

ՆԻԿՈՂԱՅՈՍ ԱԴՈՆՑ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

**Ակունքները
X—VI դդ. մ. թ. ա.**

ՀԱՅԵՐԻ ԾԱԳՈՒՄԸ

ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ

**«Հայաստան» հրատարակչություն
Երևան 1972**

Printed in the Soviet Union

Nicolas Adontz

HISTOIRE D'ARMÉNIE

Les origines, du X^e siècle au VI^e (a. J. C.)

Paris 1946

Ֆրանսերենից թարգմանեց Վ. Պ. ՍԵՂԲՈՅԱՆԸ

Խմբագիր՝ Գ. Խ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ

1—6—3

НИКОГАЙОС АДОНЦ

ИСТОРИЯ АРМЕНИИ

Истоки. X—VI вв. до н. э.

Происхождение армян

Статьи

(На армянском языке)

Издательство «Айастан»

Ереван—1972

ԲՈՎԱՆ ԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Առաջաբան (Ռբեն Գրուսեի)	3
Գլուխ առ ջին: Նախապատմական դարաշրջան	9—23
Գլուխ երկրորդ: Հայաստանը հնագույն դարաշրջանում	24—66
1. Արևելքի պատմության ընդհանուր ուղևագծերը	24
2. Առաջին թագավորությունները Հայաստանում՝ Հայասա Իշուվա և Ալշի	33
3. Նաիրի պետությունները	52
Գլուխ երրորդ: Ուրարտու պետությունը (ըստ ասուրական աղբյուրների) 67—146	
1. Սալմանասար և Արամե	76
2. Թիգլաթպալասար III և Սարգուրի II	91
3. Սարգոն II և Ռուսա I	99
4. Արգիշտի II և Սեննաքերիբ	121
5. Ասարխադդոն և Ռուսա II	131
6. Աշուրբանիպալ և Սարգուրի III	139
Գլուխ չորրորդ: Ուրարտու պետությունը (ըստ իր վավերագրերի)	147—285
1. Ուրարտական արձանագրությունների համառոտ տեսություն	147
Սարգուրի Լուտիպրիի որդի	148
Իշպուինի Սարգուրիի որդի	149
Իշպուինի և Մենուա	150
Մենուա, Իշպուինիի որդի	154
Արգիշտի Մենուայի որդի	164
Սարգուրի Արգիշտիի որդի	172
Ռուսա Սարգուրիի որդի	180
Արգիշտի Ռուսայի որդի	181
Ռուսա Արգիշտիի որդի	181
Ռուսա Էրմեայի որդի	182
2. Թագավորական դինաստիան	183
3. Ուրարտական պետության զարգացումը	196
4. Պետության կազմը	210
5. Կրոնը և մշակույթը	224
6. Գրականությունը և լեզուն	247
7. Ռասայի և ծագման հարցը	269
8. Ուրարտուի վախճանը և նրա պատմական դերը	280

ՀԱՅԵՐԻ ԾԱԳՈՒՄԸ (ԱՆԱՎԱՐՏ)

Ա. [Կիմմերիները և սկյուծները Առաջավոր Ասիայում]	287
Բ. Հին հնդկականների տեղեկությունները հայերի ծագման մասին	305
Գ. Նորածին Հայաստանը	324
Դ. Հայաստանը Աքեմենյան պետության կազմում	337

ՀՈԳՎԱՆՆԵՐ

Ասուրական արշավանքները Ուրարտուի դեմ	347
Հայաստանը և ցեղերի պալքարը Արևելքում	362
Մի հին պաշտամունքի հետքերը Հայաստանում	370
Վաղ շրջանի փոխառություններ հայերենում	382
Վերջաբանի փոխարեն	393
Անձնանունների և ցեղանունների ցանկ	397
Տեղանունների ցանկ	407

ԱՌԱՋԱԲԱՆ (Ռընե Գրումեի)

Ինձ իմաստ և մեծ պատիվ և միևնույն ժամանակ ցավալի պարտականություն է՝ ներկայացնել պրոֆեսոր Ադոնցի գործի հետմահու հրատարակությունը և վերհիշել հանգուցյալի ազդեցիկ անձնավորությունը: Պատերազմից քիչ առաջ առիթ ունեցա նրան հանդիպելու Բյուսեյում, որտեղ նա անմիջապես գրավել էր առաջնակարգ տեղ: Մենք ուշադրությամբ լսում էինք նրան, երբ նա այնքան աշխուժորեն և երիտասարդական եռանդով խոսում ու վիճում էր մեզ ոգևորող պատմական և հնագիտական մեծ խնդիրների շուրջ: Այն ժամանակ իմ մտքից չէր կարող անցնել, որ մենք վերջին անգամն ենք իրար հանդիպում: Գիտության ծարավով և իր երկրի նկատմամբ տածած բուռն սիրով տոգորված՝ տաղանդավոր գիտնականը, 1896—1920 թվականներին, բազմաթիվ գիտական հրատարակություններով Ռուսաստանում փայլուն հեղինակություն ստեղծեց իր իմաստ: Ապա նա իր աշխատանքային երկրորդ կյանքն սկսեց Փարիզում, Լոնդոնում և Բյուսեյում, ֆրանսերեն լեզվով հրատարակելով հիանալի գործեր, որոնք պատիվ են բերում մեր մասնագիտական այնպիսի հանդեսների, ինչպիսիք են «Revue de l'Orient chrétien», «Revue des Etudes Arméniennes», «Byzantion» և այլն: Այստեղ էլ Ն. Ադոնցը ամբողջ իսսակով մեկ հանդես էր գալիս այնպես, ինչպես նախ՝ Էջմիածնում, ապա՝ Ս. Պետերբուրգի իմամպարանում, որպես ի ծնե լեզվաբան, իմուտ գիտնական, որը տիրապետում էր սանսկրիտից ու պաղավերենից սկսած մինչև սեպագիրը, բյուզանդական ժողովրդներից մինչև ժամանակակից պարսկերենը: Նա միաժամանակ հնագետ, պատմաբան և բանասեր էր, ուստի և նրա ամենաափոքր ծանոթագրությունն իսկ գիտական նշանակություն ունի: Ափսո՛ւս, սակայն, որ վստահելի մեթոդի վրա հիմնված գիտելիքների այդ բազմապատկությունը նա չհասցրեց գործադրել իր ամբողջական գործը՝ իայոց քննական պատմությունը մեզ տալու իմաստ: Ն. Ադոնցը, ավելի քան որևէ մեկը, ձեռնհաս էր այդ անելու: Թերևս ավելի ձիջտ կլինե՞ր ասել, և մենք դրանում բոլորովին չենք կասկածում, որ նա արդեն ջարդարել էր Հայաստանի՝ մեր ցանկացած քրն-

նական պատմությունը, անընդհատ մեկը մյուսի էտևից լույս տեսած իր գիտական ուսումնասիրություններում, որոնց մեջ նորանոր տվյալներով լուսաբանվում էին հայ ժողովրդի պատմության ամենամթիւ կետերը: Այդ-
սիսով նա քայլ առ քայլ դնում էր Հայաստանի պատմության հիմքերը: Կանքի վերջին տարիներին նյութերի մշակումը արդեն բավական էր ջեն-
քի կառուցումն սկսելու համար: Ահա այդ ժամանակ էր, որ նա ձեռնար-
կեց իրագործելու իր աշխատանքի ամենադժվարին մասը, որն այսօր ներ-
կայացնում ենք ընթերցողին. դա է՝ Հայաստանի հին պատմությունը մինչև
VI դարը մեր թվականությունից առաջ:

Այդպիսի մի գործ կարող էր գուցե զալ միայն ուրարտագիտական,
ասուրագիտական և իրանագիտական հետազոտությունների վերջին հայտ-
նաբերումների օգնությամբ: Ադոնցը միանգամայն վաստակավոր ուրար-
տագետ, ասուրագետ և իրանագետ էր: Սույն աշխատության ընթերցումը
ցույց կտա այն առաջընթացը, որ տեղի է ունեցել շնորհիվ հռչակավոր
հայ գիտնականի կատարած՝ «Վանի թագավորության» վավերագրերի
մեկնաբանության: Լեւոնան-Հառապտից մինչև Ադոնց ձեռք բերված նվա-
ճումները մեծ են: Բացի դրանից, լեզվաբան և հնագետ Ն. Ադոնցը այս-
տեղ նախընտրել է պատմագիտությունը, իսկ այս վերջինին նա տիրապե-
տում էր ամենաբարձր դիրքերից: Առաջին անգամ, վերջապես, մեր ձեռքի
տակ ունենք Նաիրիի և Ուրարտուի քննական ու լրիվ մի պատմություն,
որն ապառիչ կերպով ընդգրկում է բոլոր սկզբնաղբյուրները: Այդ տեսա-
կետից Ադոնցի գիրքը զուգադիպում է միննույն՝ 1944 թ. լույս տեսած
նույն կարգի մի այլ աշխատության, որը պատկանում է մեկ ուրիշ արևե-
լագետի՝ Լուի Դըլապորտի գրչին և վերաբերում է Էլամի, Սուպայի քաղա-
քակրթության պատմությանը: Սուլան, սակայն, ոչնչացել է, իսկ հին Ուրար-
տուն, որքան էլ վարմանալի թվա, միշտ ապրում է: Ադոնցը հմտորեն
հաստատեց նախահայկական և հայկյան Հայաստանների շարունակական
կապը: Հայաստանի վանգվածը բարձր բերդի նման կանգնած է միջա-
գետյան դաշտից վերև, որպես բաստիոն իրանի և Անատոլիայի սարա-
հարթների միջև: Սա կոչված էր դառնալու մի մեծ ժողովրդի ամրոց և ինք-
նատիպ քաղաքակրթության օրրան, որը ջերմեռանդ կերպով պաշտպան-
վելու է իր քաջարի բնակիչների կողմից: Ադոնցը հետևում է այդ ժողո-
վրդին նրա առաջին բաղկացուցիչ մասերի ծագումից և պատմությունից
սկսած: Դա խուրրի ցեղն է՝ ասիական մի ցեղ, որի լեզուն, օտարա-
մուտ արիական տարրերից մեկուսացնելուց հետո, միավորվում է կով-
կասյան լեզուների խմբի մեջ: Ադոնցը խեթական վավերագրերի հիման
վրա տարապատում է խուրրիական տարրերը հայ-անատոլիական սահ-
մանագլխի անվանացանկում, մեր թվարկությունից առաջ XV—XIV դա-
րերում: Խոսքը վերաբերում է խուրրիներին հարապատ այն ժողովուրդ-

ներին, որոնք ըստ աստիճանական քննադրերի XIII—XI դարերում գրավում էին իրն հայկական լեռնաշխարհը, Նաիրի ժողովուրդների անվան տակ: Հետագա ժամանակներում այստեղ ուժեղ էին ֆեոդալական հակումները, որոնք իշխանության մասնատմամբ և հայկական լեռնաշխարհի բնական հատվածայնության շնորհիվ շատ հաճախ խոչընդոտել են հայոց պատմությունը. այսպես, օրինակ, պատմական Հայաստանում Մամիկոնյան և Բագրատունյան ժամանակաշրջաններում: Բայց ահա, դեռևս Քրիստոսի ծննդից առաջ IX դարում, Նաիրյան իշխանությունների մեջ ուժեղ ձրգտում առաջացավ մի միություն կապելու, և Արպաշկունի ու Բիայնայի մեր Մելպկերտի ու Վանի շուրջը կապվեց Ուրարտուն: Դեռ ավելին. Ուրարտուի առաջին թագավորը, որի անունը հասել է մեզ, իենց այն Արամեն է, որը դարերի անջրպետի և ցեղերի միջով կարողացել է դառնալ հայ ազգի հերոսական էպոսիմը:

Թեպետ խոսքն առայժմ ապագա հայերից պանապանվող մի ցեղի մասին է (դրանք էին Նաիրիի ժողովուրդներն էին, հետևաբար և խորրիներին նմանվող մի, հավանաբար, կովկասյան ազգաբնակչություն), համենայն դեպս Ադոնցը համարձակորեն հաստատեց, որ Ուրարտուն իր ամբողջ պատմությամբ հանդիսանում է Հայաստանի նախատիպը: Ինչպես որ հայերը դարերով դիմադրեցին իսլամի ճնշմանը, նույնպես և Ուրարտուի թագավորները դիմադրեցին Աշուրի սեմական պետությունների հարձակմանը: Նրանք Աշուրի դեմ միավորեցին հայկական լեռնաշխարհի մնացած մասի, այսինքն՝ Վարսի, Անիի և Սևանա լճի շրջանների, համասեռ ժողովուրդներին: Այդ տեսակետից նրանք Հայաստանի պատմական գոյության առաջին ստեղծողներն են, կամ թերևս ավելի նախընտրելի է ասել, որ դրանք առաջին պատմական ժողովուրդներն են, որ ենթարկվել են Հայաստանի աշխարհագրության կողմից թելադրված միավորման սկզբունքին: Ուրարտուն, մասամբ միջագետյան օջախից վերցված տարրերով, մասամբ էլ ի բնե ունեցած ընդունակությունների շնորհիվ, ստեղծեց իր երկրին հարմարեցված քաղաքակրթություն: Ուրարտուի թողած արձանագրությունները, ռոզման աշխատանքները, գյուղատնտեսությունը ցույց են տալիս նրա մեծությունն ու հզորությունը: Նրա թագավորները հիմնեցին քաղաքներ, որոնք հապարակական ընթացքում նույն անուններով անփոփոխ հարատևեցին, իսկ Ուրարտուի կործանումից հետո ժառանգություն մնացին ծավող Հայաստանին:

Այստեղ մենք շոշափում ենք Ադոնցի աշխատության ամենահետաքրքրական մասերից մեկը, որտեղ նա, սեպագծն քննադրելով ձեռքին, մեզ ցույց է տալիս, որ հայկական դասական քաղաքակրթությունը գալիս է ուրարտականից և ամբողջապես սուզվում է այդ քաղաքակրթության մեջ ճիշտ այնպես, ինչպես որ այսօր մեզ ծանոթ հունական տեղանունների

և «հեղինական քաղաքակրթության» բառերի մի մասը հանդիսանում է հին եգեացիներից ժառանգած ավանդ: Եգեական քաղաքակրթությունը իրականում չի մահացել: Միկենների միջնորոգությամբ և դորիա-աիական միջնադարին հակառակ, դա է դասական հեղինականության սկիզբը: Ուրարտուն Հայաստանի համար խաղացել է ոչ նվազ դեր, քան մինոյական Կրետեն՝ Հունաստանի համար: Չնայած թրակա-փոյուզիական ներգաղթի ճեղքումներով տեղի ունեցած անխուսափելի բախմանը, Ուրարտուի և Հայաստանի միջև ընկած է հաջորդականության իրական կապը: Արդենք ի դեմս հին ուրարտացիների իրավամբ ողջունում է հայ ժողովրդի մի մասի նախահայրերին. այդպես, հեղինական կամ լատինական ցեղերը, չնայած իրենց լեզվաբանական ու պատմական հնդեվրոպական շրջանակներին, մասամբ արյունակից են եգեական և էտրուսկյան ցեղերին: Ահա թե ինչու համեմատությունն այստեղ չպետք է կանգ առնի, որովհետև գոյություն ունեն քիչ հնդեվրոպական ժողովուրդներ, նույնիսկ նրանցից ամենահայտնիները, որոնք իրենց հասունությամբ պարտական չլինեն նախնական մշակույթային տարրի առկայությանը: Օրինակ, գիտե՞նք արդյոք մենք, թե Գալիայում կելտական խավը, որը մեզ մոտ համեմատաբար ուշ շրջանին է առնչվում, մեզալիթյան քաղաքակրթությանը ժամանակակից որքան հնագույն ցեղեր է կանել: Գիտե՞նք, թե Իրանում մեդա-պարսիկները որքան են պարտական Սուլայի նախնական ցեղերին և քաղաքակրթությանը: Հնդկաստանում նույնպես հնդկական կոմպլեքսը պարտական է ոչ միայն Ինդոսի նախաարիական քաղաքակրթությանը, այլ նաև դրավիդյան հանճարին: Այս բոլոր դեպքերում հնդեվրոպական հանճարը հին քաղաքակրթության ժառանգությունը վերանորոգել է, նրա վրա ավելացնելով իր սեփականը, բայց ինքն էլ է փոփոխվել այդ քաղաքակրթության միջոցով:

Արդենցի տեսությունը, այսպիսով, տալիս է հայ ժողովրդին իր հնդեվրոպական ազնվական տիտղոսների հետ մեկտեղ դեռ ավելի հին տիտղոսներ: Նա ցույց է տալիս, որ այս ժողովուրդը, եթե կարելի է այդպես ասել, ավելի հին է, քան ինքը: Հնդեվրոպական է, անշուշտ, իր ցեղային պատկանելությամբ և լեզվով, բայց առնչվում է նաև, իր բնօրրանում գտած մշակությամբ, այն հազարամյա քաղաքակրթությանը, հին ժողովուրդներին, որոնց Առաջավոր Ասիան գուցե պարտական է իր ամենափայլուն կարգացմամբ, մի մշակույթ, որը նախամիտանական և նախախեթական շրջանների միջոցով հասնում է մ.թ.ա. XVIII դարից դեռ ավելի վաղ ժամանակները:

Արդենք ցույց է տալիս, որ ուրարտական պետությունը, երբ այնքան փառավոր պատմությունից հետո անհետացավ քարտեպից, արդեն կատարել էր իր առաքելությունը՝ փրկելով հայկական միջնաբերդը Միջագետքից

խուժող ասպատակություններից: Ո՛չ Աշուրը, ոչ էլ Բաբելոնը, որոնք առ-
ժամանակ վավթել էին հին աշխարհի մնացած մասը, չկարողացան գե-
րության ենթարկել ապագա Հայաստանը: Ուրարտուն ջախը իսկույն հանձ-
նեց հնդեվրոպական երիտասարդ այն ապին, որը նրանից ստացավ նույն
առաքելության պարտականությունը:

Մի քանի հուլիչ էջերով, որոնց մեջ գիտնականը գրիչը պիջում է
հայրենասերին, Ադոնցը ցույց է տալիս այդօրինակ ժառանգության ող-
բերգական մեծությունը: Հետևենք նրա ընթացքին: Հայկական ամրոցը,
ինչպես ուրարտական բաստիոնն էր՝ կաշառվի: Անկասկած, նա կհար-
մարվի աքեմենյան գերիշխանությանը, որը, նախ, ինչպես Անաբազիան
է վկայում, կհարգի նրա ինքնավարությունը: Նա նույնիսկ կխուսափի
մակեդոնական հաղթանակի Կոն դառնալուց, և դրանից հետո հելլենիս-
տական անիշխանության շնորհիվ է, որ հին Հայաստանը կհամի իր
ընդարձակման զազաթնակետին, և դա կլինի Տիգրան թագավորի օրոք:
Սա մի չճանաչված մեծ իշխող է, որը շատ ավելի մեծ արժանիքներ ունի,
քան նրա ժամանակակից Միհրդատը, որով հիացել է պատմությունը,
մանավանդ, եթե նկատի ունենանք, որ Միհրդատը փայլուն կերպով «ինք-
նասպանության մղեց իր պետությանը», մինչդեռ Տիգրանը իր ժողովրդի
ապրելու իրավունքն ապահովեց հավիտենականության համար:

Տիգրան Մեծի առջև ծառացած էր մի էական խնդիր՝ ընտրություն.
կայացնել Արևելքի և Արևմուտքի՝ Հռոմի և Պարթևների միջև: Նա, հա-
մաձայնելով Պոմպեոսի հետ, ընտրեց Արևմուտքը: Սա մի վճռական ընտ-
րություն էր, որովհետև դա էր լինելու ամբողջ հայ ազգի ուղին հետագա
ժամանակներում: Բայց որքան տառապանքների գնով էր լինելու դա,—
նկատում է Ադոնցը: Մեր բարեկամն այդ ժամանակաշրջանն ուսումնա-
սիրած ամենափայլուն բյուզանդագետներից մեկն էր, ուստի և հենց նա
կարողացավ ճշգրիտ ու անկողմնակալ հողվածներով ցույց տալ, թե Բյու-
զանդիան ինչեր է պարտական Հայաստանին, սկսած «մակեդոնական»
մեծ հարստությունից, որը ծերացած պետության առջև բացեց X դարի
վարմանադի վերածննդի դռները: Ադոնցը մեկ ցույց է տալիս նաև, թե
Բյուզանդիան որքան վատ վարձատրեց Հայաստանին՝ նրա մուծած
ավանդի դիմաց: Որպես ապացույց, ես ուզում եմ հիշատակել Հուստի-
նիանոսի ժամանակաշրջանի Հայաստանին վերաբերող փայլուն թեզը
(դիսերտացիան), որով Ադոնցը ներկայացնում է Արևելքի կայսրության
սխտեմատիկ ջանքերը՝ ապագացնելու Հայաստանի այն մասը, որը
նրան էր հանձնվել թողոյայն բաժանումից հետո: Բյուզանդիան էր, որ
սելջուկյան ներխուժման դեմ Մեծ Հայքի պաշտպանությունը անձամբ իր
ձեռքն առնելու պատրվակի տակ XI դարում վերջ տվեց Բագրատունյաց
և Արծրունյաց ժողկուն պետություններին, կարճ ասած, վերջ տվեց հայ-

կական անկախությանը, որպեսզի դրանից անմիջապես հետո թուրքերին լքի այս երկիրը: Կարելի՞ է ասել, որ Արևմուտքը՝ սկսած խաչակիրներից մինչև XX դար, ծանր պատառխանատվություն չի կրում մի ժողովրդի նկատմամբ, որին պարբերաբար մղել է արկածախնդրությունների, վտանգի պահին լքելու համար:

Այսպիսի ծրագրից հետո որքան ամիստայի է, որ, անգույթ ճակատագրի երեսից, Ադոնցի սկսած Հայաստանի մեծ պատմությունը կանգ է առնում առաջին իսկ գլուխներում: Ափսոսանքն ավելի ցավալի է դառնում, մանավանդ, այն պատճառով, որ այդ գլուխների հաջողությունը մեզ կատարյալ է թվում: Այնուամենայնիվ, մենք անչափ ուրախ ենք, որ այսպիսով մեր ձեռքի տակ ունենք ըստ ամենայնի մի կատարյալ գործ հայոց պատմության այն մասի վերաբերյալ, որը մինչև հիմա շատ քչերին էր մատչելի, եթե ոչ բոլորովին անծանոթ: Դա հռչակավոր գիտնականի կողմից մի փառավոր նվեր է իր հայրենակիցներին, քանի որ Ադոնցը նրանց վերադարձնում է մոտավորապես տասը դար: Սա Ադոնցի՝ մահվան ժամին ընծայած արքայական պարգևն է իր երկրին, որի պատմությունը նա կրկնապատկում է:

ՆԱԽԱՊԱՏՄԱԿԱՆ ԴԱՐԱՇՐՋԱՆ

Նախապատմական շրջանն ընդգրկում է դարձյալ չհայտնաբերված նախորդող ժամանակը և իր տվյալները հայթայթում է հնագիտական ու մարդաբանական նյութից:

Հայաստանի նախապատմական անցյալը դեռևս բավարար չափով լուսաբանված է: Նրա հետազոտությունն սկսվել է, բայց հետևողական կանոնավորություններ չի ընթացել: Հողն իր ընդերքում դեռևս շատ անապահայտներ է թաքցնում: Այդ բնագավառում կատարված սակավաթիվ աշխատանքները այնուհանդերձ թույլ են տալիս որոշ գաղափար կազմելու երկրի հեռավոր անցյալի մասին:

Առաջին պեղումները ձեռնարկվել են 1876 թվականին մի քանի ոռոհ հնագետների կողմից: Սրանք Դիլիջանի մոտ, Ռեդկին-լագեր վայրում հայտնաբերեցին 75 դամբարաններից բաղկացած մի մեծ գերեզմանատուն¹:

Ավելի սխտեմատիկ հետազոտությունների պատիվը պատկանում է Ժ. դը Մորգանին: Ալավերդու և Ախթալայի շրջակայքում, Թիֆլիս-Ալեքսանդրապոլ երկաթուղագծի հատվածում նա պեղեց ավելի քան 576 դամբարան²:

Ապա գերմանացի ճարտարապետ Վ. Բելքը, Գետաբակի մոտ, Գանձակ—Էլիզավետպոլից ոչ հեռու պեղեց մոտավորապես 300 դամբարան³:

¹ Արդյունքները հրապարակվեցին Ֆրիդրիխ Բայերնի Contribution à l'archéologie du Caucase, précédée d'une introduction biographique par E. Chantre (Lyon, 1882) խորագրեր կրող աշխատության մեջ: Friedrich Bayern, Untersuchungen über die ältesten Gräber und Schatzfunde in Kaukasien, herausgegeben mit einem Vorwort, versehen von Rud. Virchow, «Zeitschrift für Ethnologie», 1885, Berlin.

² J. de Morgan, Mission scientifique au Caucase. Etude archéologiques et historiques, tome premier. Les premiers âges dans l'Arménie russe.

³ Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnographie und Urgeschichte, 1894.

Շատ շանցած, 1892 թվականին, Մոսկվայի Հնագիտական ընկերության կողմից գործուղված Ա. Իվանովսկին պեղեց բազմաթիվ գերեզմանոցներ և հայտնաբերեց 91 դամբարան Գետաբակում, Կալաքենդում, Առաջածորում, Վանքում և այլ վայրերում¹։

Դր Մորգանից հետո, անշուշտ, ամենակարևոր պեղումները պատկանում են Հայկական ազգագրական ընկերության նախագահ Ն. Լալայանին, որը հայտնաբերեց 500-ից ավելի դամբարաններ²։

Թուրքահայաստանում ուսումնասիրված է ընդամենը մեկ գերեզմանաթումբ Վանա բերդի մոտ, Շամիրամալթիում³։ Այսպիսով, Հայաստանի մեծ մասը դեռևս չի հետազոտված։

Նախապատմական երկու առաջին դարաշրջաններից՝ պալեոլիթ և նեոլիթ, առաջինը գոյություն չի ունեցել Հայաստանում և ոչ էլ Իրանում, իսկ երկրորդը, եթե դա իսկապես գոյություն է ունեցել, երկար չի տևել։ Այդպես է կարծում Ժ. դը Մորգանը, որը նեոլիթի դարաշրջանից հայտնաբերել է գեթ մի քանի առանձին առարկաներ, իսկ պալեոլիթյան ժամանակաշրջանի արտադրանքի և ոչ մի հետք չի գտել։ Նրա կարծիքով, Հայաստանը սառցե դարում անմարդաբնակ է եղել։

Դրանից հետո, 1925 թվականին, Զանգու գետի ափին, գործարան կառուցելու հետ կապված հողային աշխատանքների ժամանակ, վեց մետր խորություն վրա գտնվեց մարդու մի կմախք, դիմացը մի կայծքար։ Հնագետները, տեղում քննելով կմախքը, գտան, որ դա պալեոլիթյան տիպ է⁴։ Եթե այդ կարծիքը վերջնականապես հաստատվի, դը Մորգանի վարկածը կխախտվի⁵։

Գալով նեոլիթի շրջանին, Մորգանից հետո կատարված կարևոր հայտնաբերումները հաստատում են նրա անվիճելի գոյությունը Հայաստանում։ 1913 թվականին էջմիածնի մոտ գտնվող Շրեշ-բլրի հետազոտությունը և 1927 թվականին Երևանից 15 կիլոմետր հեռավորության վրա գտնվող էլար գյուղի դանազան վայրերում կատարված պեղումները շատ արդյունավետ եղան։ Այստեղ պեղվեց հարուստ շարժական գույք ունեցող մոտա-

¹ Материалы по археологии Кавказа, 1911.

² Ն. Լալայան, Դամբարանների պեղումները Խորհրդային Հայաստանում, Երևան, 1931։

³ L. W. King, The prehistoric cemetery at Shamiram-alti near Van in Armenia, «Proceedings of the Society of the Biblical Archaeology», XXXIV (1912), էջ 198 և շար.

⁴ Նույն՝ 1925 թ. Պաղեստինում, Տիբերիադի լճի մոտ հայտնաբերվեց նեանդերթալյան մարդու դիմագծերով մի գանդ։ «Revue biblique», 1925, էջ 583 և շար., Adolf Lods, Israëli, էջ 46։

⁵ Ա. Քալանթար, Քարե դարը Հայաստանում, «Նորք» հանդես, նո. 5 և 6։ Ն. Սամուելյան, Քարե դարը։

վորապես հարյուր դամբարան: Այդ գերեզմանները արտաքինից նման են մեծ մասամբ բոլորածև, 30—150 սանտիմետր բարձրությու՛ն ունեցող փոքր հողակույտերի, որոնք հողի շերտերի և քարերի տակ թաքցնում են առանձին շիրիմներ, հաճախ ծածկված սալաքարերով: Այնտեղ, 150 սանտիմետր խորության վրա տարածվող մոխրաշերտերում գտնվել են նեոլիթյան շրջանին պատկանող քարե առարկաներ:

Հայտնաբերվել են նաև հուշարկավորության համար նախատեսված սափորներ, որոնք վկայում են դիակիզման կիրառության մասին: Մարդկային ոսկորների կույտերի մեջ երբեմն պատահում են նաև անասունների ոսկորներ:

Էլարում պեղումների ժամանակ գտնվեց մոխրով լի մի ժայռափոր ստորերկրյա քարե սարկոֆագ, որը պարունակում էր բազալտե մի մուրճ, ձիու մեկ ատամ և խեցու կտորտանք:

Շիրիմներում գտնված շարժական գույքի մեջ կային զանազան սկուտեղներ և մեկ փոքրիկ գնդակ, որոնք թերևս մաս են կազմել վուշ մանող գործիքի — ապացույց այն բանի, որ մանածագործությու՛նը և հագուստների արտադրությու՛նը հայտնի են եղել երկրի նեոլիթյան բնակիչներին:

Մեգալիթյան կառուցումները, որոնք այնքան բնորոշ են նեոլիթի դարաշրջանին, Հայաստանում ամենուրեք առատ են՝ գոլմենների, մենհիրների, կրոմլեխների և կիկլոպյան պարիսպների ձևով: Այս տեսակետից Արագած (թուրքերի կողմից աղավաղված՝ Ալագոզ) լեռան շրջակայքը ներկայացնում է հնագիտական մի բնական թանգարան, այնքան հարուստ է նա նախապատմական կոթողներով: Քասաղ գետի ափին տարածված հին Արագածոտն գավառը ամբողջապես ծածկված է մեգալիթյան հետքերով: Քասաղ գետն սկիզբ է առնում Արագած լեռից և թափվում Արաքս գետը: Օշական, Փարպի, Կոշ, Ամբերդ, Աղց գյուղերի շրջակայքում կան բազմաթիվ կիլոմետրեր տարածվող դաշտեր, որոնցով մեկ ցրված են հարյուրավոր գոլմեններ, կրոմլեխներ, մենհիրներ: Օշականի մոտ գտնվող մի քարքարոտ վայրում կան բազմաթիվ գոլմեններ: Փարպի գյուղի և Ամբերդի հյուսիսում գոյություն ունեն կրոմլեխների դաշտեր: Շամիրանում պահպանված են մեծ քանակությամբ մենհիրներ: Վերջերս գրանցվեցին մեգալիթյան ավելի քան քսան խմբեր: Նմանօրինակ հուշարձաններով հարուստ են նաև երկրի մյուս մասերը: Սիսիանի շրջանի Ղարաքիլիսա գյուղի մոտ, ինչպես նաև Շուշիից ոչ հեռու, Քաշալակ լեռան վրա, դրանք հաճախ են հանդիպում:

Մեգալիթյան դաշտերում, ավելի բարձր տեղասաների վրա՝ նկատվել են խոշոր վեմերից բաղկացած կառույցներ: Դրանք կազմված են բարձունքից իջնող բազմաթիվ՝ մեկը մյուսն ընդգրկող շրջանաձև պարիսպներից: Հայտնաբերվել է այս տիպի տասներկու կառույց, որոնցից ամեն-

նալով պահպանվածը գտնվում է Կոշի և Աղավնատան միջև: Այդ կառույցների նպատակը հայտնի չէ: Թվում է, թե նրանց մի մասը եղել են բերդեր, մանավանդ այնպիսիները, որոնք մի քանի շարքանի են, մյուսները, հավանաբար, շրջապատել են սրբավայրերը:

Վերոհիշյալ կառույցներին առեղծվածային բնույթ են տալիս այն պատերը, որոնք սկսվում են արտաքին պարիսպներից և իջնում մինչև դաշտավայր: Սրանք կառուցված են միջին չափսերի հասարակ քարերից և ունեն մի քանի հարյուր մետր երկարություն: Նման պատերը երբեմն խաչաձևվում են և շրջափակում առանձին հատվածներ, որոնք, հավանաբար, որպես բնակարաններ են ծառայել: Հետագա ավելի մանրամասն հետազոտությունները կձգրտեն դրանց նպատակը¹:

Արաքս գետը թափվող Արփայի ակունքների վրա ընկած Դայլակիա գյուղի մոտ հայտնաբերված պարիսպը պատկանում է, ըստ երևույթին, նեոլիթյան տիպի հուշարձաններին: Այդ պարսպի շրջակայքում կան բուրժաձև սենյակներ, որոնց պատերը կառուցված են մանր քարերով, իսկ տանիքը՝ մեծ սալերով: Տանիքում թողնված անցքը լուսամուտի տեղ է ծառայել: Ենթադրվում է, որ սենյակները հատկացված են եղել բնակչության համար: Այնտեղ գտնվել են՝ մեկ քարե մուրճ, օբսիդաքարե երկու սղոց և մեկ դանակ՝ նույնպես օբսիդաքարից: Շրջակայքում կան շատ հողակույտեր, որոնցից մի քանիսը պեղված են, բայց երկու մեծոր խորություն վրա գտնված է միայն մոխիր:

Քարե դարը ներկայացված է գրեթե բացառապես այն կոթողներով, որոնք պահպանվել են հողի մակերեսի վրա: Հետագա պեղումները ի հայտ կբերեն այնպիսիները, որոնք թաքնված են հողի ընդերքում:

Կատարված պեղումները հայտնաբերել են բազմաթիվ այնպիսի դամբարաններ, որոնք համարյա բոլորը պատկանում են մետաղի դարին, որը հաջորդեց հղկված քարի, կամ նեոլիթի, դարին: Նրանց թիվը հասնում է 1700-ի: Հայտնաբերված է մեծ քանակությամբ շարժական գույք: Դամբարանների հասակին վերաբերող ժամանակագրական հարցը քննելուց առաջ անհրաժեշտ է տալ նրանց պարունակության հակիրճ ամփոփումը:

¹ Երևանում 1923 թվականից սկսած գոյություն ունի Հայկական հնագիտական ընկերություն, որը բազմաթիվ գիտական արշավախմբեր է կազմակերպել վերոհիշյալ հին Արաքսոտեղի շրջանում: Մեզալիթյան հայտնագործություններ արվեցին հենց այդ արշավների ժամանակ: Արշավախմբի գործունեության արդյունքները ամփոփել է Երևանի պետական համալսարանի պրոֆեսոր Ա. Քալանթարը վերոհիշյալ աշխատությունում՝ Քարե դարը Հայաստանում, «Նորք», № 5 (1925):

Զ. Բերբերյանը այդ մասին մի լավ և լիակատար հաշվետվություն է ներկայացրել՝ «Revue des Etudes Arméniennes», VII, պրակ 2, 1927:

Պեղված գերեզմաններն իրենց կառուցվածքով միևնույն ոճի են: Բընորոշ ձևը ներկայացնում է մի տեսակ արկղ, որին որպես կողմեր են ծառայում չորս մեծ սալաքարեր և որպես ծածկոց՝ մեկ կամ երկու լայն քար: Տարբերությունը արկղերի չափսերի և մանավանդ այն վարպետության մեջ է, որով քարերն ընտրված և դասավորված են: Փաստորեն դամբարանները վերարտադրում են դղմենների ձևերը: Այդ իսկ պատճառով գերեզմանները որքան ավելի են նմանվում ու մոտենում դղմեններին, այնքան ավելի հին են:

Որմնաքարերով պարսպված և սալաքարերով ծածկված կամ պարզապես որմնաքարերով կամարակապված դամբարանները պետք է դիտել որպես ամենաճոր դամբարաններ:

Դիակը գերեզման է դրվել կողքի վրա կամ, ավելի հաճախ, վերին մասով: Կան շիրիմներ, որտեղ դիակները տեղավորված են կարասների մեջ, ինչպես դագաղներում: Երբեմն գործածված են երկու միակցված կարասներ: Մեռածի մարմինը տեղավորել են մեկում, իսկ ոտքերը՝ մյուսում¹: Դիակները դրված են նստած կամ պզգած վիճակում:

Դամբարաններում եղած իրերն են՝ զենքեր, գործիքներ, զարդեր և բրուտեղենի կտորտանք: Զենքերի խումբը բաղկացած էր սրերից, նիզակներից, կացիններից, աղեղներից և նետասլաքներից: Ավելի շատ են դաշույնները, քան սրերը: Այսպես, գերեզմանոցների մի խմբում գտնվել է 76 դաշույն և միայն յոթ սուր: Այս դաշույններից 69-ը պղնձից են, իսկ յոթը՝ երկաթից: Առաջինները երկու տեսակի են՝ մեկի շեղքն ու կոթը մի կտոր են կազմում, մյուսը տարբեր կտորներից է: Երկաթե զենքերը՝ դաշույնները թե սրերը, պատկանում են վերջին տեսակին:

Բրոնզե և երկաթե սլաքները միևնույն ձևի են. նրանց տերեւանման շեղքի միջնագիծը ցցուն է և անցքի միջոցով ամրացվում էր փայտե կոթին: Կացինները շատ հազվագյուտ են պատահում: Նրանցից գտնվել է մեկ հատ բրոնզից, իսկ հինգը՝ երկաթից, որոնցից չորսն ունեն կոթառ և հատուկ սայր, իսկ մեկը՝ կոթառ և սուր սայր: Դժվար է ասել, այդ կացինները ծառայել են որպես զենք, թե պարզապես գործիքներ են եղել:

Պեղված գերեզմանոցներում աղեղներ չկան: Սակայն պատկերազարդ գոտիները, որոնց մասին խոսվելու է ավելի ուշ, բավական որոշակի դադափար են տալիս անտարակույս գործածություն մեջ եղած աղեղների ձևի մասին: Սրանք բաղկացած են եղել երեք կեռ մասից, որը ուշագրավ է:

Նետասլաքները բավական բազմազան են: Նրանք օբսիդաքարից, բը-

¹ Դամբարանի այս ինքնատիպ ձևը հայտնի է եղել Պալեստինում: Այնտեղ գտնվել են երեխաների կմախքներ, պարփակված մեկ կամ երկու հակադիր սափորներում, մուտքի դիմաց: (A. Lods, Jsrâël, p. 130.)

բրնձից և երկաթից են: Մի մասն ունի փայտի մեջ ամրացվող պոչեր, մշուսները՝ կոնաձև անցքեր: Նրանցից մի քանիսը եռանկյունաձև են, ատամնավոր և ոչ-ատամնավոր: Մետաղն սլաքները քարն սլաքների ձևն ունեն:

Պետք է նշել նաև քարն կամ բրոնզե մի քանի գուրգերի գլխիկներ, ինչպես նաև ատամնավոր մի մատանի, որ կոփամարտի գործիք է եղել:

Կմախքների ոտքերի տակ գտնվել են 3—4 սանտիմետր տրամաչափի բրոնզե փոքր օղակներ, որոնց դերը մնում է անհայտ. ենթադրելի է, որ դրանք կազմել են լասոյի մեկ մասը¹:

Գործիքների խումբը բաղկացած է բրոնզե և երկաթե ուղիղ կամ կոր դանակներից, որոնք ունեն ոսկորե, փայտե, մետաղե քառակուսի կամ կլոր կոթեր, բրոնզե կամ ոսկյա սանրերից՝ զարդարված բրոնզե օղակներով, և մեկ կամ երկու անցքով սրելու քարերից, որոնք երբեմն ունեն բրոնզե օղակ: Կանանց դամբարաններում կան բրոնզե, երկաթե և ոսկորե կարճ ու երկար ասեղներ, ինչպես և մազեր պոկելու ունեխներ: Գրանցված են նաև երկու բրոնզե մանգաղ և երեք եղան (մեկը հայտնաբերվել է Մորգանի կողմից, երկուսը՝ Լալայանի), որոնց դերն անհայտ է:

Ջարդերի գույքամատյանում հիշատակվում են ականջօղեր, մազերի օղեր, մանյակներ, ապարանջաններ, մատանիներ, գոտիներ, ճարմանդներ, գնդասեղներ, մեղալիոններ, շղթայիկներ, կախոցներ և այլն:

Ականջօղերը կազմված են միմիայն բրոնզե օղակներից, հազվադեպ՝ արծաթյա, երբեմն՝ թելի վրա շարված մեկ կամ բազմաթիվ սարդիոնի կամ ապակու ուլունքներով: Որոշ դամբարաններում հայտնաբերված փոքրիկ ուլունքները հավանաբար գործածվել են որպես գինդեր, որոնք թելով հապում էին ականջներից: Կան գինդեր, որոնք ուլունքների փոխարեն երկու ծակած ոսկոր են կրում: Կան նաև այնպիսի գինդեր, որոնք կազմված են օղակաձև ոլորված բրոնզե լարից, որի ծայրը վերջանում է պարուրաձև՝ օղակի մեջտեղում:

Մանյակները կազմված են սարդիոնի, ապակու և ճենապակու ուլունքներից: Որոշ մանյակների կվարցից, ագաթից և կարմիր սարդիոնից են: Մի քանի մանյակների մեջ կարմիր սարդիոնից ուլունքները թելով մեջընդմեջ կապված են կապարե փոքրիկ ուլունքների հետ, իսկ կապարե կախոցները մեղալիոնների դեր են խաղում: Մանյակներն ընդհանրապես կազմված են 40—80 ուլունքներից: Պատահում են նաև մանյակներ՝ լայն օղակներով, որոնց ծայրերը կորացված են: Ապակյա ու սարդիոնե խոշոր ուլունքները, ինչպես նաև նոճու ճյուղի կեղևները կարծես ծառայել են պարանոցից կախելու համար:

¹ Ե. Լալայան, Նշվ. աշխատ., էջ 168:

Հայտնաբերվել են նաև մեծ քանակությամբ ապարանջաններ, որոնք պատրաստված են միևնույն նյութից, ինչ որ գինդերը, այսինքն՝ բրոնզից, երկաթից, արծաթից, կապարից և բազմազան ուլունքներից: Տափակ կամ կլոր այս զարդերը մարդիկ կրում էին թևերի, բազուկների և ոտքերի վրա: Մեծ մասն էլ պարզապես թեթև հղկված հարթ օղակներ են և գործածվել են որպես զարդ և որպես դրամ: Որպես զարդ գործածվածներն ունեն նախշեր և զանազան ուռուցիկ զարդարանքներ: Օղակների ծայրերը երբեմն վերջանում են օձի գլխի կերպարանքով:

Մատանիները, որ ավելի հազվադեպ են, քան ապարանջանները, նույնպես սովորական օղակներ են՝ վրան փաթաթված լարով կամ պատված բրոնզե շերտով, առանց որևէ քարի: Դրանցից գտնվել են կանանց, տղամարդկանց և նույնիսկ երեխաների գերեզմաններում:

Գոտիները նման են բրոնզե շղթերի, որոնց եզրերը ծածկված են երկրաչափական զարդերով, իսկ միջին մասը քանդակապատ է: Շեղբը երբեմն այնքան լայն է, որ նրա վրա որսի տեսարաններ են պատկերված: Հատուկ ուշադրության են արժանի գոտիներից երկուսը: Մեկը ներկայացնում է անասունի գլխով մի մարդու, որը կանգնած է երկու ձիով լծված կառքի վրա, իսկ դիմացը պատկերված է այծյամների հոտը հետապնդող մի նետաձիգ: Մյուսի վրա պատկերված է թուլունի գլխով մի աղեղնավոր, որը կանգնած է երկու ձիերի ետևում, իսկ ձիերի վերևում թռչում է մի բզեզ, դիմացը՝ նետ և երկրորդ աղեղնավորը: Արդյո՞ք սա դիցաբանական մի տեսարան չէ:

Ֆիբուլաները բրոնզե լարից կազմված և ասեղով ամրացված աղեղի նման են: Վերջինը որոշ նմուշներում աղեղի հետ միասին կազմում է մի կտոր: Հետաքրքիր է նշել, որ գտնվել է մի մեծ ֆիբուլա, որը նման է Հայաստանում մինչև օրս էլ գործածվող այն ֆիբուլաներին, որոնցով անասուններին ախոռում կապում են մսուրին:

Գնդասեղները բազմաթիվ են և բազմազան: Նրանց կոթերի վրա բացված են անցքեր: Տարբերությունը գլխի ձևի մեջ է: Կան այնպիսիները, որոնց գլուխները բավականաչափ ընդգծված չեն, մյուսներինը կոնաձև են կամ պրիզմայաձև: Կան նաև բավական հաստ և ծանր գլխիկներով գնդասեղներ: Մի քանիսի գլխիկները թռչունի կերպարանք ունեն: Հաճախ գրեթե ասեղներն ունեն կախոցներ և բրոնզե զանազան զարդարանքներ, օրինակ՝ բրոնզե փոքրիկ միաձուլվ գլաններ կամ գնդասեղից շղթայիկներով կախված զանգակներ:

Կան նաև մեծ քանակությամբ կոճակներ, որոնք գործածվել են ոչ միայն հագուստները կոճկելու համար, այլ նաև ծառայել որպես հագուստների և գոտիների զարդարանք: Որոշ դամբարաններում հայտնաբերվել են 200-ից ավելի կոճակներ: Զևով կոճակները կլոր են, կիսագնդաձև, շեղանկյուն, ծակ-ծիթապտղաձև և այլն:

Խեցեղենը կազմում է դամբարանային գույքի մի ստվար մասը. կան դամբարաններ, որոնցից հանվել է մինչև քսան անոթ: Միայն Լալայանի պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել է 672 կտոր բրուտեղեն, չհաշված փորելու և փոխադրության ընթացքում շարվածները: Ըստ պատրաստման եղանակի բրուտեղենը բաժանվում է երկու տեսակի՝ ձեռքով և դուրգով պատրաստվածների:

Առաջին տեսակի նմուշները խմորի և ձևի առումով պարզունակ են: Կժերն ունեն կանթեր, իսկ անոթները, որ բազմաթիվ են՝ տափակ հատակ: Կաթսաները տարբեր ձևի են, նրանցից մի քանիսն ունեն ոտքեր: Ձեռքով պատրաստված ոչ մի բրուտեղեն զարդարանք չունի:

Դուրգի օգնությամբ պատրաստված ամանեղենը շատ ավելի գեղեցիկ ձև ունի և նուրբ կավից է: Զրի կամ գինու համար գործածված կժերն ու անոթները տարբեր տրամաչափի են. ստորին մասում գնդաձև և թեթևակի կոնաձև են, վիզը՝ կարճ, հատակը՝ տափակ:

Ճաշ եփելու համար նախատեսված կաթսաները կամ անոթները բավական լայն են և գրեթե գնդաձև: Սրանք ունեն երկու կանթ, բերանը սեղմված, վերին մասը ծածկված է հորիզոնական գծերով: Ամենափոքրերն ունեն միայն մեկ կանթ: Կան այնպիսիները, որ կանթ չունեն: Դրանցից մեկը հետաքրքրական ձև ունի՝ այն իրենից ներկայացնում է թաթերի վրա նստած մի չորքոտանու: Գավաթները զանազան ձևի են՝ ըստ կավագործի ճաշակի: Մի քանիսը նման են բաժակների, իսկ մյուսները՝ երկար կանթով գլանաձև լայն սկահակի: Կա եղջերուի գլխի տեսք ունեցող կանթի մի նմուշ:

Պնակները կոպիտ են, քամիչները նույնպես: Ավելի խնամքով պատրաստված ամանների եզրերը զարդարված են փորագրության ներքերով: Փոքրը ու խորունկ պնակները գործածվել են ճրագի փոխարեն, որպիսիք դեռևս մեր օրերում կիրառվում են հայկական գյուղերում:

Պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են հիշարժան ևս մի քանի առարկաներ՝ բրոնզե հայելիներ, սանձի առանձին կտորներ (ձիերի ոսկորների մեջ), մի սայլակ և բազմաթիվ կամեր¹: Կամը մի տախտակ է, որի վրա շարված են սրածայր քարեր կամ երկաթե ատամներ՝ հասկերը ճզմելու համար: Սա էլ այժմ գործածության մեջ է Հայաստանում:

Դամբարաններից հանել են նաև բրդյա կտորեղենի մնացորդներ: Երկաթյա զենքերի ժանգի վրա դրոշմված որոշ կտորների հետքեր թույլ են տալիս ենթադրելու կանեփի կամ վուշի հյուսվածքի գործածությանը այդ ժամանակներում: Թելերի հաստության ու նրբության տեսակետից կտորները ալյազան են: Գտնվել են նաև պարանների, ժապավենների և կաշ-

¹ Կամ, τριβόλον — ցորեն ծեծելու, կալսելու գործիք:

վե փոկերի մնացորդներ: Բրոնզե գոտիների վրայի պատկերները ցույց են տալիս, որ հագուստները կարվում էին ոչ թե մեկ, այլ բազմատեսակ կըտորներից:

Այս հակիրճ ակնարկը թույլ է տալիս որոշ չափով գաղափար կազմելու երկրի մշակույթի մասին: Նախքան վերջինիս բնութագրումը, անդրադառնանք պեղման ենթարկված դամբարանների ժամանակագրության հարցին:

Ժ. դը Մորգանը փորձեց դրանք բաժանել չորս կարգի և ամենահինը վերագրեց երրորդ հազարամյակին (մ. թ. ա.): Նրա կարծիքով, պղինձն ու երկաթը հայտնաբերվել են Հայաստանում, և հենց այստեղ է ծնունդ առել երկաթի արդյունաբերությունը, մ. թ. ա. քսաներորդ դարից առաջ: Ավելի վաղ ժամանակներում երկիրն ապրել է բրոնզե դարը: Սակայն բրոնզի արդյունաբերությունը Հայաստանում դեռևս չկար: Բրոնզը հանդիսանալով պղինձի և անագի խառնուրդ, կարող էր հնարվել միայն անագ ունեցող երկրում: Հայաստանում և ամբողջ Առաջավոր Ասիայում այս մետաղը գոյություն չունի: Անագ հայթայթելու համար պետք էր մինչև Զինաստան գնալ: Ժ. դը Մորգանը Զինաստանն ընդունում է որպես բրոնզի հայրենիք: Այնտեղից է Հայաստան հասել բրոնզի հետ ծանոթությունը: Բրոնզե դարը Հայաստանում երկար չի տևել և իր տեղը գիշել է երկաթե դարին: Ֆրանսիացի գիտնականը այս մետաղի գյուտի պատիվը վերագրում է Հայաստանին: Նա գտնում է, որ Միջագետքը հանքեր չունի, ուստի և երկաթը ներմուծում էր Հայաստանից: Ո՛չ Ասորեստանը, ո՛չ Եգիպտոսը չէին կարող երկաթ հայթայթել, քանի որ նրանք նույնպես չունեն այդ մետաղը:

Պեղումները հաստատել են երկաթի գոյությունը Քաղդեայում՝ ակկադյան դարաշրջանում, Սարգոն I-ի և Նարամսինի օրով: Հետևաբար, Հայաստանն այդ դարաշրջանից առաջ արդեն երկաթ ուներ: Այս հանգամանքը նրան թույլ է տալիս բրոնզե դարը, որ երկաթե դարից առաջ է, հտ մղել դեպի երրորդ հազարամյակը:

Ժ. դը Մորգանը մոռացել է, որ անագի հանքերը նախնիներին ծանոթ էին Զինաստանից ավելի մոտ շրջաններում: հատկապես Պարսկաստանի արևելյան նահանգ Դրանգիանում¹: Անագ կար նաև Ինդոսի կողմերում, և այդ հանքը նշանավոր էր իր բարձր որակով²: Այդ հանքերը հաջողությամբ կարող էին իրենց արտադրանքը մատակարարել Քաղդեային և էլամին՝ բրոնզ ստանալու համար: Անագը նույն անունն ունի հայերենում՝ անագ, ասուրերենում՝ anaku, հնդկերենում՝ naga: նույնությունը բացա-

¹ Strab., XV, 2, 10. γίνεταί δε παρ'αὐτοῖς χαλκοίτερος

² Աշխարհացոյց Հայոց, հրատ. Սուրբիի, էջ 39:

աղբյուրում է, անշուշտ, փոխառությունք, բայց ո՞ր ուղղությամբ: Դա մնում է անհայտ¹: Հայկական լեռնաշխարհը շատ քիչ է հետազոտված, հետևաբար դժվար է եզրակացնել, թե այդ երկրում անագի հանքեր չկան: Մորգանը ինքը նշում է, թե մի օր կարող են հայտնաբերվել հազարավոր տարիներ ի վեր մոռացված հանքեր²:

Մի կողմ թողնելով մետաղագործության ծագման բարդ ու համարյա անլուծելի խնդիրը, մեր նպատակն է հաստատել, որ Միջագետքում և էգեականում քաղաքակրթությունը զուգադիպել է բրոնզե դարին, այսինքն՝ այդ քաղաքակրթությունը հիմնվել է բրոնզի արդյունաբերության վրա: Էգեական աշխարհում բրոնզե դարն սկսվել է երրորդ հազարամյակում մեր թվականությունից առաջ: Քաղաքայում պղինձը երևան է գալիս առաջին պատմական դինաստիայի օրով, մոտ 2500 թ.³: Բրոնզը նույնպես հայտնի է՝ սաղավարտները, կացիները, նիզակների ծայրերը և այլ զենքեր, բոլորը բրոնզից, սովորական էին: Հայաստանը, իր աշխարհագրական դիրքի բերմամբ, չէր կարող մեկուսացած մնալ Միջագետքի մշակույթից: Նարամսինը Պիր Հուսեյնում՝ Ամիդի մոտ գտնվող մի գյուղում, թողել է մի քարակոթող⁴: Ասուրական արշավանքները դեպի Հայաստան արդյո՞ք նպատակ չունեին, ի միջի այլոց, ձեռք բերելու անհրաժեշտ մետաղը:

Ամենուրեք բրոնզե դարին հաջորդել է երկաթե դարը: Երկաթի ճանաչումը և նրա գործածությունը հետզհետե տարածվեց մինչև այն պահը, երբ այն մարդկության առջև բացեց առաջադիմության մի նոր դարաշրջան: Միջագետքին վաղուց էր հայտնի երկաթը: Էգեացիները երկաթը գործածում էին սկսած հենց երկրորդ հազարամյակից մ. թ. ա.: Սակայն երկաթի արդյունաբերությունը Միջագետքում և էգեականում դուրս մղեց բրոնզի արդյունաբերությունը երկրորդ հազարամյակի կեսերին:

¹ Anaku սեպագիր արձանագրությունների մեջ նշանակում է կապար: Արևիհ հայերեն բառը իրականում փոխառություն է, նշանակում է կապար. բայց արդի պարսկերենում նրա համադոր arzi-ը ունի անագի իմաստ: Գրաբար հայերենով կապար է, որը հիշեցնում է շուամերերեն Ku-Babbar, արձաք: Ասորերեն՝ awâra, կապար: Եթե հաշվի առնվի շումերերենը, կարելի է եզրակացնել, որ այդ բառը բաղկացած է kub և abbar-ից, իսկ ասորերենը պահպանել է միայն վերջին տարբեր:

² J. de Morgan, Mission, I, էջ 35, հմմտ. L'Humanité préhistorique, էջ 125.

³ King, նշվ. աշխ., էջ 42:

⁴ Նարամսինը ապրել է Վյուրոսի (555—532) ժամանակակից Նաբոնիդից 3200 տարի առաջ, ինչպես որ այդ հաշվել է Նաբոնիդի (Նաբունահիդ) գրագիրը: Քինգը (History of Sumer and Akkad, 1910, էջ 61) այս թվականը գտնում է չափազանցված և առաջարկում 2600 թ.: Ըստ Լեհման-Հաուպտի (Zwei Hauptprobleme der Babylonischen Geschichte, էջ 172 և շար.), Նաբոնիդի գրագիրը սխալվել է՝ գրելով 3200 փոխանակ 2200-ի:

Պետք է որ այդպես եղած լինի նաև Հայաստանում: Պեղման ենթարկված գերեզմանոցների մեծ մասում հայտնաբերվել է բրոնզե և երկաթե գուլք: Դա ապացուցում է, որ նրանք պատկանում են բրոնզե դարի վերջին կամ երկաթե դարի սկզբին: Որոշ շիրիմներում կան պղծած կմախքներ, բրոնզե առարկաներով օժտված և, մինևույն ժամանակ, այլ կմախքներ՝ պառկած, կողքին՝ երկաթե զենքեր: Ակնհայտ է, որ վերջին կմախքները դամբարան են դրվել հետագա դարաշրջանում: Այն բավական հազվագյուտ դամբարանները, որոնց գուլքը բաղկացած է բացառապես բրոնզից, անշուշտ ավելի հին են:

Տրոյայի ավերակներում երկաթի հանքեր չեն գտնվել: Թիզլաթպալասարը (1117—1080) իր ավարի մեջ երկաթ չի հիշատակում: Նա մեծ ավար է ձեռք բերել Միջագետքի հյուսիսային մասում, Հայաստանի սահմանների մոտ կատարած արշավանքներում¹: Սակայն Աշուրնասիրպալը (884—859) հաստատում է, որ ինքը Զավան երկրից, Ամիդայի շրջանից բերել է, հարուստ ավարի հետ մեկտեղ, 300 բիլտու երկաթ՝ parzillu²: Զանազան անոթներից բաղկացած ավարի առարկաները բոլորը պատրաստված էին siparru բրոնզից (կամ պղնձից): Թիզլաթպալասարը բրոնզե (կամ պղնձե) aqqulat ere կացիներ է գործածել՝ Կաշիարի (Մասիուս) լեռներում ճանապարհ բանալու համար, մինչդեռ Աշուրնասիրպալը իր տրամադրությունն տակ ուներ ոչ միայն բրոնզե կացիներ, այլև երկաթե փոքր կացիներ, kalabate parzilli³:

Կարելի է ասել, որ երկաթի դարը մ. թ. ա. XII դարից հետո է եղել: Երկաթե դարի դամբարանները Հայաստանում բաժանվում են երկու խմբի՝ ըստ գտնված իրերի երկրաչափական և կամ բնական ոճի: Մարդկանց և անասունների պատկերներ կրող բրոնզե գոտիները համարվում են բնական ոճի առաջին փորձերը: Որոշ նմանություն են գտել այդ գոտիների և Հալլտատյան կոշիված արվեստի միջև: Դա սկիզբ է առել մ. թ. ա. IX դարում, մի հանգամանք, որն իրավունք է տալիս գոտիները վերագրելու ուրարտական դարաշրջանին, որն սկսվում է IX դարից: Ուրարտուի թա-

¹ Budge and King, Annals of Kings of Assyria, էջ 41 և 43:

² Նույն տեղում, էջ 238 և 347 և այլն: Ավարի ցուցակում կան 2 բիլտու kaspu, 2 բիլտու ħurašu, 100 բիլտու anaku, 200 բիլտու siparru, 300 բիլտու parazillu, 1000 դիկար siparru, 200 կապի siparru և այլն: Նշված մետաղներն են՝ kaspu արծաթ, ħurašu ոսկի, anaku անագ կամ կապար, siparru պղնձ, parzillu երկաթ: Eru մետաղը այս ցուցակում չկա. գուցե դա նշանակում է պղինձ, իսկ siparru-ն՝ բրոնզ: Անգլերեն թարգմանությունը երկուսի համար երբեմն պղինձ, երբեմն բրոնզ է ցույց տալիս: Ժ. դը Մորգանը Ժ. Մընանի թարգմանություն համաձայն siparru-ն (պղինձ) ընդունել է երկաթի տեղ, և սա ազդել է նրա եզրակացությունների վրա (Missions, I, էջ 201):

³ Նույն տեղում, էջ 39, 230, 331:

գավորներ Ռուսա II-ի (680—645) և Ռուսա III-ի (605—585) բրոնզե վահանները բնական ոճի հրաշալի նմուշներ են: Դրանցից գտնվել են նաև Օսեթիայում և Թալիշում, որն առիթ է հանդիսացել, թեպետև իզուր, ենթադրելու օսերի՝ VII դ. դեպի Հայաստան կատարած արշավանքի մասին¹: Ավելի հավանական կլիներ հիշատակել կիմմերների և սկյութների ներխուժումը միևնույն դարում: Սկյութների մի մասը տեղաբաշխվեց Հայաստանում, Շակաշենի շրջանում²: Հետաքրքիր է, որ գեղաքանդակ գոտիները հայտնաբերված են հենց Գանձակի (Նիղավետպոլի) շրջակայքում, որը գրեթե համապատասխանում է նախկին Շակաշենին:

Նրկաթե դարով արդեն սկսվում է պատմական դարաշրջանը: Թիգլաթ-պալասարի դարաշրջանի բազմաթիվ փոքր պետություններ վերջ ի վերջո միացան և IX—VII դարերում կազմեցին Ուրարտուի պետությունը: Մինչև այժմ չի հայտնաբերված ոչ մի դամբարան, որը պատկաներ հաջորդ դարաշրջանին՝ մինչև քրիստոնեության սկզբնավորման ժամանակները: Գուցե թաղման սովորությունը վերացե՞լ էր իրանական մագդեիզմի ազդեցության հետևանքով: Պեղված դամբարանների մեծ մասը վերաբերում է բրոնզե դարին: Դրանք ներկայացնում են տվյալ ժամանակաշրջանի երկրի մշակույթը՝ իր բնորոշ գծերով: Քանի որ դամբարանը համարվում էր անդրշիրիմյան կյանքի բնակարան, ուստի նրանով կարելի է գաղափար կազմել բնակելի տան մասին, որի պատճենն էր, անշուշտ, դամբարանը: Վերջինը ցույց է տալիս, որ տները ժամանակին կառուցվում էին առանց շաղախի, իրար վրա շարված խոշոր քարերով: Կային նաև ստորերկրյա տներ: Ընտանեկան գույքը բաղկացած էր մանաւանդ խեցեղեն անոթներից: Պեղված բազմաթիվ սենյակներ ցուցադրում են բրուտեղենի հարստությունը և նրա ձևի ու գույնի զանազանությունը: Դրանցից կան ամեն մեծություն՝ գդալներից սկսած մինչև հսկա կարասները, և ամեն գույնի՝ սև, կարմիր, գորշ-կանաչավուն:

Հագուստները կարճ էին, պնդված դրոշմազարդ գոտիով, արձակ տաբատներ և սոնապաններ:

Թանկարժեք քարերն ու զարդարանքները հարգի էին և՛ կանանց, և՛ տղամարդկանց մոտ: Մի դամբարանում մեռած կնոջ մարմինը ծանրաբեռնված էր ամեն տեսակ զարդերով՝ ականջի կլոր զինդեր, պարանոցին երկու մանյակ, բրոնզե գոտի՝ երկու կախոցներով, մեկը՝ զանգակի ձևով, մյուսը՝ կարապի տեսքով, ձախ ձեռքի վրա՝ ութ տափակ ու կլոր ապարանջան, մատներին՝ երեսուն մատանի, երկու ապարանջան էլ զարդարում էին ոտքերը: Միևնույն դամբարանում հայտնաբերվել է մի դաշույն, որը

¹ Morgan, Missions, I, էջ 204:

² Strab., XI, 8, 4.

ցույց է տալիս մեռյալի արտոնյալ անձնավորութուն՝ գուցե իշխանուհի լինելը:

Սիրված զարդեր էին զանազան նյութերի հատիկները և ուլունքները: Բրոնզե հայելիները, գնդասեղները և զանազան կախազարդերը կազմում էին կնոջ արդուզարդի անհրաժեշտ մասը: Վարսակալը (դիադեմ) բրոնզե լայն երիզով, որը գնալով նեղանում էր դեպի ծայրերը, հասարակ գլխարկ չէր, այլ ավելի շուտ վերապահված էր բարձր դիրքի տեր անձանց:

Ձեռքերի առատութունը բացատրվում է տվյալ դարաշրջանի երկրի բնակչության մարտական ու պատերազմական բնույթով: Որսորդութունը, մանավանդ՝ բազեով, անտեսված չէր:

Տրիբուլաները մատնանշում են երկրագործության առկայությունը: Ընտանի կենդանիների՝ ձիերի, եղջերի, կովերի, ոչխարների, խոզերի, այծերի, գոմեշների և թռչունների ոսկորները անասնաբուծության զարգացումը ցույց տվող փաստեր են:

Մետաղագործությունը հասել էր զարգացման որոշ աստիճանի: Բրոնզը, պղինձը, կապարը, արծաթը և երկաթը հայտնի էին: Ոսկին հազվագյուտ էր: Գիտեին հալելու, կռանելու, ձգելու և դարբնելու արվեստը:

Քաղաքական ու սոցիալական կյանքին վերաբերող որևէ տվյալ իսպառ բացակայում է: Հավանաբար, բնակչությունը բաժանված էր ցեղերի և տոհմերի: Կարելի է ենթադրել ցեղերի դաշնակցություն կամ խմբավորում: Այդ երկիրը Թիգլաթպալասարի դեմ հանեց մի կողալիցիա՝ բաղկացած 60 արքայիկներից, որոնք հայկական լեռնաշխարհի ամբողջ ուժը չէ որ ներկայացնում էին:

Անհատական դամբարանի տարածումը ցույց է տալիս, որ ցեղային կարգերը արդեն կազմալուծվել էին՝ տեղի տալով ընտանիքին: Շարժական գույքի առկայությունը դամբարանում իր հերթին ապացույց է այն փաստի, որ ըստ գոյություն ունեցող հավատալիքների՝ հանգուցյալը շարունակում է ապրել իր դամբարանում: Կարծում էին, որ թաղվածը ենթակա է քաղցի ու ծարավի: Շիրիմը չէին փակում: Բավարարվում էին միայն մոտքը դժվարամատույց դարձնելով՝ վայրի անասուններից ու գողերից պաշտպանելու համար. եթե պեղումների շրջանում հայտնաբերված քարե ձկնակերպ՝ մեծ հուշարձանները պատկանում են խնդրո առարկա դարաշրջանին, ապա դա կարող է որոշ հիշատակություն լինել այն պաշտամունքի մասին, որ ընդունված էր երկրում վաղ ժամանակներում:

¹ Նախընտրելի է այս հուշարձանները կոչել ձուկն, քան վիշապ: Փղտացիների daggon, dag և ձուկն բառերի մեջ հավանաբար կապ գոյություն ունի:

Ավելացնենք, որ վերջերս Գառնիի շրջանի ժայռերի ու Թալինի շրջակայքում գտնվող քարանձավի պատերի վրա, ինչպես և այլ վայրերում հայտնաբերվել են գրության կամ առեղծվածային նշանների մեկ կամ նույնիսկ երկու համակարգ: Ենթադրվում է, որ այդ գրությունները պատկանում են ուրարտական պետութայնից ավելի վաղ դարաշրջանի¹:

Պեղումների ժամանակ գտնված ամենաթանկագին հայտնաբերումներից են մարդկային գանգերը, որոնց ուսումնասիրությունը կարող է որոշ լույս սփռել երկրի բնակիչների ցեղային պատկանելության վրա:

1887—1888 թթ. պեղումների ընթացքում գտնվեցին մեկ տասնյակ գանգեր: 1893 թ. հայտնաբերվեց յոթ արական և երկու իգական գանգ, 1906 թ.² տասներեք գանգ, 1908 թ.³ երեսուցյոթ, որոնցից քսանչորսը տղամարդկանց և տասներեքը՝ կանանց: Դժբախտաբար, ոսկորներն այն աստիճան էին փտել, որ չէր կարելի նրանց դիպչել առանց փոշի դարձնելու: Ավազոտ հողում մնացածները ավելի լավ էին պահպանվել:

Մարդաբանությունը ձգտում է մարդկային ցեղերը բնորոշել և դասակարգել ըստ գլուխների ձևի: Նրա գլխավոր չափանիշը գանգային հատկանիշն է: Այսպես, նկատի է առնվում գլխի լայնության հարաբերությունը նրա երկարությանը, կամ երկու տրամաչափերի համեմատությունը: Երկարությունը 100 ընդունելով, լայնությունը կարտահայտվի 100-ի կոտորակով: Քանի գլուխը լայն է, այնքան գանգային հատկանիշն աճում է: Եթե այդ հատկանիշն անցնում է 80-ից, ուրեմն կարճագլուխ է, եթե 75-ից ցածր է, ուրեմն երկարագլուխ է: 75-ի և 80-ի միջև եղած հատկանիշը բնորոշում է միջակագլուխներին:

1908 թվականի պեղումների ժամանակ հայտնաբերված 37 գանգերը մասնագետներից մեկի մանրագնին ուսումնասիրության առարկա դարձան²: Եզրակացությունը եղավ այն, որ այդ գանգերը շեշտված երկարագլուխ են: Արական գանգերի գանգային հատկանիշը հավասար է 72,7-ի, իսկ կանացիներին՝ 76,3-ի: Դիմային հատկանիշը 54,4 և 52,2 է, որը գանգերը կապում է լեպտոպրոսոպ խմբին: Ըստ ունգային հատկանիշի՝ 43,5 և 47 լեպտոոհինյան են, իսկ ակնախորշի 83,5-ը ավելի շուտ խոսում է միկրոսեմի օգտին:

Այս բոլորը բնորոշ են երկարագլխության համար և ապացուցում են, որ Հայաստանի բնակիչները տվյալ դարաշրջանում կազմում էին երկարած գանգ ունեցող ուսաս:

¹ Հայտնագործումը հրատարակվել է «Խորհրդային Հայաստան» թերթում, 1926 թ. դեկտեմբերի 19-ին և 1927 թ. հունվարի 4-ին. տե՛ս հաշվետվությունը «Revue des Etudes Arméniennes» հանդեսում, հ. VII, պրակ 2 (=1927), էջ 291:

² Бунак, «Русский антропологический журнал», 1929 թ., պրակ 3—4. տե՛ս Լալայան, նշ. աշխ., էջ 219:

Իտալացի մարդաբան Սերջին ապացուցել է, որ Միջերկրականի ավազանը նախապես գրավվել է երկարագլուխ ուսսայի կողմից, որը կոչվում է homo mediterraneus: Ընդհակառակն, Փոքր Ասիան բնակեցված է եղել, ըստ նույն գիտնականի, կարճագլուխ ուսսայի կողմից¹:

Անգլիացի Ռիպլին համաձայն չէ Սերջիի տեսություն հետ: Ըստ նրան՝ Փոքր Ասիայի ամենահին էթնիկական խավը նույնպես պատկանել է երկարագլուխ տիպին և ներկայացնում էր նույն միջերկրածովյան ուսսայի ճյուղը: Դա վերաբերում է ամբողջ Եվրոպային²:

Եթե այդ կարծիքը հաստատվի, կարելի է ընդունել, որ Հայաստանի երկարագլուխները նույն միջերկրածովյան ուսսայի մասն են կազմել: Երկարագլուխների տիրապետությունը համընկնում է բրոնզե դարին, մինչդեռ հետագա դարը, որ հայտնի է երկաթի արդյունաբերությամբ, դիտվում է որպես կարճագլուխ ուսսայի քաղաքակրթության ժամանակ, որին են պատկանում նաև Նաիրիի և Ուրարտուի բնակիչները:

¹ Sergi, Europa, l'origine dei populi europei, Turin, 1908.

² W. Ripley, The races of Europe, էջ 448.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ՀՆԱԳՈՒՅՆ ԴԱՐԱՇՐՋԱՆՈՒՄ

1. ԱՐԵՎԵԼԷԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՈՒՐՎԱԳԾԵՐԸ

Մեր գիտելիքների ներկա սահմաններում միջագետյան քաղաքակրթության դարը հազիվ մտնում է մ. թ. ա. երրորդ հազարամյակի շեմքը: Պատմության լույսը դեռ չի թափանցել 3000 թ. առաջ մարդկության վրա տիրող խավարը:

Ամենահին քաղաքակրթությունը, որը կոչվում է շումերա-ակկադական, ընդգրկում է երրորդ հազարամյակն ամբողջապես: Այն նտեղծողները շումերներն ու ակկադական սեմիտներն էին, որոնք չէին լքելու հին աշխարհի քաղաքական ու մշակութային գերիշխանությունը հազար տարի շարունակ, 3000-ից մինչև 2000 թթ. մ.թ. ա., որքան էլ բախտի փոփոխությունները լուրջ լինեին:

Երկրորդ հազարամյակի սկզբում հանդես են գալիս էթնիկական նոր տարրեր, որոնք տեղաշարժում են քաղաքական տիրապետության կենտրոնը:

Ի՞նչ վիճակում էր Հայաստանը շումերա-ակկադական դարաշրջանում: Արդյոք կազմո՞ւմ էր քաղաքակիրթ աշխարհի մի մասը և ինչպե՞ս էր կոչվում այս հեռավոր անցյալում: Հիմնականում բացարձակապես ոչինչ հայտնի չէ: Այդ ուղղությամբ տվյալներ չկան: Ամիդի (Ռիարբեքիր) մոտ, Պիր-Հուսեյն գյուղում հայտնաբերվել է ակկադացի Սարգոնի մերձավոր հաջորդներից մեկի՝ Նարամսինը քարակոթողը, բայց դա գտնվում է միայն հայկական լեռնաշխարհի փեշին¹: Որոշ վավերագրեր հիշատակում են Տուգրիշ կոչված մի երկիր, որ վերջերս ցանկացան նույնացնել Հայաստանի հետ: Աշշուրցի Սարգոնը (1980—1948) որ տարբեր է ակկադացի Սար-

¹ Քարակոթողի գոյությունը դեռևս ապացույց չէ, թե Նարամսինը երկիրը նվաճել է մինչև Ամիդ: Հնարավոր է, որ ակկադացի թագավորը քարակոթողը կանգնեցրել է մի արշավանքի ժամանակ, ինչպես Թիգլաթպալասար I-ը հայկական հողի վրա՝ Մելաղկերտի (Մանազկերտ) մոտ, թողել է իր հաղթական արշավանքի հիշատակը Նաիրիի թագավորների դեմ, առանց կարենալու ամբողջ երկիրը գրավել: Գուցե քարակոթողը որպես ավար բերվել է Քաբեղունից, որտեղ նախապես կանգնեցվել էր. հմտ. Hall, The ancient history of the Near East, էջ 186, ժան. 2:

գոնից (2633—2579), իր արձանագրություններից մեկում նշում է, թե ինքը նվաճել է այն երկրները, որոնք տարածվում են «Ստորին ծովից մինչև Արևամուտի ծովը», և ճանապարհների ցանցով ծածկել այդ երկրները:

Նշված երկրներն են՝ Աշշուր, Ակկադ, Ամուրրի, Անզան, Էլամտու, Մարխաշի, Լուլլուբի, Տուգրիշ, Շուբարտու: Դրանք բոլորը ծանոթ են, բացի Տուգրիշից: Այդ երկիրը Հայաստանում տեղավորելը չէր համապատասխանի բնագրի իմաստին, ըստ որի՝ թվարկված բոլոր ինը երկրները տեղավորված են Ստորին ծովի, այսինքն՝ Պարսկական ծոցի և Արևմտյան ծովի՝ Միջերկրականի միջև: Սույն արձանագրությունը թույլ է տալիս Տուգրիշը փնտրել միայն կա՛մ էլամի սահմանների լեռներում, կա՛մ պետութայն արևմուտքում՝ Ամանոսի շրջանում¹:

Համմուրաբին (1955—1913) Տուգրիշը Գուտիումի և Շուբարտուի հետ միասին դասում է յոթ լեռնային երկրների թվում², Շամշի-Ադադ I-ը (1879—1847) ճանաչում է Տուգրիշի բազմաթիվ թագավորների: Նա ասում է, որ «Տուգրիշի թագավորներից և Վերին երկրի թագավորներից հարկ է ըստացել իր Աշշուր քաղաքում³: Ընդունված է կարծել, թե Վերին երկիր կոչվածն այն երկիրն է, որ խեթական տեքստերում նույն անունն ունի և գրանցվում է Փոքր Հայքում. այստեղից էլ միտք է ծագել Տուգրիշը՝ նույնացրնել Մեծ Հայքի հետ: Սակայն շատ կասկածելի է, որ Շամշի-Ադադ I-ը իր զորքն ու զենքը հասցրած լինի այնքան հեռու գտնվող Փոքր Հայքը: Վերին երկիր այստեղ միայն կարող է նշանակել Տուգրիշի մերձակա շրջանը՝ էլամի կամ Ամանոսի հյուսիսում⁴:

¹ Այդ վավերագիրը պարունակող սալիկը պատկանում է աշշուրցի Շարրուկին-Սարգոնին: Այն դեռևս հրապարակված չէ, բայց է. Յորեն օգտագործել է Ասորեստանի պատմության վերաբերյալ իր վավերագրական հոդվածում (Reallexikon der Assyriologie, I, էջ 239—243): Այդ սալիկն իրենից ներկայացնում է Սարգոնի պետության երկրների մի ցանկ, որտեղ ցույց է տրվում յուրաքանչյուր երկրի ճանապարհների երկարութունը՝ ribit-նշքով. ribit հոգ. beru-ի «երկնակի ժամ», մի շափ է, մոտավորապես 10 կլմ. 600 մ. (ավելի ճիշտ՝ 692 մ., ըստ Թյուրո-Դանթենի՝ «Revue d'Assyriologie», XVIII, էջ 133): Այսպիսով, 1) Աշշուր՝ 120 րիբիտ=1275 կմ., 2) Ակկադ՝ 180 ր.=1903 կմ., 3) Անզան՝ 90 ր.=952 կմ., 4) էլամ՝ 90 ր.=952 կմ., 5) Մարխաշի՝ 40 ր.=425 կմ., 6) Լուլլուբի՝ 90 ր.=925 կմ., 7) Տուգրիշ՝ 60 ր.=638 կմ., 8) Շուբարտու՝ 120 ր.=1275 կմ.: Սույն տվյալների իրական արժեքը չպետք է շափազանցել՝ երեք երկրներ ունեն 120 ր., երեք ուրիշներ՝ 90 ր., մեկը՝ 180 (2×90), Տուգրիշը՝ 60 ր. (120-ի կեսը), Մարխաշին՝ 40 ր. (զույգ 30 ր., այդ դեպքում մանեոլերի 30-ի բազմապատիկը կունենանք): Այս կարգի տվյալները չեն կալող օգտակար ծառայություն մատուցել: E. Weidner, Die Inschriften der altassyrischen Königen, էջ 24, իրավունք ունի Տուգրիշը տեղավորելու էլամի մոտակա լեռներում:

² E. Weidner, Die Inschriften der altassyrischen Königen, էջ 243:

³ Նույն տեղում, էջ 245:

⁴ Է. Յորենը նույնացնում է երկու Վերին երկրները, մինչդեռ Պ. Հաուպը՝ Akkadische und Sumerische Keilschrifttexte, էջ 41, կարծում է, թե ասորեստանցիների Վերին երկիրը նույնն է, ինչ որ էլամը:

Աշշուրցի Սարգոնի նույն արձանագրության մեջ, ուր խոսվում է ինը երկրների մասին, թվարկվում են նաև Աշշուրի նահանգները, որոնք վեցն են՝ Զուպրիյան Սարի, Ռապիգում, Տիգրիսի կամ Աշշուրի մարզը բառիս նեղ իմաստով, Առափիսա մինչև Լուբգի, Լուլլուբի և «Սիմեսիյան» Արմանի։ Առափիսան Քերկուկի մարզն է, Լուլլուբին՝ Սուլեյմանիեի, իսկ Սիմեսիյան Արմանի նահանգը գտնվում է Լուլլուբիի և Առափիսայի հարավում, հետևաբար՝ Խանեկիի մարզում։

Արմանին ոչ մի կապ չունի Հայաստանի անվան հետ. պետք է խուսափել նման փորձերից։ Ուշադրություն դարձնենք Զուպրիի վրա, որը հետագայում երևան կգա Սուպրի անվան տակ՝ Հայաստանին սահմանամերձ մի մարզ ցույց տալու համար։ Լուբգին Ասարխադոնի օրով (681—669) նույնպես կդառնա Արզանների մի շրջանի անունը։ Սիմեսին այն կիրճի անունն է, որով անցավ Սալմանասար III-ի տուրտանը, երբ Գիլգանից վերադառնում էր մայրաքաղաք՝ Պարսուալի և Նամրիի վրայով։ Սիմեսիի կիրճը գտնվում է Խանեկիի մարզից հյուսիս։ Էթնիկական կամ աշխարհագրական տերմինների այս շարժումը դեպի հյուսիս, ինչպես՝ Սուպրին, Լուբգին, Սիմեսին, արժանի է հատուկ ուշադրության։ Բայց նույնիսկ այս երևույթի լույսի ներքո Արմանին չի կարող համապատասխանել Հայաստանին, որովհետև Արմանին «Խալման»-ի մեկ ուրիշ ձևն է։

Արմանի անունով մի ուրիշ երկիր հայտնի է ակկադացի Սարգոնի պետության արևմտյան սահմանների մոտ։ Գոյություն ունի Նարամսինի դեմ տասնյոթ թագավորների դաշնակցության վերաբերյալ մի վավերագիր։ Նարամսինը ակկադացի Սարգոնի երրորդ հետնորդն էր, ապրել է մոտավորապես 2550 թվականին։ Դաշնակիցների ցուցակը պահպանված է, և մենք այն բերում ենք տողատակի ժանոթության մեջ¹։

Այստեղից երևում է, որ հինգերորդ դաշնակիցը Խաթթի երկրի մի թագավոր է, իսկ տասնմեկերորդը՝ Արմանի երկրի թագավոր Մադակինան է։ Դժվար է ցույց տալ երկրի ճշգրիտ տեղը, պետք է այն փնտրել Սիրիայի (Ասորիքի) հյուսիսում։ Շատ հնարավոր է, որ այդ Արմանին լինի Խալվանի (Հալեպի) մեկ ուրիշ ձևը, այնպես, ինչպես Սիմեսիի Արմանին Խալմանի

¹ Կռալիցիայի կազմը՝ 1) Անմաիլա՝ Գուդուսուալի կամ Գուսուալի թագավոր, 2) Ռակկիի թագավոր Բուանա, 3) Լապանիլա՝ Ուլլիլիի թագավոր, 4)... Նապալա ...-ի թագավոր, 5) Պամբա՝ Խաթթիի թագավոր, 6) Զիպանի՝ Կանեշի թագավոր, 7) Ռուր... (Պուրուշանդայից), 8) Հուվարուվա՝ Ամուրուի թագավոր, 9) Քիսսենիի՝ Պարասիի թագավոր, 10), 11) Մադակինա՝ Արմանիի թագավոր, 12) Կիպուլ՝ Եղենինեի թագավոր, Ամանու, 13) Քասսի՝ ...-ի թագավոր, 14) Ռուր-խարակ՝ Լարակի թագավոր, 15) Ռուր-բանդա՝ Նիկկիի թագավոր, 16) Իլլուշխումալի՝ Քուրկիի թագավոր, 17) Քիսբինի՝ Կուրսաուրայի թագավոր։ E. Forrer, Die Boghazköi-Texte in Umschrift, II, էջ 2; Sayce, JRAS, 1928, էջ 206; Hrozny, «Archiv Orientalni», I, № 1.

ձեն է: Սակայն թվում է, թե ավելի իրավաչափ է այն նույնացնել Հերմոնի հետ, որը բիրլիական անուն է¹:

Փաստորեն մենք կատարյալ մթուժյան մեջ ենք Հայաստանի՝ շումերա-ակկադական դարաշրջանի անվան ու ճակատագրի կապակցությունը²:

Հիշենք, որ հայերենը պահպանել է մի քանի այնպիսի բառեր, որոնց գոյությունը այդ դարաշրջանի վավերագրերում հաստատված է: Փոքր Ասիայում, այդ միևնույն ժամանակաշրջանում, կար առևտրականներից (թամկար) բաղկացած սեմական մի գաղութ: Դժգոհ լինելով Պուրուշանդա քաղաքի բնիկ իշխան Նուր-Դագանից՝ նրանք պատվիրակների (sukal-lu) միջոցով խնդրում են ակկադացի Սարգոնին (2633—2579) միջամտել: Խնդրանքն ընդունվում է. ակկադացի թագավորն արշավանքի է դուրս գալիս, հասնում Պուրուշանդա քաղաքը, գրավում այն և խելքի բերում հարստահարիչ Նուր-Դագանին: Սարգոնն առիթից օգտվում է և իր երկիրն է տեղափոխում մի քանի տեսակ բույսեր, պտղատու ծառեր և սովորական ծառեր, ներառյալ basburu, tittu, saluru, sirdu³: Դրանք հայերենում պահպանված բառեր են՝ խնձոր, բուր, սալոր կամ շլոր, սիրդ յուօթի: Սա շատ կարևոր մի իրողություն է, որը նույն բնույթի ուրիշ բառային նյութերի հետ միասին մի տեսակ ջահ կժառայի՝ Հայաստանի նախահայկական ժողովուրդների ցեղային պատկանելության վրա լույս սփռելու համար:

Երկրորդ հազարամյակը նշանավոր է դառնում էթնիկական նոր տարրերի գերիշխանությամբ: Խեթերը ասպարեզ են դուրս գալիս Փոքր Ասիայում, իսկ խուրրիները՝ Հյուսիսային (Վերին) Միջագետքում կամ Շուբարտում, ինչպես որ այն կոչում են ասուրա-բաբելացիները. վերջապես՝ կասսիտները ներխուժում են Հարավային (Ստորին) Միջագետք կամ Բաբելոն: Առանձնապես անհրաժեշտ է նշել, որ այս ժողովուրդների հետ միասին պատմության աղջամուղջից դուրս է գալիս հնդեվրոպական մի ցեղ,

¹ E. Dhorm, «Revue Biblique», 1929, էջ 132, նաև նույն հեղինակի L'Evolution religieuse d'Israël. I. La religion des Hébreux nomades, էջ 170: Հիշենք, որ Արման-Ակարսայի կոչված մի բնակավայր նշված է Ագադ-Նիրարի I-ի դաշնագրում (1336-1305), որ նա կնքեց Բաբելոնի թագավորի դեմ վարած հաղթական պատերազմից հետո: Ըստ այս դաշնագրի՝ երկու երկրների սահմանն անցնում էր Պիլասկի-Արման-Ակարսայի-Լուլումե (Լուլումեի) գծով: L. W. King, The Annals of the Kings of Assyria, էջ XXXII.

² E. Weidner, Der Zug Sargons von Akkad nach Kleinasien, 1922, Boghazköi-Studien-ի մեջ տեքստը վերծանված և թարգմանված է: E. Dhorm, «Revue Biblique», 33, 1924, էջ 5—22, ֆրանսերեն թարգմանություն, մեկնաբանությամբ Լ. Դրլապորտի՝ Les Hittites, էջ 38 և շար., L'Evolution de l'humanité գրքում:

³ N. Adonz, Emprunts de haute époque en arménien, «Revue des Etudes indo-européennes», 5. I, 1938, պրկ. 2—4, էջ 457—467:

որպեսզի աշխարհին ցույց տա իր կազմակերպչական հանճարի առաջին ապացույցը: Իհարկե, սա չի նշանակում, թե խեթերը, խուրրինները և կասսիտները բոլորը հնդեվրոպական ցեղեր են: Պետք է խոստովանել, որ մենք դեռևս ոչինչ չգիտենք այս ժողովուրդների ծագման մասին: Հավաստիացնում են, որ վերոհիշյալ ժողովուրդների բարձր խավը՝ դեկավարող դասակարգը, բաղկացած էր հնդեվրոպական տարրերից, որոնք որպես խմոր են ծառայել քաղաքական մեծ շարժում սկսելու համար: Կարելի է պատկերացնել այն բուռն հետաքրքրությունը, որ ներկայացնում է այս իրողությունը ապագա Հայաստանի պատմության համար՝ մի հարևան երկիր, որ խոսում է հնդեվրոպական լեզվով: Խեթական ու խուրրիական տիրապետությունը տևեց մինչև 1200 թվականը (մ. թ. ա.), ապա կործանվեց իսկական հնդեվրոպացիների ներխուժման հարվածների տակ, հանձինս փոյուզիացիների, որոնց մասն էին կազմում հայերը:

Ինչ է հայտնի մեզ Հայաստանի մասին 2000—1200 թվականների ընթացքում: Նախքան Հայաստանի ճակատագրին անդրադառնալը, անհրաժեշտ է պարզել նույն ժամանակաշրջանի դեպքերի շրջանակը՝ խեթերի և խուրրինների պատմության սահմաններում:

Նարամասինի դեմ խմբված դաշնակիցների շարքում վերը մենք նշեցինք ոմն Պամբայի՝ Խաթթիի թագավորին: Սա ամենահին հիշատակումն է Խաթթիի՝ Փոքր Ասիայի փոքր պետություններից մեկի, որի հետ Կանեշի (Կեսարիայի մոտ) սեմական վաճառականներն առևտրական հարաբերություններ ունեին: Ավելի ուշ, աշշուրցի Սարգունի օրով (1980—1948), ուրեմն՝ երկրորդ հազարամյակի սկզբին, երևան են գալիս ասիական փոքր պետություններ, որոնք պայքար են մղում հնդեվրոպական ծագում ունեցող տարրերի դեմ: Ո՛րտեղից և ե՛րբ են եկել սրանք, հայտնի չէ: Թվում է, թե նրանք այդ տեղերում բնակվել են ոչ շատ ժամանակ առաջ: Նրանք բազմաքանակ չեն եղել, բայց ունեին լավ զինված հեծելազոր (մինչ այդ ձին անծանոթ էր այս երկրում): Նոր եկողները զավթում են իշխանությունը և նույնիսկ իրենց լեզուն պարտադրում տեղական ժողովրդին: Այսպիսով, խեթերը հնդեվրոպականանում են՝ դառնում նեո-խեթեր: Ընդունված է դրանց կոչել խեթեր, և որպեսզի զանազանեն հին, կամ իսկական, խեթերից, վերջիններիս անվանում են պրոտո-խեթեր:

Փոքր Ասիայի քաղաքական զարգացումը ներկայացնում է գրեթե նույն պատկերը, ինչ որ տեղի է ունեցել Բաբելոնում: Հնդեվրոպական տարրերը խեթական միջավայրում խաղալու էին նույն դերը, ինչ որ սեմիտները կասարեցին շումերների նկատմամբ: Այնպես, ինչպես սեմիտները միավորեցին շումերների քաղաք-պետությունները՝ միապետական կարգեր ըստեղծելու համար, նույնն էլ անելու էին հնդեվրոպացիները ասիական փոքր իշխանությունների նկատմամբ և հիմնելու էին մի հզոր միապետություն:

Մեզ ծանոթ ամենահին խեթական թագավորը՝ Կուշշարի արքա Pitha-nu-ն է¹: Նա էր, որ երկիրը քաղաքականապես միավորեց: Նրա որդին ու հաջորդը՝ Անիտտան, աշշուրցի Սարգոնի ժամանակակիցը, պատմում է, որ իր հայրը պատերազմ է մղել Նեսայի թագավորի դեմ² և նրան որպես ռազմագերի բերել է իր նստավայրը: Նույն Անիտտան կոմեի է չորս թագավորների դեմ՝ Hattus-ի թագավոր Piuista-ի, Huzziia-ի թագավոր Zalpuwa-ի, Purušhanda-ի թագավորի և Salatiwara-ի թագավորի դեմ: Այս բոլոր երկրներն ու քաղաքները ծանոթ են ըստ Կանեշի ցուցակի, ակկադացի Սարգոնի դարաշրջանում: Անիտտան նրանց հպատակեցնում և ընդունում է մեծ թագավորի տիտղոս³:

Անիտտային հաջորդեց Թուդխալիյա I-ը, իսկ սա գահը հանձնեց իր որդի Պուսարմային: Վերջինիս որդին ու հաջորդը՝ Լաբարնան, աչքի է ընկնում որպես մեծ պատերազմող. նա գրավեց շատ քաղաքներ, ինչպես Wilusa, Hupišna, Tuwanuwa, Nenašša, Landa, Zallara, Puršuhanda, Lusna: Այս քաղաքների տեղերը հայտնի չեն, բացի Թուվանուվայից, որ դասական հեղինակները նույնացնում են Թիանայի հետ: Նրկրի միավորումը Լաբարնայի հովանու ներքո գրեթե ավարտվեց: Դրա համար էլ ավանդույթյունը նրան է շնորհում խեթական պետության իսկական հիմնադրի պատիվը:

Լաբարնայի որդին՝ Խաթթուսիլն արդեն մտածում է իր երկիրն ընդարձակել՝ առաջանալով դեպի Սիրիայի (Ասորիքի) ծովափը: Նա շարժվում է դեպի Խալպա (Հալեպ), բայց չի կարողանում այն գրավել և, ըստ երեւույթի, այդ արշավանքում էլ սպանվում է:

Մուրսիլ I-ը լուծում է իր հոր վրեժը՝ գրավելով Խալպան, ժողովրդին տեղահանելով և իր երկրում բնակեցնելով: Նա իրեն զգում էր բավական ուժեղ և համարձակ՝ արշավանք ձեռնարկելու Բաբելոնի դեմ. «Խաթթի մարդը արշավեց Ակկադի դեմ», ասում է նրա մասին բաբելոնյան ժամանակագրությունը⁴:

Մուրսիլը ստիպված է լինում դուրս գալ նաև ընդդեմ խուրրինների, հավանաբար, Բաբելոնի դեմ կատարած արշավանքի ընթացքում: Նշենք,

¹ Կանեշի սալիկների վրա հիշատակվող Կուսսաուրան հավանաբար նույն Կուշշարն է, մի անուն, որ պահպանված է Գարսաուրիտիս և Գուրսաուրա-Արխեաիս տեղանուններում՝ Թատտայից (Թուդգյու) դեպի հարավ-արևելք ընկած մի կետում:

² Նեսան Նյուսան է, Գրիգոր Նյուսացու հայրենիքը:

³ Անիտտայի տեքստը թարգմանված է Հրոզնու կողմից, «Archiv Orientalni» I (1929), էջ 273—299:

⁴ Ընդհանրապես այդ արշավանքը վերագրում են 1806 թ., բայց Goetze-ը, Hethiter, Churriter und Assyrier, էջ 53, որը կարճ ժամանակագրության կողմնակից է, առաջարկում է 1758 թվականը:

որ դա խուրրինների առաջին հիշատակութունն է: Խեթական թագավորը սպանվում է իր Խարափսիլի քրոջ ամուսնու՝ Խաուտիլի կողմից, որը գահ է բարձրանում: Նա շարունակում է պատերազմը Սիրիայում և բախվում խուրրինների հետ: Հյուսիսում նա հարձակվում է Կասկա լեռնային ցեղերի (կամ գասգանների) վրա, որոնք այստեղ առաջին անգամն են երևան գալիս, բայց այնուհետև չեն դադարելու իրենց ավերիչ ասպատակություններով խռովել Խաթթուշի երկրի հանգիստը: Խաուտիլին կոպի է բռնվում նաև Շուգգա անունով մի թագուհու հետ: Նրա մահից հետո իր որդին ու հաջորդը սպանվում է բռնակալ Զիդանտայի կողմից: Սակայն վերջինս էլ իր հերթին սպանվում է իր որդու՝ Ամմունայի կողմից, որին հաջորդում է սրա որդին՝ Խուզզիյան: Թելեպինուն՝ Խուզզիյայի Իշտապարիյա քրոջ ամուսինը, սպանում է Խուզզիյային և հափշտակում իշխանությունը¹:

Թելեպինուն է հեղինակը այն տեքստի, որը մեզ իրազեկ է դարձնում նախորդ թագավորների գործունեության մասին²: Նա իշխեց մինչև 1650 թվականը, որից հետո խեթական թագավորների մասին գրեթե երկու դար շարունակ այլևս ոչինչ չի լսվում: Խեթական պետությունը վերանում է կամ վերածվում է գավառական իշխանության: Սակայն 15-րդ դարի առաջին քառորդին երևան է գալիս Փուլիալիյա II-ը, որը 1475 թ. հիմնում է երկրորդ պետությունը, որը գոյատևում է մինչև 1200 թվականը (մ. թ. ա.): Խեթերի քաղաքական կյանքի երկու դարաշրջանները տարբերելու համար առաջինը կոչում են Հին թագավորություն՝ հիմնված Պիտխանայի կողմից, իսկ երկրորդը՝ Նոր թագավորություն: Հին թագավորությունը տևեց մոտ 2000-ից մինչև 1650 թվականը, իսկ նորը՝ 1470-ից մինչև 1200 թվականը:

Խեթական պետության թուլացումը 1650—1475 թվականներին զուգադրվում է հիքսոսների մոայլ դարաշրջանի հետ և անշուշտ հետևանք է նրանց ավերիչ ասպատակությունների: Այս խորհրդավոր ժողովուրդների ծագումը դեռ մնում է վարկածների ոլորտում: Հարցի քննարկումը տանում է դեպի խուրրինները, որպես ասիական ազգի, որը, սակայն, ղեկավարվում է հնդեվրոպական առաջնորդների կողմից: Գնալով ավելի հաստատվող այս կարծիքի համաձայն, խուրրինների կողմից Հյուսիսային Միջագետքի գրավումը, հիքսոսների արշավանքը Եգիպտոս և կասսիտների բնակվելը Բաբելոնում սերտ կերպով կապված են միմյանց հետ, որպես միևնույն երևույթի, այն է՝ արևելյան ճյուղի հնդեվրոպացիների Միջագետք ներխուժման, իսկ քիչ հետո արևմտյան ճյուղի հնդեվրոպացիների խեթերի մեջ ներթափանցման, արդյունքներ:

¹ King, Chronicles concerning early Babylonian Kings, հատ. II, 1907:

² Boghazköi-Studien, F. Hrozny, Hethitische Keilschrift-Texte aus Boghazköi, № IV, Eine Inschrift des Königs Telibinus, der älteste hethitische Texte, էջ 90—129:

Զավթիչները խուրրիններին կազմակերպում են այնպես, ինչպես իրենց արևմտյան եղբայրներն էին արել խեթերի նկատմամբ: Նրանք կործանում են Աշշուրի թագավորությունը և տեղ դառնում Միջագետքին՝ Ամանոսից սկսած մինչև Զագրոս լեռնաշղթան: Նրանք ետ են մղում հյուսիսային Սիրիայի խեթերին և ստիպում նրանց ներփակվել Հալիսի ոլորանում: Դարձյալ նրանք են, որ հրահրում են հիքսոսների շարժումը և մղում նրանց դեպի եգիպտոս: Երբ փարավոնները թոթափեցին հիքսոսների լուծը, նրանք իրենց զենքն ուղղեցին Սիրիայի դեմ և պատերազմ սկսեցին Միտաննիի թագավորների հետ: Նրանց կարծիքով, հիքսոսների պատճառած աղետը՝ գալիս էր այդ կողմից և պետք էր այն ոչնչացնել իր բնում, որպեսզի նման դեպքերն այլևս չկրկնվեն: Եգիպտացիները խուրրիններին համարում էին եգիպտոսի վրա բարբարոսական ասպատակության դրդիչներ, իսկ միտաննացիները հանդիսանում էին խուրրիական ժողովրդի մի ճյուղը: Սա գալիս է հաստատելու այն տեսությունը, որի համաձայն խուրրիները մ. թ. ա. երկրորդ հազարամյակի առաջին կեսում պատմական կարևոր գործոն էին հանդիսանում Վերին (Հյուսիսային) Միջագետքում:

Համենայն դեպս, հիքսոսների խառն դարաշրջանն ավարտվելուց հետո խուրրիները համախմբում են իրենց ուժերը, ստեղծում մի հզոր պետություն Վերին Միջագետքի սրտում, կենտրոն ունենալով հառան (Օսրոենե) մարզը: Դա Միտաննի պետությունն է:

Եգիպտոսում իշխում է 18-րդ հարստությունը, իսկ Բաբելոնում՝ կասսիտների հարստությունը: 1473 թվականին, Կարգամիշի դեմ Թուտմես III-ի արշավանքի ժամանակ, հաթթիի թագավորը նրան նվերներ է ուղարկում: Խեթական նոր պետությունը, ասպարեզ գալով, պահանջում է հյուսիսային Սիրիայի իր վաղեմի տիրապետությունները: Սա արդեն պատերազմի նշան էր ընդդեմ Միտաննիի: Վերջինս, որ մինևույն ժամանակ դիմագրավում էր փարավոնների հարձակումներին, շուտով ըմբռնեց, որ հաթթիի սպառնալիքն ավելի իրական և ավելի վտանգավոր է, քան եգիպտոսինը: Այդ ժամանակից սկսած Միտաննի անհրաժեշտ է համարում ապահովել փարավոնների բարեկամությունը, որպես նեցուկ խեթերի դեմ:

Միտաննիի թագավոր Արտաքաման (1430—1405) իր աղջկան կնություն է տալիս Թուտմես IV-ին (1420—1411): Խեթերը Միտաննիից խրվում են Սիրիայում նրա ունեցած տիրապետությունները: Արտաթամայի թուր՝ Թուրաաաաա, իր Թագուխեպա աղջկան ամուսնացնում է Ամենոֆիս III-ի (1412—1376) հետ: Սակայն եգիպտոսի հետ ունեցած դաշինքը չի փրկում Միտաննիին: Վերջինիս բախտից՝ Ասորեստանն այդ ժամանակ դուրս է գալիս միտաննական գերիշխանությունից և ծառանում նրա դեմ: Խեթերի և ասորեստանցիների միջև երկու կողմից սեղմված Միտաննի

հետզհետե հյուծվում է և 1300 թվականի մոտերը վերջնականապես անհետանում, իր ժառանգությունը թողնելով Ասորեստանին:

Այժմ արդեն առաջնության համար մենամարտ է սկսվում հինավուրց երկու մրցակիցների՝ Նաթթիի և Աշշուրի միջև: Սակայն ավելի լուրջ իրադարձություններ գալիս են փոխելու պատմության ընթացքը և վերջ տալու Նաթթիի և Աշշուրի մրցակցությանը: Թրակա-փոյուզիական ասպատակությունը՝ հնդեվրոպական ցեղերի մի նոր հորձանք, կուլ է տալիս խեթական պետությանը մոտավորապես 1200 թվականին և որոշ ժամանակ կասեցնում Ասորեստանի վերելքը, մինչև որ սա իր տեղը կգրավեր նոր կազմված պետությունների շարքում, տասներորդ դարից սկսած:

Մեր նպատակից դուրս է նուշնիսկ համառոտ հետևելու խեթերի, խուրրինների և ասորեստանցիների միջև տեղի ունեցած պայքարի իրադարձություններին, առավել ևս՝ ցույց տալու Բաբելոնի և Եգիպտոսի մասնակցությունը այդ պայքարում: Մեզ հետաքրքրողը Հայաստանի դրություններն է այդ շրջանում, 2000-1200 թվականներին (մ. թ. ա.):

Ո՛չ խեթական առաջին թագավորության ժամանակ (2000—1650), ոչ էլ խուրրիական առաջին դարաշրջանում (1800-1500) մենք ոչ մի տեղեկություն կունենք Հայաստանի մասին: Սակայն խուրրիական դարաշրջանը, այսուհանդերձ, հատուկ հետաքրքրություն է ներկայացնում, քանի որ ըստ մի քանի հեղինակավոր անձանց կարծիքի՝ հայկական լեռնաշխարհը համարվում է խուրրինների օրրանը, կամ ավելի շուտ՝ բնակավայրը, նախքան նրանց այնտեղից Միջագետք իջնելը: Կարծում են նաև, որ Ուրարտուի պետությունը իրենից ներկայացնում է խուրրիական ժողովրդի վերջին ճիգերը իր ազգային օջախը պահպանելու համար:

Գալով խեթական երկրորդ պետությանը և Միտաննիի ժամանակաշրջանին, սեպագիր արձանագրությունները շատ հետաքրքիր տեղեկություններ են հաղորդում Հայաստանի ձերեմտյան մասի՝ Արզանենեի, Սոֆենեի (Մոփք) և Եփրատ գետի վերին հոսանքի՝ Բարձր Հայքի մասին: Այդ մարզերը, տեղավորված լինելով երկու մրցակից աշխարհների՝ խեթերի և խուրրինների միջև, որոշակի դեր են խաղացել իրենց անկախությունը հարևան պետությունների փառասիրական ձգտումներից պաշտպանելու: Այդ մարզերից մեկը կրում է Հայասա պարտադրող անունը, որի մեջ ցանկացել են տեսնել հայերի ազգային անունը՝ հայ: Այս տեսակետից Հայասան վիթխարի հետաքրքրություն է ներկայացնում և ստիպում է մեզ հատուկ ուշադրություն ցուցաբերել նրա պատմությանը, նախքան Հայաստյի և հայի միջև եղած հարաբերության հարցին անդրադառնալը: Ընթերցողների կողմնորոշումը հեշտացնելու համար օգտակար կլինեն այստեղ բերել խեթական թագավորների երկրորդ պետության (1475—1200) և Միտաննիի արքայացանկերը:

1. Թուդխալիյա II (1475)
2. Խաթթուսիլ II
3. Թուդխալիյա III (1410—1390)
4. Սուպպիլուլիումա (1380—1346)²
5. Մուրսիլ II (1345—1320)
6. Մուվասալի (1293)
7. Ուրիսի-Թեշուպ (1293—1286)
8. Խաթթուսիլ III, 6-րդի եղբայրը
9. Թուդխալիյա IV
10. Արնուվանդա
11. Թուդխալիյա V (1200)

1. Պարսաշատտա (1500)
 2. Սաուշշատտա (1455—1430)
 3. Արտաթամա (1430—1405)
 4. Սուտարնա (1387—1367)
 5. Թուշրատտա
 6. Մաթթիվազա
- Ասորեստանի բազավորներ
1. Աշշուրուբալիտ (1362—1337)
 2. Ադադնիրարի (1336—1305)
 3. Սալմանասար I (1304—1243)
 4. Թուկուլթի-Նինուրտա I

2. ԱՌԱՋԻՆ ԹԱԳԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

Հայասա, Իշուվա և Ալշի

Հայասա երկիրը պատմաբան է հանդես գալիս XIV դարի սկզբում մեր թվականությունից առաջ, Թուդխալիյա III-ի թագավորության օրով (1410—1390) և պատերազմ վարում այդ թագավորի ու նրա հաջորդների դեմ՝ իր անկախության համար։ Այդ ընդհարումների պատմությունը արձանագրված է Սուպպիլուլիումայի Տարեգրություն մեջ, շարադրված իր որդու և հաջորդի՝ Մուրսիլ II-ի կողմից, ինչպես նաև հենց իր՝ Մուրսիլ II-ի Տարեգրության մեջ։ Շատ կարևոր պատմական տեղեկություններ կան նաև Սուպպիլուլիումայի և միտանական թագավոր Մաթթիվազայի միջև կնքված պայմանագրում և նույն թագավորի ու Հայասայի թագավոր Հոսկկանայի միջև կնքված դաշնագրում։

Սույն վավերագրերը թույլ են տալիս ուրվագծելու Հայասայի և նրա հարևան Ալշիի պատմությունը³։

¹ Խեթական ինչպես և խուրրիական անունների տառադարձությունը պայմանական է։ Ոմանք նախընտրում են հնչելի բաղաձայններով արտասանել՝ Դուդխալիյա, Դուշրատտա և այլն. ուրիշներ կարծում են, որ այդ մարդիկ չէին գանազանում հնչել և խուլ հնչյունները։ Թուրո-Պանծենի կարծիքը («Syria», 1936 թ.) համուլիչ է. pi-ն կարող է նաև հանգել wi-ի (ինչպես, օրինակ, հայերենում է) և -wi գիրը չի պահանջում -bi արտասանություն։

² Կավենյակի համաձայն (RHA, 1936), Սուպպիլուլիուման թագավորել է 1280—1260 թթ., իսկ նրա հաջորդը՝ 1260—1220 թթ.։

³ Սուպպիլուլիումայի արձանագրությունները հրապարակվել են Ֆորերի կողմից՝ E. Forrer, Die Boghazköi-Texte in Umschrift, «Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orientgesellschaft», էջ 42, 1926։ Տառադարձված տեքստը վերարտադրված է Կավենյակի կողմից՝ Ֆրանսերեն թարգմանությունը։ E. Cavaignac, Les Annales de Sub-

Սուլայպիլուլիումայի տարեգրութիւնը սկզբում պակասավոր է: Բայց այնտեղ պարզորոշ կերպով կարդացվում է Հայասա անունը: Ապա խոսվում է կասկա ժողովրդի մասին, որը նոր էր գրավել Սամուխա քաղաքը: Այնուհետև արձանագրութիւնը շարունակում է. «Սամուխայից հայրս մեկնեց»: Քանի որ խոսողը Մուրսիլն է, ապա ուրեմն, նրա հայրը Սուլայպիլուլիուման է: Քիչ անց ասվում է «Պապս ողջ և առողջ էր». դա արդեն Թուդխալիյան է: Սրանից կարելի է եզրակացնել, որ Թուդխալիյան իր որդու՝ Սուլայպիլուլիումայի հետ ղինվորական արշավանք էր ձեռնարկել Հայասայի և կասկաների դեմ: Դա առաջին մեզ հայտնի արշավանքն է:

Կասկաներին ետ մղելուց հետո Թուդխալիյան Վերին երկրից ցած է իջնում, որպեսզի արշավի ընդդեմ Մասայի մարդկանց, որոնք նեղում էին Կամմալան: Տարեգրութիւնը շարունակում է. «Մինչդեռ պապս Կամմալայումն էր, իսկ հայրս գտնվում էր նրա հրամանատարութեան տակ, թըշնամի Կասկան զենք վերցրեց» և ավերակի վերածեց Խաթթի երկիրը: Ասպատակողները կասկաների հետևյալ երկու քաղաքներից էին՝ Գադհա-րիյայից և Գազգապասից: Թուդխալիյան Մասայից վերադարձավ, հարձակվեց զավթիչների վրա և նրանց փախուստի մատնեց:

«Պապս այնտեղից մեկնելուց հետո գնաց Հայասա, իսկ հայրս նրա հետ էր: Երբ պապս հասավ Հայասա երկիրը, Կարաննիսի, Հայասայի թագավորի (դեմ) ... Կումմախա ճակատամարտի համար»... շարունակութիւնը չկա:

Սա երկրորդ արշավանքն է, որ Թուդխալիյան կատարում է իր որդու՝ Սուլայպիլուլիումայի հետ միասին ընդդեմ Հայասայի, որի թագավոր Կարաննիսը դիմադրութիւն է ցույց տալիս Կումմախա քաղաքում:

biluliuma, Strasbourg, 1931: Միայն թարգմանութիւնը տե՛ս «Revue des Etudes Anciennes», 1930, էջ 229 և շար.:

Մուրսիլի արձանագրութիւնները հրատարակված են և թարգմանված գերմաներեն Ա. Գյոտցեի կողմից: A. Goetze, Die Annalen des Muršiliš, Mitteilungen der Vorderasiatisch-Aegyptischen Gesellschaft, 38. Band, 1933, տե՛ս նաև F. Hrozni, Die ersten zehn Regierungsjahre des Königs Muršiliš II, Hethitische Keilschrift-Texte aus Boghazköi, 1919, էջ 156—223:

Սուլայպիլուլիումայի պայմանագիրը Մաթթիվադա թագավորի հետ՝ ակկադերեն լեզվով, հրատարակված է գերմաներեն թարգմանությամբ հանդերձ: E. Weidner, Politische Dokumente aus Kleinasien, Boghaz köi-Studien, herausgegeben von Otto Weber, 8 Heft, 1923: Նույն թագավորի պայմանագիրը Հուկկանայի հետ խեթերեն՝ տառադարձված և թարգմանված, տե՛ս J. Friedrich, Staatsverträge des Hethitischen Reiches, «Mitteilungen d. Vorderasiatisch-Aegyptischen Gesell.», 34. Band, 1930.

Ուսումնասիրութիւններ՝ E. Forrer, Hayasa-Azzi, Caucasica, 9, 1931; E. Cavai-gnac, Le premier royaume d'Arménie, «Revue Hittite et Asiatique», 17, 1934; նույնի Subbiluliuma et son temps, Paris, 1932:

Կարաննիս թագավորի անունը հիշեցնում է Կարանիտիսը (Թեոդոսիոպոլիս քաղաքի նահանգը), հայերեն՝ Կարին (Կարեն), իսկ Կումմախան ավելի ստույգ կերպով կարելի է նույնացնել Կամախ քաղաքի հետ՝ Եփրատի ափին, Դարանաղի գավառում:

Այս վերջին կետը որոշում է Հայաստյի աշխարհագրական դիրքը Վերին Եփրատի հովտում: Կամախի հյուսիսում Հայասան սահմանակից էր Կասկա երկրին, որը տարածվում էր մինչև Հալիսի գետաբերանը: Դրա համար էլ խեթական տիրակալների պատերազմական գործողությունների ժամանակ Հայասան հիշատակվում է Կասկայի հետ միասին:

Հայասա անունը կարգացվում է նաև մեկ այլ հատվածում, հետևյալ բառերի հետ հարակցված՝ «Թուղխալիյան, պապս... Գանթուզգիլի»: Խոսքըն այստեղ անշուշտ վերաբերում է Հայասայի դեմ ուղղված արշավանքին, որ ձեռնարկեց նույն Թուղխալիյան, Գանթուզգիլիի օգնությամբ, որը ոչ թե իր որդին է, այլ զորավարը: Նա հիշատակված է Մուրսիլի ժամանակագրության մեջ որպես նրա զորավարներից մեկը, որը գործում է Նուխասսիի դեմ, Մուրսիլի թագավորության 7-րդ տարում:

Սուպպիլուլիումայի ժամանակագրությունն այլևս չի անդրադառնում Հայասային: Սակայն Հուկկանայի հետ կնքած պայմանագրում Սուպպիլուլիուման հիշատակում է մի քանի շատ հետաքրքիր իրադարձություններ, որոնք նույնպես վերաբերում են իր հորը՝ Թուղխալիյա թագավորին: Դաշնագիրը գրված է առաջին դեմքով, և դա Սուպպիլուլիուման է, որ խոսում է դիմելով Հուկկանային: Նրան հիշեցնում է իր ցուցաբերած լավ ընդունելությունը, այն պատիվը, որ մատուցել է նրան, համարելով պարզ, բայց քաջ մարդ, և իր քրոջը կնության տալով նրան: Ահա թե ինչու Հուկկանան Սուպպիլուլիումա Արև-արքայից, նրա ժառանգորդ որդուց կամ մյուս որդիներից և եղբայրներից բացի չպետք է ճանաչի ոչ ոքի, երբ ներանք իշխանության գլուխ կանգնեն: Հուկկանան պետք է նրանց պաշտպանի բռնապետների դեմ: Սուպպիլուլիուման դրա փոխարեն խոստանում է նույն ձևով վարվել Հուկկանայի, նրա որդու և ժառանգի հետ: Նրանց որդիները միմյանց հետ կապված են միևնույն փոխադարձ պարտավորությամբ: Սուպպիլուլիուման վկայակոչում է հազար աստվածներ, որոնք հսկում են դաշնագրի ձգորիտ կատարմանը, որպեսզի պատժեն նրանց, ովքեր կխախտեն իրենց երդումը և կհրաժարվեն ստանձնած պարտավորություններից: Աստվածները վկա են նաև գինյվորական համաձայնությանը, ըստ որի երկու կողմերը հանձն են առնում ռազմական աջակցություն ցույց տալ միմյանց՝ թշնամիների դեմ. նրանք պարտավոր են նաև մեկը մյուսին նախազգուշացնել իրենց դեմ հայտնաբերված դավադրությունների դեպքում:

Ապա Սուպպիլուլիուման հետաքրքրական հրահանգ է տալիս Հուկկանային, իր քրոջ հետ նրա ամուսնության կապակցությամբ: Ասում է նրան հետևյալը. «Քույրս, որ քեզ կնության եմ տվել, նույնպես ունի քույրեր և կիսա-քույրեր, իսկ դրանք, քո ամուսնության հետևանքով, մերձեցել են քեզ: Այսպես ուրեմն, խաթի երկրում օրենք գոյություն ունի, ըստ որի չի կարելի իր քույրերին ու զարմուհիներին դիպչել, դա անթույլատրելի է: Խաթիում նման արարք թույլ տվողը չի ապրի, նա կմեռնի:

«Քանի որ ձեր երկիրը քիչ զարգացած է, ապա դուք սովոր եք ապրել ձեր քույրերի և զարմուհիների հետ: Խաթիում դա արգելված է: Երբ մի օր քո կնոջ քույրը, կիսա-քույրը կամ զարմուհին քո մոտ հյուր գա, նրանց առաջարկիր խմելիք և ուտելիք: Խմեցե՛ք, կերե՛ք, լավ ժամանակ անցկացրե՛ք: Սակայն նրանցից ոչ մեկին մի դիպչիր: Անթույլատրելի է, դա մահացու մեղք է: Ինքնաբերաբար չփորձես, իսկ եթե որևէ մեկը քեզ դրդի այդ բանը կատարելու, մի լսիր նրան, դրանից խուսափիր, թո՛ղ դա երդումով քեզ համար արգելված լինի:

«Ջգուշացիր նաև պալատի կանանցից: Պալատի ինչ կնոջ մասին էլ լինի՝ ազատ կամ ստրուկ, մի՛ մոտենար նրան, մի՛ խոսիր նրա հետ: Լինի դա քո ծառան կամ սպասուհին, նրան մի՛ մոտենար, զգուշացի՛ր: Երբ անցնում է պալատական մի կին, շեղվիր նրա ճանապարհից: Պալատական կնոջ հետևյալ դեպքը թող դաս լինի քեզ համար:

«Ո՛վ էր Մարիյան և ինչո՞ւ նա մեռավ: Արդյոք նա պալատական ստրուկուհու չէ՞ր հանդիպել, չէ՞ր նայել նրան: Այսպես, հայրս՝ Արևը, պատուհանից նկատել էր և նրան բարկությամբ ասել՝ «Ինչո՞ւ նայեցիր այդ կնոջը»: Եվ այդ սխալի համար Մարիյան մահվան ճարակ դարձավ:

«Մահվան պատճառ դարձած այս դեպքը արժանի է, որ դու զգուշանաս:

«Երբ Հայասա վերադառնաս, մի՛ դիպչիր քո եղբայրների կանանց և քո քույրերին: Խաթիում դա անթույլատրելի է: Եթե պալատ վերադառնաս, արգելված բան մի՛ անիր: Նաև նոր կին չառնես Ազգի երկրից, եթե արդեն մեկն ունես, թող նա լինի քո հարճը, բայց նրան մի դարձնիր քո կինը:

«Վերցրու քո աղջիկը, որ կնության էիր տվել Մարիյային, և տուր նրա եղբորը: Խաթիից Հայասա տարագրված մարդկանց ետ ուղարկիր. վերականգնի՛ր նաև խաթիի սահմանները: Իսկ այն մարդը, որ տարագիրներին թաքցնում է և ետ չի տալիս, բարկացած ասա նրան. «Ինչո՞ւ նրանց ետ չես տալիս»:

Արձանագրության շարունակությունը փչացել է և ընթերցելի է միայն կեսը: Այստեղ խոսքն ուղղված է Հայասայի մարդկանց և մի ոմն Մարիյայի: Նրանք պարտավոր են Սուպպիլուլիումայի առաջին իսկ կանչին օգնության հասնել նրան իրենց հետևակ զորքերով ու մարտակառքերով: Եթե մերժեն

և անցնեն հակառակորդի կողմը, ովքեր էլ որ լինեն, իրենց տված երդումը կկործանի նրանց բոլորին, իրենց կանանցով, երեխաներով, տներով ու մարդկանցով:

«Եթե դուք, Հայաստյի մարդիկ, ապագայում ինձ բարեկամաբար պաշտպանեք, ես նույնպես ձեզ կպաշտպանեմ, ո՛վ Հայաստյի մարդիկ, Մարիային և նրա մերձավորներին՝ Հայաստյի մարդկանց միջև: Ես կպաշտպանեմ նաև Հայաստ երկիրը: Եթե դուք լավ վարվեք ու պաշտպանեք Արևին և խաթիթի մարդկանց, ես՝ Արևս, նույնպես ձեզ կպաշտպանեմ: Բայց եթե ինձ վնաս պատճառեք, ես՝ Արևս, նույնպես կվնասեմ ձեզ և ես՝ Արևս, ազատ կլինեմ իմ երդումից աստվածների առջև:

«Ուրեմն, լսեցեք այս խոսքերը, որ թելադրում եմ ձեզ երդման ներքո. եթե դուք, Հայաստյի մարդիկ և Մարիայ, չկատարեք իմ պատվերները, թո՛ղ այս երդումը ոչնչացնի ձեզ բոլորիդ՝ ձեր կանանց, ձեր զավակների, ձեր եղբայրների, ձեր քույրերի, ձեր ընտանիքների, ձեր տների, ձեր դաշտերի (ձեր քաղաքների), ձեր խաղողի այգիների, ձեր անապատների, ձեր խոշոր ու մանր անասունների, ձեր ամբողջ ունեցվածքի հետ միասին, իսկ դուք սև հողի երեսից ջնջվեք: Ես ոչ մի վնաս չեմ պատճառելու Հայաստյի մարդկանց, Մարիային և Հայաստ երկրին»¹:

Արձանագրության բնագիրը այս վիճակում, դժբախտաբար, շատ կետերում մեզ տարակուսանքի մեջ է թողնում: Կարաննիսի, Մարիայի և Հուկկանայի՝ այս երեք անձերի միջև ի՞նչ հարաբերություններ գոյություն ունեն և ո՞վ է վերջին Մարիյան: Մարիյան Թուղխալիյայի կողմից դատապարտվել է մահվան: Արդյոք նա Կարաննիսի հաջո՞րդն էր: Ի՞նչ առիթով էր նա գտնվում խաթիթի պալատում: Եթե նա զավակ չուներ, համենայն դեպս ուներ եղբայր, որը Սուպալիլուլիումայի հրամանով պետք է կնուխյան առներ Հուկկանայի դստերը, Մարիյայի կնոջը: Մարիյան զո՞հ դարձավ քաղաքականության հետ կապ չունեցող մի անխոհմտության, և սպասելի էր, որ գահ կբարձրանա նրա որդին կամ գոնե եղբայրը, մինչդեռ իշխանության շուրջ կանգնեց աները՝ Հուկկանան:

Ենթադրվում է, թե Մարիյայի դաժան մահը Հայաստ երկրում առաջ էր բերել խոռվություններ և դրա հետևանքով խեթական թագավորը միջամտել էր, որպեսզի հեռացվի օրինավոր ժառանգը հօգուտ Հուկկանայի, որը խոռվությունների ժամանակ գուցե եղել է խաթիթի կողմնակիցը:

Սակայն ինչպե՞ս բացատրել այն դարմանալի իրողությունը, որ Հուկկանայի հետ կնքած պայմանագրում խեթական թագավորը պայմանագրի վերջում դիմում է մի ոմն Մարիյայի: Նրա անունից դատելով, պետք է որ նա պատկաներ այն Մարիյայի ընտանիքին, որը մահվան էր դատա-

¹ J. Friedrich, ն. աշխ., էջ 107—136:

պարտվել խեթական պալատում: Այդ դեպքում հնարավոր չէ հասկանալ այն նախապատվութիւնը, որ Սուպպիլուլիուման տալիս է Հուկկանային, ընդդեմ իշխող ընտանիքի մի անդամի, որպիսին է Մարիյան, և հանկարծ այն աստիճան լավ հարաբերութեան մեջ է լինում վերջինիս հետ, որ պայմանագիր է կնքում նրա հետ:

Սա բարդ խնդիր է: Հարց է ծագում, թե արձանագրութեան վերջին մասը արդո՞ք Հուկկանայի հետ կնքած պայմանագրի ամբողջութեանն է վերաբերում, թե՞ հատվածն է Մարիյայի հետ կնքած մի ուրիշ դաշնագրի և այս Մարիյան էլ Թուդլիսալիյայի կողմից մահվան դատապարտված Մարիյան է: Հուկկանայի դաշնագրի մեզ հասած տեքստը բնագիրը չէ, այլ բնագրից հետագայում կատարված շատ աղճատված մի ընդօրինակութիւն, ինչպես որ խոստովանում է ընդօրինակողը¹:

Գալով փաստաթղթի իրավական բնութիւն, որը մեզ համար շատ կարևոր է, դա պայմանագիր է դաշնակցի և ոչ թե ավատառուի, ինչպես որ ոմանք իզուր կարծում են: Հակառակ Սուպպիլուլիումայի վերամբարձ տոնին և մի քիչ պաշտոնական շեշտին, իրականում նա Հուկկանայի հետ վարվում է ինչպես հավասարը հավասարի հետ: Պայմանագրում չկա ոչինչ, որ խոսեր խեթական թագավորի գերադասութեան օգտին: Ոչ մի կետ ներքան չի վերապահում որևէ նախապատվութիւն կամ առավելութիւն, ամեն ինչ փոխադարձ է՝ բարեկամութիւն, ռազմական աջակցութիւն, թշնամանքից հրաժարում, երգման հավատարմութիւն, պայմանագրին հավատարմութիւն. սրանք են պայմանագրի էական կետերը: Հուկկանային՝ որպես ավատառուի, պարտագրված հարկի կամ այլ պարտավորութիւնների մասին ոչ մի խոսք չկա: Չկա ոչինչ, որ ապացուցեր, թե Հայասան ճնշվել և խաթիի քմահաճույքին ենթակա է դարձել: Ընդհակառակն, Սուպպիլուլիուման չի թաքցնում, որ Հայասան դեռ պահում է այն հողերը, որ գրավել էր խաթիից և որ Հուկկանայի երկրում կային նաև տարագիր խեթեր: Դաշնագրի մի կետը Հուկկանային պարտավորեցնում է տարագիրներին վերադարձնել և դուրս գալ գրավված մարզերից:

Իրականում խեթական պետութեանը չհաջողվեց զինաթափ անել ո՛չ Հայասան և ոչ էլ իր դրացի կասկաների երկիրը: Սուպպիլուլիումայի որդին՝ Մուրսիլը, գահ բարձրանալով իր եղբոր՝ Արնուվանդայի կարճատև թագավորութեանից հետո, ստիպված եղաւ նորից կռիւ բռնվել վերոհիշյալ երկու երկրների հետ: Հայասայի և կասկաների դեմ ռազմական պատրաստութեանների պատմութիւնը մեզ հաղորդում է նույն Մուրսիլը իր ժամանակագրութեան մեջ²:

¹ J. Friedrich, ն. աշխ., էջ 105. E. Forrer, ZDMG, NF, I, էջ 181:

² Մուրսիի ժամանակագրութեանը ծանոթ է երկու խմբագրութեամբ: Մեկն ընդգրկում է այս թագավորի վարած արշավանքները իր թագավորութեան առաջին տասը տարիներում,

Մուրսիլի թագավորութեան առաջին վեց տարիները կլանված են եղել պատերազմն երեւոյ Կասկա երկրի դեմ՝ Խաթթիի հյուսիսում և Արգավայի դեմ՝ հարավում։ Մեր թեմայից դուրս է մանրամասնութեանների վրա կանգ առնելը։ Միայն նշենք ռազմադաշտի գլխավոր կետերը։ Կասկանները զավթեցին Թուրմիտտայի սահմանակից երկիրը, Հալիլա և Դուրդուկա քաղաքները։ Մուրսիլի կողմից սանձահարվեցին խռովութեան հարուցող խառնակիչները։

Թագավորը գնում է դեպի Իշխուպիտա երկիրը։ Թիպիա մարզը՝ Կաթխաիդդուվա քաղաքի հետ միասին, Ասխարպաիա լեռնային երկիրը, Թաբիկաթիմա երկիրը, Կամամա և Զիխարիյա մարզերը հերթով ապստամբել էին, բայց խեթական թագավորը նրանց հարկադրեց հպատակվել։

Կասկանները գրավել էին Ասխարպաիան և կտրել էին Պալայի հետ հաղորդակցման ուղին։ Մուրսիլը հաղթում է նրանց և վերադառնում Զիլուլիա՝ հանգստանալու։ Թիպիայի դեպքը ավելի լուրջ է։ Ժամանակագրութեանից երևում է, որ կասկանների քաղաքները մեկ մարզու իշխանութեան տակ չէին գտնվում։ Դա նշանակում է, որ շնայած նրանք դեռևս ընդհանուր քաղաքական կազմակերպութեան չունեին, բայց առկա էին բավական շատ ցեղեր, որոնցից յուրաքանչյուրն ուներ իր առանձին առաջնորդը։ Մի ոմն Պիխխունիյայի հաջողվեց Թիպիա մարզում համախմբել տոհմերը և նրանց կազմակերպել «Թագավորական ձևով», ինչպես ասում է մեր վավերագիրը։ Պիխխունիյան ավերածութեաններ գործեց մինչ Զագիսա քաղաքը և նույնիսկ գրավեց Իշխիլեայի երկիրը։ Մուրսիլը դուրս եկավ նրա դեմ, ջախջախեց նրան և ստիպեց հպատակվել։ Թիպիան կործանելուց հետո Մուրսիլն իր զենքերն ուղղեց Ազգիթի թագավոր Աննիյայի դեմ։ Դա իր թագավորութեան յոթերորդ տարին էր։

Խեթերն իրենց առաջին պետութեան ժամանակից ճանաչում էին կասկանների ցեղերին։ Նրանք իրենց հաճախակի հարձակումներով անհանգստացնում էին Վերին երկիրը, այսինքն՝ Խաթթիի հյուսիսային և հյուսիսարևմտյան մասերը։ Դրանից կարելի է եզրակացնել, որ կասկանների երկիրը զբաղեցնում էր Սև ծովի ափի երկարութեամբ ձգվող լեռնային շրջանը, Փոքր Հայքում սկիզբ առնող Լիկոս և Հալիս գետերի ավազանների և

ինչպես որ նշված է Ժամանակագրութեան վերջում։ Գիտնականներն այս խմբագրութեանը կոչում են Տասնամյա ժամանակագրութեան։ Մյուս՝ ավելի մանրամասն խմբագրութեանն ընդգրկում է բոլոր այն արշավանքների պատմութեանը, որ վարել են Մուրսիլը և իր զորակազմները գրեթե ամբողջ թագավորութեան ընթացքում։ Այդ խմբագրութեանը կոչվում է Լրիվ ժամանակագրութեան։ Առաջին խմբագրութեան մեջ չկան 7-րդ տարվա մի մասը, ամբողջ 8-րդ և մասամբ իններորդ տարվա սալիկները։ Երկրորդ խմբագրութեանը նույնպես լրիվ չէ սկզբում, և 12-րդ տարվան հետևող տարիների իրադարձութեանները պատկանում են 19—27-րդ կամ, ինչպես ոմանք կարծում են, 16—24-րդ տարիներին։

վերջինիս գետաբերանի միջև: Մեր հիշատակելիք վայրերը հնարավոր չէ տեղագրել: Նրանցից մի քանիսը հայտնի են Կապադոկիայի ու ասուրական գաղութների ժամանակներից ի վեր: Դրանք են՝ Թուրխուամիտ, Թուխպիա, որոնք գտնվում էին Յոզգատի և Մերիֆոնի մարզի ասուրական քարավանների առևտրական մեծ ճանապարհների վրա: Այդ քաղաքները նույնանում են խեթերի Թուրմիտա և Թիպիա քաղաքների հետ: Կապադոկիական սալիկներում հիշատակված է նաև Թավիննա քաղաքը, որի անունը հիշեցնում է բյուզանդացիների մի ամրոց, Τῆβεννα, ուր Գրիգոր Տարոնացին 1103 թվականին բանտարկեց Տրապիզոնի հրաժարական տված դուքսին: Մուրսիլը, Պալան հպատակեցնելուց հետո, վերադարձի ճանապարհին կանգ առավ Զիուլիլայում: Դա հիշեցնում է Զելան, այսօրվա Զիլեն, ու նաև Պալալսե (գուցե Պալալե՝ա) կայանը Ամասիայի մոտ, ըստ Պետլենգերյան ֆաբրեզի¹:

Ինչ էլ որ լինի, կասկանքների հարևանությունը Փոքր Հայքին կասկածից դուրս է: Այնտեղ կասկանքների երկիրը սահմանակից էր Հայաստային: Ահա թե ինչու Մուրսիլը, հենց որ վերջացրեց գործը կասկանքների վտանգավոր առաջնորդ Պիխիսունիայի հետ, դարձավ Ազգիի կամ Հայաստայի Աննիյա թագավորի դեմ: Այս երկու տերմինները (Ազգի, Հայասա) հոմանիշ են և մեջընդմեջ գործածվում են Մուրսիլի ժամանակագրության մեջ՝ նույն տերիտորիայի իմաստով: Սուպալիլուլիուման, ինչպես վերևում ասացինք, Հայաստայի իշխան Հուկկանային զգուշացնում էր Ազգիից, այսինքն՝ Հայաստայից, կին չառնել:

Մուրսիլը գրում է Աննիյային, որ իր հոր Միտաննի երկրում եղած ժամանակ նա հարձակվել էր Դանկուվա քաղաքի վրա և Հայասա էր տարել գերիներ, խոշոր ու մանր անասուններ և որ արդեն ժամանակն է բոլորը վերադարձնել: Ազգիի թագավորը նրան պատասխանում է, որ ինքը բոլորովին տրամադիր չէ նրան հանձնելու տարագիրներին:

Մուրսիլը նորից է գրում Աննիյային. «Ես հասել և բանակել եմ քո երկրի մուտքի մոտ: Ես չհարձակվեցի քո երկրի վրա, չտարա բնակիչներին և ոչ էլ խոշոր ու մանր անասուններին: Սակայն դու կովիլ ուզեցիր ինձ հետ, Արեհս հետ, և դու եկար հարձակվեցիր Դանկուվայի վրա և այն ամայացրիր»:

Քանի որ Աննիյան էլ իր կողմից սպառնում է նրան, Մուրսիլն սկսում է թշնամական գործողությունները: Նա շարժվում և կանգ է առնում Ազգիի սահմանի մոտ՝ Ուրա բերդի դիմաց, որը գտնվում էր վերասլաց ժայ-

¹ Gavaignac, RHA, 1936, էջ 173, փնտրում է Պալան Խաթթուշա մայրաքաղաքի արևմուտքում, Պափլագոնիայի ուղղությամբ:

ուի վրա: Արձանագրութեան շարունակութիւնը գոյութիւն չունի, և Ուրա-
յի բախտը մնում է անհայտ:

Իր թագավորութեան հաջորդ՝ ութերորդ տարում Մուրսիլը նորից ար-
շավեց Աննիյայի դեմ: Նրան նույն պատգամն ուղարկեց խեթական տա-
րագիր բնակիչներին վերաբերյալ: Աննիյան խոստացավ կատարել նրա
պահանջը: Խեթական թագավորը, առանց կռիւի բռնակալու, վերադարձավ
Կումաննիի խեպետ աստվածուհու տունը տոնելու համար:

Աննիյան իր խոստումը չկատարեց, Մուրսիլն իններորդ տարում նը-
րան երրորդ անգամ գրեց, բայց արդունք չստացավ: Աննիյան ուզում էր
գերիների փոխանակում կատարել և հրաժարվում էր վերադարձնել խե-
թերին, քանի դեռ չէր ստացել իր սեփական հպատակ տարագիրներին:

Մուրսիլը մեկնեց Կիզզուվատնա, իր պետութեան հարավը, իսկ Ան-
նիյան օգտվեց այդ առիթից՝ հարձակում սկսելու համար: Նա մուտք գոր-
ծեց Վերին երկիրը, ավերեց Իշտիտինա մարզը և պաշարեց Կանաու-
վարա քաղաքը: Այդ ժամանակ Մուրսիլի զորքերն ու մարտակառքերը՝
մեծ տակառապետ Նուվանզայի հրամանատարութեան տակ, բանակել էին
Վերին երկրում. թագավորը գրեց Նուվանզային. «Ահա հայաստան թշնա-
մին Վերին երկրի վրայով ներթափանցել է մինչև Իշտիտինա, կողոպտել
է այն և պաշարել Կանաուվարա քաղաքը: Օգնութեան տար գորքերին ու
մարտակառքերը, գնա Կանաուվարա և այնտեղից վտարիր թշնամուն»:
Նուվանզան շտապ օգնութեան հասավ պաշարված քաղաքին, բայց այն
պահին, երբ ուզում էր ճակատամարտն սկսել, իշխանները նրան հարց-
րին, թե արդյոք թուշունների թռիչքի և անասունների աղիքների նշանով
գուշակութիւններն ապահովու՞մ են հաղթանակը: Մեծ տակառապետն
այդ մասին տեղեկացրեց Կիզզուվատնայում գտնվող թագավորին: Մուր-
սիլը պատգամներ պահանջեց և Նանա-լու-իշ իշխանի միջոցով նպաստա-
վոր պատանխան ուղարկեց զորապետին: Թագավորը գտնվում էր Կար-
գամիշի ճանապարհին, երբ վերոհիշյալ իշխանը նրան բարի լուր բերեց
այն մասին, թե Նուվանզան հարձակվել էր հայաստան թշնամու վրա և
պարտութեան մատնել նրա բանակը, որը բաղկացած էր տասը հազար մար-
դուց և յոթ հարյուր մարտակառքերի վարորդներից:

Մեծ տակառապետն անշուշտ չափազանցել էր իր հաջողութիւնները:
Հաջորդ դեպքերն ապացուցեցին, որ Ազգիի ուժերը ջախջախված չէին:
Մուրսիլ թագավորը պատրաստվում է անձամբ գնալ պայքարը շարունա-
կելու թշնամու դեմ: Հենց որ նա կարգի բերեց Կարգամիշի զորքերը, վե-
րադարձավ Կիզզուվատնա: Այնտեղից գնաց Թեգարամմա¹: Բանակի

¹ Իրիվ ժամանակագրութեան համաձայն, թագավորը Կարգամիշից պետք է եկած լի-
նի ուղղակի Թեգարամմա, սակայն Տաւեւայա ժամանակագրութիւնը ցույց է տալիս, որ

հրամանատար Նուվանզան իր զորքերով նույնպես եկավ Թեգարամմա: Թագավորը ցանկանում էր արշավանքի դուրս գալ Հայաստանի դեմ, բայց քանի որ տարին վերջանում էր, սպաները խորհուրդ չտվին: Մուրսիլը մեկնեց Խաբաբնա, բանակը հետևեց նրան: Իյախրիսսա քաղաքը և Պիգ-գաինարիեսսա մարզը ըմբոստացել էին և հրաժարվում էին զորք տրամադրել նրան: Մուրսիլն իսկույն դեմ դուրս եկավ և գիշերով հարձակվեց Պիգգաինարիեսսայի վրա, քարուքանդ արեց այն, իսկ հաջորդ օրը հասավ Իյախրիսսա քաղաքը և նրան նույն բախտին արժանացրեց:

Մյուս օրը Մուրսիլը հարձակվեց Թապտինա քաղաքի վրա. ճանապարհին նա բոցերի ճարակ դարձրեց Թաբկումա քաղաքը: Թապտինա, Հուրշամա և Պիկուրդի քաղաքները շտապեցին հայտնել իրենց հպատակությանը, պարտավորություն ստանձնելով զորք տրամադրել: Հաջորդ օրը Թագավորը կողոպտեց Խախսիլա և Կանտիսսիսա քաղաքները, ապա Խաթթուշյում գտնվող Հակաիսսա քաղաքի վրայով ճանապարհ ընկավ դեպի Անկուվա՝ այս քաղաքում ձմեռելու համար:

Տասնամյա ժամանակագրության մեջ չեն նշված այն քաղաքների անունները, որ Մուրսիլը հպատակեցրեց Պիգգաինարիեսսայից հետո: Այնտեղ ասված է, որ Մուրսիլը գրավեց Իյախրիսսա քաղաքը, ապա Պիգգաինարիեսսա քաղաքը, հետո հարձակվեց կասկաների քաղաքների վրա, հաղթեց նրանց և, Պիգգաինարիեսսա քաղաքը հրդեհելուց հետո, ավարով բռնկված վերադարձավ Խաթթուշյա:

Այսպիսով, կասկաների քաղաքներ ասելով, Լիվ ժամանակագրության մեջ պետք է հասկանալ հետևյալ քաղաքները. Թապտինա, Հուրշամա, Պիկուրդի, Խախսիլա և Կանտիսսիսա: Դա մեզ թույլ է տալիս գծել Մուրսիլի անցած ճանապարհը և ըստ այնմ կողմնորոշվել պատերազմի դաշտի սահմանների վերաբերյալ: Մուրսիլը մեկնել է Թեգարամմայից, որտեղից գնացել է Խաբաբնա: Անհնարին է ենթադրել, որ դա Միջագետքի Խառանն է, ինչպես որ կարծում են ոմանք: Իրականում Մուրսիլը Կարգամիշից ուղևորվելու էր Թեգարամմա: Կարիք կա՞ր Կարգամիշի մարզը վերադառնալու համար այդքան երկար ճանապարհ անցնել և նույնիսկ գրնալ ավելի հեռու՝ Խառան: Մուրսիլը Թեգարամմա էր եկել Հայաստանի դեմ արշավելու համար, իսկ այս երկիրը շատ հեռու էր միջագետքյան Խառանից: Բոլորը համաձայն են Թեգարամման Մելիտենեի արևմուտքում տեղադրելու և Գաուրահնայի (արդի Գորունի) հետ նույնացնելու հարցում: Մեր Խաբաբնան պետք է փնտրել Թեգարամմայի մոտերքում, Հայաստանի ուղ-

նա Կիզզուվատնայից՝ ոչ թե Թեգարամմայից էր մտադրվել գնալ Հայաստան կամ Աղզի երկրի դեմ: Եթե առաջին վավերագրում Կիզզուվատնա անունը պարզապես մոռացված չէ, ապա պետք է ենթադրել, որ Թեգա. ամման Կիզզուվատնայի մի կետն է:

դուժյամբ: Եվ մեզ ոչինչ չի խանգարում այն գտնելու ի դեմս Պտղոմեոսի և բացելոնացիների հիշատակած Արանների՝ Մելիտենեն Սեբաստիային միացնող ճանապարհի վրա գտնվող կայաններից մեկի¹:

Իր երթը շարունակելով, խեթական թագավորը մոտենում է Կասկայի սահմանին, այնտեղ մի քանի քաղաք ավերակի վերածում, ապա դառնում է արևմուտք, դեպի Խաթթիի մայրաքաղաքը: Բնական կլիման տրվյալ կասկայան քաղաքները որոնել Հալիսի ակունքի մոտերքը՝ Սեբաստիայից արևմուտք: Այդ քաղաքներից մեկը՝ Խարշանան, կարելի է նույնացնել Խարսանայի հետ, բյուզանդական Χαρσιανον-ի հետ, որը գտնվում է Հալիսի ափին, Սեբաստիայի մոտ:

Մուրսիլը վերջապես հասնում է իր մայրաքաղաքը, հետևելով, անտառակույս, Սեբաստիայից Խաթթուշ-Պտերիա (Յոզգաթի մոտ) տանող ճանապարհին, վերադառնալու համար Անկուվա, որը գտնվում է արդի Ալիշահթի մոտ՝ Յոզգաթ—Կեսարիա ճանապարհի վրա:

Այսպիսով, Մուրսիլ թագավորը, չկտրվելով Թեգարամմայի և Սեբաստիայի մարզի միջև և Սեբաստիայի ու Պտերիա-Յոզգաթի միջև եղած հաղորդակցության մեծ ճանապարհներից, զինվորական շրջագայություն կատարեց իր տերության արևելյան մասերում: Հաղորդակցման այդ ուղիները, անշուշտ, գոյություն ունեին հին դարերից ի վեր, և Մուրսիլը շրջագայության ժամանակ բոլորովին էլ չի դիպչում Հայաստանի հողին: Անհրաժեշտ էր կարգ ու կանոն հաստատել իր սահմանամերձ քաղաքներում, որոնց բնակիչներն ըմբոստացել էին և գուցե դաշնակցել Ազգրի հետ նրա նորերս կատարած ներխուժման ժամանակ:

Իր թագավորության հաջորդ՝ տասներորդ տարին Մուրսիլը նորից դուրս եկավ Ազգրի երկրի դեմ: Առաջին արշավանքը տեղի էր ունեցել նրա թագավորության յոթերորդ տարում, որի ընթացքում նա զրավել էր Ուրա բերդը: Մուրսիլն իր զորքերն ու մարտակառքերը միավորեց Ինգալավա քաղաքում: Ազգրի բնակիչները, հիշելով նրա անցյալ հաղթանակը, ինչպես նաև մեծ տակառապետ Նուվանգայի հաղթանակը, չհամարձակվեցին օրը-ցերեկով չափվել նրա հետ և որոշեցին նրան հանկարծակիի բերել գիշերով: Մուրսիլն իմանալով նրանց նպատակը՝ ձեռք առավ անհրաժեշտ միջոցները և ուղևորվեց դեպի Արիպշա քաղաքը՝ «քաղաք ծովի մեջտեղում»: Նրա բնակիչները քաշվել էին լեռները, և քաղաքը պահպանում էր միայն կալազորը: Մուրսիլը խորտակեց նրանց դիմադրությունը, գրավեց վայրը և «լրիվ զրկեց նրան իր զինվորներից»:

Մյուս օրը թագավորը մեկնեց՝ Դուկկամա քաղաքի դեմ կռվելու: Այդ

¹ Ptol., V, 6, 18, էջ 882. Theoph. Cont., էջ 374. Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, էջ 74 և 82:

քաղաքի բնակիչները, Արիպշայի ձակատագրից սարսափահար, հանձնեցին քաղաքը և պարտավորվեցին զորքեր տրամադրել: Մուրսիլը խնայեց քաղաքը և միայն երեք հազար մարդ տարավ իր մայրաքաղաքը՝ իր բանակում ծառայելու համար:

Խեթական հաջողությունների լուրն առնելով, Ազգիի ժողովուրդը, որ ապավինած էր ամրացված տեղերին և վերասույց ժայռերին, վհատվեց: Երկրի ավատական իշխաններն եկան հաղթողի մոտ և գուլթ հայցեցին նրանից, հանձն առնելով կանոնավոր կերպով զորք տրամադրել նրան: Խոստացան նաև վերադարձնել իրենց մոտ գտնվող տարագիրներին: Մուրսիլը դրանով բավարարվեց, պահանջեց երդումով հաստատել իրենց խոստումը, ապա վերադարձավ իր մայրաքաղաքը, «առանց, սակայն, կարգ ու կանոն ստեղծելու Ազգիի երկրում»: Այս պիտի պարտավորեցներ նրան մեկ անգամ ևս արշավելու Ազգիի դեմ:

Իր թագավորության հետևյալ՝ տասնմեկերորդ տարում Մուրսիլը կրկին գնաց այնտեղ: Բնակիչները, նրա գալու լուրն առնելուն պես, որպես պատվիրակ ուղարկեցին Մուլթթի(ս) անունով մեկին, որը ծագումով Խալիմանա քաղաքից էր¹. սա դիմավորեց թագավորին և ասաց. «Մեր տե՛ր, դու մեզ արդեն բնաջնջել ես, այլևս մեզ մոտ մի գա, մեզ քո հպատակներ համարիր, տե՛ր: Մենք պատրաստ ենք կանոնավոր կերպով քեզ տրամադրել զորք և մարտականքերի մարտիկներ: Մեզ մոտ եկած տարագիրները նույնպես կվերադարձնենք»: Մուրսիլը համաձայնվեց, ընդունեց տարագիրներին և վերադարձավ իր երկիրը՝ Անկումայում ձմեռելու նպատակով:

Մուրսիլի անհաջողությունն ակներև է, նրան չի հաջողվում «կարգի բերել» Ազգի երկիրը, որն իր օձիքն ազատում է սուլորական դատարկ խոստումներով: Խեթական թագավորի ջանքերի միակ իրական արդյունքըն հեղավ գերիների ազատումը: Դրան նա ցանկացավ ավելացնել հետևյալ երեք քաղաքների հպատակությունը՝ Ինգալավա, Արիպշա և Դուկկամմա: Ի՞նչ կարևորություն ունեին այս քաղաքները:

Խեթագրվում է, որ Ինգալավան՝ դա Ինգիլան է, հայկական Անգեղտունը, արդի Իգիլը, իսկ Դուկկամման՝ Դատվանը, Վանա լճի ափին²: Սակայն Ազգի երկիրը չէր տարածվում մինչև Ինգիլա մարզը, ևս առավել՝ մինչև Դատվան:

¹ Այս անունը հիշեցնում է 'Ιαλιβάων տեղամասը Սոֆենեում (Մոփք) և Բասիլիոսի հայրենիքը: Վերջինս հեղինակն է այն աշխարհագրական աշխատության, որը Գեյցերը հերտառականց Գեորգիոս Կիպրացու անունով՝ Georgii Cypri, Descriptio Orbis Romani, էջ 49.

² Այս նույնացման հեղինակը է. Ֆորերն է՝ Reallexikon der Assyriologie, 1, 88, հոդված Alzi: E. Cavaignac, Le premier royaume d'Arménie, RHA, 1934, պրակ 17:

Խեթական արձանագրությունները պարզորոշ կերպով տարբերում են Ազգի երկիրը Իշուվա և Ալշի երկրներից: Վերջինները տեղավորված էին Արսամիասի (Արածանիի) ձախ ափին՝ Խարբերդի մարզում:

Ինգիլա հասնելու համար պետք էր անցնել Իշուվայի վրայով: Մուրսիլը նույնիսկ չի ասում, թե անցել է Եփրատ գետը, ինչպես որ այդ ասում էր նրա հայրը՝ Իշուվայի վրայով դեպի Միտաննի կատարած իր հազթական արշավանքի ժամանակ: Դուկկամման Դատվանի, ինչպես նաև Ինգալավան Ինգիլի հետ նույնացնելը հավանաբար բխում է երրորդ Արիպազ կետի դիրքից («ծովի մեջտեղը»)¹: Դա թույլ է տալիս մտածել Վանա լճի մասին: Սակայն Սուպալիլուիուման, իր հզորության գագաթնակետին հասնելով հանդերձ, առաջացավ միայն մինչև Տիգրիսի ակունքը: Քիչ հավանական է, որ նրա որդին, որ շատ ավելի նվազ նպաստավոր պայմաններում էր գտնվում, հասած լինի մինչև Վանա լիճը:

Մուրսիլի պատմածն այն տպավորություն է թողնում, թե թշնամու առաջապահ ջոկատների դեմ նրա վարած պատերազմական գործողությունները ավելի շուտ ցուցադրական բնույթ ունեին: Նրա ձեռք բերած աննշան հաջողությունները նույնպես ապացուցում են, որ լուրջ արշավանքների մասին խոսք լինել չի կարող: Այն քաղաքները, որ խեթական թագավորը ձգտում էր նվաճել, գտնվում էին Եփրատի նրևմտյան ափին: Ազգի երկիրը կոթնած է Դերսիմ լեռան, Կուլմախա-Կամախ քաղաքի հարավում, որը խեթական արշավանքների դեմ բնական բաստիոն էր համարվում, այնպես, ինչպես այն հետագայում նույն ծառայությունն էր մատուցելու պավլիկյաններին՝ Բյուզանդիայի դեմ մղված պայքարում: Հետևաբար, բնական է Ինգալավան, Արիպազն և Դուկկամման փնտրել դեպի Կուլմախա տանող ուղիների վրա: Անկուվայից մեկնելով, Մուրսիլը պետք է հետևեր կա՛մ Սեբաստիա—Կամախ կամ Կազանա—Արանայից Կամախ ուղղությամբ:

Այդ շրջանում, որ Փոքր Հայքն է, Պտղոմեոսը թվարկում է բազմաթիվ կայանների անունները, որոնց թվում նաև Դագոնա, որը կարելի է մոտեցրնել Դուկկամմային²:

¹ Goetze, ն. աշխ., էջ 132. A-ri-ip-ša-aš S[AGA]B.BA.

² Դուկկամման չի կարելի նույնացնել Դատվանի հետ: Նախ Դատվան նշանակում է Դատի քաղաք, Դատ-ավան: Դատը հատուկ անուն է, որը կրում էր IV դարում Աշտիանենեին (Հաշտեանք) հարևան գավառի մի իշխան: Այդ անունը գտնում ենք Դատաբեն անվան մեջ, որը կրում էր Բզնունի մի իշխան, Դատվանի շրջանում (Փավստոս, III, 9): Դագնեվանան կամ Դոգնեվանան հոմանիական ճանապարհացույցի կայաններից մեկն է, որ միացնում է Տիգրանակերտը Իսումբոյին՝ Տիգրանակերտ 30, Ջանդերիո 20, Կիմիզա 22, Դյուզանաս 27, Պատանաս 26, Վաստատուա 32, Մելիյա 26, Դագնեվանա 15, Յուգեանա 15, Իսումբո: Conrad Müller, Itineraria Romana, 1916.

«Մովի մեջտեղը գտնվող քաղաքը», հավանաբար, Եփրատի ջրերից գոյացած ճահիճների մեջ գտնվող մի բերդ էր: Դեռ այսօր Եփրատի և Արաքլիի միացման կետում գոյություն ունի թուրքական կայան, այնպես որ մեզ հետաքրքրող մարզը Դենիզլու հուշող անունն է կրում¹:

Հաջորդ դարում խեթական վավերագրերը լուռ են մնում Ազգիի և Հայասայի վերաբերյալ: Դա հավանաբար հետևանք է այն հանգամանքի, որ խեթական տիրակալների ուշադրությունը կենտրոնացած էր Միջագետքի և Ասորիքի վրա, ուր մեկ կողմից՝ Ասորեստանը և մյուս կողմից՝ Եգիպտոսը մաքառում էին համաշխարհային քաղաքականության մեջ խեթերի նախկին դերը ստանձնելու համար:

Խեթական պետության կործանման նախօրյակին Ազգի երկիրը նորից հրապարակ է գալիս Թուրխալիա IV-ի օրով (1260—1230): Նա նշվում է կասկանքների և լուկկայի հետ, որպես թշնամի երկիր, և խեթական թագավորը զգուշական միջոցներ է ձեռք առնում նրանց հարձակման դեմ²:

Հայասա-Ազգիի պատմությունը ամփոփվում է այսպես. դա մի թագավորություն էր, որը տեղավորված էր Եփրատի վերին հոսանքի ափին, Դերսիմի զանգվածի շուրջը: Նա անկախ էր, բայց գտնվում էր Խաթթիի քաղաքական ազդեցության տակ, սակայն սրա հնազանդ վասալը չէր: Այդ պետությունը երևան է գալիս և անհետանում համարյա խեթական պետության հետ միաժամանակ: Նրա թագավորներից միայն չորսն են հայտնի՝ Կարաննի, Մարիյա, Հուկկանա և Աննիյա: Նա ուներ իր սեփական պանթեոնը: Պահպանվել է մի աղճատված ցուցակ, որը մաս էր կազմում, գուցե, Սուպպիլուլիումայի հետ կնքված դաշնագրի և որը մեղ պատկերացում է տալիս պանթեոնի մասին: Այստեղ կարելի է կարդալ խեթական աստվածների հետ մեկտեղ Հայասա-Ազգիի աստվածների անունները.

- 1) ^dUgur Հայասա երկրից
- 2) ^dIštar Pa-a-ad-te-u քաղաքից Padteu
- 3) ^d...a-nu-uš La-ḫi-ir-ḫi-la քաղաքից Labirḫila
- 4) ^dZag-ga... քաղաքից (անունը փշացած է)
- 5) ^dU(=Tešup) Ar-ni-ia քաղաքից Arniia
- 6) ^dTa-a-ru-mu-uš Kam(uḫa) քաղաքից Kamuḫa
- 7) ^dU(=Tešup) Pa-ah-ḫu-u-te-ia քաղաքից Paḫḫuteia
- 8) ^dTe-ri-id-ti-tu-u-ni-i(š) Ta-ma-ad-ta քաղաքից Tamadta
- 9) ^dU-na-ga-aš-ta-aš Ga-zu-u քաղաքից Gazû
- 10) ^dU(Gagša-an-na-aš) Ar-ḫi-ta քաղաքից Arḫita
- 11) ^dBa-al-ta-ik Du-uk-ka-am-ma-na քաղաքից Dukkamma
- 12) ^dU-na-ag-ga-aš-tu-aš Bar-ra-ia քաղաքից Barraia

¹ Դենիզ—«ծով», դենիզ-լու—«ճահիճ»:

² Forrer, Hayasa-Azzi, էջ 22:

13) ^d...hu-hu-uš Ga-aš-mi-ia-ḫa քաղաքից Gašmiaḫa

14) ^dSi-il-li... քաղաքից (անունը փյացած է)

Նշված քաղաքներն անժանոթ են՝ բացի Կամուխայից, որը նույնանում է Կամախի հետ: Ասենք, անունների ընթերցումը՝ թե՛ աստվածների, թե՛ քաղաքների, հուսալի չի թվում: Պետք է սպասել ավելի լրիվ և լավ պահպանված օրինակի հայտնաբերմանը: Նշենք, որ կա նաև մի քաղաքի անուն, որը կոչվում է Թել-Հայասա:

Ինչպես նշեցինք, Հայասա անունը հարուցում է հատուկ նշանակություն ունեցող էթնիկական հարցեր: Բայց նախքան դրանց անդրադառնալը, անհրաժեշտ է հետևել հարևան այն փոքր պետությունների պատմությանը, որոնք, կարծես, Հայասայի հետ համերաշխ և գուցե նույնիսկ համատարր էին:

Իշուվա և Ալշի

Իշուվա թագավորությունը գտնվում էր Հայասայի հարավում, ստորին Արսանիասի հովտում և զբաղեցնում Եփրատի ու Խարպուտի միջև ընկած երկրամասը:

Երկու մեծ հարևանների՝ Խաթթիի և Միտաննիի միջև ընկած այս փոքրիկ պետության դրությունը չափազանց նուրբ էր: Իր երկու փառասեր հարևանների զավթողական ձգտումներից փրկվելու համար անհրաժեշտ էր վարել ճարպիկ քաղաքականություն, բայց և այնպես իրեն չհաջողվեց խուսափել նրանց հետ զինված բախում ունենալուց:

Խաթթիի հետ առաջին բախումը տեղի ունեցավ Թուղխալիյա III-ի օրով (1410—1380), թերևս Միտաննիի թագավոր Թուշրատտայի դրդմամբ: Համենայն դեպս այդպես է կարծում Թուղխալիյայի որդին ու հաջորդը՝ Սուպալիուլիուման: Թուշրատտայի որդի Մաթթիվազայի հետ կնքած պայմանագրի առաջաբանում Սուպալիուլիուման երկու պետությունների միջև ծագած թշնամության հիմքն է համարում Թուշրատտայի մեքենայությունները, որ նա սարքել էր Իշուվա երկրում՝ զրգռելով սրան Խաթթիի դեմ: Ահա թե ինչ է պատմում նա. «Հորս թագավորության ժամանակ Իշուվա երկիրն ապստամբեց: Խաթթի երկրի մարդիկ անցան Իշուվա երկիրը: Դրանք էին՝ Գուրտալիսսայի մարդիկ, Արավաննայի մարդիկ, Զազզիսա երկիրը, Կալամասմա երկիրը, Թիմնա երկիրը, Խալիվա լեռնային երկիրը, Կարնա երկիրը, Թուրմիտտայի մարդիկ, Ալխա երկիրը, Խուրմա երկիրը, Խարրանա լեռնային երկիրը, Թեգարամմա երկրի կեսը, Թեպուրգիայի մարդիկ, Խազգայի մարդիկ, Արմատանա երկրի մարդիկ, այս բոլոր երկրներն ապստամբեցին իմ հոր թագավորության ժամանակ»¹:

¹ E. M. Weidner, Politische Dokumente aus Kleinasien, «Boghazköi-Studien», 8.

Դա նշանակում է, որ Իշուվա երկրում ծագած ըմբոստությունը տարածվել էր Եփրատի շրջաններից մյուս կողմը, այսինքն՝ արևմտյան ափը։ Թվարկված երկրները գտնվում էին Եփրատի և Գորունի (Թեգարամմա) միջև։ Թուգխալիան փորձել էր ճնշել ապստամբությունը, բայց խռովարարները լքել էին իրենց բնակավայրերը, անցել Եփրատն ու ապաստան գտել Իշուվա երկրում։

Միտաննիի թագավորը ոչ միայն Իշուվայում էր գործում հաթթիի դեմ, այլև խռովություններ հարուցում Սիրիայի հյուսիսում, հատկապես՝ Նուխաշշի կողմած թագավորության մեջ, Հալեպից հարավ։

Սուպպիլուլիուման որոշեց վերջ դնել Միտաննիի մեքենայություններին։ Լսենք, թե ինչ է պատմում նա այս առթիվ. «Ես, Արև Սուպպիլուլիումաս, մեծ թագավորը, հաթթի երկրի թագավորը, հերոսը, Թեշուպի սիրելին, ճանապարհ ընկա և անցա Եփրատը, որպեսզի վերջ դնեմ Թուշրատտայի փառասիրական ձգտումներին. ես հասա Իշուվա երկիրը։

«Ես նորից նվաճեցի Իշուվա երկիրը։ Փախստականներին վերադարձրի իրենց տները։ Այն մարդիկ և այն երկրները, որ իմ հոր ժամանակ անցել էին Իշուվա երկրին, այսինքն՝ Գուտալիսսայի մարդիկ, Արվանայի մարդիկ, Զազզիսա երկիրը, Թեգարամմա՝ երկիրը, Թիմմինա երկիրը, հալիվա լեռնային երկիրը, Կարնա լեռնային երկիրը, Թուրմիտտայի մարդիկ, Ալխա երկիրը, Խուրմա երկիրը, Խարրանա լեռնային երկիրը, Թեգարամմա երկրի կեսը, Թեպուրդիայի մարդիկ, հազգայի մարդիկ, Արմատանայի մարդիկ, այդ մարդկանց, այդ երկրները հպատակեցրի և նրանց նորից ուղարկեցի հաթթի երկիրը։ Նվաճածս երկրներին ազատություն տվի, և նրանց բնակիչները մնացին իրենց տեղերում։ Այն մարդիկ, որոնց ազատություն տվի, վերադարձան իրենց հայրենակիցներին մոտ։ հաթթի երկիրը գրավեց իր տեղերը»²։

Ինչպես երևում է, «մարդիկ և երկրներ» արտահայտությունը վերաբերում է այն նույն բնակչությանը, որը հարել էր Իշուվայի հեղափոխական շարժմանը՝ հաթթիի տիրապետության դեմ։ Սուպպիլուլիուման հպատակեցնում է Իշուվային, բայց չի պատժում տեղահանությանը՝ «նրա բնակիչները մնացին իրենց տեղերում»։ Նա բավարարվում է թվար-

¹ Վերոհիշյալ թվարկության մեջ Թեգարամման հիշատակված է Կալամասայի փոխարեն։ «Կալամասա» ընթերցումը նախընտրելի է, քանի որ Թեգարամման նշված է շարունակության մեջ։

² Ոմանք այս նախադասությունը հասկանում են որպես թե՛ հաթթիի գրավեց նրանց տեղը, այսինքն թե՛ խեթական բնակիչները զնացին Իշուվա՝ այնտեղից մեկնած մարդկանց տեղը զբաղեցնելու համար։ Դա ճիշտ չէ։ Եթե ցանկություն լինել, խեթերին տեղափոխել նվաճած երկիրը, այդ դեպքում հաթթիի հպատակ փախստականները չէին վերադարձվի իրենց երկրները։

կած երկրների փախստականներին իրենց հայրենիքը վերադարձնելով: «Ես ազատագրեցի» փախստականներին արտահայտությունը արդյոք չի հուշում, որ այսպես կոչված փախստականները, գոնե մասամբ, իշուվայի կողմից տարագրված բնակիչներն էին:

Խեթական թագավորը կարգ ու կանոն հաստատեց և ճանապարհը շարունակեց դեպի Նուխաշի երկիրը: Նա հասավ Ալշի երկիրը, գրավեց Կուտմար բերդը և նվիրեց Ալշի թագավոր Անթարատիին:

Ալշին նույն այն ժողովուրդն է, որը կոչվում է Ալգի և որի երկիրն է Անգիտուն, Անգիտենեն, որը գտնվում էր իշուվայի մոտ, Խարպուտից արևելք, մինչև Զիբենհհ-սուի ակունքները: Կուտմար բերդը պետք է որ նրա սահմանների մոտ լինե՞ր¹:

Սուպպիլուլիուման, Ալշի բարեկամությունը ապահովելուց հետո, շարունակեց իր ճանապարհը և Սուտա բերդի վրայով հասավ Վաշշուգանի՝ Թուշրատտայի մայրաքաղաքը: Ապա անցավ Եփրատը, տիրեց Խալպա (Հալեպ) երկրին և մտավ Նուխաշի երկիրը:

Նուխաշիի թագավոր Սարրուպշան Սուպպիլուլիումայի պաշտպանությունն էր հայցել Միտաննիի թագավոր Թուշրատտայի դեմ: Վերջինս ըրհամարձակվեց Սուպպիլուլիումայի դեմ դուրս գալ: Առանց կռիվի Նուխաշին խլվեց Միտաննիի գերիշխանությունից հօգուտ Խաթթիի: Այս հարցում մեզ հետաքրքրում է Սուպպիլուլիումայի կնքած պայմանագիրը Սարրուպշայի հաջորդ Թետտի թագավորի հետ, ուր նա ակնարկում է իշուվայի իրադարձությունները: Այդ պայմանագրում Սուպպիլուլիուման ասում է. «Իշուվա երկիրն ապստամբել էր Խաթթիի դեմ. ես գնացի իշուվա երկիրը... (պակասում է) և նրան հպատակեցրի: Ապա գնացի Միտաննի՝ Սարրուպշային օգնության: Երբ հասա Կաշիարի լեռնային շրջանը... (պակասում է), Ալշի երկրի թագավոր Անթարատին...»²:

Տեքստը պակասավոր է, չի կարելի հաստատապես պնդել, թե նրանից հետևում է, որ Ալշի թագավորին հանձնված բերդը գտնվում էր Կաշիարի լեռներում: Եթե իսկապես տեքստի իմաստը դա է, ուրեմն պետք է ընդունել, որ Ալշի թագավորությունն այդ ժամանակ տարածված էր մինչև Կաշիարի շրջանը:

Վերադառնանք իշուվային: Այն հիշատակված է Սուպպիլուլիումայի թուռն՝ Սուվատալիի և Կիզվատնա երկրի թագավոր Սունասսուրայի միջև կնքված պայմանագրում:

¹ E. Forrer, Reallexikon der Assyriologie, էջ 89, Կուտմարը նույնացնում է Կուհմար գյուղի հետ՝ Հանիից 18 կմ հեռավորության վրա: Provinzeinteilung-ում, էջ 20, նա իզուր է ջանում նույնացնել այն Քուտեմրան կամ Քդիմար, Χλωμαρων-ի հետ:

² E. Weidner, Politische Dokumente, էջ 59:

Մուվատալլիի ժամանակ (1320—1305) Իշուվան նորից ոտքի ելավ խաթթիի դեմ: Թագավորն Իշուվա մտավ և ապստամբությունը ճնշեց: «Իշուվայի մարդիկ», այսինքն՝ խռովարարները, փախան Խուրրի երկիրը: Մուվատալլին պահանջեց փախստականներին հանձնել, բայց մերժում ստացավ: Հստ երևութին, Կիզվատնան նույնպես անջատվել էր խաթթիից և հարել Խուրրի երկրին: Մուվատալլին ասում է, թե ապստամբ քաղաքների բնակիչները իր պապի՝ Սուլայիլուլիումայի ժամանակ փախել էին Խուրրի երկիրը և հաստատվել այնտեղ, բայց հետագայում նրանք վերագարձան խաթթի երկիրը: Նրանց անասուններ էին տվել: Չնայած այդ հոգատարությունը, նրանք նորից ապստամբեցին իր թագավորության ժամանակ:

Դա մի ականարկություն է, որ Մուվատալլին անում է վերևում հիշված իրադարձությունների մասին: Կիզվատնա անվան ներքո նա ցույց է տալիս այն երկրների և քաղաքների ամբողջությունը, որ Սուլայիլուլիուման թվարկում է Մաթթիվազայի հետ կնքած պայմանագրում:

Այսպիսով, Կիզվատնայի տեղի այնքան վիճելի հարցը իր լուծումը կարող է ստանալ Կիլիկյան Թիանայի (և ոչ թե Պոնտական Թիանայի) օգտին: Կիզվատնան ընդգրկում էր Թաբալը (Կաթաոնիա), Թեգարամման և Մեխիտենեի նահանգը:

Կիզվատնայի դավաճանությունը վարակեց նաև Իշուվային, իսկ Իշուվայում ծագած շարժումները համապատասխանաբար հաղորդվում էին նփրատից այն կողմ գտնվող շրջանին՝ Կիզվատնային: Հնարավոր չէ որ շեղ, թե այս քաղաքական միասնությունն արդյոք ներշնչված էր ցեղակցությամբ, թե խաթթիի դեմ ոխակալությամբ: Համենայն դեպս, ապստամբների որոշ քաղաքների անունները՝ Զազգիսա և Ալխա, հանդիպում են Ուրարտուում՝ Շաշգիսսա և Ալխու ձևերով:

Իշուվան և Ալշին միջանկյալ պետություններ էին խաթթիի և Միտանների միջև: Սակայն նրանք նախ նտրում էին Միտաններն և նրան էին համակրում: Խաթթիի և Միտանների Բոցակցությունը այս երկու փոքրիկ պետություններում՝ քաղաքական և ղեկցության առումով, մեղմանում է այն պահին, երբ վերածնվող Ասորեստանն ասպարեզ է դուրս գալիս ի վրնաս Միտանների: Միտանների անկումն ակավեց Թուրքատտայի մահից հետո: Նա սպանվեց իր որդի Մաթթիվազայի ձեռքով, բայց գահը հափշտակեց նրա հորեղբայրը՝ Արտաթաման: Մաթթիվազան ստիպված դիմում է խաթթիի պաշտպանությանը, մինչդեռ հափշտակողին և նրա որդի Շուլթարնային նեցուկ էր դարձել Ասորեստանը:

Նման պարագայում Ալշին խոհեմություն համարեց հայացքը դարձնել դեպի Ասորեստան, և այդ քաղաքականությամբ նրան հաջողվեց իր սահմաններն ընդարձակել ի հաշիվ Միտանների:

Իշուվայի բախտը նույնպես բերեց: Խաթթիի և Ասորեստանի միջև Միտաննիի հողերում բռնկված պայքարն ստեղծեց նպաստավոր պայմաններ Իշուվայի համար: Խաթթին միջամտեց Մաթթիվազայի հարցում և նրան վերականգնեց հայրական գահի վրա: Նա նպաստեց Իշուվային և ի հակակշիռ Ալշիի ու Ասորեստանի դաշնակցության, ընդարձակեց նրա տերիտորիան և այն դրեց Արիշարմա թագավորի իշխանության տակ: Իշուվան այդ բարյացակամությամբ պարտական էր խեթական թագավոր Մուվատալիի եղբորը՝ Խաթթուսիին: Խաթթուսիի որդին՝ Թուդխալիյա IV-ը (1260—1230), «միացրեց Ուգաշտայի մեծ երկիրը և Իշուվա երկիրը և դարձրեց մի՝ տուն»¹:

Այսպիսով, Իշուվա և Ալշի թագավորությունները Հայասա թագավորության հետ միասին ներկայանում են որպես Հայաստանում հայտնի առաջին քաղաքական կազմավորումներ: Մոտ 1400 թվականին երևան եկած այդ երեք թագավորությունները երկու հարյուրամյակ քաղաքական կյանք ունեցան և անհետացան մոտ 1200 թվականին, Խաթթի մեծ պետության հետ միասին՝ փոլոգիացիների ներխուժման փոթորկի բովում:

Պետք է նշել նաև երկու ժողովուրդներ՝ Շուբարի և Մուզրի, որոնք հայտնի են դառնում հիշյալ ժողովուրդների հետ նույն դարաշրջանում: Ասորեստանի թագավոր Ադադնիրարին (1336—1305) հաստատում է, որ իր հայր Աշշուբուբախտը առաջինը եղավ, որ «Մուզրի երկիրը հպատակ դարձրեց և Շուբարի ընդարձակ երկրի ուժերը խորտակեց»²: Նույն թագավորը գրավել է Շուբարին, հատկապես Շուբի, Նաբուլա, Ուշշական քաղաքները ու Կաշիարիի մարզը³: Շուբին՝ դա բյուզանդական հեղինակների իզաուրան է, այսօրվա Շորը, որը գտնվում է Տուր-Աբդինի շրջակայքում: Աշշուբանին կամ Վաշշուբանին՝ Միտաննիի մայրաքաղաքը, կարծես բյուզանդական Բիբա(ս)ն է (Բեթվաշե-ի'ց), այսօրվա Թեկ-Բեշը, Թեկ-Արմենի մոտ:

Նաբուլան իր անունը պահպանել է մինչև մեր օրերը՝ այժմ կոչվում է Նիբլե: Այս տեղեկություններով որոշվում է Շուբարիի տեղը:

Ադադնիրարիի որդին ու հաջորդը՝ Սալմանասար I-ը, պետք է որ շատ արշավանքներ կազմակերպած լինի Շուբարիի դեմ և հպատակեցրած լինի Մուզրի երկիրը Աշշուբին⁴:

¹ E. Forrer, Reallexikon der Assyriologie, I, էջ 267:

² E. Ebeling, B. Meissner, E. Weidner, Die Inschriften der Altassyrischen Könige, XX, 1, տող 31—32, էջ 63—65:

³ Նույն տեղում, էջ 59—61:

⁴ Նույն տեղում, էջ 117—119:

Նրա հաջորդ Թուկուլթի-Նինուրտան (1243—1221) վերսկսեց թշնամանքն այդ երկու երկրների դեմ և տեղահանեց Մուզրիի բնակչությանը¹։ Նա ձգտում էր՝ գրավել (կամ ափդեն գրավել էր) հետևյալ երկրները. Բաբելոն, Կուտմուխի, Բուշշե, Մումմե, Ալզի, Մադանի, Նիխանի, Ալայա, Թեդիմզի, Պուրուլումզի։ Նշենք, որ Ալզին նույն Ալշին է²։

Շուբարին չի կարող Շուպրիից տարբեր լինել։ Շուբարի տերմինը սկզբում վերաբերում էր ամբողջ Միջագետքին։ Ադադնիրարին այն կցում է Կաշիարիի շրջանին։ Ավելի ուշ Շուբարին, Շուպրիա ձևով, նշանակում է միայն Արգանենեի շրջանը։

Մուզրին անունն էր Ասորեստանի հյուսիսային մի շրջանի, որտեղ Մասուրի քրդական տոհմը պահպանել է նրա հիշատակը։ Այս տերմինը աղերսվում է Մուզուրի կամ Մ(ու) նծուրի հետ, որը մի գավառ է Դերսիմի լեռների ստորոտին և որտեղ գտնվում է Արսանիասի (Արածանիի) վտակ Մուզուր գետի ակունքը։

3. ՆԱԻՐԻ ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ (ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ)

Մի աղետ տակնուվրա արեց քաղաքակիրթ աշխարհը և փոխեց պատմության ընթացքը։ Մեծ խաթթին սոսկալի հարված ստացավ և մոտավորապես 1200 թվականին կործանվեց։ Հայասա թագավորությունը և մի քանի ուրիշներ, որոնք սերտորեն կապված էին խեթական աշխարհի հետ՝ նույնպես անհետացան։ Հաջորդ դարաշրջանում Հայաստանը երևան է գալիս Նաիրի նոր անվան տակ։

Հեղաշրջումը տեղի ունեցավ փոյուզիացիների ներխուժման հետևանքով։ Բախտի բերումով, խեթական պետությունը, որը ծնունդ էր առել երկրորդ հազարամյակի սկզբում, հնդեվրոպական առաջին ներխուժման փոթորիկում, նույն հազարամյակի վերջում անհետացավ հնդեվրոպական երկրորդ ներխուժման ժամանակ։ Ներխուժողները փոյուզիացիներն էին։

Նրանք եկան Թրակիայից, նեղուցների մյուս կողմից և այնտեղից դուրս էին մղվել, թերևս, դորիացիների Հելլադա ներգաղթի հետևանքով։ Բալկանները և էգեյան աշխարհը մոտավորապես 1400—1200 թվականներին ալեկոծվում էին հյուսիսից եկած երկու ժողովուրդների՝ աքեացիների և դորիացիների ներխուժման հետևանքով։ Եգիպտական վավերագրերը սոսկումով են խոսում այդ ժողովուրդների կատարած ավերածությունների մասին։ Դրանց կոչում են «ծովի ժողովուրդներ»։ 1294 թվա-

¹ Reallexikon der Assyriologie, 1, էջ 89։

² Նույն տեղում, էջ 89։

կանին, խաթիբի և Եգիպտոսի միջև բռնկված Կադեշի ճակատամարտում, խեթական բանակի շարքերում էին գտնվում նաև հետևյալ ժողովուրդների ռազմիկները. Պադասա, Մասա, Դարդանուեի, Իլիունա, Կիրկիշա, Լուկկի, Դանաունա, այսինքն՝ պետասացիներ, միսիացիներ, դարդանացիներ, Իլիոնի մարդիկ, գերգիսացիներ, լիկիացիներ և դանայացիներ:

Մեկ դար հետո, 1195 թվականին, Եգիպտոսի վրա են հարձակվում լիբիացիները և նրանց նոր գաշնակիցները՝ Պուլեշտի, Թիակարի, Շակալշա, Դանաունա, Վաշաշա, այսինքն՝ փղշտացիք, թեկրացիները, սագալացիները (Պիսիդիա), դանայացիները, ուասսիացիները (քաղաք Կարիալում):

Էթնիկական այս շարժման ընթացքում է, որ հրապարակ են իջնում փոյուզիացիները և մտնում պատմության մեջ: Հավանական է, որ նրանք Թրակիայում հաստատվել էին աքեական դարաշրջանում: Այնտեղից ներանք անցնում են Փոքր Ասիա դորիական ներխուժման ժամանակ:

Փոյուզիացիները հարձակվում են խեթական պետության վրա և հիմնահատակ կործանում: Խաթիբուշ մայրաքաղաքը զրավվում ու քարուքանդ է արվում, իսկ նրա արխիվները 1200 թվականից առհավետ լուռվյան են մատնվում:

Մեծ պետության հանկարծակի անկումը բացատրվում է մասամբ այն իրողությամբ, որ նա զգալիորեն թուլացել էր Եփրատի հովտում իր ունեցած հարուստ տիրապետությունները Ասորեստանին զիջելու հետևանքով:

Փոյուզիական ալիքները մոլեգնում են Ասորեստանի սահմանների վրա: Զանազան ժողովուրդներ, նրանց թվում նաև մի քանիսը խաթիբի նախկին հպատակներից, դուրս են մղվում իրենց բնակավայրերից, նույնպես նետվում են դեպի Ասորեստան՝ նոր հայրենիք փնտրելու համար:

Ասորեստանի ապահովությունը վտանգի տակ էր: Բարբարոս ցեղերը տարածվում են պետության հյուսիսային մասերում, լեռնային մի ընդարձակ ժապավենի վրա, որը ձգվում է Եփրատից մինչև Զաբ: Տեղական բնակչությունը զրգովում, զայրանում, հուզվում է: Մեկը մյուսի ետևից բռնկվում են խռովություններ, անշուշտ՝ նորեկների ազդեցության ներքո:

Ասորեստանը կարող էր դրության տերը դառնալ, եթե թիկունքում չունենար մի ահավոր թշնամի: Արամեական բեդվիները, որոնք թափառում էին սիրիա-արաբական անապատներում, նույնպես հորդում են դեպի ասորական պետությունը: Նրանք ներխուժեցին Դամասկոսից մինչև Ամիդ և Ամանոսից մինչև Խառան ընկած շրջանները:

Այդ արգավանդ հողերի կորուստով Ասորեստանը զրկվում է իր բարգավաճման աղբյուրից: Երկու ճակատներում մղած պայքարը կլանում է նրա ուժերը: Նրա փայլը հետզհետե աղոտանում է: Նա շարունակում է իր

անփառունակ գոյութիւնը մինչև այն պահը, երբ նորից վերականգնվում է նպաստավոր պայմաններում՝ IX դարի շեմին:

Այդպիսով, էթնիկական տեղաշարժերի հետևանքով քաղաքական աշխարհը կորցրեց իր հավասարակշռութիւնը և այնուհետև պետք եղավ երեք դար, որպեսզի նոր կարգ ստեղծվի:

Այդ խռովահուզ փոխանցման շրջանում մի պահ հատկապես ուշադրութիւն է գրավում Թիգլաթպալասարի թագավորութիւնը (1117—1080):

Նրա բերանով է, որ մենք տեղեկանում ենք այդ դարաշրջանի խառն իրադրութիւնը: Նրա թողած ժամանակագրութիւնները մեզ ծանոթացնում են փոյուզիացիների ներխուժման հետևանքով Ասորեստանի սահմանների վրա ստեղծված վիճակին: Մի շարք ժողովուրդներ եկան ու շարվեցին լեռներում, Ասորեստանի վերևում, պատրաստ հանդուգն գործողութիւնների: Փոքր պետութիւնների մի ցանց ծածկում է Հայկական լեռնաշխարհը: Թիգլաթպալասարը գովելի խնամքով պահպանել է այդ բոլոր ժողովուրդների և պետութիւնների անունները: Նա մեզ հաշիվ է տալիս, զինվորական իր այն միջոցառումների մասին, որոնց նա դիմել է ներխուժողների ճանապարհը փակելու և նրանց շարժումներով անհանգըստացած լեռնային ժողովուրդը խաղաղեցնելու համար: Նա իր զենքն ուղղեց նաև Հայկական լեռնաշխարհի դեմ:

Պայքարը, որ Թիգլաթպալասարը ձեռնարկում է Ասորեստանի և Հայաստանի լեռնային գոտու ամբողջ տարածութեամբ, ծանր հեռանկարներով մի գործ էր: Այդ պայքարը Ասորեստանին ներգրավելու էր մաքառման մեջ մեկ ուրիշ պետութեան հետ, որ պիտի կազմակերպվեր Հայաստանում և որոշելու էր նրանց քաղաքական հարաբերութիւնները իրենց ամբողջ պատմութեան ընթացքում:

Հետաքրքիր է ուսումնասիրել Թիգլաթպալասարի՝ լեռնցիների դեմ վարած պայքարի իրադարձութիւնները այն ձևով, ինչպես որ ինքն է պատմում: Այդ պատմութիւնն ընդգրկում է նրա թագավորութեան առաջին հինգ տարիները՝ 1117—1112 թ.¹:

Հենց Թիգլաթպալասարի գահակալութեան տարին քսան հազար մուշկեր, հինգ թագավորների առաջնորդութեամբ, իջնում են լեռներից և զբրավում Կուտուխի երկիրը: Նրանք արդեն հիսուն տարուց ի վեր ներխուժ-

¹ Այդ հինգ տարիների պատմութիւնն ընդգրկող Պրիզման գտնվում է Բրիտանական թանգարանում: Այն հրատարակել է H. Winckler-ը, Keilinschriftliche Bibliothek, I, ed. E. Schrader, էջ 16—47, 1889թ.: Նոր հրատ. A. E. W. Budge and L. W. King, Annals of the Kings of Assyria, 1902, էջ 27—108; D. Luckenbill, Historical records of Assyria, I, 1926.

Ժել էին Ալգի և Պուրուլումգի երկրները, որոնք Ասորեստանին հարկատու էին:

Ասորեստանի թագավորն անցնում է Կաշիարի լեռները, հարձակվում մուշկերի վրա Կուտմուխի երկրում և վեց հազար հոգի գերի է վերցնում:

Եթե հաշվելու լինենք Թիգլաթպալասարի գահակալությունն սկսած 1117 թվականից և հիսուն տարի ետ գնանք, մուշկերի գալու թվականը կլինի մոտավորապես 1170 թ.: Մուշկի անվան տակ հասկացվում են փոյուզիացիները: Հետևաբար, մուշկերը փոյուզիացիների առաջապահներն են, որոնք մոտավորապես 1200 թ. կործանեցին խեթական Քրիդը և նետվեցին դեպի Ասորեստան: Ալգին Անգլիի մի այլ ձևն է, էթնիկական մի տեղմին, որտեղից և Անգիտու, Անգիտենե աշխարհագրական տեղմինը: Պուրուլումգին անշուշտ պատկանում է նույն ժողովրդին: Կուտմուխի վայրը ճշգրտվում է Շերիշա քաղաքով, որը հին հեղինակների Սարեյսան է և Արևմտյան Տիգրիսի ու Կաշիարի լեռան միջև գտնվող այսօրվա Շերիշը, ժամանակակից Տուր-Աբդինը: Մուշկերը, իսթթի երկրից գալով, Մելիտենեի կողմից նեղխուժեցին Անգիտենե և առաջացան մինչև Կաշիարի լեռների փեշերը:

Մի բուռ մուշկերի քաջարի դիմագրությունը Ասորեստանի հզոր թագավորին՝ քաջալերեց նրա լծի տակ գտնվող հարևան ցեղերին ու ժողովուրդներին: Առաջինը գլուխ բարձրացրեց Կուտմուխին, նա, որին ներխուժողների դեմ պաշտպանել էր Թիգլաթպալասարը, ըստ երևույթին, առանց երախտագիտություն որևէ զգացում ներշնչելու: Նրան օգնության է հասնում իր զրացի Բաբխին:

Ասորեստանի թագավորը մեկը մյուսի հետևից հաղթում է բոլորին, գերի է վերցնում Կուտմուխիի թագավոր Կալի-Թեշուբի որդի Կիլի-Թեշուբին, որին կոչում էին նաև Շարրուպի: Բաբխիի թագավոր Շատտուխիի որդի Շադի-Թեշուբը նույնպես ընկնում է նրա ձեռքը: Վերջինս ապրում էր Ուրրախինա քաղաքում¹:

¹ Պրիզմա, I, 62, II, 84:

Կուտմուխի լպեռք է շփոթել Կուտմուխի հետ: Forrer, Die Provinzeinteilung, էջ 17, նկատել է, որ Աշշուրնասիրպալի արձանագրություններում Կուդ-մուխի կամ Կուտ-մուխի երկիրը տարբեր է (Sarrac. I, 74 և II, 87 = Budge and King, էջ 279 և 326) Կուտմուխից (III, 96, էջ 375 և այլն): Վերջինս Կոմագենեն է, որը հիշատակված է մուշկերի հետ և գտնվում է Կաշիարիի և Տիգրիսի միջև: A. Ungnad, Babylonisch-assyrisches Keilschriftlesebuch, № 64, խնդրո առարկա առաջին նշանը արտահայտված է Kad-ով (ուրեմն՝ Կադ-մուխի), մինչդեռ Յորբը կարողում է Կուդ-մու-խի: Մենք նախընտրում ենք Կուտ-մուխի, Իրականում Կուդ-մուխի և Կուտմուխի միեկնույն անվան երկու ձևերն են, որոնք, զուցե, ծառայել են միեկնույն ժողովրդի երկու հատվածները զանազանելու համար:

Այս պատմութեան մեջ պետք է նկատի ունենալ երկու հանգամանք. ձեթե Ալզին նույն Հայաստացի ժողովուրդ Ազգին չէ, այնուհանդերձ նա Պուրուլումզիի հետ միասին պատկանում է նույն ցեղին, ինչ որ Ազգին: Կուտմուխին Կուտմուխի ձեռով հիշեցնում է Հայաստացի մայրաքաղաք Կուտմախան կամ Կամուխան և ընդհանուր ծագում է ենթադրել տալիս: Համենայն դեպս, -իլ վերջածանցով կազմված անունները, ինչպես՝ Կուտմու-խի, Բաբ-խի, Շատտու-խի, Ուրրա-խինա, բարձրանում են դեպի Հայկական լեռնաշխարհը, ուր այս վերջածանցը հաստատուն հիմք ունի Ուրարտուի լեզվում: Դա կարող է նշանակել, որ Ալզիի, Պուրուլումզիի, Կուտմու-խիի և Բաբխիի մարդիկ, որոնք ապրում էին Անգիտենում և Մեծ Մոփքում (վերջինս դեռ հայ Արշակունիների օրոք տարածվում էր Տիգրիսի մյուս կողմը, մինչև Բնաբեղ), իջել էին Հայկական լեռնաշխարհից կամ գեթ ազգակցական կապեր ունեին նրա ժողովուրդների հետ:

Մուշկերի կամ փոյուզիացիների հիշատակումը մի այլ նշանակալից փաստ է՝ հայերի փոյուզիական ծագման մասին հայտնի ավանդության կապակցությամբ: Հայկական տարրի մասնակի թափանցումը ապագա Հայաստանի սահմանները սկսվում է, ուրեմն, 1170 թվականից:

Հաջորդ տարին, 1116 թ., Թիզլաթպալասարը գործ ունեցավ Շուբարի երկրի հետ: Այնտեղ ապստամբություն էր բռնկվել: Խոռվությունն սկսվել էր Ալզի և Պուրուլումզի երկրներից, որոնք հրաժարվում էին հարկ վրձարել: Չորս հազար «կասկի և ուրումի»՝ Խաթթի երկրի զինվորներ» եկել տեղավորվել էին Շուբարիում: Ըստ երևույթին, նոր եկողներն էին հրահրել խռովությունը, այնպես, ինչպես Մուշկին դրդել էր Կուտմուխին, որը դեռևս չէր խաղաղվել: Անորեստանի թագավորը մտավ այդ երկրները և վերականգնեց կարգ ու կանոնը:

Շուբարին այն երկիրն է, որ հետագայում՝ երևան եկավ Շուպրիա անունով, որն ընդգրկում էր Բումե կամ Փպպումու և Կուլլիմերի քաղաքների շրջանը: Դա Արզանենն է՝ հին Հայաստանի նահանգներից մեկը, Սոֆենեի (Մոփքի) արևելքում:

Ասպատակող կասկերը և ուրումիները կամ, ըստ զուգահեռ մի տեքստի՝ տլրումիներն ու աբեշլիները, որոնք որակված են որպես Խաթթիի ռազմիկներ, Խաթթի երկրից եկած ցեղերից էին: Կասկերը մեզ շատ հայտնի պոնտական ժողովուրդ են, որը հաճախ ավերում էր Խաթթիի տերիտորիան: Կասկերը, ուրումիները և աբեշլիները, անշուշտ, փոյուզիական ասպատակության զոհերն էին: Իրենց բնակավայրից դուրս մղված լինելու հետևանքով նրանք ատիպված են եղել նոր հայրենիք փնտրել և առաջ են շարժվել մինչև Շուբարի: Այդ խռովությունները՝ ճնշվեցին:

Ովքե՞ր են փախստականները: Նրանց ծագման մասին անստուգության մեջ գտնվելով հանդերձ, շատ հանդուգն չէր լինի նրանց համարել դասա-

կան հեղինակների Colchi, Apsili և Am(p)reutae իբերական կամ վրացական ընտանիքին պատկանող ժողովուրդների նախնիներ: Այդ խնդրին մենք նորից կանդրադառնանք ուրիշ հարակից հարցերի կապակցությամբ:

1115 թվականին Թիգլաթպալասարը մեկնում է Խարիայի (ավելի շուտ՝ Խուրրիա) լեռներում գտնվող Բաբխի ժողովրդի դեմ կովելու, «որտեղ (ասուրական) ոչ մի թագավոր երբեք ոտք չէր դրել»: Նա անցնում է Իդնի և Աիա լեռների միջև գտնվող ճանապարհով, Ագու լեռան վրա հարձակվում է Բաբխի մարդկանց վրա և խուճապի է մատնում նրանց: Ավերում է լեռների ստորոտին փռված Խալիա երկրի 25 գյուղեր, որոնցից են՝ Աիա, Շուիրա, Իդնի, Շեզու, Շեկու, Արզանիբիու, Ուրուսա և Անիտկու:

Խարիան կարծես Բաբխի ժողովրդի երկիրն է կամ երկրի մեկ մասը¹: Այդ դեպքում պետք է այն տեղադրել Թել-Ֆաֆանի մոտ, Բոհտանում: Այդ երկիրը չէր ապստամբել և ոչ էլ գտնվում էր Ասորեստանի տիրապետության տակ: Այնուհանդերձ, նա չխուսափեց հարվածից այն ռազմատենչ թագավորի, որը համակված էր աշխարհակալական տենչով և հաղթանակներ էր որոնում: Նրա համար իրական կամ հնարովի անկարգությունները միայն պատրվակներ էին իր փառասիրությանը հագուրդ տալու համար:

Նա օգտվեց Իշուվա և Դարիա երկրների միջև ծագած ներքին երկպառակությունից ու նրանց հարկատու դարձրեց: Իշուան՝ դա Իշուվան է, Եփրատի ոլորանում, Ալգիի արևելքում: Դարիան հայտնի չէ, պետք է որ լինի Իշուայի մոտ:

Նույն տարին Թիգլաթպալասարը գնում է Սուգի երկրի վրա, «որը գտնվում էր Խաբխի երկրում» և որը չէր ճանաչում Ասորեստանի իշխանությունը: Նա մաքառում է Խիմմեի, Լուխեի, Արիրգիի, Ալամունի և Բաբխիի ամբողջ զանգվածի դեմ: Խիրիխի լեռան վրա տեղի ունեցած ճակատամարտում Թիգլաթպալասարը ջախջախում է բոլորին և գերի վերցնում այդ երկրների 25 աստվածներին:

Թվարկված շրջանները գտնվում էին Սուգի երկրում, իսկ վերջինս Խաբխի երկրի մի մասն էր կազմում²: Բաբխիի հիշատակումն ապացուցում է,

¹ Բաբխին ճիշտ ընթերցումն է այն անվան, որ առաջ կարդացվում էր Կուրխի: Ֆորբեր (Reallexikon, I, էջ 328) տվել է այդ ընթերցումը և ճանաչել այդ անունը Թել-Ֆաֆանի մեջ, որը գտնվում է երկու Տիգրիսների միախառնման վայրում (Hartmann, Bohtan, էջ 66):

² Եթե Խարիան որևէ առնչություն ունի Խար-րա-նիա քաղաքի հետ, որ նվաճեց Սալմանասար III-ի կողմից՝ Գիլգանի և Մանայի հետ միասին (Տարեգր., 181), ինչպես նաև Ասորեստանի աղոթքում (№ 35), Անիսիու քաղաքի հետ՝ Խուրուշիայի մոտ (Knudtzon, Assyrische Gebete, էջ 130), ապա պետք է կարծել, որ Խարիան գտնվում էր Բաբխիի և Խուրուշիայի միջև: Այդ դեպքում, եթե ճիշտ ընթերցումն է Խուրրիա, ինչպես առաջարկում է Ֆորբերը, ապա կարելի է կարգալ նաև Խարրանիա; Խուրրանիա:

որ խաբխին հեռու չէր: Ալամունը նաև Զաբի տեղական անունն էր: Այս-տեղից պետք է հզրակացնել, որ խաբխին իր ստորաբաժանումներով զբոս-նրվում էր Բոհտանի և Զաբի միջև, Բաբխիի մոտերքում:

Թիգլաթպալասարը նույնպես ռազմական գործողութիւններն է ծավա-լում Փոքր Զաբի մարզում: Երկու անգամ անցնում է գետը և հպատակե-ցնում է Միլդիշ, Ադաուշ, Շարաուշ, Ամաուշ, - Մուրաստաշ և Սարան-դաուշ երկրները՝ Արոմա լեռան վրա տարած հաղթանակից հետո: Այդ երկրները տեղավորված էին Սուլեյմանիեի մարզում, իսկ նրանց ժողո-վուրդները կազմում էին առանձին խմբավորում և, անուններից դատելով՝ տարբերվում էին ասորեստանցիներից, ինչպես նաև ուրիշ լեռնական-ներից:

Այսպիսով, Ասորեստանի թագավորը նախ իր բանակը վարժեցնում է լեռնային ընդարձակ գոտում, որը տարածվում է Եփրատի ուլորանից մին-չև Փոքր Զաբ, ապա որոշում է արկածներ որոնել Հայկական լեռնաշխար-հում:

1114 թվականին Թիգլաթպալասարը մագլցեց հայկական Տավրոսը և տասնվեց մեծամեծ լեռների միջով, անանց ճանապարհների դժվարու-թիւնները հաղթահարելուց հետո, անցավ Եփրատ գետը¹, այսինքն՝ Արսանիասը, հայկական Արածանին: Նա ստիպված է լինում լեռներում՝ կտրել տալ ուռումի կոչված ծառերը և կամուրջներ պատրաստել իր զոր-քերի առաջխաղացման համար:

Նա մտնում է Նաիրի: Այս անունը առաջին անգամն է երևան գալիս Հայաստանը ցույց տալու համար: Նաիրիի 23 թագավորներ հավաքում են իրենց զորքերն ու մարտակառքերը և գալիս դիմադրելու Ասորեստանի թագավորին: Այս 23 թագավորների երկրները թվարկված են այսպես.

- | | | |
|---------------|------------------|-----------------|
| 1. Թումմե | 9. Ատուրգինի | 17. Ադաենի |
| 2. Թունուբե | 10. Կուլիբարգինի | 18. Կիրինի |
| 3. Թուալի | 11. Շինիբիրինի | 19. Ալբայա |
| 4. Կինդարի | 12. Խիմուա | 20. Ուգինա |
| 5. Ուգուլա | 13. Պաիտերի | 21. Նազաբիա |
| 6. Ուզամունի | 14. Ուիրամ | 22. Աբաուսիունի |
| 7. Անդիարե | 15. Շուրուրիա | 23. Դալաենի |
| 8. Պիլակինինի | 16. Աբաենի | |

¹ Այդ լեռները հիշատակված են իրենց անուններով. էլամա, Ամադանա, էլիսիշ, Շերա-բելի, Քարբունա, Թորկախուլի, Կիսրա, Քարթանաբե, էլուլա, Խաշտարաե, Շախիշարա, Ուրբրա, Միլիադրունի, Շուիանդի, Նուբենաշե, Շեշի: Դժբախտաբար, այս լեռներից ոչ մեկը հնարավոր չէ որոշել:

Շարվում են ճակատամարտ սկսելու համար: Թիգլաթպալասարը հարձակվում է Նաիրիի թագավորների վրա «իր սոսկալի զենքերի կատա-
ղությամբ», ջախջախում է նրանց «լայնատարած» ուժերը: «Նրանց սպան-
ված ռազմիկների մարմինները որպես հարդ ցրում է լեռների բարձունք-
ների վրա, իրենց քաղաքներից հեռու»:

Հաղթական թագավորը ավար է վերցնում 120 մարտականք և հետա-
պընդում Նաիրիի 60 թագավորներին ու նրանց օգնության եկողներին
մինչև Վերին ծովը: Գրավում է նրանց քաղաքները, տանում նրանց ունեց-
վածքը, քանդում ու կրակի ճարակ է դարձնում երկիրը: «Ձիերի մեծ երամ-
ները, — ասում է նա, — մեծ թվով արագաշարժ ջորիներ, անասուններ
քերի նրանց արոտատեղերից. իմ ձեռքն ընկան Նաիրի երկրի բոլոր թա-
գավորները, ես նրանց ներեցի և կյանքը շնորհեցի: Կալանավորված և կապ-
ված էին, ես նրանց ազատ արձակեցի իմ տեղ Շամաշի դիմաց և երդվել
ովի, որ մեծարեն ինձ այսուհետև և ընդմիշտ: Նրանց թագաժառանգներին
պահեցի որպես պատանդներ: Հարկ պարտադրեցի՝ 120 ձի, 2000 գլուխ
անասուն, ապա ուղարկեցի նրանց իրենց տները: Գերեցի Դայանի երկ-
րի թագավոր Սիննիին, իր հպատակութունը հայտարարած չլինելու
պատճառով, կապած բերի Աշշուր քաղաքը: Ներեցի նրան, որպեսզի ապրի
և ինձ մեծարի, ապա ուղարկեցի իր երկիրը: Նաիրի ընդարձակ երկրները,
— եզրափակում է Ասորեստանի թագավորը, — գրավեցի լայնությամբ
ու երկարությամբ և նրանց ստիպեցի իմ ոտքերն ընկնելու»:

Այս արշավանքի ընթացքում, հավանական է վերադարձի ճանապար-
հին, գրավել է «Խանիգալբառում գտնվող Միլիդիա» (Մեխտենե) քաղաքը
և պարտադրել վճարելու տարեկան հարկ մեկ իմմեռ abaru-ի չափով:

Ասորեստանի թագավորի արշավանքը Հայաստան այժմյան հեղինակ-
ների կողմից մեկնաբանվել է այնպես, թե նա հասել է մինչև Սև ծովը և
Նույնիսկ՝ Կասպից ծովը: Տեքստը, սակայն, այդպիսի չափազանցույթյան
տեղիք չի տալիս: Իրականությունը շատ ավելի համեստ է:

Ասորական բանակի ուղղությունը՝ Եփրատ-Արսանիասը անցնելուց
հետո, ճշգրտվում է Թիգլաթպալասարի մի արձանագրությամբ, որ հայտ-
նաբերվել է Յոնջալուում, Մեհազկերտից 30 կիլոմետր հեռավորության
վրա: Այստեղ գրված է. «Թիգլաթպալասար, աշխարհի թագավոր, Աշշուրի
թագավոր, չորս երկրամասերի թագավոր, Նաիրի երկրների նվաճող՝
Թումմեից մինչև Դայանի, Խաբսիից մինչև մեծ ծով ընկած երկրների
նվաճող»¹:

¹ Lehmann-Haupt, Sitzungsberichte d. Preus. Akad. d. Wissenschaft., 1900, էջ 626. Եռնպես Armenien einst und jetzt, I, էջ 433, II, 1, էջ 115:

Այս արձանագրության տվյալներով վերականգնվում է Թումմե անվան ճիշտ ընթերցու-
մը. նախապես կարդում էին Նիմմե:

Վճռական ճակատամարտը, հավանաբար, տեղի է ունեցել արձանագրության շրջակա վայրերում: Հետևաբար, Արսանիասն անցնելուց հետո Թիգլաթպալասարը դառնում է դեպի արևելք և ներկայումս Պալուից Մե-լազկերտ տանող ճանապարհով հասնում Յոնջալուի դաշտը:

Որ Նաիրիի 23 երկրները տեղավորված էին ցույց տրված ճանապարհի հյուսիսում, դա ականերն է, բայց ի՞նչ հեռավորության վրա, դա արդեն վիճելի է: Բարեբախտաբար, հնարավորություն կա 23 երկրներից մի քանիսն ստույգ կերպով տեղագրելու: Թունուբե՝ մեր ցուցակի երկրորդ երկիրը, նշված է Սալմանասար III-ի կողմից, որը հետևել է Թիգլաթպալասար I-ի անցած ճանապարհին, ինչպես կըտեսնենք հետագայում: Նա ասում է, որ «մտել է Թունիբու-նի երկրի լեռնանցքը», որպեսզի գնա ավերի Ուրարտուն: Այդ լեռնանցքը ինզիտիի, Անզիտենեի լեռնանցքն է, Բիրկալենի մոտ գտնվող հայկական Տավրոսի պարանոցներից մեկը: Այսօր նա կոչվում է Գյոկ-դերե, «Կապույտ հովիտ (կամ լեռնանցք)»։ սա Պալուից արևմուտք գտնվող մի փոքրիկ գավառ է, որ բաղկացած է 40 գյուղերից: Դա հենց Սալմանասարի Թունիբունին և Թիգլաթպալասարի Թունուբեն է՝ Արսանիասի վրա մի փոքրիկ երկիր, ուղիղ լեռնանցքի ելքի դիմաց: Թունուբեն, կամ ավելի շուտ՝ Թունիբին, վերաբերում է Թունիբունիին, ինչպես Արզաշկուն՝ Արզաշկունին կամ Թուշխան՝ Թուշխանին. -նի-ն այստեղ ուրարտական բնորոշ վերջածանց է:

Ուզուլա, որ մեր ցուցակում հինգերորդ անունն է, դեռ այսօր էլ գործածվում է: Սա Պալուի և Պաղինի միջև գտնվող քրդական Իսուլ գյուղն է: Այս անունն է կրում նաև քրդական այն տոհմը, որ ապրում է նրա շրջակայքում¹: Ուզուլան, ուրեմն, Թունուբեի հարևանն էր: Matu «երկիր» որոշիչը, որով Ասորեստանի թագավորները պատիվ են անում Թունուբեին և Ուզուլային, չի կարող խոչընդոտ հանդիսանալ առաջարկված նույնացումներին: Ասորեստանցիները միտումնավոր կերպով իրերը խոշորացնում էին, որպեսզի իրենք էլ խոշորանան: Այն, ինչ alu «քաղաք» են կոչում, հաճախ գյուղ է, իսկ matu «երկիր»-ը վերաբերում է մեկ քաղաքի տերիտորիային:

Հռոմեական հին ճանապարհացույցներին ի միջի այլոց հայտնի էր մի ուղի, որին վերագրված են հետևյալ կայանները. Իսումբո 17, Նասաբի 24, Անտեբա 24, Սորուո 27, Կալիսպի 39, Ռաուգոնիա², Աուաշին կայանը՝ Իսումբոն, կամ ավելի շուտ՝ Սումբոն, ձայնավոր սկզբնատառը միայն հայերենի նախդիրը լինելով, այլ բան չէ, քան Ապահունի գավառի Մումբ

¹ Նաթանյան տեղեկագիր (Topographie de Palou, Xarberd, Čarsanjak, Čapatjur et Erzinka), հայերեն, 1787, էջ 97 և 98:

² Itineraria Romana, ed. Konrad Müller, 1916, էջ 63:

(Իսումբ) գյուղը, Մելազկերտի (Մանազկերտ) շրջանում: Ծումբումն էր, որ 998 թ. տեղի ունեցավ քրիստոնյա իշխանների և մուսուլմանների միջև մղված ճակատամարտը¹:

Վերջին կայանը, որի Ռաուգոնիա անունը Բագաուոնիայի աղավաղումն է, նույն հայկական Բագավանն է, Բագրևանդ² գավառի կենտրոնը: Բագավանն այժմ կոչվում է Սուրբ-Օհան, ըստ այն սրբավայրի, որ հիմնել է Գրիգոր Լուսավորիչը Հովհաննես Նախկարապետի անունով: Թուրքերը սրբավայրը կոչում են Ուշ-քիլիսե:

Այս միջանկյալ կայանները գտնվում են Մելազկերտի և Ուշ-քիլիսեի միջև: Նրանցից երեքը՝ Նասաբին, Անտեբան, Սորուան, գտնվում են Նաիրիի 23 երկրների ցուցակում: Դրանք են՝ Նավաբիա, Անդիաբե, Շարուրիա: Վերջինը գուցե Շորի գյուղն է, Ալադաղի գառավայրի վրա, Զիլան գետի ակունքի մոտ: Նույնիսկ շորրորդ կայանը՝ Կատիսպին (կարդալ Օրտիսպի), կհամապատասխաներ հայերեն Օրդսպոյ-ին, Ուշ-քիլիսեից ոչ հեռու³:

Տասնմեկերորդ անունը՝ Շինիբիրնի, հիշեցնում է Շինիբրան, որը գտնվում է Բալուի (Պալուի) հյուսիսում: Յուզակի նախավերջին երկիրը՝ Աբարսիունին, թերևս չի կարելի զանազանել Աբասիներից, որը ուրարտական մի բնակավայր է, դարձյալ Մելազկերտի մոտ: Այն հիշատակված է Խոտանլուի (Յոնջալուի մոտ) արձանագրության մեջ (ստորև՝ № 50) որպես այն կետերից մեկը, որոնց համար ջրմուղ էր կառուցվել⁴:

Այսպիսով, ցուցակի 23 երկրներից վեցը տեղադրվում են Մելազկերտի և Ուշ-քիլիսեի միջև ընկած տարածության վրա: Ավելացնենք նաև Թումանն՝ ճակատամարտի թատերաբեմը, Յոնջալուի դաշտում, եթե մասնագետները չհամաձայնվեն այն նույնացնել Իսումբո=Ծումբի հետ:

Այս նույնացումները մեզ պատկերացում են տալիս նմանապես, թե ինչ էր ներկայացնում նաիրյան մի պետություն: Դա մի մանր պետություն էր, որի տերիտորիան ավելի պակաս էր, քան հայ մեծ ֆեոդալների տիրույթները: Համարյա ստույգ է, որ 23 պետությունները շարված էին այն ճանապարհի երկու կողմերում, որտեղից անցել էր ասորեստանյան բանակը, Եփրատի անցումից սկսած, Պալուի մոտով, որի վերևում տարած-

¹ Ասողիկ, Պատմություն, III, գլ. 41:

² Markwart, Die Entstellung und Wiederherstellung der armenischen Nation, էջ 23:

³ Սեբեոս, Պատմություն, էջ 108, ասում է, որ արաբները Տարսից գնալով անցան Բեկլի, Օրդսպոյ և Կոզոլիտ (Բայազետի հովիտ)՝ Այրարատ մտնելու համար: Սրբազրումն է՛լ ավելի թեթև կլիման Կառթիսպի կարդալու գեղքում՝ Արճեշի հյուսիս-արևմուտքում գտնվող մի գյուղ (Маевский, նշվ. աշխ. Приложение, էջ 24):

⁴ Anonyme de Ravenne, II, էջ 75՝ Սիմբրա, Ֆլերա, Մոզուսաս, Բուրա, Արսամոսատա: Markwart, Südarmenien, էջ 263, իրավամբ կարգում է Սինբրա, Բուլուա (=Բալու): Ptol., V, 6, 19, էջ 883:

վում էր Դայաների երկիրը, մինչև Թումմե, որը արշավանքի ծալրագույն կետն էր հանդիսանում: Նշանակում է, որ նրանք գրավում էին Արսանիասի ավազանը, Վանա լճի և Բագրևանդ գավառի միջև եղած տարածությունը, խմբված լինելով, մանավանդ, Բինգյուլ-դաղի և Ալա-դաղի լեռնապատների շուրջն ընկած տարածություն վրա¹:

Թիգլաթպալասարը թողել է մի արձանագրություն Բիրկալեյն գետնուղիում (թունել), որտեղ ասում է, որ գրավել է ամեն ինչ, սկսած Ամուր-րու երկրի մեծ ժովից մինչև Նաիրիի ժովը և երեք անգամ եկել է Նաիրի երկրները²: Դրանից եզրակացրել են, թե Ասորեստանի թագավորը երեք արշավանք է կատարել Նաիրի երկրների դեմ: Սակայն տեքստն այդ եզրակացության հանգելու հնարավորություն չի տալիս: Թիգլաթպալասարը միայն ասում է, որ երեք անգամ հասել է Տիգրիսի ակունքը, այսինքն՝ արձանագրության վայրը, ուրիշ ոչինչ: Նա այդ երկրամասը վերագրում է Նաիրիին այնպես, ինչպես ավելի ուշ հայերն են անում, ասելով, թե Տիգրիսի ակունքները գտնվում են Հաշտեանք՝ Աստիանենի գավառում: Ասորեստանի թագավորը Եփրատ-Արսանիասն անցել է միայն մեկ անգամ, և դա եղել է 1114 թվականին:

Հաջորդ տարին, 1113 թվականին, ասորեստանական բանակը պատերազմ է մղում արամեական ախլամուլ ցեղերի դեմ: Դրա վրա կանգ առնելը մեր նյութին չի վերաբերում: 1112 թվականին Թիգլաթպալասարը պատերազմական գործողություններ է կատարում Մուզրի և Կումանի երկրը-

¹ Մենք չենք կարող ընդունել այն ժավալը, որ Ֆորբերը, Reallexikon, I, էջ 281, տալիս է Նաիրիի արշավանքին: Նա ասորեստանցիների գրավել է տալիս ամբողջ Հայաստանը և ամբողջ Ադրբեջանը, Սև ծովի և Կասպից ծովի միջև ընկած ամբողջ տարածությունը: Այդ դրույթը հաստատելու համար նա կատարում է տարօրինակ նույնացումներ: Անդիաբեն, 23 երկրներից մեկը, դառնում է Անզաֆ, Պախտերին, նաիրյան մի այլ երկիր, դառնում է Փալտակարան, Թումմեն՝ Թոմ, որը Վանից 68 կիլոմետր հեռավորության վրա, Կորուրի ակունքին, Սատվանիսի մոտ գտնվող մի գյուղ է:

Սակայն Անզաֆը հայերեն անձավ բառն է, իսկ Փալտակարանը՝ իրանական Պարալտականը: Գալով Կուլիբարգիներին, և թե նույնիսկ այն նմանեցվի Կուլարգենին, վերջին տերմինը ուրարտական Կատարգանին է, և չի կարելի ասել, որ այդ անունը կրող ցեղը արդեն Թիգլաթպալասարի ժամանակ ապրում էր Կուլարգենի գավառում՝ հայկական Կղարջքում:

Թոմ կամ ավելի շուտ՝ Թյուն գյուղը, ինչպես ներկայումս արտասանվում է (B. T. Маевский, Военно-статистическое описание Ванского и Витлисского вилаетов, 1904, Отдел приложений, էջ 49), չի կարելի նմանեցնել Թումմենի հենց այն բանի համար, որ Ասորեստանի թագավորը Վանա լիճը չի շրջանցել, այլ վերադարձել է նույն ճանապարհով, որով եկել էր Թումմե և իր վերադարձին հպատակեցրել Մելիտենի քաղաքը: Չկա մի նշան, որից երևար, թե նա շրջանցել է լիճը՝ իր մայրաքաղաքը գնալու համար:

² Schrader, Keilinschriftliche Bibliothek, I, էջ 49: Budge and King, The Annals, էջ 127, ծան. 1:

Շների դեմ: Նա անցնում է էլամունի, Թալա և Խարուսա լեռներով, հաղթում է Մուզրիին և երկիրը կրակի ու արյան ճարակ դարձնում:

Կումանին օգնության է հասնում իր հարևան Մուզրիին, բայց պարտության է կրում: Քսան հազարի շափ նոր ուժեր օգնության են գալիս: Ասորեստանցին հարձակվում է նրանց վրա և փախուստի մատնում: Նըրանց հետապնդում է մինչև Խանուսա լեռը՝ Մուզրիի սահմանագլուխը: Խանուսայի բերդը, ինչպես նաև թագավորական քաղաք Կիբսունան գրավվում են: Կումանիի թագավորը սարսափահար եղած՝ հաղթական թագավորից գութ է հայցում և «ընկնում նրա ոտքերը»:

Կումանին և Մուզրին (կամ Մուծրին) երկու թագավորություններ են: Կիբսունան Կումանիի մայրաքաղաքն է: Զախոյից տասը կիլոմետր հեռավորության վրա գտնվող ներկա Գիֆշե գյուղը, Արևելյան Խաբուրի ափին, պահպանել է Կիբսունա անունը, որը ծանոթ է նաև Կիբսու հորջորջ-մամբ: Դա ճշտում է Կումանիի տեղը Խաբուրի հովտում, Ջեբել-Աբիադ լեռան փեղերին:

Մուզրին գտնվում էր Կումանիի հարավում, Դեհոկի շրջանում, ուր Մուսիրի կոչված քրդական ցեղը պահպանել է նրա անունը:

Կումանեցիներն այն միևնույն ժողովուրդն են, որ երևան է գալիս Ասորիսագրոնի օրով Կումա անվան տակ, ուրեմն առանց -նի վերջավորության, ինչպես Կիբշու՝ Կիբշունիի փոխարեն, կամ Թուշխա՝ Թուշխանիի փոխարեն:

Մուզրի ժողովրդին չի կարելի բաժանել այն ժողովրդից, որն իր հիշատակը թողել է Մ(ու)զուր հայկական գավառի անվան մեջ, որը գտնվում է Դերսիմի շրջակայքում: Ավելի նվազ վստահությամբ կարելի է նմանություն ենթադրել Կումանիի և պոնտական նշանավոր Կոմանայի միջև:

Համենայն դեպս, երկու ժողովուրդները՝ Կումանին և Մուզրին, սեմական աշխարհին չեն պատկանում, ավելի շուտ, ինչպես մյուս լեռնցիները, կապված են Հայաստանի բնակչության հետ:

Այդպիսին էին Թիգլաթպալասարի ռազմական գործողությունները: Հարց է ծագում, թե որո՞նք էին ստացված իրական արդյունքները:

Իր արձանագրության ներածականում, որտեղ նա իրեն վերագրում է մեծագլուխ տիտղոսներ, նա հայտարարում է, որ մեծ աստվածներն են հրամայել ընդարձակել իր երկիրը, և ինքը գրավել է «երկրներ, լեռներ, քաղաքներ, գերել է իշխանների՝ Աշշուրի թշնամիների», որ 60 թագավորների դեմ է կռվել և նրանց երկրները միացրել է իր երկրին:

Մի այլ տեղում նա հաստատում է, որ միայն Նաիրիում հպատակեցրել է 60 թագավորների: Ավելի զարմանալի է, որ արձանագրության վերջում, իր սխրագործություններն ամփոփելիս, գրաված երկրների թիվը վերածում է 42-ի:

Թիգլաթպալասարի ասելով, նաիրյան թագավորներն ապրում էին «Վերին ծովի» ափերին, և հաղթանակից հետո նրանց հետապնդում է մինչև «Վերին ծովը»: 42 երկրները տարածվում էին լեռնային մարզում՝ ըսկըսած Փոքր-Ջաբի այն կողմից մինչև Եփրատի այն կողմը, մինչև Խաթթի երկիրը և «Արևմուտքի վերին ծովը»:

Այստեղ ակնարկվում է, կարծես թե, Սև ծովը: Եթե իսկապես դա է իմաստը, ապա չափազանցություն է և հերքվում է Խոտանլուի արձանագրությանը, որն ասորեստանցիներին հասցեագրված չլինելով, ավելի արժանահավատ է: Այստեղ նվաճումների տարածությունը սահմանված է երկու զուգահեռ գծերով՝ «Թումմեից Դայանի», այսինքն՝ Մեղազկերտից Պալու և «Խաթթիից» մինչև մեծ «ծով», այսինքն՝ Ջաբի մարզից դեպի Միջերկրական ծովը:

Միևնույն թագավորի մի ուրիշ արձանագրության պահպանված կրտորում¹ նաիրի թագավորներն այլևս 60 չեն, այլ միայն 30, որոնց քթերին նա օղակ անցկացրեց «ինչպես ցուլերի» և տարավ Աշշուր: Դրանք հավանաբար նաիրի 23, Մուշիի 5, Կուտմուխիի և Ուրրախինայի 2 թագավորներն են:

Ասորեստանի թագավորն իր աշխարհակալության վերաբերյալ ասածների մեջ շատ է չափազանցում: Չափազանցելու նրա ճաշակն արտահայտվում է նաև այլուր: Այսպես, նա ուզում է հավատացնել, թե երբ Խառանում, իր սխարագործություններից հետո, անձնատուր է լինում որսորդության հաճույքին, իբր թե մեկը մյուսի հետևից սպանել է չորս վայրի ցուլ, տասը հզոր արու փիղ և կենդանի բռնել է չորսին, ոտնատակ է արել 120 առյուծ, իսկ մարտակառքով՝ 800 առյուծ: Բացի դրանից, նա կոտորել է դաշտերի բոլոր անասուններին և երկնքի բոլոր թռչուններին²:

Սնապարծ առաջնորդը շարաշահում է թագավորական խոսքին ցուցաբերվող վստահությունը: Եթե նրա աշխարհակալության պատմությունը գնահատելու լինենք իր որսի պատմության չափանիշով, հիասթափությունը մեծ կլինի: Համեմայն դեպս, նրա հաջողությունները վաղանցուկ էին՝ օրվա հաղթանակ առանց վաղվա շարունակության:

28 արշավանք կատարել, ինչպես Թիգլաթպալասարն է կատարել արամեացիների դեմ, նշանակում է հանդիպել համառ թշնամու, որի հար-

¹ Դա իր թագավորության առաջին տասը տարիների պատմությունն է, որից միայն մի քանի հատվածներ են հայտնի, հրատարակված Բյուզըի և Քինգի կողմից, ն. աշխ., էջ 109—126: Մեկում կարդում են Մուշիի, Ուրումի, Աբեշլի և Ալզի անունները, մյուսում 4000 ուրումիի և արեշլիի մասին է խոսվում: Դա ոչ թե նաիրի դեմ երկրորդ արշավանքի հաջվեափությունն է, այլ հակիրճ պատմությունը 1114 թ. արշավանքի, հակառակ մի քանի գիտնականների կարծիքին:

² Պրիզմա, VI, 61—84:

ձակումներն ստիպված է եղել ետ մղել: Ապստամբությունները հյուսիսում, որոնք անցնում էին մի մարզից մյուսը, նույնպես ապացուցում են, որ հարձակմանը դիմագրավելու խնդիր է եղել:

Թիգլաթպալասարն իրականում գտնվում էր լեռնային ցեղերի և անապատի բեզվիկների կրկնակի ճնշման դեմ պաշտպանվողի վիճակում: Նա հաջողությամբ դիմադրում էր, «թույլ չի տվել թշնամուն,— ինչպես ինքըն է ասում,— ոտք դնել Ասորեստանի հողի վրա»¹: Նա նույնիսկ հարձակման է անցել և ավերել ու կողոպտել է թշնամական տերիտորիան, Հայկական լեռնաշխարհից թագավորներ է գերեվարել՝ մայրաքաղաքի փողոցներում իր ուժը ցուցադրելու համար, բայց այդ բոլորը երկար չէր տևելում: Հենց որ արշավանքից վերադառնում էր, ապստամբները նորից էին գրավում իրենց դիրքերը: Նրա հաջողությունները երկարատև չէին: Իր թագավորության փռաչին հինգ կամ տասը տարիներին իրեն վերագրած փառավոր հաղթանակների մասին այլևս չի խոսելու թագավորության մնացած ժամանակում, համարյա քսանհինգ տարի, որովհետև տերիտորիալ ամեն տեսակի եկամուտները արդեն իսպառվեցան էին: Աղագ-նիրարին (911—890) արամեացիներից խլում է Նիսիբիսի մարզը, որը գտնվում էր Կաշիարիի փեշերին, և ի միջի այլոց նա նկատել է տալիս, որ այդ մարզը Թիգլաթպալասարից ի վեր կորած է եղել: Եթե Թիգլաթպալասարը չի կարողացել պահել, մանավանդ, Ասորեստանին այնքան մոտ մարզը, ինչպե՞ս կարող էր իր ձեռքում պահել այնքան հեռավոր երկրներ: Բացահայտ է, որ Ասորեստանը բոլորը կորցրել էր: Արամեացիները ներխուժել էին Միջագետքից սկսած մինչև Ամիգ և Նիսիբիս ընկած տարածությունները, ներառյալ հառանի դաշտը, որտեղ Թիգլաթպալասարը զբւղանում էր որսորդությամբ: Ասորեստանի և Հայաստանի միջև ընկած լեռնային գոտին ազատվում է ասուրական ազդեցությունից և զբաղեցված է մնում հետևյալ ժողովուրդների կողմից. Իշուա, Դարիա, Ալգի, Պուրուլումզի, Շուպրիա, Կասկի, Մուշկի, Ուրումի, Աբեշլի, Նարիա, Բաբխի, Նաբխի, Կումանի, Մուգրի: Ասորեստանի առաջին փորձը՝ երկիրը ընդարձակելու ուղղությամբ, ձախողության մատնվեց: Նա ստիպված է լինում ետ քաշվել և փակվել շատ սեղմ սահմաններում: Դրան հետևում է անկայունության ու տագնապի շրջանը: Մեկ տասնյակ թագավորներ նստում են Թիգլաթպալասարի գահին, բայց չեն կարողանում նույնիսկ մի քանի հիշատակելի էջ ավելացնել Ասորեստանի պատմության վրա: Վավերագրերի աղբատությունը այդ շրջանում դրա լավագույն ապացույցն է, որովհետև հաջող պատերազմների արձագանքներով է, որ առատանում են ասուրական արձանագրությունները: Իր նախկին ուժից զրկված, Ասորեստանը

¹ Պրիզմա, VI, 53—54:

լուակյաց կյանք է վարում մինչև X դարի վերջը, որպեսզի նորից հանդես գա և բաց անի իր պատմության ամենափայլուն էջը:

Այդ ամբողջ միջին փուլի ժամանակ ոչինչ չի լսվում լեոնային ժողովուրդների մասին. Ասորեստանն ի վիճակի չէ նրանց ազատությունը փորձության ենթարկելու: Այլևս Հայաստան չեն վերադարձնում ասորեստանցիները: Սակայն այդ շրջանում է, որ առաջին անգամ արտասանվում է Ուրուատրի անունը, նույն ինքն Ուրարտուն: Իսկ սա ազդարարում է եզակիորեն փայլուն մի դարաշրջանի սկիզբը Հայկական լեոնաշխարհի համար:

ՈՒՐԱՐՏՈՒ ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

(Ըստ ասուրական աղբյուրների)

Հենց այն ժամանակ, երբ Ասորեստանը ոտքի է կանգնում և կրկին ըսկըսում է բարձրանալ գեպի մեծ պետություն մակարդակը, մեկ ուրիշ պետություն ասպարեզ է իջնում Հայկական լեռնաշխարհում: Դա Ուրարտու պետությունն է:

Թիգլաթպալասարի ժամանակից հետո տեղի ունեցած զարգացումը փոխակերպել էր Նաիրի երկրների սոցիալական ու քաղաքական դեմքը: Այդ զարգացման ընթացքը մեզ հայտնի չէ տվյալների բացարձակ պակասության պատճառով: Երևում է միայն տեղի ունեցած իրողության արդյունքը: Նաիրի բազմաթիվ պետություններ անհետացել կամ ավելի շուտ՝ միաձուլվել են, կազմելով մեկ քաղաքական մարմին: Նոր պետության կենտրոնը այն նույն դաշտն է, որտեղ Նաիրիի 23 թագավորները հաղթանակներ էին տեսնում: Արդյոք այս աղետը չէ՞, որ առաջին անգամ նրանց դրդեց կենտրոնացնելու երկրի ցրված ուժերը:

Ուրարտուի հիշատակումը սկսվում է Ասորեստանի Աշուրբեղկալ (1077—1060) թագավորի ժամանակից «Ուրուատրի» ձևով: Որոշ վարանումներից հետո հանձին Ուրուատրիի ճանաչեցին «Ուրարտու»-ի ավելի հին ձևը: Աշուրբեղկալյան Ուրուատրին գետեղում է Արևելյան Տիգրիսի շրջանում: Նա ասում է, որ իր թագավորության առաջին տարին գրավել է Ուրուատրին և Մաշգունը, իսկ երրորդ տարին՝ Ուրուատրին, Մաշգունը և Խիրուան:

Սալմանասար II-ը (1028—1017) նույնպես պատերազմ է մղում Ուրուատրիի դեմ և հպատակեցնում է նրա հետևյալ ութ շրջանները՝ Խիմմե, Ուատկուն, Մաշգուն, Սալուա, Խալիլա, Լուխա, Նիհիլպախի և Զինգուն: Նա հրկիզում է 51 գյուղ, «երեք օրում նվաճում է ամբողջ Ուրուատրի երկիրը»: Ապա հարձակվում է Բաբելոնի վրա և արյուն հոսեցնում բազմաթիվ քաղաքներում՝ «Ուրուատրի երկրից սկսած մինչև Կուսմուլխի»¹:

¹ Forrer, Reallexikon, I, էջ 207, 208. E. Ebeling, B. Meissner, L. Weidner, նշ. աշխ., էջ 113:

Այդ վայրերից Խիմմեն ու Լուխան մեզ հայտնի են Քիզլաթպալասարի արձանագրութիւնից, որտեղ նրանք տեղադրվում են Խաբխիում, մինչդեռ այստեղ կապվում են Ուրուատրիի հետ: Վերջինը պետք է որ սահմանակից եղած լինի մեկ կողմից՝ Խաբխիի, մյուս կողմից՝ Բաբխիի հետ: Նշանակում է, որ նա գտնվում էր Բոհտանում, համարյա Արևելյան Խաբուրի ակունքների վրա:

Սալմանասար III-ի (859—824) ժամանակից սկսած Ուրարտուն երկւան է գալիս որպէս Հայաստանի անուն: Սակայն դրանից չի հետևում, թե այդ անունը գալիս է նույն ժամանակաշրջանից: Բոհտանից չէ նույնպէս, որ նա անցել է դեպի Հայկական լեռնաշխարհը: Շատ դժվար է բացատրել, թե ինչպէս կարող էր քաղաքական անցյալ չունեցող մի շրջան իր անունը տալ մի մեծ երկրի: Շատ ավելի հավանական է, որ Բոհտանը Խրուատրի-Ուրարտու անվան համար պարտական է Հայաստանին, լինելով հայկական Ուրարտուի նահանգ: Անշուշտ այդ միևնույն պատճառով է, որ Բավիանի հյուսիսում գտնվող շրջանը նույնպէս կոչվում էր Ուրարտու Աննաքերիբի օրով (705—681): Որ Ուրարտուի հավակնութիւնները շատ հեռու էին գնում, դա բոլորովին գաղտնիք չէ, ինչպէս կտեսնենք հետագայում:

Նույն բախտն էր վիճակված նաև Նաիրի անվանը: Հայկական լեռնաշխարհում իր անունը դիջելով Ուրարտուին, նա այս լեռնաշխարհի երկու կողմերում իրեն է պահում երկու շրջաններ՝ Ամրդի շրջանը մինչև Անգիտեն և Խուրուշիա երկիրը Զաբի հովտում և նույնիսկ Պաղդիրայի շրջանը Մուսասիրի հարավում: Այդ շրջանները Նաիրի անունը վերագրում են իրենց այն պատճառով, որ երբեմն կազմել են Նաիրիի մասը, երբ վերջինն ընդգրկում էր ամբողջ Հայկական լեռնաշխարհը: Համանման աստիճանական անկում է ապրում հետագայում «Ուրարտուն», պետութիւն փլուզումից հետո նա կառւում է Արաքսի հովտում Հայաստանի Այրարատ նահանգին:

Պետք է նկատի ունենալ, և մենք դրան կանգրադառնանք հետագայում, որ Նաիրի, Ուրուատրի անուններն ազգակցական կապ ունեն Խուր-րի, Նամ-րի, Կիրրու-րի և -րի ածանց ունեցող ուրիշ շատ անունների հետ և պատկանում են մի լեզվի, որը ոչ մի առնչութիւն չունի սեմական լեզուների հետ:

Ուրարտուն Հայաստանի բարձունքներում բացում է նոր դարագլուխ: Իր սահմանները տարածելու համար թափած ջանքերում նա դեմ-դիմաց է կանգնում ասորեստանյան իմպերիալիզմին: Սկսվում է մի համառ պայքար, որը չի դադարում մինչև երկու մրցակիցների վերջին օրը և ընթանում է նվիրատից մինչև Փոքր Զաբ տարածվող միջանկյալ երկար պատենշի վրա և հանուն դրա հաղթահարման: Երկու հակառակորդների մրցակցու-

թյունը կազմում է երեքդարյա պատմության մի թել, որի վրա շարվում են նրանց ռազմական բախտի փոփոխականությունները:

Նախընտրելի է ուրվագծել երկու պետությունների պայքարի իրադարձությունները նախ՝ ըստ ասորեստանյան աղբյուրների և ապա՝ վերադառնալ ուրարտական վավերագրերին, որոնք հակակշիռ կծառայեն պայքարի իսկական արդյունքները գնահատելու համար:

Երկդարյա լեթարգիական թմրությունից հետո Ասորեստանը Ադադ-նիրարիի թագավորության ժամանակ (911—890) նորից հզորանում է: Առաջին անգամ նա իր զենքն ուղղում է Կումանի երկրի և նրա հարևանների դեմ: Ասորեստանի թագավորը գրոհում և գերի է վերցնում այդ երկրի թագավոր Իլուայյին և նրա աստվածներին: Մենք տեսանք, որ Կումանին զբաղեցնում էր Կիպշու կամ Կիպշունա քաղաքի շրջանը, այսօրվա Գիֆշեն, Արևելյան Խաբուրի աջ ափին, Զախոյի մոտ գտնվող մի գյուղ:

Ապա թագավորը հարձակվում է Խաբիսի և Մեխրիի յոթ քաղաքների վրա, որոնք գտնվում են Շուպուրու գետի ափին: Մեխրիի տեղը ճշգրտվում է Մեհրի-Նար լեռով՝ Խաբուրի ակունքի վրա և կարծես պահպանել է հին անունը¹:

Բազմաթիվ անգամներ նա արշավում է Խաբիսի և Ուրուատրիի դեմ, պաշտպանում է Կումանն, որը սարգոնյան դարաշրջանում կոչվում էր Կումայա, բայց նրա միակ նվաճումը եղավ Կումանին:

Ադադնիրարիի անցնում է Տիգրիսը, գրավում է Կուտմուխին և կցում Ասորեստանին: Բայց Կաշիարիի լեռնցիները կատաղի դիմադրություն են ցույց տալիս նրան:

Կաշիարին հին հեղինակների Մասիունն է, այսօրվա Տուր-Աբդինը, այն երկար լեռնաշղթան, որ ձգվում է Տիգրիսից դեպի Սեեսիայի մարզը և թեքվում դեպի հյուսիս, կազմելով Ամիդի դիմաց գտնվող Ախսումայի զանգվածը՝ այսօրվա Կարակա-դաղը: Միջին մասը, որտեղ գտնվում է Մարդին քաղաքը, կոչվում էր նաև Իզալա: Մարդինի մոտ է գտնվում Բնաբեզը՝ καβάρον Βαναβήλων, հայկական Արշակունիների դղյակ-ամրոցը, և Տիգրանի նշանավոր մայրաքաղաք Տիգրանակերտը, Թել-Արմենի տեղամասում²: Մեծ Ծոփքը և Արզանենեն տարածվում էին մինչև Կաշիարի շրջան: Կաշիարի անունը իր բնորոշ վերջավորությունը պատկանում է Նաիրի, Ուրուատ-րի, Խուր-րի և այլն խմբին ու հիմնականում կազմում էր լեռնային գոտու այն մասը, որը բաժանում էր Ասորեստանը Ուրարտուից և նրանց տենչանքի առարկան էր:

¹ Մեհրի-նարն ունի ժողովրդական ստուգաբանություն (արու ուղտ), որ գալիս է հաճախակի գործածվող Դեհլու բառից:

² Տիգրանի մայրաքաղաքի նույնացումը Մայաֆարկինի հետ առայժմ վիճաբանության առարկա է հանդիսանում, հակառակ Լեհման-Հաուպտի կարծիքի:

Կաշիարիի փեշերին կար Թեմաննա անունով մի իշխանութուն, որի կենտրոնը Նիսիբիսին էր: Ադադնիրարին վեց արշավանք է ձեռնարկում նրա դեմ և վերջ ի վերջո ջախջախում նրա դիմադրությունը¹:

Թուկուլթի-Նինուրտա II-ը (890—884) ռազմական գործողություններ է ձեռնարկում Կաշիարիի կողերին ընկած փոքր պետությունների դեմ, մանավանդ Նաիրիի դեմ՝ Թուշխա կամ Թուշխան շրջանի Կուրխ տեղամասում, Տիգրիսի ափին, Ամիդից քիչ հեռավորության վրա, ինչպես նաև արամեական մի ցեղի առաջնորդ Ամմաբաալի՝ Ջամանիի որդու դեմ, որն իշխում էր Ամիդում: Այդ ժամանակից սկսած Ամիդի մարզը կոչվում է Բիթ-Ջամանի²:

Ադադնիրարիի և նրա հաջորդի հարձակման ենթարկված երկրների շարքում նշվում են նաև Մուշկիի լեռները, Շուպրին և նույնիսկ Ալդին: Այստեղ խոսքը վերաբերում է լուրջ հետևանքներ չունեցած ասպատակություններին: Ապահովված է եղել կարծես միայն Կումանիի, Կուտմուխիի և Թեմաննայի նվաճումը:

Աշուրնասիրպալ II-ը (883—859) շարունակում է նվաճման քաղաքականությունը³: Հայտնի են նրա չորս արշավանքները՝ 883, 882, 879 և 866 թթ.: Նա սկսում է Ջաբի մարզից և գրավում Կիրրուրին, հավանաբար՝ ներկա Հերիրը, Ջաբի ոլորանում կամ եռանկյունիում, Ռովանդուզի գծի վրա: Նրան հարկատու է դարձնում և այնտեղ նշանակում է zabil-kuduri⁴. դա մի պաշտոնյա է, որին հանձնարարվում է հսկել հարկի կանոնավոր վճարմանը: Ասորեստանի թագավորների արշավանքների ընթացքում հաճախ որոշ երկրներ, իրենց զգալով վտանգի ենթակա, հանձն էին առնում հարկ վճարել, առանց տրամադիր լինելու հարգել իրենց խոստումը: Նրանց վրձարել ստիպելու համար դիմում էին բռնության, զենքի: Բայց այն դեպքում, երբ թագավորը zabil-kuduri էր թողնում այդ երկրներում, դա նշանակում էր, որ այդ երկիրը համարյա հպատակվել է, նա պահպանում էր իր ինքնուրույնությունը, բայց տարեկան հարկ վճարելու պարտավորությունը նրան վասալական կախման մեջ էր դնում: Հետևյալ քայլը լինելու էր նրա միակցումը՝ անեքսիան, իսկ այդ դեպքում տեղական իշխա-

¹ A. T. Olmstead, History of Assyria, էջ 755 և շար.:

² Թուկուլթի-Նինուրտայի Տարեգրությունները (հ. 2), հրատարակված Շելլի կղզից, Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes, 1911, շատ վնասված են: Բիթ-Ջամանիին նշանակված է Notitia Dignitatum-ի մեջ Thila Zamana և Յուշուա Սյունակյացի մոտ՝ Tel Zema: Հմմտ. E. Honigmann, Die Ostgrenze des Byzantinischen Reiches.

³ Ավելի լավ տեղեկություններ կան Աշուրնասիրպալ II-ի արշավանքների մասին, շրնորհիվ նրա տարեգրությունների. հրապարակված է F. E. Peiser-ի կողմից, E. Schrader, Keilinschriftliche Bibliothek-ի մեջ, I, էջ 51—128, 1889 և E. Budge and King-ի կողմից՝ The Annals of the Kings of Assyria, I, էջ 254—387, 1902:

⁴ Տարեգրություն, սյուն. I, 56:

նության և zabil-kuduri-ի փոխարեն նշանակվում էր կուսակալ՝ bel pah:-
ti, šaknu և կամ՝ կուսակալի տեղակալ՝ urasu:

Թագավորը Կիրորուրիից անցնում է իսաբխի, գրավում նրա ութ քաղաք-
ները, ներառյալ Նաշտունը, երկրի ղեկավարին գերի է վերցնում և դատա-
պարտում դաժան մահվան: Խաբխին նույնպես ստանում է zabil-kuduri¹:
Ութ տեղամասերից և ոչ մեկը չի որոշվել, դժվար է ասել: Թե արդյոք խոս-
քը նույն այն երկրի՝ մասին է, որը գտնվում էր Կումանիի մոտերքում, թե
այն երկրի, որ հետագայում երևան է գալիս Մուսասիր անունով:

Կիրորուրիում եղած ժամանակ Թագավորը հարկ է դանձում խուբուշ-
կիայից և Գիլգանից, որոնք, անշուշտ, այդ միջոցով ուզում էին խուսափել
կոտորածի վտանգից: Հետևյալ ամիսներին Աշուրնասիրպալը երևան է
գալիս Նիպուրի և Պասատայի լեռներում ու գրավում հետևյալ քաղաքները.
Ատկուն, Ուշխու, Պիլագի և 20 գյուղ: Նիպուրը՝ դա Զուգին է, իսկ Պասատան
հիշեցնում է հայկական Պաշատը Արևելյան Տիգրիսի ակունքում², Ուշխուն
ժամանակակից Շախն է և Զուգիի զառիվայրում, Զեդիրեթ-իբն-Օմար
քաղաքից փոքր հեռավորության վրա: Ուրեմն, դա Կումանիի հյուսիսում
գտնվող մարզն է, որին Ասորեստանի Թագավորը ստիպում է հարկ վճարել
և որտեղ նշանակում է kuduru կամ zabil-kuduri³:

Թագավորն անցնում է Տիգրիսը և մտնում Կուտուկի: Մուշկին և Կուտ-
մուխին հարկ են տալիս՝ բրոնզ, անասուն, գինի: Արշավանքն ընդհատվում
է Բիթ-Հադիպեյում բռնկված ապստամբության հետևանքով:

882 թվականի արշավանքի նպատակն էր Կաշիարիի մարզի նվաճումը:
Վաղուց ի վեր Կաշիարիի հյուսիսում հաստատված ասուրական մի գաղութ
այժմ ապստամբել էր: Աշուրնասիրպալը գնում է ապստամբությունը ճնշ-
ելու: Տիգրիսն անցնելուց հետո նա հասնում է Սուպնատի ափը: Այս գետի
մասին երկար ժամանակ սխալ կարծիք է եղել, նրան իզուր շփոթում էին
Զիրենե-սուր հետ: Վերջապես ապացուցվեց, որ խոսքը վերաբերում էր
Սուֆան գետին, որը թափվում է Տիգրիս՝ Արևելյան իսաբուրի գետաբերա-
նի դիմաց⁴:

¹ Տաբգուրթուն, սյուն. I, 57:

² Պաշատը հիշատակված է սուրբ Հռիփսիմեի պատմության մեջ, Մովսես Խորենացու
լրիվ գործերում, 1865 թ., էջ 301: Պետք է կարդալ Պաշատ և ոչ Պաղատ: Դա այն լեռն է, որ
այժմ դեռևս կոչվում է Բեշե-գաղ, հայկական Հոգվոց վանքի մոտ:

³ Տաբգուրթուն, I, 73:

⁴ W. Belck, Beiträge zur ältere Geographie und Geschichte, II, էջ 66 (1901). Նույն-
պես Verhandlung d. Berl. Anthropologischen Gesellschaft, 1900, էջ 449: Հավանաբար,
այստեղ պետք է տեղադրել Σαφά բնակավայրը, ուր Տիգրանի կին Կլեոպատրան տեղավո-
րեց, ըստ Պլուտարքոսի (Lucullus, 22), հետոք Ամփիկրատեսին: Markwart, Südarmeni-
en und die Tigrisquellen, էջ 448:

Իսալա երկիրը, նույն ինքն Իզալան, զգուշություն ցուցաբերեց՝ թագավորին հարկ ուղարկելով: Աշուրնասիրպալն անցավ Կաշիարին, բռնեց ապստամբ առաջնորդին իր քաղաքում և նրան մորթել տվեց: Նա անցավ Նիրբու երկրով և կանգ առավ Թուշխանում: Այստեղ նա կառուցում է պալատ և քարակոթողի վրա փորագրել տալիս Նաիրիում կատարած իր գործերը: Այդպես է անվանում նա Թուշխանի մարզը:

Հարևան երկրների թագավորները՝ Զամանիի որդի Ամմաբա՝ալը, Անխիտի Շուպրեցին, Թուբուսիի որդի Լապտուրին՝ Նիրդուն և Ուրումե Տա bitani երկրներից, ինչպես և Նաիրիի թագավորները Թուշխանում հարկ են բերում տիրակալին: Թագավորը Նաիրի երկրում նշանակում է zabil-kuduri¹: Թագավորների անունների ներքո հիշատակված բոլոր այս երկրները չէ, որ պիտի վերագրվեն Նաիրիին, այլ միայն Թուշխանի մարզը, որտեղ իշխում էին ցեղերի բազմաթիվ առաջնորդներ: Սա նրա միակ նվաճած վայրն էր, ուր նշանակվեց zabil-kuduri: Զամանին, Նիրդունը, Շուպրին, Ուրումին և Նիրբուն մնացին անվնաս²:

Աշուրնասիրպալը 879 թվականին նորից գալիս է Նաիրի, Թուշխանի ճանապարհին նա նվաճում է Մատիատի քաղաքը, այսօրվա Մադիատը, և այնտեղ urasu՝ փոխ-կուսակալ է նշանակում³: Սուրա քաղաքը, բյուզանդական Τζαβας, Ժամանակակից Սորը, Մադիատի արևմուտքում, հարկ է ուղարկում նրան: Ապա նա հարձակվում է Մադարա քաղաքի վրա, որը պատկանում էր Նիրդուն երկրի առաջնորդ Լապտուրիին, նրան հարկ է պարտադրում և urasu նշանակում⁴: Ուրեմն, Կիբակից (ներկայիս Կուվախը՝ Տիգրիսի ափին) Թուշխան ճանապարհին ասորեստանյան նվաճողը իր տիրապետությունն է կցում երկու մարզեր: Սուրան և Խաբխի երկիրը նրա բարկությունից խուսափում են:

Թուշխանից նա անցնում է Տիգրիսը, ամբողջ գիշերը շարժվում և հասնում է Պիտուրա՝ Դիր(ր)ա երկրի բերդը, ավերակի է վերածում այն, Մատնի լեռան նեղ անցքում գրավում է Կուկունու քաղաքը, գրավում է նաև Դիրալի 50 քաղաքներ: Ապա մեկնում է Արբակի՝ Խաբխի Տա bitani-ի քաղաքը⁵: Մարսափահար բնակիչները փախչում են Մատնի լեռը:

¹ Տաբեգուրթյուն, II, 15:

² Վերագործի ճանապարհին թագավորը հարձակվում է Նիրբու երկրի վրա Կաշիարի լեռներում, գրավում է նրա Իշպիլիբրիա քաղաքը, ապա Բուլխանիի կիրճով հասնում է Խաբխի երկիրը և ուղղվում դեպի Արդուպու քաղաքը: Խաբխի երկրի բնակավայրից մեկը՝ Իշպիլիբրիան, կարող է համապատասխանել բյուզանդական ամրոց 'Ισχυρίος-ին, իսկ Արդուպուն հավանաբար 'Αρχαυόν-ն է (Արդուպու-ից), Թեև, արդի Խաբզեմը:

³ Տաբեգուրթյուն, II, 90:

⁴ Տաբեգուրթյուն, II, 100:

⁵ Տա bitani — Ուրումե Տա bitani, Աշուրնասիրպալ, Տաբեգուրթյուն II, 13, Խաբխի Տա bitani, նույն II, 112, Նիրբու Տա bitani, նույն III, 122, նաև Զամուա Տա bitani, Բալա-

Դիրա երկիրը գտնվում է Տիգրիսի ափին, Թուլխանի դիմաց: Պիտու-
րան և Մատնին գտնվում են Սիլվանի մարզում: Արբակին, անշուշտ, բյու-
զանդական 'Αρβήγων ամրոցն է, որի տեղը հայտնի չէ, բայց նա հեռու
չէ 'Αφύρων-ից, արդի Ֆունից¹: Նվաճողին չի հաջողվում այդ երկրները
հպատակեցնել: Նա վերադառնում է Ջամանի, որի թագավորն սպանվել
էր իր ազնվականների կողմից, և նրա տեղը դնում է զոհվածի եղբորը: Գու-
ցե, որպես փոխհատուցում նոր թագավորից վերցնում է բերդաքաղաք-
ներ՝ Սինաբուն և Թիգուն, որտեղ Սալմանասարը ժամանակին Նաիրի երկ-
րի դեմ պահակազոր էր կարգել, սակայն հետագայում արամեական ցե-
ղերը, այսինքն՝ Ջամանիի ցեղերը, տիրացել էին դրանց:

866 թվականին Աշուրնասիրպալը վերջին անգամ նորից է երևում
Նաիրիում: Տիգրիսն անցնելուց հետո նա կանգ է առնում Կիպանի երկ-
րում, որ Արևմտյան Տիգրիսի վրա գտնվող Հիսն-Քեյֆա մարզն է, Խուզի-
րինա քաղաքում: Սալլա երկրի Իտտի իշխանը, Աշշա երկրի Գիրադագին
և Կումմուխի երկրի Կատազիլուն շտապում են հարկ ուղարկելով շահել
Ասորեստանի թագավորի բարյացակամությունը:

Արշավանքի նպատակը Եփրատի մարզն էր: Այնտեղից նա անցնում
է Կուբբու երկրով և հասնում Աշշա և Խաբխի, «Խաթթի երկրի դիմաց»:
Կումմուխին Կումմագենեն է, որի թագավորն իր երկիրը վտանգից ազատեց
ինքնակամ հարկի մատուցմամբ: Իրականում ասորական արքան հասնում
է մինչև Եփրատ, մեկ կողմ է թողնում Կումմուխին և ուղղվում դեպի հյուս-
սիս: Կուբբուն Դիբբուն է, Կլաուդիայի սահմանակից երկիրը, որի անունը
ճանաչելի է Կուպ-դադ անվան տակ (թուրքացված՝ Կուպլի-դադ)²:

Աշշան հիշեցնում է Իշուան կամ Իշուվան և, համեմայն դեպս, գտնվում
էր Եփրատի ոլորանում, Մելիտենեի դիմաց «Խաթթի երկրում»: Խաբխի

վաթի արձանագրություն, սյուն II, 2: Իրական իմաստը պարզ չէ, տառացիորեն՝ «տներ»,
կարծում են, որ աշխարհագրական տերմիններում սա նշանակում է «մեր տուն» երկիր, այ-
սինքն՝ թագավորապատկան տեղ: Դա ծնանի և Շորեկի կարծիքն է, ըստ Klauber-ի, As-
syrisches Beamtentum, էջ 33: Սա չի հարմարվում:

¹ Արբակին բոլորովին չի կարող լինել Բոհտանի Մոկսի մարզի Արվախը, ինչպես են-
թադրում է Ֆորերը, Provinzeinteilung, էջ 27: Դա շատ հեռու է, մինչդեռ տեքստի համաձայն
Արբակին Մատնի լեռան մոտ է, որը գտնվում է Բիտուրայի մոտ: Թագավորը Արբակից վե-
րադառնում է Ամիդի մարզի Ջամանիի դեմ, մի փաստ, որը ցույց է տալիս, որ Արբակին Ամի-
դից հեռու չէր:

² Միքայել Ասորին (հրատ. Chabot-ի, III, էջ 163) ճանաչում է Գուբբու և Կլաուդիա,
որի մեկ մասը պատկանում էր հայ իշխան Ֆիլարետին: Նա նշում է նաև Կլաուդիայի լեռ-
ներում Հագուրին գյուղը, որի անունը մեր տեքստի նույն Խուզիրինան է և հավանաբար նը-
շանակում է «խճորուտ»:

անունն է կրում ևս մի երկիր, գուցե, Կուբբուի և Աշշայի միջև: Այդ երկրները տրամադիր չէին խոնարհվելու նվաճողի առջև, որը կործանեց նրանց 150 քաղաքները և մտավ Դիրրիա կամ Դիրա երկիրը, անցնելով Ամադանի լեռան նեղ անցքով: Նա կրակի և արյան է մատնում Ամադանի և Արկանիա լեռների միջև գտնվող քաղաքները, ինչպես նաև Մալլանու երկիրը Արկանիա լեռներում: Զամբա երկիրն արժանացավ նույն ճակատագրին: Թագավորն անցավ Մուա գետը և հասավ Տիգրիսի ափերը¹:

Արկանիան, անշուշտ, Արգանան է: Մալլանուն իր հիշատակը թողել է Բիլան լեռան անվան մեջ, Տիգրիսի ափին, Արգանայի դիմաց: Ամադանին նույն Մադանին է, որ Թուկուլթի-Նինուրտա I-ը (1243—1221) հիշատակում է Ալզիի, Թեդիմզիի, Պուրուլումզիի հետ միասին, Դիրրիան մեզ ժանոթ է նախորդ արշավանքի ժամանակից. սա հիշատակված է որպես Տիգրիսի աջ ափին գտնվող մի երկիր, թեպետ հավանական է, որ նա տարածված լինի Տիգրիսի երկու ափերին: Բուր այս երկրները՝ Ադանի, Մալլանու, Զամբա, Դիրրիա, որ տեքստը կոչում է «ամբողջ խաբիխ», այդ ժամանակից սկսած կազմում են Ասորեստանի մի նահանգը, նվաճողի կողմից նշանակված šaknu-ի (կուսակալ) կառավարման ներքո²:

Ամադանիի կիրճից թագավորը, անցնելով Մուան, գալիս է Բերզանիշտուն³ և Դամդամուսա, «Զամանիի որդի Իլլանու իշխանի բերդը»: Դամդամուսան, որ «թագավորական քաղաք» էր, այսինքն՝ պատկանում էր պետությանը, ժամանակին խլվել էր արքայի հովանավորյալ Զամանի իշխանի կողմից: Քաղաքը գրոհով գրավվում է. բայց Ամեդա (Ամիդ) մայրաքաղաքը դիմադրում է ասորեստանցիների հարձակմանը: Գազազած թագավորը կանգնեցնում է կտրած գլուխներից բաղկացած բուրգ, որի շուրջը շարում է ցից հանած կենդանի մարդկանց:

Թագավորը հեռանում է դեպի Կաշիարի և գրավում է Թուբուսիի որդի Լապտուրիին պատկանող Ուդա քաղաքը: Ուդան բյուզանդական Χούδδων-ն է: Այս իշխանի երկիրը կոչվում է Նիրգուն, գտնվում էր Մադարայի մարզում, հավանական է՝ բյուզանդական Ματζάρων-ն է⁴:

Ամփոփելով իր նվաճումները, Աշուրնասիրպալն ասում է, որ կործանել է հետևյալ երկրները. Նաիրի, խաբիխ, Շուբարի, Նիրբե, և իր երկրին

¹ Մուան գտնվում է Ամադանի-Մալլանուի, Բարզանիշտունի և Դամդամուսայի միջև, ուրեմն և չի կարելի նույնացնել Տիգրիսի ափունքի հետ, ինչպես որ կարծում է Ֆորերը:

² Sarré գություն, III, 104:

³ Բարսա-Նիշտուն. հմմտ. Նիշտուն, խաբիխի քաղաք Տիգրիսի և Զաբի միջև:

⁴ Georgii Cyprii, Descriptio Orbis Romani, էջ 47. Theophylactus Simocatta, II, էջ 105 (éd. Bonn) նշում է Բեբրուգանը Ματζάρων բերդի մոտ: Հավանական է, որ Բեբրուգանը (Բեթհ-խուդա) իր մեջ թաքցնում է Χούδδων անունը և որ Ματζάρων-ը նույն Մադարան է, աթմյան Մադարտան, Մարդինից արևելք, Բնաբեդի մոտ:

է կցել «Սուպնատի ակունքից մինչև Նիրիբ թա bitani և Կիրրուրիի լեռնանցքից մինչև Գիլզան երկրները»¹։

Նույն ամփոփումը գտնում ենք նրա շորս արձանագրությունների մեջ, այն տարբերությամբ, որ Նիրիբ թա bitani-ի փոխարեն այնտեղ Ուրա-արտին է դրված²։ Ուրեմն, նրա սահմանը Կիրրուրիից տարածվում էր մինչև Գիլզան, այսինքն՝ Հերիրից մինչև Զաբի ակունքները, իսկ արևմուտքից՝ Սուպնատից մինչև Նիրիբ, այսինքն՝ Կաշիարի լեռնաշղթայից մինչև Տիգրիսի ակունքը։ Խախնի քաղաքի վերևում, Զիբենե-սուրի երկայնքով տարածված լեռը դեռևս մեր օրերում կոչվում է Նիրիբ-դաղլար։ Այստեղ ասուրական նվաճումը վերաբերում էր Ուրուատրիին կամ Ուրարտուին։

Ամփոփումը ճիշտ է, եթե որպես նվաճված երկրներ նկատի առնվեն նաև այն երկրները, որ Ասորեստանի թագավորին հարկ մուծեցին այդ արշավանքների ընթացքում, ինչպես՝ Գիլզանը, Ուրուամեն և ուրիշներ։ Արշավանքների պատմության համաձայն, թագավորը երեք zabil-kuduri է նշանակել Կիրրուրիում, Խաբխիում (Արևելյան) և Ուսխուում. երկու urasu՝ Կաշիարի լեռների վրա ընկած Մատիատիում ու Նիրդունում և երկու šaknu՝ Արևմտյան կամ Եփրատյան Խաբխիում, որը Տիգրիսի և Եփրատի միջև Ամիդից հյուսիս գտնվող մի երկիր էր, և Նաիրիում, որի տակ այստեղ պետք է հասկանալ Թուշխանի մարզը, բայց լայն առումով գործածվում է նաև «երկրներ» կամ «թագավորներ» իմաստով. այստեղ նույնպես նշանակվեց մեկ šaknu և մեկ urasu։

Šaknu-ի և urasu-ի նշանակումն ունի պարզորոշ անեքսիայի իմաստ։ Իսկ zabil-kuduri պաշտոնի իմաստը պարզ չէ։ Ընդունված է կարծել, թե նրա նպատակն է եղել հսկել kuduru կոչված հարկերի կանոնավոր հանձնումները։ Բայց թե ինչումն են կայացել այդ հարկերը, պարզ չէ³։ Թագավորը հայտարարում է, որ ինքը նվաճած երկրներին հարկադրել է՝ šaknu-

¹ Տաբեգուրյուն, III, 120—133. նաև Կալախի պարսպի վրայի արձանագրությունը՝ Budge and King, նշ. աշխ., էջ 179—180։

² Ցլակոբոլ, II, 9—15. և «Standard inscription», 6—9։ Նույն սահմանները ցույց են տրված 879 թ. արշավանքի վերջում, առանց թվարկելու. շորս երկրները, բայց հայտարարությամբ, որ «Նաիրի ընդարձակ երկիրը գրավել է ամբողջ լայնությամբ և երկարությամբ»։ Նույն այս ամփոփումը կա նաև Իշթարի տաճարի հիմնադրման արձանագրությունների մեջ։ Budge and King, էջ 163, Նախիրի տաճարում, նույնը, էջ 169, և Կալախի պալատում, նույնը, էջ 174—175։

Կուրխի մեմուիրը, որ պատմում է 879 թ. արշավանքի մասին, համառոտակի թվարկում է ավերած երկրները՝ Նիրդուն, Լուլութա, Գիրրա, Ազգունու, Ուլլիրա, Արբակի ու Նիրբե և ավելացնում է, որ šaknu է նշանակվել Նաիրիում, 49—51, Budge and King, էջ 240—241։

³ Forrer, Die Provinzeinteilung, էջ 6, E. Klauber-ը, Assyrisches Beamtentum, այս հարցը չի շոշափել։

e, ur duti, upušu, kuduru¹: Ձի կարելի ասել, որ դրանք սովորական արտահայտություններ են, կամ որ այստեղ գործածված են պարտավորությունների հատուկ տերմիններ, որոնցով զանազանվում են դրանցով համապատասխանաբար հարկադրված տարբեր երկրները²: Համենայն դեպքս, Աշուրնասիրպալին հաջողվեց իր իշխանությունը հաստատել մամուղ լեռնային գոտում՝ huršani kališunu-ում³, որի տակ պետք է հասկանալ Կաշիարի—Նիպուր և հայկական Տավրոս գծի վրա եղած երկրները: Սակայն այստեղ խոսքը վերջնական նվաճման մասին չէ: Սա ավելի շուտ ուժերի անօգուտ մի ցուցադրում էր, ինչպես Թիգլաթպալասար I-ի ժամանակ: Հաղթող թագավորը դեռ նախքան մեռնելը ինքը տեսնելու էր ապստամբությունն այն երկրների, որոնց նա կարծում էր, թե հարկադրել է «ընկնել Աշուրի ոտքերը»:

Նրա հաջորդը՝ Սալմանասար III-ը (859—824), դիմում է զենքի՝ կորցրած հողերը նորից նվաճելու համար:

1. ՍԱԼՄԱՆԱՍԱՐ ԵՎ ԱՐԱՄԵ

Սալմանասարը հենց որ ստանձնեց իշխանությունը, արշավեց Ուրարտուի դեմ: Դա նախօրոք հայտնի Ուրուատուին է, որն Ուրարտու դառնալով՝ այսուհետև ասորեստանցիների համար նշանակելու է Հայաստան:

Սալմանասարի հարձակումը շատ անակնկալ էր, որովհետև նրա հայր Աշուրնասիրպալը Ուրարտուի հետ ոչ մի ընդհարում չէր ունեցել և նրան հարգել էր նույնիսկ այն դեպքում, երբ ռազմական գործողությունների ժամանակ այդ երկրի սահմաններում գործելու հարմար առիթ էր ներկայացել:

Գուցե այդ ժամանակ Ուրարտուի սպասողական քաղաքականության հետևանքով էր, որ Ասորեստանը հանգիստ էր թողնում Ուրարտուին, մանավանդ որ վերջինս զգուշանում էր խառնվել Ասորեստանի գործերին՝ նրա արշավանքների ընթացքում: Սալմանասարի ագրեսիան արդյոք չի՞ ապացուցում, որ այդ ուղղությամբ փոփոխություն էր տեղի ունեցել:

Ուրարտուն չէր կարող երկար ժամանակ մնալ անտարբեր հանդիսատեսի դերում, երբ ասուրական զենքը ավերում էր իր և Ասորեստանի միջև ընկած փոքր պետությունները, որոնք համակրում էին Ուրարտուին և՛ ցեղակցության, և՛ քաղաքական շահերի պատճառով: Արդեն Աշուրնասիր-

¹ Տաբեգուրյուն, III, 125. նաև Մոնոլիթ (rev.), 51:

² Օրինակ՝ šaknute «կուսակալներ» միացված երկրների համար. arduu «ստրկություն, վատալություն» հարկատու երկրների համար. kuduru պարտավորություններ zabil-kuduri-ին հպատակված երկրների համար:

³ Տաբեգուրյուն, III, 117:

պալի վերջին տարիներում, կարծես, Ուրարտուն փազնապի նշաններ էր ցույց տալիս Ասորեստանի գործունեության առթիվ: Ասուրական վավերագրերն այդ թագավորի վերջին յոթ տարիների մասին լուսնային են պահպանում: Ըստ երևույթին, բախտը նրան դավաճանել էր: Այն ժողովուրդները, որոնց նա, իր կարծիքով, զսպել էր, ոտքի էին ելել զենքով պաշտպանելու իրենց անկախությունը: Ուրարտուի սահմանակից պետությունները նույնպես վերջինները չէին, որ ապստամբելու էին Ասորեստանի դեմ: Ուրարտուն պատրաստ էր նրանց քաջալերելու և նույնիսկ օգնելու: Սալմանասարը պետք է որ շատ դժգոհ եղած լիներ Ուրարտուից, եթե առաջինը թշնամություններ սկսեց նրա դեմ:

Համենայն դեպս, Ասորեստանի նկատմամբ Ուրարտուի բռնած դիրքը կտրուկ ու պարզ էր: Դա դիրքավորումն էր մի հակառակորդի, որը մաքառում էր իր երկու կողմերում գտնվող պետությունների վրա իր քաղաքական ազդեցությունը տարածելու համար. պետություններ, որոնք գրտնրվում էին Եփրատի և Երկու Զաբերի վերին հոսանքի, ինչպես նաև նրանց միջև գտնվող ընդարձակ տեղիտորիայի վրա:

Սալմանասարի գահակալության ժամանակ ստեղծված դրությունը նպաստավոր չէր Ասորեստանի համար: Եփրատի երկայնքով մեկ ընկած երկրները՝ Մեկիտենից սկսած մինչև Դամասկոս, ապստամբել էին: Մեկիդի (Մեկիտենե) թագավոր Լալլին, Կումմուխի (Կումմազենե) թագավորներ Կատազիլուն և նրա հաջորդ Կունդաշպին, Կարկեմիշ-Գարգամիշի (կամ Զերաբլուս) Սանգարը, Թիլ-Բարսիպի (Սաջուրի գետաբերանում) թագավոր Ադինի որդի Ախունին, Սամալի (Զինջիրլու) իսանին, Գուրգուսի (Մարաշ) Մուտալլուն և նրա հաջորդ Կալպարուդան, Ագուսիի որդի Արամուն՝ Արպադի (Թեյ-Ռֆադ) թագավոր, Գաբբարի որդի իսյանին՝ Ամանոսի փեշերից, իսթթինայի (Հալեպից արևմուտք) Սապալուլմին և նրա հաջորդ Կալպարուդուն, Ամատի (Խամաթ) Իրխուլին, Դամասկոսի Ադադ-էզբեր իր տասը դաշնակիցներով, շրջակա թագավորները, վերջապես, ամբիջ քան 20 պետությունների առաջնորդներ. սրանց հնազանդեցնելու համար պահանջվում էին հսկայական ջանքեր:

Ինչպես երևում է, Աշուրնասիրպալ թագավորը, չնայած իր ձեռնարկած 28 ճակատամարտերին, չէր կարողացել ապահովել ասուրական տիրապետությունը:

Եփրատից այն կողմ Թաբալի 24 թագավորները և Կիլիկիայի թագավորները նույնպես ասուրական լուծը չէին տանում: Սալմանասարն արեւվելքում, իրանական սարահարթում պետք է դիմագրավեր 27 թագավորների առաջխաղացմանը: Նա մի քանի ընդհարումներ է ունենում Բաբելոնի հետ: Վերջապես, հյուսիսում անհնազանդ լեռնցիները միշտ պատրաստ էին Ասորեստանին հանկարծակիի բերելու:

Սալմանասարը դժվարութիւններէ առջև չընկրկեց: Նա իր ամբողջ ուժերը գործադրեց Ասորեստանի նորածնունդ իմպերիալիզմին հաղթանակ պարգևելու համար: Երեսուն տարի շարունակ նա զենքը ցած չդրեց և կրովեց մեկ այս, մեկ այն ճակատում: Եփրատյան արդյունաբերական և առևտրական պետութիւններն իրենց հարստութեամբ ավելի հետաքրքրութիւն էին ներկայացնում, քան մշուսները: Դրա համար էլ Ասորեստանի թագավորն ավելի շատ ուշադրութիւն էր դարձնում նրանց վրա: Քսանից ավելի անգամ նա անցավ Եփրատը: Սակայն քաղաքական տեսակետով, պետութեան ապահովութեան շահերից ելնելով, Սալմանասարը պակաս կարևորութիւն չէր տալիս նաև հյուսիսային ճակատին, որը և մեզ հետաքրքրողն է:

Քրոնզե խորաքանդակներում, որոնցով Սալմանասարը զարդարել էր իր պալատի դռները և որոնք ներկայացնում էին նրա արշավանքների դրվագները, մեծ տեղ են զբաղեցնում ուրարտական ճակատում կատարած նրա սխրագործութիւնները: Առաջնակարգ սկզբնաղբյուրներ հանդիսացող այդ խորաքանդակների մասին կխոսենք հետագայում:

Առաջին հերթին մենք այստեղ տեսնում ենք արշավանքների պատմութիւնն այնպես, ինչպես որ դա ներկայացվում է պաշտոնական վավերագրերում¹:

Իր գահակալութեան առաջին տարին Սալմանասարը գործողութիւններ ձեռնարկեց Ուրարտուի Սուգուհի(ա) բերդաքաղաքի դէմ: Նա գտնվում էր Դիալայի մարզում և գործում Արիզու քաղաքի դէմ, երբ որոշեց անցնել այն լեռների միջով, «որոնց գագաթները ցցվել էին դեպի երկինք ինչպես երկաթյա սրի ծայր»: Այս ճանապարհով նա ուզում էր հասնել Խուբուշ-կիա քաղաքը:

«Ես հրդեհեցի Խուբուշկիա քաղաքը շրջակա հարյուր քաղաքների հետ միասին, — պատմում է թագավորը, — Նաիրիի թագավոր Կակիան և նրա զորքերի մնացորդը իմ զենքերի դիմաց սարսափահար եղան և փախան բարձր լեռները: Ես նրանց հետապնդեցի լեռներում: Լեռների միջև ծանր մարտեր մղեցի և նրանց պարտութեան մատնեցի: Մարտակառքեր, զորքեր, ձիեր, լծվացքներ՝ այս բոլորը ցած իջեցրի լեռներից: Աշշուրի մեծու-

¹ Սալմանասարի արձանագրութիւնները կրող հուշարձաններն են. Կուրխի (Թուշխանի) մոնոլիթը, վերծանված և թարգմանված Պայզերի կողմից: Սև մարմարյա կոթողը՝ 2. Վինկլերի կողմից, երկուսն էլ Keilinschriftliche Bibliothek-ում, 1889: Յակոբովներ, I և II, թարգմանված Զ. Դիլիշի կողմից. Die Palasttore Salmanasar III. von Balawat, A. Billerbeck und F. Delitzsch, էջ 144—151, առանձին տիրաժող՝ Beiträge zur Assyriologie und semitischen Sprachwissenschaft, F. Delitzsch und P. Haupt, VII, 1: Երկու բրոնզե դռներ՝ բարձրաքանդակով և արձանագրութիւններով, Billerbeck und Delitzsch, նշ. աշխ., A. Amiaux et V. Scheil, Les inscriptions de Salmanasar (II) III, roi d'Assyrie, 1890:

թյան երկյուղը նրանց վհատեցրեց. նրանք իջան լեռներից և ընկան իմ ոտքերը: Ես նրանց հարկադրեցի biltu u madattu, հարկ բնամթերքով և դրամով:

«Խուբուշկիայից մեկնեցի և հասա ուրարտացի Արամեի բերդաքաղաք Սուգունիա: Դրոհեցի և գրավեցի քաղաքը: Շատ ռազմիկներ սպանեցի և ավար վերցրի: Քաղաքի դիմաց կտրած գլուխներից մի սյուն կանգնեցրի: Շրջակա տասնչորս քաղաքներ կրակի ճարակ դարձրի:

«Սուգունիայից մեկնեցի և իջա Նաիրի երկրի ծովը: Զենքերս լվացի ծովի մեջ, աստվածներին զոհեր մատուցեցի: Իմ անձի պատկերը պատրաստեցի և արձանագրեցի Աշշուրի՝ մեծ տիրակալի, իմ տիրակալի և իմ իշխանության հզորության փառքը: Ես այն կանգնեցրի ծովին մոտ:

«Մովից վերադառնալիս հարկ ստացա Դիլզան երկրի Ասուից՝ ձիեր, ոչխարներ, գինի, երկսպասարավոր երկու ուղտ. դրանք բերեցի իմ քաղաք Աշշուր»¹:

Խուբուշկիան այն երկրի կենտրոնն է, որը կոչվում է Նաիրի: Այդ երկիրը, ուրեմն, պահպանել է Ուրարտուի հին անունը անշուշտ այն պատճառով, որ նրա մասն էր կազմում, այսինքն՝ Հայկական լեռնաշխարհի բազմամթիվ երկրներից էր և հետագայում կոչվելու էր իր մայրաքաղաքի անունով՝ Խուբուշկիա կամ Խուբուշկու:

Այս երկիրն ընկած էր Մեծ Զաբի վրա, այսօրվա Զուլամերկի շրջանում: Հայերն այդ մարզը կոչում են Փոքր Աղբակ, ի հակադրություն Մեծ Աղբակի, որը գտնվում է Բաշկալայի հարևան մարզում: Շատ հնարավոր է, որ Խուբուշկիան նախկին Զուլամերկի անունը լինի, հայ հին հեղինակների Զ(ու)ղմարը²:

Մինչև 1914 թվականի պատերազմը այդ մարզի լեռնային մասում պատասպարվում էին հինգ նեստորական ցեղեր, որոնք օգտվում էին մի տեսակ ինքնավարությունից: Դրանք են՝ Զելուն, Բազ, Թում, Տիար, Դեզ: Սալմանասարը կարո՞ղ էր երևակայել, որ կգար մի օր, երբ նրա վերջին զավակները ապաստան պիտի գտնեին այն փոքրիկ երկրում, որ ինքն անօգուտ կերպով ավերում էր:

828 թվականին Սալմանասարը երկու անգամ վերադառնում է Խուբուշկիա՝ հարկ ստանալու համար: Այդ ժամանակ երկրի թագավորը կոչվում էր Դատա կամ Դատանա:

Սուգունիա բնակավայրի տեղը հայտնի չէ: Անշուշտ, դա Ռւրարտուի սահմանների վրա գտնված պահակափետերից մեկն է, հավանաբար՝ Մեծ Աղբակի մոտքի մոտ: Երկու Աղբակները միմյանցից բաժանված են մի

¹ Մոնոլիթ, I, 14—29: Քառակորդ, 22—26:

² Թովմա Արծունի, Պատմություն, I, գլ. 8. III, 2, 13 և 14:

լեռնաշղթայով, որ բարձրանում է Զուլամերկի վերևում, Կարա-սու գետի երկայնքով, որը թափվում է Զաքի մեջ՝ աջ կողմից: Այդ լեռնաշղթայում կա մի անցք, որի երկու կողմերում՝ մուտքի և ելքի մոտերքում, գրտնջվում են երկու գյուղ. մեկը կոչվում է Սիկիանիս, մյուսը՝ Սուկան¹: Այնտեղ Սուգունիայի հիշատակը տեսնելը գայթակհեցուցիչ է: Զաքի հովտի մուտքը փակելու համար դրուժյունը նպաստավոր է: Այնտեղից մինչև Վանա լիճը հաղիվ հարյուր կիլոմետր է: Ասորեստանի թագավորը հասել է լճին Խոշաբի գետաբերանի մոտ: Սալմանասարի քարակոթողը կանգնեցվել է, հավանաբար, այն բլրի վրա, որն այժմ ողողված է լճի ջրերով:

Երկրորդ արշավանքն Ուրարտուի դեմ տեղի ունեցավ երկու տարի անց, 857 թվականին²: Դուգու ամսի 13-ին, հուլիսի սկզբին, Սալմանասարը հարձակվեց Եփրատի ափին գտնվող Թիլ-Բարսիպի թագավորի վրա: Նա գրավեց այդ քաղաքը և անունը դարձրեց Կար-Շուլմանու-Աշարիդ (իր անունով):

¹ Маевский В. Т. Военно-статистическое описание Ванского и Витлисского вилаетов; Отдел приложений, стр. 56; տե՛ս նույնպես War Office-ի կողմից հրատարակած քարտեզը, 1916 (Royal Geographical Society under the Direction of the Geographical Section General Staff, 1916):

² Սալմանասարի թագավորության ժամանակագրությունը բավական շփոթ է, և պահանջվում է որոշ ճշգրտում:

Մանիթը «Թագավորության սկզբում, առաջին տարին» խոսում է Սալմանասարի երկու արշավանքի մասին, մեկը՝ Արիդիի, Խուբուշկիայի և Սուգունիայի դեմ, մյուսը՝ եփրատյան պետությունների դեմ, և այդ վերջին արշավանքի ժամանակը նշված է աիրուի 13-ին: Հաջորդ տարին, որ թագավորի էպոնիմատի տարին է, մի երկրորդ արշավանք տեղի ունեցավ եփրատյան պետությունների դեմ աիրուի 13-ին:

Քառակորդը տարբերում է «Թագավորության սկիզբը», այսինքն՝ գահակալության տարին, «Թագավորության առաջին տարվանից» և առաջին արշավանքը զետեղում է «Թագավորության սկզբում», իսկ երկրորդը՝ «Թագավորության առաջին տարում»: Թագավորի էպոնիմատի համար այն հաստատում է թագավորության երկրորդ տարին, որը ճիշտ չէ, որովհետև թագավորները էպոնիմատը միշտ վերապահում էին առաջին տարվան, գահակալության տարվանից հետո:

Քառակորդը, ուրեմն, սխալ է գործում թագավորության սկիզբը «առաջին տարվանից» բաժանելով, իսկ դա արված է աիրուի 13-ի պատճառով: Իսկապես, եթե առաջին տարվա երկու արշավանքներից երկրորդը տեղի է ունեցել աիրուի 13-ին, որ տարվա երկրորդ ամիսն է, ապա ուրեմն, առաջին արշավանքը պետք է վերագրել զոնե տարվա առաջին ամսին՝ նիսանին: Այդ ժամանակ թագավորության սկիզբը կերկարաձգվեր մինչև նախորդ տարին, եթե չընդունենք միայն, որ Սալմանասարի հայրը մեռել է նիսան ամսում, երբ Սալմանասարը կատարեց իր առաջին արշավանքը, մի բան, որ քիչ հավանական է: Քառակորդը, ուրեմն, մուրուսության մեջ է աիրուի 13-ի թվականի պատճառով, որն, անշուշտ, դրչի սխալի հետևանք է: Գրիչն էլ եր հերթին ազդվել է երկրորդ արշավանքի թվականից, որը կատարվեց եփրատյան նույն երկրների դեմ:

Ասենք, Քառակորդի այդ շփոթը լուրջ չէ, դրանով ժամանակագրությունը չի փոխվում:

Այդ հաղթանակից հետո է, որ նա ճանապարհ ընկավ դեպի Ուրարտու: Գուցե կասկածում էր, որ այդ երկիրը Թիլ-Քարախի հետ դաշնակից էր: Ասորեստանի թագավորը հասավ Բիթ-Ջամանի՝ Դիարբեքիլի մարզը: Այնտեղից ճանապարհ բացեց այն անմատչելի լեռների միջով, «որոնց գագաթները բարձրանում էին դեպի երկինք ինչպես երկաթյա սրի ծալը», անցկացնել տվեց մարտակառքերն ու զորքերը, իջավ Ինգիտի երկիրը՝ Իշուա երկրում: «Ինգիտին, իր ամբողջ տարածությունը, իմ ձեռքն ընկավ, ես թալանեցի նրա քաղաքները, քանդեցի ամեն ինչ և բոցերի ճարակ

Սալմանասարի գահակալությունը մտնում է Շարուրիշիի էպոնիմատը՝ 859 թվականը: Հաջորդ տարին, 858 թ., Սալմանասարի էպոնիմատն է:

Քառակորդի միակ սխալը կայանում է նրանում, որ Արիդիի, Խուրուշիայի և Սու-գունիայի դեմ կատարված արշավանքը տեղափոխվել է 860 թվականը:

Քառակորդը հետևել է այդ կարգին ու թագավորի իշխանությունը հաշվել 859 թվականից: Բալավարի արձանագրությունը բաբելոնյան առաջին արշավանքը տեղավորում է Շամաշբելուսուրի, իսկ երկրորդը՝ Բելբանիայի էպոնիմատների տարիներին:

Քառակորդի համաձայն, այդ արշավանքները տեղի են ունեցել Սալմանասարի ութերորդ և իններորդ տարիներին: Շամաշբելուսուրը յոթերորդ, իսկ Բելբանիան Սալմանասարից հաշվելով ութերորդ տարվա էպոնիմն է, առաջին էպոնիմատը 858 թվականին լինելով: Այստեղից հետևում է, որ ութերորդ և իններորդ տարիները հաշվվում են 859 թվականից և ոչ թե 858 թվականից:

Քառակորդը գործել է մեկ այլ, շատ ավելի լուրջ սխալ, նա զանց է առել 21-րդ և 23-րդ տարիների արշավանքները և նրանց տեղը դրել է հաջորդ տարիների արշավանքները, որը երկու տարով առաջ է տանում թագավորությունից վերջին ինը տարիների իրադարձությունները:

Ավելի պարզություն մտցնելու համար համեմատենք խնդրո առարկա տարիները և արշավանքները ըստ երկու ցուցակների.

Էպոնիմների ցուցակ	Քառակորդ	
21-րդ, Թիլիի դեմ	21-րդ, Դամասկոսի դեմ	22-ի համար
22-րդ, Դամասկոսի դեմ	22-րդ, Թաբալի դեմ	24-ի համար
23-րդ, Դանաբիի դեմ	23-րդ, Մեիդի դեմ	25-ի համար
24-րդ, Թաբալի դեմ	24-րդ, Նամրիի դեմ	26-ի համար
25-րդ, Միլիդի դեմ	25-րդ, Կուիի դեմ	27-ի համար
26-րդ, Նամրիի դեմ	26-րդ, Կուիի դեմ	28-ի համար
27-րդ, Կուիի դեմ	27-րդ, Ուրարտուի դեմ	29-ի համար
28-րդ, Կուիի դեմ	28-րդ, Խաթթինայի դեմ	30-ի համար
29-րդ, Ուրարտուի դեմ	29-րդ, Խաթթիի (Կիլիսիի) դեմ	31-ի համար
30-րդ, Ունկիի դեմ	30-րդ Խուրուշիայի և Մանայի դեմ	32-ի համար
31-րդ, Ուլուբայի դեմ	31-րդ Խուրուշիայի և	
32-րդ, Մանայի դեմ	Մուսասիրի դեմ	

Պարզորոշ կերպով երևում է երկու արշավանքների զանցառման հետևանքով առաջ եկած ժամանակագրական աղճատումը, մեկը՝ Թիլիի դեմ, մյուսը՝ Դանաբիի դեմ: Առաջինի տեղը դրված է Դամասկոսի դեմ կատարված արշավանքը, որն սկսվում է հաջորդ տարվանից, 22-րդը առանց արշավանքի է մտնում, ինչպես նաև 23-րդ տարին՝ Դանաբիի

դարձրի: Նրանցից վերցրի ավար, հարստություն, անթիվ բարիքներ: Ես պատվիրեցի իմ թագավորական անձի մի շատ մեծ պատկեր և այնտեղ արձանագրեցի Աշշուրի՝ մեծ տիրակալի, իմ տիրակալի, և իմ իշխանության հզորության փառքը: Ես այն կանգնեցրի Սալուրիում՝ Կիրեկիի փեշին: «Ինզիտի երկրից մեկնեցի, անցա Արսանիաս գետը և մոտեցա Սուխմի

դեմ կատարված արշավանքը զանց առած լինելու պատճառով: Այս երկու պակասը լրացնելու համար առաջ են ձգել հաջորդ տարիների արշավանքները: Թաբալի արշավանքը 24-րդ տարուց տեղափոխել են 22-րդ տարին, Միլիդի արշավանքը՝ 25-րդ տարուց 23-րդ տարին և այսպես շարունակ, Մանայի արշավանքը՝ վերջինը՝ 32-ից 30-ը:

Այստեղից հետևում է, որ վերջին 31-րդ և 32-րդ տարիները դատարկ են մնացել Քառակոթողում, այդ տարիների արշավանքները վերագրած լինելով 29-րդ և 30-րդ տարիներին: Այդ դատարկությունը լրացնելու համար Քառակոթողը 31-րդ տարվան վերագրել է մեկ արշավանք՝ Խուբուշկայի, Մուսասրիի և Նուշիսկ Ուբարտուի դեմ, արշավանք, որն էպոնիմների ցուցակում գոյություն չունի և որը, հավանական է, տեղի է ունեցել Մանայի դեմ կատարված արշավանքի տարում, այսինքն՝ 30-րդ տարում: Քառակոթողը 32-րդ տարվա համար տեղ չի ձարել և այն զանց է առել, հետևաբար, կատարել է վերջին սխալը: Սալմասարի երկրորդ էպոնիմատը թագավորության 32-րդ տարուց տեղափոխվել է 31-րդ տարին:

Այդ տարվա համար Սալմանասարը Քառակոթողում ասում է. «Իմ թագավորության 31-րդ տարում ես ինձ երկրորդ անգամ Աշշուրի և Ադադի հովանավորության տակ դրի»: Ուզում է ասել, որ երկրորդ անգամ նա դարձել է էպոնիմ:

Ըստ էպոնիմների ցուցակի՝ թագավորին երկրորդ էպոնիմատը ընկնում է 31-րդ տարում՝ 858 թ. իր առաջին էպոնիմատից հետո և, հետևաբար, իր թագավորության 32-րդ տարում և ոչ թե 31-րդ: Քառակոթողը սխալ է ոչ այնքան թագավորության և էպոնիմատի տարիների շփոթից, որքան այն պատճառով, որ 31-րդ տարին գրել է 32-րդի տեղը՝ վերևում հիշված ժամանակագրական խախտման հետևանքով:

Նշենք, որ Ունկիի տեղագրումը (Ամք գյուղը, որը գտնվում է Անտիոքի մոտ, պահպանել է նրա անունը) հաթթինայում է, Անտիոքի մարզում:

Ուլլուբան, այժմյան Խուլպը, համապատասխանում է Խաբխին: Դա Խաբխի ša bi-tani-ն է, գուցե, 'Աշձա, Ագբա-ն, պահակակետ սասանյան Պարսկաստանի սահմանի մոտ՝ Բատմանի վրա (տե՛ս Армения в эпоху Юстиниана, էջ 8): Սա ապացուցում է, որ Խաբխին գտնվում էր Խուլպի մոտ, Բատմանի մարզում, իսկ նրա Արբակի քաղաքը՝ 'Արթաշատ-ն է և ոչ թե Արվախը, արևելյան Տիգրիսի հովտում:

Jakob Krall, Grundriss der altorientalischen Geschichte, էջ 131, 135, ցույց է տվել Սալմանասարի արշավանքները ըստ էպոնիմատների և ըստ թագավորության տարիների, բայց չէ նկատել մեր կողմից նշված երկու տարվա խտրությունը՝ սկսած 21-րդ տարվանից: Յոթերը նկատել է և իր Zur Chronologie der neassyrischen Zeit, Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft, 1915, 3 հոդվածում քննության է առել այդ հարցը: Նրա բավական բարդ և մերիկից տարբեր բացատրություններին ծանոթանալուց հետո մենք նախընտրում ենք մեր տեսակետը:

Յոթերը թագավորի երկու էպոնիմատները տեղագրում է 857 և 827 թթ. և այն կրկնում է Die Provinzeinteilung des assyrischen Reiches, 7-ի մեջ՝ «857 und 827 war Salmanassar III Eponym», որը իրողության հետ հակասության մեջ է, քանի որ նա մեղ պես թագավորությունը հաշվում է 859 թվականից:

երկրին: Գրավեցի Սուլիմի բերդաքաղաքը՝ Ուաշթալը: Սուլիմին, իր ամբողջ տարածությունը, կործանեցի, ավերակի վերածեցի և բոցերի ճարակ դարձրի: Նրանց կառավարչին՝ Սուային, բռնեցի իմ սեփական ձեռքով:

«Խայա-ինիից մեկնեցի և մոտեցա Արզաշկունին՝ Ուրարտացի Արամուի թագավորական քաղաքին: Ուրարտացի Արամուն սարսռաց իմ հզոր զենքերի սարսափից և իմ մարտաթափի ուժից, լքեց իր քաղաքը և բարձրացավ Աղոուրի լեռը: Նրա հետևից ես մագլցեցի լեռը: Լեռան վրա ահավոր ճակատամարտ տվի: Իմ զենքերով տապալեցի նրա մարտիկներից 3400 հոգի: Նրանց վրա մորրիկ բարձրացրի, ինչպես Ադադը, նրանց արյունով ներկեցի լեռը ինչպես բուրդ: Գրավեցի նրա ճամբարը՝ նրա մարտականքերը, նրա ձիավորներին, նրա ձիերը, նրա մարտիկները, նրա հորթները, նրա ունեցվածքը: Լեռից հարուստ ավար բերի:

«Արրամուն իր կյանքը փրկելու համար բարձրացել էր անմատչելի մի լեռան վրա: Իմ առնական ամբողջ եռանդով վայրի ցուլի պես ոտնահարեցի նրա երկիրը և նրա քաղաքները ավերակ դարձրի:

«Արզաշկուն իր շրջակա քաղաքների հետ հիասին թալանեցի, քանդեցի և բոցերի մատնեցի: Նրա դռան առջև գլուխներից կազմված բուրգեր կանգնեցրի, նրա մարդկանցից ոմանց կենդանի-կենդանի բուրգերի մեջ փակեցի, իսկ մյուսներին բուրգերի շուրջը ցցերի վրա շարեցի:

«Արզաշկունից մեկնեցի և մագլցեցի Իրիտիա լեռը: Իմ թագավորական անձի համար մի մեծ պատկեր պատվիրեցի, այնտեղ արձանագրեցի Աշշուրի, իմ տիրակալի, փառքը և իմ վեհապետություն հզորությունը, որ ես գործադրել էի Ուրարտուում, և այն կանգնեցրի Իրիտիա լեռան վրա:

«Իրիտիայից մեկնեցի և մոտեցա Արամալիին, թալանեցի նրա քաղաքները, քարուքանդ արի և բոցերի ճարակ դարձրի:

«Արամալիից մեկնեցի և մոտեցա Զանգիունային... սարսռաց նա սարսռաց և ընկավ ոտքերս: Նրանից ստացա ձիեր, ձիասարքեր, եզներ, ոչխարներ և նրան գթացի...: Վերադարձիս՝ իջա Նաիրի ծովը, Աշշուրի հզոր զենքերը լվացի ծովում և զոհեր մատուցեցի: Իմ թագավորական անձի մի մեծ պատկեր պատվիրեցի և այնտեղ արձանագրեցի Աշշուրի, մեծ տիրակալի, իմ տիրակալի, փառքը, և իմ քաջությունս սխրագործություններն ու իմ բարձր գործերը (և կանգնեցրի ծովի մոտ):

«Ծովից մեկնեցի և մոտեցա Գիլգան² երկրին: Գիլգանի թագավորը՝ Ասաուն, իր եղբայրների, որդիների հետ դիմավորեց ինձ և իմ թագավորա-

¹ Պայգերը կարդում է՝ [ina mitiq girr] ia «Im Fortgang meines Zuges»: Շեյլը լրացնում է՝ [ina tayarti] ia... «Իմ վերադարձին»:

² Կարգալ Գիլգան և ոչ թե Գուլգան, որն ուրիշ երկիր է՝ Ասովածաշնչի Գուլանը, և զբոսնելովում է Խարուրի մարզում:

կան անձի ոտքերն ընկալ: Նրանից ստացա ձիեր, ձիասարքեր, եզներ, ոչխարներ, գինի, յոթ երկսապատանի ուղտ: Պատվիրեցի իմ թագավորական անձի մի շատ մեծ պատկեր: Այնտեղ արձանագրեցի Աշշուրի, մեծ տիրակալի, իմ տիրակալի, փառքը, և իմ վեհապետության հզորությունը, որ ես գործադրել էի Նաիրիում, և այն կանգնեցրի նրա քաղաքի մեջտեղը, տաճարի մեջ:

«Ես մեկնեցի Գիլգանից և մոտեցա Շիլախային՝ Խուբուշկիայի Կակի թագավորի բերդաքաղաքին: Հարձակվեցի քաղաքի վրա և այն գրավեցի. նրանից վերցրի 3000 գերի, եզներ, ոչխարներ, ձիեր, մտրուկներ, հորթեր անթիվ անհամար և բերեցի իմ քաղաք Աշշուր:

«Ես մտել էի Անգիտի երկրի լեռնանցքով, իսկ դուրս եկա Կիրրուրի (երկրի) լեռնանցքով, Արբելի քաղաքի վերևում»¹:

Այս պատմությունը մյուս վավերագրում ամփոփված է հետևյալ ձևով. «Ես մտա Ալզի երկրի լեռնանցքը: Ալզի, Սուխմի, Դայանի, Թումմե երկրները, Արգաշկունը՝ Ուրարտացի Արամի թագավորական քաղաքը, Գիլգան, Խուբուշկիա երկրները ես նվաճեցի»²:

Այստեղ երևան է գալիս Թումմեն, որը մեզ ժանոթ է Թիգլաթպալասար I-ի արշավանքից, բայց որը բաց է թողնված մանրամասն նկարագրության մեջ:

Սալմանասարը հիմնականում հետևել է Թիգլաթպալասար I-ի ճանապարհացույցին: Նա մեկնել է Ինզիտիից, որը երկրորդ վավերագիրը Ալզի է կոչում, մի հանգամանք, որն ապացուցում է նրանց նույնությունը: Դա հայկական Անձիտն է, դասական հեղինակների Անգիտենեն: Այն տարածվում էր Խարբերդից (Խարպուտ) մինչև Հանին:

Թեյլ-էնզիտ գյուղը՝ Խարբերդի մոտ և Հանիի մոտ գտնվող Դաշտի-Հանդին սույն նույնացման լավագույն ապացույցն են³, Խանզի(տ)ի այդ դաշտում կա Նիրիբ անունով մի գյուղ, որն ակներևաբար կիրճ, անցք նըշանակությունն ունեցող ասուրական բառն է: Ներկայումս Նիրիբից երկու կիրճ տանում են դեպի Արսանիան, Բիրկալենը և Գյոկ-դերեն: Դրանք Ինզիտիի կիրճերն են: Քանի որ պատմությունը չի հիշատակում Բիրկալենի նշանավոր գետնուղին, հավանական է, որ Սալմանասարն անցել է Գյոկ-դերենով⁴:

¹ Մոնոլիթ, II, 41—66:

² Քառակորտ, 42—44:

³ Դաշտի-ի-Հանդին հիշատակված է զազանների (քրդեր) մի հեքիաթում. P. Lerch, Forschungen über die Kurden und die iranischen Nordchaldäer, I, p. 72, և Markwart-ի Südarmanien und die Tigrisquellen, էջ 70 և շար.:

⁴ Երկու լեռնանցքները՝ Բիրկալենը կամ Բիլկալենը և Գյոկ-դերեն (կապույտ կիրճ), հիմնականում համապատասխանում են Պրոկոպիոսի Πλοσιγίς-ին և Σαφρῆ-ին (Aed. III,

Սուլիմին առաջին երկիրն է, ուր թագավորը մտավ Արսանիայի անցքից հետո, որը համապատասխանում է հայկական Բալահովտին՝ «Բալի ձոր», բյուզանդական Բալավիտենին՝ Պալուսի մարզ։ Վերջինը, գուցե, Վաշտալ բերդաքաղաքն է։ Սուլիմիի առաջնորդը կոչվում է bel mahazi, այսինքն՝ քաղաքագլուխ և ոչ թե թագավոր։ հետևաբար, դա անկախ երկիր չէր, այլ Դայա-ինիի մեկ մասն էր։ Այս տերիտորիաները համապատասխանում են հայկական Հաշտեանք գավառին, բյուզանդական հեղինակների Աստիանենին՝ Գյունեկ ջրերի վրա։ Դա հայրենիքն է Դայա ժողովրդի, որը հետագայում քվեց դեպի Դյուսիս և ապաստան գտավ Օլթիի սարահարթում, որին և իր անունը տվեց հայկական ձևով՝ Տայք, Տաուխի։

Թումմեն Յոնջալուսի դաշտն է, որտեղ գտնվել է Թիգլաթպալասարի արձանագրությանը, իսկ թուրքերեն այն կոչում են Բուլանիք։

Արգաշկուն կամ Արգաշկունը, որը ուրարտական Արգաշկունիի վերարտադրությանն է, չի կարող այլ բան նշանակել, քան Մեղազկերտ։ Հայաստանի մեծ քաղաքներն ընդհանրապես ծագումով նախահայկական են։ Մեղազկերտը, որի իսկական ձևը Մանազկերտ է, հին քաղաք է, որը բարենպաստ դիրք ունի Արսանիայի ափին, Սիփան, Ալադաղ, Բինգյուլ լեռների միջև մեծ հովտի կենտրոնում, և Վանից, Մուշից, էրզրումից, Երևանից եկող բոլոր ճանապարհների հատման կարևոր կետն է։ Այս հանգամանքը շատ մեծ նշանակություն պիտի ունենար մի մայրաքաղաքի համար, և այդ տեսակետից տվյալ շրջանում ոչ մի այլ վայր չի կարող հավասարվել նրան։

Եթե մայրաքաղաքի շրջանը նույնպես կրել է Արգաշկուն անունը, այդ դեպքում կարելի է Արամալին¹ տեղադրել մայրաքաղաքի շրջանի արևելքում, հայկական Ապահունիք նահանգի՝ Ապահունի իշխանների կալվածքների արևելյան մասում։ Զանգիդունն այդ ժամանակ կհամապատասխանի Աղիովտին կամ Աղիտովտին՝ Արճեշի շրջանում։

էջ 250, Bonn)։ Առաջինը հայկական դասական հեղինակների Օլոուն է, ասորական հեղինակների Հալուրասը և, գուցե, մեր արձանագրության Սիլուրին։ Գյուկ-դերեն կարող է Տափչալի-թարգմանությունը լինել, եթե վերջինս բաղկացած է syau կամ sev (սև, կապույտ) (հմտ. šin—sin—կապույտ՝ սլավոնեն և šin՝ բրդերեն) և ihay՝ pahak-ից (դուռ, անցք). sa-up-hay== 32-7-չալ։

¹ Ցլակոբոզ, I, 35-ի մեջ Արգաշկուն անվանված է matu (երկիր) և ոչ թե alu (քաղաք)։ ինչպես ուրիշ վավերագրերում։ Արամալին Սարգոնի միևնույն Արմարիլին կամ Արմարիալին է. Thureau-Dangin, Une relation de la huitième campagne, I, 269 և 280։

Բալավաթի արձանագրությունը չի հիշատակում ո՛չ Արամալին, ո՛չ Զանգիդունը։ Հաղթանակից հետո թագավորը «Աղադի նման տակնուվրա արեց Quti-e երկիրը և այնտեղից գնաց Գիլգան»։

Եթե այստեղ Կուտի տերմինը հասկացվի Ուրարտու, կարիք կզգացվի լրացուցիչ հավաստման։

Աղդուրի լեռը, որտեղ տեղի ունեցավ մայրաքաղաքի համար մղվող ճակատամարտը, չէր կարող հեռու գտնվել: Պետք է այն տեղադրել Պատնոցի շրջակայքում, Ալադաղի լեռնաշղթայում:

Իրիտիա կամ Իրտիա լեռը, ինչպես Սարգոնն է կոչում, գտնվում էր Աղդուրիից արևելք, հավանական է Ալադաղում, Եփրատի ակունքի մոտ¹:

Թիգլաթպալասարը Թումմեից վերադարձավ նույն այն ճանապարհով, որով եկել էր: Սալմանասարը շարունակեց իր արշավը և հասավ Գիլգան երկիրն ու Խուբուշկիա: Թվում է, թե Գիլգանը Սարգոնի Զարանդա կոչած տերիտորիան է, Սալմասի շրջանը, հայ հեղինակների Զարևանդը: Հաղթական թագավորը Վանա լճից մինչև իր սահմանները, մինչև Ուրմիա լիճն ընկած երկար երթուղուց իր սխրագործությունների մասին ասելիք չունի, բացի Խուբուշկիային սահմանակից Շիլայա կայանի ավերումից: Ինչու՞ է նա ընտրել այդ անփառունակ ճանապարհը և առաջացել մինչև Գիլգան, երբ այդ երկիրն հպատակվել էր առաջին արշավանքի ժամանակ: Գուցե, նրան նեղել է Արամե՞ն, որը քաշվել էր լեռները, բայց անձնատուր չէր եղել: Նման դեպքը զարմանալի չէր լինի, եթե հիշենք այն զբոսանքը, որ Սալմանասարը կատարեց Տիգրիսի ակունքում երկու անգամ, չհամարձակվելով անցնել Արսանիան: 853 թվականին նա հասնում է «Տիգրիսի ակունքը, հենց այն վայրը, որտեղից ջրերը բխում էին: Այնտեղ զոհեր է մատուցում, հպատակեցնում այն քաղաքները, որ դեռ Աշշուրին չէին ենթարկվել, և ստանում Նաիրի երկրի հարկը»²:

Մի վավերագիր ավելացնում է, որ թագավորը այնտեղ «ուրախ խընջույք կազմակերպեց, իր պատկերը կանգնեցրեց և այնտեղ արձանագրեց Աշշուրի փառքը և այն սխրագործությունները, որ ինքն էր կատարել»³:

845 թվականին Ասորեստանի թագավորը նորից է վերադառնում «Նաիրի երկիրը»: Տիգրիսի ակունքում նա իր պատկերը քանդակել է տալիս ժայռի վրա, հենց ջրերի բխման վայրում, և այնտեղ արձանագրել է տալիս իր հզորությունն ու իր քաջագործությունները: Մի լրացուցիչ ժանոթություն ասում է, «որ նա մտավ Թունիբունի երկիրը, տապալեց, քանդեց և հրդեհեց Ուրարտացի Արամեի քաղաքները մինչև Եփրատի ակունքը: Նա գնաց Եփրատի ակունքը և զոհեր մատուցեց իր աստվածներին»⁴: Այսպե

¹ Իրիտիան չի կարող Սիրիանը լինել, ինչպես կարծում է Շուրեկը, «Zeit. . A3377. » XIV, էջ 112: Սարգոնը, արևելքից գալով, Արգաթիա լեռից հասնում է Իրիտիա լեռը, անցնում Արմարիլիի վրայով և հասնում լճի ափը: Քանի որ Սարգոնը գալիս էր արևելքից արևմուտք, ուրեմն, Իրտիան կամ Իրիտիան պետք է գտնվեր լճի հյուսիսային կետում, Ալադաղի լեռնաշղթայում:

² Ցլակոբոզ, I, 76—78:

³ Քառակոբոզ, 69—72:

⁴ Ցլակոբոզ, I, 102—105:

տեքստի մի պատճենն ավելացնում է, «որ նա իր զենքերը մաքրագործեց և որ Դայանիի թագավոր Ասիան նրա ոտքերն ընկավ և որպես հարկ ձիեր հանձնեց: Թագավորն իր պատկերը քանդակել տվեց՝ Ասիայի քաղաքում կանգնեցնելու համար»¹: Այս հավելյալ ծանոթությունները կարոտ են հավաստման, քանի որ նրանց նպատակն է ցուցադրել թագավորի կատարած այնպիսի սխրագործություններ, որոնք հնարավորություն պիտի տային նրան 845 թվականին իր պատկերի վրա արձանագրություն անել:

Տեքստի համաձայն, պատկերը կանգնեցվել է նախօրոք, դեպի Եփրատի ակունքը կատարած արշավանքից առաջ, որն ապացուցում է ծանոթության հավելյալ լինելը: Ասենք, այն արձանագրությունները, որ Սալմանասարը թողել է Տիգրիսի ակունքի վրա՝ Բիրկալեն գետնուղում, դեռևս գոյություն ունեն in situ և թույլ են տալիս ստուգել նշված տեղեկությունները:

Երկու արձանագրություններից մեկում Սալմանասարը, իր բազմաթիվ գործերը թվարկելուց հետո, հայտարարում է. «Ես նվաճեցի Նաիրի երկրից մինչև արևմուտքի մեծ ծովն ընկած երկրները»:

«Խաթթի երկիրն իր ամբողջ տարածությամբ, Միլիդը, Դայանին, Սուխմեն, Արզաշկուն քաղաքը՝ Ուրարտացի Արամեի թագավորական քաղաքը, Գիլգանը, Խուբուշկիան, Տիգրիսի ակունքից մինչև Եփրատի ակունքն ընկած շրջանը, նույնպես Զամուա ša bitani երկրի ծովից մինչև Քաղզեայի ծովը, բոլորին ոտքերիս տակ բերի»:

«Ես մեկնեցի Բաբելոն, զոհեր մատուցեցի. իջա Քաղզեայի երկիրը: Նվաճեցի նրա քաղաքները և հարկ վերցրի»:

«Դամասկոսի Ադա-Իդրին, Համատի Իրխուլինին 15 ծովեզրյա քաղաքներով եկան իմ դեմ կռվելու: Ես կռվեցի նրանց հետ և նրանց փախուստի մատնեցի: Ես ոչնչացրի նրանց մարտակառքերը, թամբած երիվարները և նրանցից խլեցի պատերազմի մեքենաները: Նրանք ետ քաշվեցին՝ իրենց կյանքը փրկելու համար»²:

Երկրորդ արձանագրությունն ավելի հակիրճ է՝ «Ես իմ նվաճումները հասցրի Նաիրի երկրի ծովից սկսած մինչև արևի մուտքի մեծ ծովը՝ գրավեցի Խաթթի երկիրն իր ամբողջ տարածությամբ: Մտա Ինգիտի երկրի լեռնանցքը, նվաճեցի Սուխմեն, Դայանին, Ուրարտուն իր ամբողջ տարածու-

¹ Յակոբող, II, Դելիլի մոտ, Յակոբողի վերջում, I, էջ 150. Scheil, էջ 58, ծան. 1. Քաղաքող, 92-93, չի հիշատակում Թունիբունի կիրճով կատարած արշավանքը. նա ասում է, որ «Թագավորը հասավ Եփրատի ու Տիգրիսի ակունքները և այնտեղ թողեց իր պատկերը գետնուղու ժայռի վրա»:

² Lehmann-Haupt, Armenien einst und jetzt, I, էջ 441:

թյամբ: Գնացի Գիւղան և այնտեղից հարկ վերցրի: Երրորդ անգամ վերադարձա Նաիրի երկիրը և անունս գրեցի Տիգրիսի ակունքի մոտ»¹:

Երեք այցելութիւնները Նաիրի երկիր, այսինքն՝ ինգիտի մարզը, կատարվել են 857, 853 և 845 թվականներին: Եթե վերջին արձանագրութիւնը կազմվել է երրորդ այցելութիւն ժամանակ, ուրեմն, այդ թվագրութիւն է 845 թվականով:

Սակայն այստեղ Ուրարտու երկրորդ ներխուժման մասին բոլորովին հարց չի ծագում, միմիայն 857 թվականի արշավանքի մասին է խոսքը: Սա արդեն քիչ հավաստի է դարձնում 845 թվականին ուրարտական արշավանքի մասին եղած ծանոթութիւնը:

Գետնուղու մյուս արձանագրութիւնը հիշատակում է «Եփրատի ակունքից», որտեղ կարելի է ականարկում նկատել վերոհիշյալ արշավանքի մասին: Այդ դեպքում արձանագրութիւնը նույնպես 845 թվականին կրկինը²: Մեզ թվում է, սակայն, որ այն վերաբերում է 844 թվականից ավելի ուշ շրջանին, քանի որ այն տեղյակ է «մինչև Քաղդեայի ծովը» արված նվաճումներին: Այդ Նամրիի առումից հետո էր, 844 թվականին, որ նվաճման սահմանները երկարաձգվեցին «մինչև Քաղդեայի ծովը»³:

Այս պայմաններում, Թունիբունիի և Եփրատի ակունքի հիշատակումը պետք է առնչել 857 թ. արշավանքի հետ: Իրականում Թունիբունին միևնույն ինգիտի լեռնանցքի ուրիշ անունն է: Այսպես է կոչվել նա, ինչպես

¹ Նույն տեղում, էջ 437:

² Lehmann-Haupt-ը, նշ. աշխ., էջ 453, ասում է, որ այդ արձանագրութիւնը նույնպես ունի ծանոթութիւն այն մասին, թե թագավորը «եկել է երրորդ անգամ»: Բայց արձանագրութիւն տեքստը, էջ 441, այդպիսի ծանոթութիւն չունի:

³ Վավերագրերի համաձայն (Քաղկոբոզ և Յաղկոբոզներ), Սալմանասարը, բաբելոնյան երկրորդ արշավանքի ժամանակ, առաջացել է մինչև Քաղդեայի ծովը: Սակայն Բալավաթի արձանագրութիւնը, որ այս արշավանքն ավելի մանրամասնորեն է պատմում, միայն ասում է, որ թագավորը Քաղդեա է մեկնել, և չի հիշատակում մինչև ծով առաջանալը: Յլակոբոզ I-ը իր առաջաբանում որոշում է թագավորի նվաճումները և նրանց միջև՝ «Նամրիի երկիրը մինչև Քաղդեայի ծովը»: Սալմանասարը մտավ Նամրի, ըստ Քաղկոբոզի, 16-րդ տարում, 844 թ., վտարեց երկրի թագավորին և նրա տեղը նշանակեց Յանգուին: Երկրորդ անգամ նա հեղավ Նամրի, իր պաշտպանյալ Յանգուի դեմ, 26-րդ տարում, 834 թ.: «Նամրիի նվաճումը մինչև Քաղդեայի ծովը» 844 թվականից ավելի ուշ է տեղի ունեցել: Մեզ թվում է, որ «Ջամուայից մինչև Քաղդեայի ծովը» արտահայտութիւնը չի կարող 844 թվականից առաջ գործածված լինել:

Հիշենք, որ 839 թ. Սալմանասարը Թիլիի դեմ մեկնեց, 837 թ.՝ Դանաբիի դեմ, 836 թ.՝ Քաբալի դեմ, 835 թ.՝ Միլիդի դեմ: Դանաբի երկիրը ծանոթ չէ: Կարելի է մտածել Թունիբունիի կամ Թունուբիի մասին (էմֆատիկ է=մ): Ասորեստանի թագավորը այդ տիրույթի վրա հարձակված կլինի նախքան Միլիդի և Քաբալի դեմ գնալը, որոնք, հավանաբար, Ուրարտուի հետ համաձայնութիւն էին եկել:

ասացինք վերևում, ըստ ուրարտական մարդ Թունուբեի, որը գտնվում է լեռնանցքի դիմաց, Արսանիայի վրա:

Եփրատի ակունքին կանգնեցրած պատկերն այն է, որ Սալմանասարը թողել էր Իրիտիա լեռան վրա 857 թվականին: Իրիտիան կազմում է Ալադադի մի մասը, որտեղից սկիզբ է առնում Եփրատի բազմաթիվ ակունքներին: Վերջապես, Ասիան՝ Դայանիի թագավորը, որը հիշատակված է երկրորդ ծանոթության մեջ, որն, անշուշտ, ուրիշ ծագում ունի, քան առաջին ծանոթությունը, ավելի շուտ դինաստիական անուն է: Թիգլաթպալասար I-ի ժամանակ Դայանիի թագավորը կոչվում էր Սիե-նի, իսկ այս անունը Ասիայի ուրարտական ձևն է¹: Թագավորի անունը չի հիշատակված 857 թվականի արշավանքի պատմության մեջ, գուցե՝ մոռացության հետևանքով, եթե միայն Դայանիի թագավորը իրեն ստորադաս Սուալի հետ շփոթված չէ: Համենայն դեպս, այն իրողությունը, թե Սալմանասարը 853 թվականին գետնուղում մի արձանագրություն է թողել, և որ նա 845 թվականին մտել է Ուրարտու, չի հաստատված:

Միայն 831 թվականին, 857 թվականի արշավանքից ավելի քան քառորդ դար հետո է, որ ասորեստանյան բանակը երկրորդ անգամ անցավ Ուրարտուի սահմանը: «Ես հավաքեցի իմ մարտականքերն ու բանակները,— ասում է Սալմանասարը,— զինվորների առաջնորդ նշանակեցի և Ուրարտուի երկիրն ուղարկեցի Դայան-Աշուրին՝ թուրթանին, իմ բազմաթիվ բանակների զորավարին: Նա իջավ Զամանիի երկիրը, մտավ Ամմաշի քաղաքի լեռնանցքը և անցավ Արսանիա գետը: Ուրարտացի Սեդուրին իմացավ. իր զորքերի մեծ թվին ապավինելով, իմ դեմ ելավ կռիվ ու ճակատամարտ տալու: Ես նրա հետ կռվեցի և հաղթեցի նրան, ընդարձակ գաշտը լցրի նրա ռազմիկների դիակներով»²:

Դայան-Աշուրն ասուրական բանակի գլխավոր հրամանատարն էր համարյա Սալմանասարի ամբողջ թագավորության ժամանակ: Ամմաշը պետք է որ լինի Ինզիտիի լեռնանցքի մուտքի մոտ գտնվող մի բնակավայր: Ասորեստանցի գրիչը պերճախոս չէ, անշուշտ, որովհետև թուրթանի հաշվին արձանագրելու ոչինչ չուներ, ինչպես, օրինակ՝ կողոպուտ, հրդեհ, գլուխներից բուրգ: Դա պարզապես և հստակորեն նշանակում է, որ թուրթանը ձախողություն էր կրել: Սեդուրին, անտարակույս, Արամեի հաջորդն է:

Սալմանասարը հարձակվեց նաև Ասորեստանի և Ուրարտուի միջև գտնվող չեզոք գոտու մի քանի երկրների վրա: 855 թվականին նույնպես

¹ Sie-ni, դա Sie-ի կամ Ասիեի ուրարտական ձևն է (ինչպես Գուսի և Ագուսի, Սաու և Ասաու):

² Քարակոթող, 141—146:

նա մտել էր Կաշիարիի մարզը, գրավել տասնմեկ քաղաք և այնտեղից թափանցել էր Շուպրիա և Անխիտի թագավորին փակել էր իր Ուպուլմե քաղաքում¹։ Անխիտին մեզ ծանոթ է որպես Աշուրնասիրպալի ժամանակակից։ Ուպուլմեն կամ Պուլմեն այսօրվա Ֆումն է (ավելի շուտ՝ Օպում)։ Սալմանասարին չէր հաջողվել քաղաքը գրավել։ Այնուհանդերձ, ինչպես կտեսնենք, այդ արշավանքը Բալավաթի բրոնզե թիթեղների վրա փորագրված է իր սխրագործութունների շարքում։

829 թվականին նա հարձակվեց Ուլլուբայի վրա, որը գտնվում էր Խուլպի մարզում, Շուպրիայի մոտ։ Դա նույն մարզն է, որը կոչվում է նաև Խաբխի։ Ասորեստանի թագավորն ասում է, որ ինքն այդ երկիրն ավերել է, հրդեհել և ամպրոպի նման ավելել։ Նրա վրա տարածել է իր գերիշխանության սարսափը²։ Սալմանասարը յուրացնում է նաև իր զորավար Դայան-Աշուրի կատարածը։

Հաջորդ տարին՝ 828 թվականին, «երկրորդ անգամ ինքն իրեն դնում է Աշուրի և Ադադի պաշտպանության տակ», այսինքն՝ վերցնում է էպոնիմատը։ Դայան-Աշուրն անցնում է Զաբը, մտնում Խուբուշկիա և Դատանա թագավորից հարկ է ստանում։

Նա առաջանում է դեպի Մալխիսի, Մակդուբի իշխանի քաղաքը և հարկ ստանում։ Ապա մտնում է Մանա երկիրը, որի «Ուալլի թագավորը սարսափահար հեռանում է Զիրտա մայրաքաղաքից և բարձրանում լեռները։ Թուրթանն ավերում է երկիրը և այնտեղից բերում անթիվ եզներ ու ոչխարներ»։

Խուբուշկիան Զուլամերկի մարզն է։ Մանան Ուրմիայի հարավում՝ Զագրոսի շղթայի և Զաղաթու գետի միջև ընկած շրջանն է։ Մուսասիրը գտնվում է այդ երկու երկրների միջև։ Խուբուշկիայից Մանա գնալու համար պետք է անցնել Մուսասիրի վրայով։ Թուրթանը այդպես չարեց, այլ անցավ Մալխիսի վրայով. սա անծանոթ բնակավայր է, հավանաբար՝ Մուսասիրի հարավային սահմանի վրա։ Նույն տարին թուրթանը երկրորդ անգամ մեկնեց Խուբուշկիայի դեմ, հարկ ստացավ Դատայից, որը նույն Դատանան է, երկրի թագավորը։ Այս անգամ թուրթանը մտավ Մուսասիր և գերավեց Ծապարիա քաղաքն ու 46 այլ կետեր։ Նա գնաց մինչև Ուրարտուի բերդերը և քանդեց ու հրկիզեց նրա 50 քաղաքները։ Նա իջավ Գիլգան երկիրը, որի թագավոր Ուպուլն նրան որպես հարկ հանձնեց եզներ, ոչխարներ և ձիեր։ Նույն կերպով վարվեցին Մանան, Պուրիսան, Խարրանան, Անդիան։ Ասորեստանյան բանակը խորացավ Պարսուայի երկիրը, նվաճեց

¹ Քառակորդ, 52—54։

² Քառակորդ, 156—159։ Այստեղ գործածվում է Խաբխի (Կիրխի) անունը, բայց էպոնիմների ցուցակում արշավանքն ուղղված է Ուլլուբա երկրի դեմ։ Խոսքը նույն երկրի մասին է։

բազմաթիվ բերդաքաղաքներ, ներառյալ Քուշտուն, որ ուրարտական վա-
վերագրերում հաճախ է հիշատակվում: Թուրթանը իշխում է Նամրի երկի-
րը և Սիմսսի լեռնանցքով, խալմանի սահմանի վրայով, վերադառնում
մայրաքաղաք:

Պետք է վարժվել ասուրական արձանագրությունների պաշտոնական
լեզվին, որ արձանագրական է դարձել, որպեսզի հնարավոր լինի բոլոր
չափազանցությունները վերածել իրենց իսկական չափին: Ասպատակու-
թյունները կատարվում էին ոչ թե նվաճումների, այլ կողոպտելու, հար-
ձակման ենթարկված երկրների հարստությունը կորզելու համար:

Թվարկված բազմաթիվ երկրներից ոչ մեկը չի նվաճվել: Ուլլուբան,
Խուբուշկիան, Մուսասիրը, Մանան միշտ պահպանել են իրենց անկախու-
թյունը: Նույն դրությունն է մյուս սահմաններում: Սալմանասարը՝ փողի
ծարավի և այս հարցում ավելի անողոք, քան որպես պատերազմիկ, իր
ամբողջ երկար թագավորությունն անցկացրեց անընդհատ ընդհարումների
մեջ: Սակայն արդյունքները միշտ հղել են չնչին, բացի հարուստ ավարից:
Հակառակ բազում անգամ կրկնած իր պնդումներին այն մասին, թե ինքը
նվաճել է այսքան երկրներ, իրողությունն այն է, որ նրան չի հաջողվել
պետության սահմանները տարածել ո՛չ Նփրատից, ոչ էլ Զագրոսից այն
կողմ: Նրա որդին ու հաջորդը չի թաքցնում ճշմարտությունը, երբ հայ-
տարարում է, թե պետության սահմանները տարածվում էին Պաղբրիից
մինչև Կարգամիշ: Հետևաբար, ճիշտ չեն որոշ պատմաբաններ, որոնք
նրան Դամասկոսի երկրից մինչև Արաքս և Բաբելոնից մինչև Կիլիկիա ըն-
կած երկրները նվաճողի պատիվն են ընծայում: Ավերումները նվաճում-
ներ չեն:

Մեծ ապստամբությունը, որ բռնկվեց Սալմանասարի թագավորության
վերջում և ընդգրկեց 27 քաղաքներ, ներառյալ Աշշուրը, ապացուցում է,
որ, համենայն դեպս, երկիրը գոհ չէր նրա կործանիչ արշավանքներից:

Սալմանասարը մտադրվեց իր պալատը զարդարել առաջին արշավանք-
ների տեսարաններով և նրանց շարքում նաև այն արշավանքներով, որ
հետաքրքրում են մեզ: Դրանք Բալավաթի գոների բրոնզյա նշանավոր
թիթեղներն են, որոնց մասին կխոսենք ավելի ուշ:

Հարկավոր է հիշել, որ Սալմանասարի օրով Ուրարտուում իշխում էին
Արամեն և նրա հաջորդը՝ Սեդուրին կամ Սարգուրին:

2. ԹԻԳԼԱԹՊԱԼԱՍԱՐ III ԵՎ ՍԱՐԳՈՒՐԻ II

Սալմանասար III-ի թագավորությունից մինչև Թիգլաթպալասար III-ի
թագավորությունը՝ համարյա մեկ դար ժամանակաշրջանի համար գոյու-
թյուն ունեն միայն աղքատ փաստեր: Ռազմական վավերագրեր չեն պահ-

պանվել, և դա սոսկ բախտի բերումով չէ, այլ զինվորական գործողությունների պակասութեան հետեանքով: Այդ միեկնույն շրջանում ուրարտական վավերագրերը, ընդհակառակն, բավական առատ են, ինչպես կտեսնենք հետագայում: Դա արդեն ստույգ նշան է, որ երկու պետությունների ուժերի հարաբերությունը փոխվել էր ի նպաստ Ուրարտուի: Իսկապես, Սալմանասար III-ի օրով Ասորեստանի հզորությունը զգալիորեն նվազում է, մինչդեռ Ուրարտուին՝ աճում: Դա մեզ թույլ է տալիս զգուշ վերաբերվել Սալմանասար III-ի կողմից Ուրարտուի կարծեցյալ ջախջախմանը:

Բարեբախտաբար, պահպանվել են էպոնիմների ցուցակները, որոնք մեզ տեղյակ են պահում գլխավոր իրադարձություններին և Ուրարտուի հետ զինված ընդհարումներին: Սալմանասար III-ը մեռնում է 824 թվականին, խռովությունների թեժ պահին, որոնք մոլեգնում էին սկսած 827 թվականից: Նրան է հաջորդում իր որդին՝ Շամշի-Ադադը (824—811): Հաջորդ տարին նա էպոնիմ է¹:

Ապստամբությունը ճնշվում է միայն 822 թվականին: Առաջին արշավանքը Նաիրի երկրի դեմ նշված է 821 թվականին: Նաիրի ասելով՝ այստեղ հասկացվում են պետության արևելքում գտնվող երկրները՝ Խուբուշիստանից մինչև Իրանական սարահարթը:

Նրկորդ արշավանքը, 820 թվականին, ղեկավարվում է զորագլուխ Սութարիս-Աշուրի կողմից, նույնպես Նաիրի դեմ: Նա առաջ է խաղում մինչև «Արեմուտքի ծովը», հպատակեցնում Միկտիարայի որդի Խիրսինայի 300 քաղաքները, Ուշայինայի 11 բերդերը և 200 քաղաքները: Մեծ ավար է ձեռք բերում և գերություն է վարում «նրանց որդիներին, աղջիկներին, աստվածներին», իսկ վերադարձի ճանապարհին Սունքի երկրից² հարկ է գանձում:

Խուբուշիստան մեզ ծանոթ է: Դա Զուլամերկի մարզն է: Խիրսինան, թվում է, առնչվում է վերոհիշյալ Մադախիի Մագգուբին:

«Արեմուտքի ծովը» Ուրմիա լիճն է: Դա այդպես է կոչվում Կասպից ծովի համեմատությունամբ, որը հիշատակված է Ադադնիրարիի արշավանքի ժամանակ որպես «Արևելքի մեծ ծով»:

Սունքին առնչվում է Փոքր Զաբին, այն մարզին, որտեղ թագավորը կտրեց Զագրոսի լեռնաշղթան, ինչպես կտեսնենք Սարգոնի ութերորդ արշավանքի կապակցությամբ: Այս պատմության մեջ մեզ հետաքրքրում

¹ Նոր հետազոտություններում թագավորների իշխանությունը հաշվում են նրանց էպոնիմաից սկսած, որը ճիշտ չէ: Պետք է հաշվել նաև նրանց գահակալության տարին, որ միևնույն ժամանակ նախորդ իշխանության վերջին տարին է. Սալմանասար՝ 859—824, Շամշի-Ադադ՝ 824—811, և այսպես շարունակ:

² Շամշի-Ադադի արձանագրությունը հրատարակված է Լյուդվիգ Արելի կողմից. տե՛ս Keilschriftliche Bibliothek, I, էջ 175—187:

է Ուշափնայի հիշատակումը: Երկրի հիշատակման բացակայութիւնն արգելք չի հանդիսանում նրանում Ուրարտուի թագավոր Իշպուհինին ճանաչելու համար¹: Ուրեմն, դա Սեդուրիի կամ Սարգուրիի հաջորդն է և 820 թվականից արդեն գահի վրա է: Սա կանոր կետ է ուրարտական թագավորների ժամանակագրութեան համար:

Խուբուշիայի դեմ պատերազմը շարունակվում էր Սալմանասարի թագավորութեան վերջերից սկսած: 819 թվականին, Շամշի-Ադադը նորից արշավում է Խուբուշիայի դեմ և հարկ գանձում Դագի թագավորից. սա նույն Դատան կամ Դատանան է: Հարկ է գանձում նաև Խիրսինայից, Սունբի, Մանա, Պարսուա, Միսի երկրներից և Գիզիլբունդիից, որի թագավորն էր Պիրիշաթին և քաղաքը՝ Սիբարան:

Այս վերջին անունը նույնանում է Մուսասիրի քաղաք Սիպարայի հետ: Ասորեստանի թագավորը թափանցում է Մադա երկիրը, այսինքն՝ Անդիա, և հնազանդեցնում 27 թագավորների, որոնց անունները թվարկված են: Դրանք իրանական ցեղերի առաջնորդներն են: Սա շատ մեծ հետաքրքրութիւն ներկայացնող իրողութիւն է, բայց մեր նյութին չի վերաբերում: Նշենք միայն, որ Խունդուր աշխարհագրական անունը ծանոթ է նաև Ուրարտուում Խունդուր և Խունդուրնա ձևով²: Շամշի-Ադադը խուսափում է Մուսասիրի անունը տալ: Թվում է, թե այդ երկիրը նվաճված է եղել Ուրարտուի կողմից, և Ուշափնայի 11 բերդերն ու 200 գյուղերը իրականում գտնվում են Մուսասիրի և ոչ թե Ուրարտուի տերիտորիայում: Ուշափնայի հարևանութիւնը, եթե ոչ օգնութիւնը, կարող էր Խուբուշիային քաջալերել դիմադրելու Ասորեստանին, որը չղաղարեց հարձակվել նրա վրա նաև Շամշի-Ադադի հաջորդի օրով:

Շամշի-Ադադն ամուսնացել էր Շամմուրամաթ անունով մի բաբելոնյան իշխանուհու հետ: Դա հռչակավոր Շամիրամը կամ Սեմիրամիսն է, որ հնադարում անգերազանցելի հռչակ էր վայելում: Այս լեգենդար հերոսուհու իսկական պատմական ուրվագիծը նրան մեզ ներկայացնում է նույնքան համեստ, որքան նրա թագավոր ամուսնուն: Թագաժառանգ Ադադ-նիրարին (811—782) դեռևս անշափահաս էր, երբ 811 թվականին մեռավ նրա հայրը, և Շամմուրամաթ թագուհին դարձավ նրա խնամակալը: Ավանդութիւնը ուզում է, որ Սեմիրամիսը լինի մեծ աշխարհակալ, որ նա պատերազմ մղած լինի Բակտրիանեում: Այդտեղ կարելի է տեսնել այն երկար պատերազմի արտացոլումը, որ նրա որդին իսկապես մղեց մեղաւան

¹ W. Belck, Verhandlung. d. Anthropologischer Gesellschaft, 1894, էջ 485:

² Համաձայն էպոնիմների ցանկի, հաջորդ տարին, 818 թվականին, թագավորը մեկնում է Ակկադի դեմ և 817 թվականին՝ Թիլիի դեմ: Սրանից հետո է, որ 820 թվականի նըշումը Ուշափնայի դեմ կատարած արշավանքի կապակցութեամբ ճիշտ է:

ցեղերի դեմ: Աղաղնիրարին հաստատում է, որ մարտնչել է հետևյալ երկրների դեմ՝ Իլլիւրի, Խարխար, Արազիաշ, Միսու, Մադա, Գիզիլբունդա, Մունա, Պարսուա, Ալլաբբիա, Աբդադանա՝ Նաիրին իր ամբողջ տարածութեամբ մինչև Անդիու և Արևելքի մեծ ծովը, այսինքն՝ Կասպից ծովը:

Այդ բոլոր երկրները գտնվում էին Իրանական սարահարթում և ներկայացնում էին Նաիրի երկիրը: Այս տերմինի օգտագործումը Իրանական սարահարթի վերաբերյալ՝ արժանի է ուշադրության: Էպոնիմների ցուցակը Աղաղնիրարին վերագրում է Մադայի կամ Մեդիայի դեմ մղած ութ արշավանք:

Շամիրամին վերագրվող մեծ սիրահարի համբավն անշուշտ առաջ է գալիս Շամմուրամաթի այրիության հետեանքով: Բացահայտ է, որ Շամիրամն իր հոյակապ փառքի համար պարտական է ոչ թե Շամմուրամաթի դժգուշյն ուրվականին, այլ հատկապես այնքան ժողովրդական աստվածուհի Իշթարին: Շումմաթը (աղավնի), որն Իշթարի թուռնն է, շփոթել են Շամմուրամաթի հետ: Ուրիշ դիցաբանական տարրեր ևս եկան քողարկելու և մթափնելու ասորեստանյան թագուհու իրական պատկերը: Շամիրամի առասպելը ուրվագծվել է վաղ շրջանում, նախքան ասուրական պետության անկումը: Հերոդոտը, Կտեսիասը նրան արդեն ճանաչում էին առասպելական պատկերմամբ: Ըստ Հերոդոտի՝ Սեմիրամիսը կառուցել է այն նշանավոր ամբարտակները, որոնք եփրատը պահում էին հունի, մեջ և չէին թողնում, որ նա հեղեղի գյուղերը¹: Հետաքրքիր է, որ ուրարտական Մենուա թագավորի ջրանցքի հայտնի ամբարտակները Հայաստանում հետագայում նույնպես վերագրվել են Շամիրամին: Շամիրամի հիշատակը, նրա առասպելները դեռևս ապրում են Վանի և Մուշի ժողովրդի մեջ: Մովսես Խորենացու կողմից գրի առնված հայկական առասպելը Արա Գեղեցիկի մասին աղերսվում է պապիրուսի վրա գրված այն վեպի հետ, որի հերոսը իր զարմուհի Դարկեյայի աղջկան սիրահարված Նինոսն է: Դա Սեմիրամիսի մի այլ տարբերակն է²:

Պատմական Շամմուրամաթը թողել է միայն մի քարակոթող, որի վրա ինքն իրեն ներկայացնում է որպես Շամշի-Աղադի թագավորական կինը, Աղաղնիրարի մայրը և Սալմանասարի հարսը³:

Թագուհին Ասորեստան էր ներմուծել բաբելոնյան աստված Նաբոյի

¹ Herod., I, 184:

² Wilcken, Ein neuer griechischer Roman, «Hermes», 28, էջ 161—193: N. Adonz, Les vestiges d'un ancien culte en Arménie, «Annuaire de l'Institut de philologie et d'histoire orientales et slaves», t. IV, 1936 (Mélanges Franz Cumont):

³ Lehmann-Haupt, «Mitteilungen d. Deutschen Orientgesellschaft», № 40, 1909, մայիս, էջ 24. № 42, 1909, դեկտեմբեր, էջ 34 և 39: Սեմիրամիսի մասին՝ Die historische Semiramis, նույն հեղինակի, 1910 թ.:

պաշտամունքը, որին նվիրված է մի քարակոթող, որ Կալխու քաղաքի նահանգապետ Բելտարսի-Իլուման կանգնեցրել էր «Ասորեստանի թագավոր Ադադնիրարիի կյանքի և թագավորական տիկնոջ՝ Շամմուրամաթի համար»¹:

Կալխուի կուսակալն էպոնիմների ցուցակում նշված է որպես 798 թ. անվանակիր: Հավանական է, որ քարակոթողը կանգնեցված է հենց այդ թվականին, մինչդեռ Շամմուրամաթինը՝ իր խնամակալության ժամանակ:

Շամմուրամաթը չի նշված որպես էպոնիմ, բայց նրա անշափահաս որդին 810 թվականին նշված է: Պատերազմը տեղի էր ունեցել Շամմուրամաթի և իր որդու օրով, թուրթան ներգալ-Մալիկի գլխավորությամբ: Այդ իշխանության ժամանակ կատարված արշավանքներից թվենք Մանայի դեմ 808 և 807 թվականներին, Խուբուշկիայի դեմ 802, 792, 785 և 784 թվականներին կատարվածները: Այդ երկրների դեմ հաճախակի հարձակումների նպատակն էր ետ մղել Ուրարտուն: Իրականում պայքարը ծավալվում էր Ասորեստանի և Ուրարտուի միջև, թեպետ վերջինը չի հիշատակված:

Մենամարտը բորբոքվում է Սալմանասար IV-ի (782—772) ժամանակ: Յոթ տարում տեղի է ունենում յոթ արշավանք Ուրարտուի դեմ, որոնք նշված են էպոնիմների ցուցակում: Հիշենք նրանց թվականները, որոնց կարիքը կզգանք ուրարտական ժամանակագրության կապակցությամբ՝ 781—780—779—778—776 և 774 թվականները:

Մենք կտեսնենք, որ այդ նույն տարիներին Ուրարտուի թագավոր Արգիշտին նույնքան արշավանքներ ձեռնարկեց ընդդեմ Մանայի՝ այն երկրի, ուր երևան եկավ ասուրա-ուրարտական մրցակցությունը: Այստեղ Մանան Ասորեստանի փոխարեն է, իսկ Սալմանասարի մոտ՝ Ուրարտուն Մանայի փոխարեն: Սալմանասարին հաջորդեցին նրա երկու եղբայրները՝ Աշուրդանը (772—754) և Աշուրնիրարին (754—745), որոնց ժամանակ Ուրարտուի մասին ոչինչ չի լսվում: Այդ լուրջությունը միայն Ասորեստանի պարտության հետևանքն է: Ուրարտուն հաղթանակել էր, այսուհետև Մանան կախում ուներ Ուրարտուից: Այդ տեսակետը անվիճելիորեն հաստատվեց անսպասելի մի հայտնագործությամբ: Ասորեստանի մայրաքաղաքի հյուսիսում գտնվող Դեհուկ գյուղում հայտնաբերվել է արձանագրության մի բեկոր, որի վրա հիշատակված են Արգիշտիի, Շամաշիլուի և Մուշալլիմ-նինուրտայի անունները²: Խոսքը, անշուշտ, Ուրարտուի և

¹ Keilinschriftliche Bibliothek, I, էջ 193:

² C. F. Lehmann-Haupt-ը, *Armenien einst und jetzt*, II, 1, էջ 374, պատմում է այդ հայտնաբերման պատմությունը և զնահատում նրա կարևորությունը՝ *Das Urartisch-Chaldische Herrscherhaus*, «Zeitschrift f. Assyriologie», XX XIII, 1920: Նաև *Materialien zur ältesten Geschichte Armeniens und Mesopotamiens*, «Abhandl. d. Gesellschaft d. Wiss., Göttingen», IX, 3, 1907, էջ 45 և 177:

Ասորեստանի միջև զինված բախման մասին է: Շամաշիլուն թուրթան էր, ասորեստանյան «գլխավոր հրամանատարը» և որպես այդպիսին՝ 780, 770 և 752 թվականներին էպոնիմ: Նա, այսպիսով, կոչում է Ուրարտուի թագավորի դեմ ոչ թե Հայաստանի լեռներում, այլ Ասորեստանի մայրաքաղաքից 100 կիլոմետրի վրա գտնվող Դեհուկում: Պետությունը լուրջ սպառնալիքի տակ էր: Ուրարտուն հասել էր իր ծաղկման գագաթնակետին: Նա նույնիսկ առաջնորդում էր եփրատյան պետություններին, որոնց միավորելով, ուրարտական թագավորը ուժեղ կռավիցիա էր կազմել Ասորեստանի դեմ:

Թիգլաթպալասար III-ը (744—724), որը մի եռանգուն իշխող էր, ամեն ջանք թափեց Ուրարտուի առաջխաղացումը կասեցնելու և նրան դեպի իր սահմանները ետ մղելու համար¹:

Ըստ էպոնիմների ցանկի մի ծանոթության՝ 743 թվականին Թիգլաթպալասարը արշավեց Արպադի դեմ և ջախջախեց Ուրարտուի ուժերը: Դա նշանակում է, որ Արպադ երկիրը հարել էր ուրարտական կռավիցիային: Եթե Արպադը, այսօրվա Ռֆադը՝ Հալեպից հյուսիս, անցնելով թշնամուն, Ասորեստանը Սիրիայից կտրված կլիներ: Դրա համար էլ Ասորեստանի թագավորի առաջին հարվածն ուղղվեց Արպադի դեմ: Ուրարտուի թագավոր Սարգուրին, իր դաշնակիցների հետ միասին, փութաց օգնել Արպադին: Թիգլաթպալասարն ասում է, որ Ուրարտուի թագավորը, Մեկիտենեի թագավոր Սալումալը, Կումմուխիի թագավոր Կուշտաշպին, Գուրգուլմը (Մարաշ) թագավոր Թարխուլարը, Ագուսիի թագավոր Մատիլուն իջան Արպադ «ավերելու և կողոպտելու համար»: Ասորեստանի թագավորը հանդիպեց նրանց Կիշտանի և Խալպիի մոտ, որոնք այսօր դեռևս հայտնի են (Կիշտամ և Հալֆատ՝ եփրատի ափին, Ռում-կալեի մոտ), որտեղ և տեղի ունեցավ վճռական ճակատամարտը: Թիգլաթպալասարի ասելով, ինքը շահեց ճակատամարտը և այնպիսի մի ջարդ տվեց, որ «ձորերն ու լեռները ծածկվեցին Սարգուրի թագավորի մարտիկների դիակներով», իսկ վերջիններն իր կյանքը փրկելու համար ստիպված եղավ «մատակ ձի հեծած» փախչել Սաբակ լեռը:

Արպադն այնուհանդերձ շարունակեց քաջությամբ դիմադրել երեք տարի անընդհատ, անշուշտ, ոչ առանց իր դաշնակիցների օգնության:

Իրականում Թիգլաթպալասարի ջանքերը պսակվեցին հաջողությամբ միայն 740 թվականին, եթե նա հպատակեցրեց Արպադը, Կումմուխին, Գուրգուլմը, հարկատու գարձրեց և անեքսիայի ենթարկեց Ունկին կամ Խաթ-

¹ Paul Rost, Die Keilschrifttexte Tiglat-Pileasers III, 1893: Այս թագավորի արձանագրությունները շատ աղճատված են և քիչ օգտակար կլինեն առանց նրա թագավորության շրջանի էպոնիմների ցուցակի արժեքավոր ծանոթությունների: A. S. Anspacher, Tiglat-Palasar III. Contribution to Oriental History and Philology, № V, New-York, 1912.

Թինան՝ Անտիոքի շրջանում: Կոալիցիան քայքայվեց, և Սարգուրին մեկուսացվեց: Նպաստավոր պայմաններ էին ստեղծվել Ուրարտուի դեմ պատերազմը շարունակելու համար: Թիգլաթպալասարը 739 թվականին հարձակվեց Ուլլուբա և Խաբխի երկրների վրա, որոնք պատկանում էին Ուրարտուին: Ուլլուբան այսօրվա Խուլպը (կամ Կուլպն) է, որ անվանվում է Խաբխի, իսկ Խաբխի թա bitani-ն, ի տարբերություն Արևելյան Տիգրիսի ափին գտնվող Խաբխիի, հավանական է Ակբան է, բյուզանդական՝ Ακβάς-ը:

Մենք, ուրեմն, Բատմանի ավազանումն ենք: Այդ առթիվ թվարկվում են մեկ տասնյակ բնակավայրեր, որոնցից մի քանիսը հնարավոր է նույնացնել, և այգպիսով երևում է, որ Ուլլուբան ու Խաբխին ընդգրկում են ապագա Արզանենքի համարյա ամբողջ տեղիտորիան: Թիգլաթպալասարը Սարգուրիից խլեց այդ ամբողջը, նահանգ դարձրեց և մի bel pihati-ի հրամանատարության տակ դրեց՝ նահանգի մայրաքաղաք դարձնելով Աշուրիկիշա քաղաքը, որը, հավանաբար, Կիշ քաղաքն է¹:

Բատմանի արևմտյան տեղիտորիան, նրա գետաբերանից սկսած մինչև Ինզի, ուրեմն՝ Մեծ Մոփքի սահմաններում, միացվեց Նաիրի նահանգին, այսինքն՝ Ամիդին:

Ամիդի արևմտյան շրջանը մինչև Եփրատ պատկանում էր Ուրարտուին, Թիգլաթպալասարը խլեց և միացրեց Խառանի նահանգին:

Բոհտանի ավազանում, Զուդիից և Սերնախից հյուսիս՝ Տիգրիսի և Բոհտանի միջև կազմված անկյունը նույնպես պատկանում էր Ուրարտուին: Այդ տեղիտորիան միացվեց Թուշխան, այսօրվա Կուրխ, նահանգին²:

Ասորեստանը կորցրած էր ամեն տեսակ տիրապետություն կամ ազ-

¹ Արզանենքի քաղաքներից մեկն է, ըստ Մովսես Խորենացու Աշխարհացույցի, էջ 37 (հայերեն):

² Օգտակար ենք համարում հիշատակել խնդրո առարկա երկրների բազմաթիվ անունները.

Ուլլուբա և Խաբխի. Բիտուրու, Պարիսու, Թաշուխա, Մանտուպա, Սաուրդաուրրի, Դիուլլա, Բաբուլտա, Լուսիա, Բիսիա, Միկիպաա, Աշուրգաի:

Նաիրիին կցված. Կիլիսա, Իզդիդա, Դիուաբլի, Աբբիսա, Խարբիսիինա, Թասա, Ինզի, Անգաու, Բենզու, Կալլատա գետը:

Թուշխանին կցված. Ինու, Սասու, Լուբբա, Լուկիա, Շիմիրրա, Ուշուրեու, Ուզուրբա, Աուրի, Գիբբուլա և Բիրգաշու լեռը:

Խառանին կցված. Կուտա, Ուրբա, Արանա, Թաբա, Ուալլիա, Աբրանիա:

F. Forrer-ը, Die Provinzeinteilung, էջ 85, քննել է այս տեղիտորիաները և որոշ նույնացումներ կատարել, որոնցից հետևյալները արժանի են ուշադրության. Դիուաբլին նույնացված է Հանիի մոտ գտնվող Դիրլի գյուղի մոտ. Աբբիսան՝ Ֆիս գյուղի հետ (Հանիից 16 կմ հեռավորության վրա). Անգանան՝ Էնգինենի (Արզանայից 10 կմ հեռավորության վրա). Արանիան՝ բյուզանդական Աբարենի (այսօրվա Ջերմուկը՝ Եփրատի ափին). Ուշուրեան՝ Մերնախ-գաղի (Զուդիի հյուսիսային մասը). Սաուրդաուրրին՝ Պատինգերյան քաղաքի Սարգեբարի և Պաղոմիսի Սարգեբայի հետ:

Մենք ավելի վստահությամբ կարող ենք ավելացնել, որ Կելլիսան հայկական Քլիսի

դեցուցից Նփրատի ընդարձակ տերիտորիայի և Զուղիի մարզի շրջանի վրա, գուցե 827—824 թվականների ապստամբություն ժամանակ: Ասորական վավերագրերը այդ կորստի մասին և ոչ մի բառ չեն հիշատակում:

Երեք տարի հետո, 736 թվականին, Ասորեստանի թագավորը վերադարձավ Ուլլուբա երկիրը կամ, ինչպես ասում է վավերագիրը, երևաց «Նալ լեռան ստորոտում»: Դա Ուլլուբայի լեռն է, ուրեմն՝ հայկական Տավրոսը կամ Սասնա լեռները: Այդ շրջագայության նպատակը հայտնի չէ: Արդյոք այն կատարվեց Ուրարտուի կողմից Ուլլուբան վերագրավելու նպատակով ձեռնարկված փորձը ետ մղելով, թե ավելի շուտ՝ Ուրարտուի դեմ նոր արշավանք կազմակերպելու մտադրությամբ համապատասխան հող նախապատրաստելու համար:

Ինչևիցե, հաջորդ տարին, 735 թվականին, նա մտավ Ուրարտու, առաջ խաղաց մինչև նրա մայրաքաղաք Տուրուշպա, կամ Տուշպա, և այն պաշարեց: Քաղաքը հաջողությամբ ինքն իրեն պաշտպանեց և ասպատակողին ստիպեց պաշարումը վերացնել: Թիզլաթպալասարը «ջարդ կատարեց և վնասներ պատճառեց, քաղաքի դիմաց իր արձանը թողեց և ետ քաշվեց, անցնելով երկրով մեկ՝ վերից վար, 60 բերու տարածություն, առանց որևէ դիմադրության հանդիպելու»:

Հնարավոր չէ ասել, թե Ասորեստանի թագավորը որ կողմից մուտք գործեց Ուրարտու: Հավանական է, որ նա հետևել է Սալմանասարի և Թիզլաթպալասար I-ի ճանապարհին: 60 բերու հեռավորությունը 300—350 կիլոմետր է՝ «Ուրարտուի միջով մեկ ծայրից մյուսը անցումը»-ը¹: Դա կկազմեր մի ճանապարհ Տիգրիսի ակունքի մոտ գտնվող Արսանիայի անցքից մինչև Վանա լճի ծայրը և այնտեղից, մայրաքաղաքի վրայով, մինչև ուրարտու-խուբուշկիական սահմանը՝ Զուլամերկի շրջանում:

Այդպիսով, Թիզլաթպալասարը Սարգուրիին դուրս քշեց Նփրատի հովտից և Տիգրիսի ակունքների շրջանից, բայց Ուրարտուի ազդեցությունը անաղարտ մնաց Զարի ավազանում, խուբուշկիայում, Մուսասիրում և Մանայում: Այդ ազդեցությունը վերացնելու ջանքը բաժին է ընկնում Սարգոնին:

գլուղն է, Իզգիդա, Ազդին, երկուսն էլ Սիլվանի (=Միաֆարկին) կազայում են: **Маевский**, ն. աշխ., էջ 148—149: Բիսիան՝ դա Բիշին է, Սղերդի կամ Սիիրտի մասերից մեկը, իսկ Բաբուլան՝ կարող է Բեթլը լինել՝ նույնպես Սիիրտում: Սաուրդաուրբին կարող է լինել Սարդարեն, որը Սիլվանում մի գյուղ է. **Маевский**, ն. աշխ., էջ 148:

¹ Beru-ն մի չափ է, որ առաջներում կարգացվում էր kasbu և որը համապատասխանում է «սոմերական danna-ին» «երկնակի ժամ» հեռավորություն: Թյուրո-Դանթենը, *Journal Asiatique*, 1909, էջ 98—99, տարբերում է քաղաքական բերու՝ 12.028 մետր, սովորական բերուից՝ 10.692 մետր և Սարգոնյան դարաշրջանի բերուից՝ 5—6 կիլոմետր: Beru-ն պարսկական հրատախի նախատիպարն է՝ 5 1/2 կիլոմետր կամ 30 ստադիոն (ասպարեզ): Թիզլաթպալասար III-ի մոտ բերու, անշուշտ, վերջին արժեքն ունի:

3. ՍԱՐԳՈՆ II ԵՎ ՌՈՒՍԱ I

Թիգլաթպալասարից հետո թագավորում է Սալմանասար V-ը (724—720): Ոչ մի ընդհանրում Ուրարտուի հետ: Նրա թագավորության միակ ռազմական իրադարձությունը Սամարիայի երեք տարվա պաշարումն է, որի հիշողությունը պահպանել է Հին Կտակարանը¹: Նրա հաջորդ Սարգոնը (720—705) շատ զործույնյա եղավ բոլոր ճակատներում²: Նա նվաճեց Բաբելոնը և ինքն իրեն նրա թագավոր հայտարարեց: Այդպես խոնարհեցնել մի երկիր, որին էր պարտական Ասորեստանը ամբողջ իր մշակույթը՝ դա քաղաքական սխալ էր: Բաբելոնը նրան այդ բանը չի ների, և երբ Ասորեստանի համար ճակատագրական ժամը հնչի, ռիսակալ Բաբելոնն առաջինը կլինի նրան վերջին հարվածը հասցնելու³:

Սարգոնը ծառացավ նաև Սիրիայի պետությունների դեմ: Համատը, Արպադը, Դամասկոսը, Սամարիան դաշինք կազմեցին ասորական լուծը թոթափելու համար, բայց Կարկարի ճակատամարտում հաղթվեցին և տանուլ տվեցին խաղը:

¹ 4-րդ քաղավորաց, Ժէ, 6, ԺԸ, 11:

² Տաբգուրությունը, Հիշատակարանները և Սարգոնի այլ արձանագրությունները կարդացված և թարգմանված են Զուգո Վինկլերի կողմից՝ H. Winckler, Die Keilschrifttexte Sargon's, 1889: Նիմրուդի արձանագրությունները, Գլանը և Ցանկերը՝ E. E. Peiser, Keilinschriftliche Bibliothek, E. Schrader, II, էջ 35—81:

³ Ժամանակագրական դիտողություն.— Վինկլերը Սարգոնի թագադրության տարին համարում է 721 թվականը, 719 թ. նրա էպոնիմատից երկու տարի առաջ: Այդ թվականը, որ ընդհանրապես ընդունված է, մեր կարծիքով ճիշտ չէ: Այն հանգամանքը, որ Սարգոնը 719 թվականին էպոնիմ էր, ենթադրել է տալիս, որ նրա թագադրությունը տեղի է ունեցել նախորդ՝ 720 թվականին: Նրա նախորդ Սալմանասար V-ը Թիգլաթպալասարին հաջորդել էր թեբեոսի 25-ին, և որովհետև նա էպոնիմ էր 723 թ., թեբեոսի 25-ը ընկնում է 724-ին: Բաբելոնյան ժամանակագրության համաձայն, նա մեռավ իր թագավորության հինգերորդ տարում, նույն թեբեոս ամսում, այսինքն՝ թագավորեց 724-ից մինչև 720 թվականը: Նույն տարում և նույն ամսի 22-ին նրան հաջորդեց Սարգոնը և, ըստ այնմ, հաջորդ 719 թ. նա հանձն առավ էպոնիմատը:

Աշղաղի դեմ կատաղված արշավանքի պատմությունը Սարգոնի թագավորությունը հաշվում է էպոնիմատից սկսած և այդ արշավանքը տեղավորում նրա թագավորության իններորդ տարում, այսինքն՝ 711 թվականին, մինչդեռ Տաբգուրությունը, որ գահակալության սկիզբը համարում է 720 թվականը, նույն արշավանքը դնում է տասնմեկերորդ տարում, որը համընկնում է 710 թվականի հետ:

Բաբելոնական ժամանակագրությունը Սարգոնի թագավորությունը հաշվում է նրա գահակալության օրից, այսինքն՝ 720 թվականից: Սարգոնը մեռավ 705 թվականին, որը իր էպոնիմատի 15-րդ տարին է՝ 719-ից հաշված, մինչդեռ ժամանակագրությունը նրա մահը տեղավորում է 16-րդ տարում, որտեղից կարելի է եզրակացնել, որ նա հաշվում է 720 թվականից:

Ժամանակագրության համաձայն, Սարգոնը գահ բարձրացավ թեբեոս՝ 10-րդ ամսին,

Սարգոնի առաջնադասումը դեպի Սիրիա և Պաղեստին մինչև Գազա, անհանգստացնում էր Նեփիպտոսին: Նա Գազային օգնեց, բայց անհաջող: Միջագետքյան քաղաքականության ասպարեզում Նեփիպտոսի երևան գալը ուշադրության արժանի երևույթ է:

Սարգոնը առանձնապես զայրացած էր Ուրարտուի դեմ, որին համարում էր եփրատյան և անդրեփրատյան պետություններում Ասորեստանի դեմ ուղղված հեղափոխական շարժման պատասխանատու, իսկ այդ պետություններն էին՝ Կումմուխին, Գուրգումը (Մարկաշին), Խիլակկուն, Թաբալը, Մելիդը, մեկ կողմից, և հակադիր կողմի երկրները՝ Խուբուշկիան, Մուսասիրը, Մանան և մյուս կողմի հարևան փոքր պետությունները: Այս ճակատում մղված պատերազմը շատ ջանքեր սպառեց:

Իսկ Բաբելոնի թագավոր Մարդուկ-ակու-իդգինը, Կտակարանի Մերոդախ-Բալադանը՝ հաջորդ նիսան ամսին (տարվա առաջին ամիսը), որտեղից հետևում է, որ Մերոդախ-Բալադանի առաջին տարին համապատասխանում է Սարգոնի երկրորդ տարվան: Բաբելոնյան ժամանակագրության համաձայն, Մերոդախ-Բալադանը իր թագավորության 12-րդ տարում պարտվեց Սարգոնի կողմից, իսկ Սարգոնի թագավորության 13-րդ տարում՝ վերջինը Բելի ձեռքը ընկեց: Տարեգրությունը պատմությունը տալիս է Սարգոնի 12-րդ տարում, բայց վերջում ավելացնում է, որ նա Բելի ձեռքը ընկեց նիսան ամսում, ուրեմն՝ հաջորդ տարում, իր թագավորության 13-րդ տարում, համաձայն ժամանակագրության, այսինքն՝ 708 թվականին: Ժամանակագրությունը, ուրեմն, նույն մեկնակետն է նկատի առնում և համաձայն է Տարեգրության հետ, այսինքն՝ 720 թ.: Կա միայն մի անհամաձայնություն կամ շփոթ, այն է՝ ժամանակագրությունը Մերոդախի պարտությանը դնում է նրա թագավորության 12-րդ տարում, մինչդեռ Տարեգրությունը այն պատմում է Սարգոնի թագավորության 12-րդ տարում:

14-րդ տարում, ուրեմն՝ 707 թ., ըստ ժամանակագրության, Սարգոնը մնաց երկրում 15-րդ տարում՝ 706 թ., նա տեղափոխեց աստվածներին, իսկ 16-րդ տարում՝ 705 թ., նա արշավեց Թաբալի դեմ, որտեղ և սպանվեց: Արու ամսի 12-րդ օրը նրան հաջորդում է Սեն-նաքերիբը: Արձանագրության մի բնկոր Կումմուխի դեմ կատարված արշավանքը տեղադրում է Աշուրդուպուի էպոնիմատի տարում՝ 707 թ. (և ոչ թե 708, ինչպես ցույց է տալիս Վինկլերը՝ Einleitung, XLIII). Տարեգրությունը այն տեղադրում է 14-րդ տարում: Հետևաբար, եթե 14-րդ տարին համաձայնում է 707 թ. հետ, առաջին տարին կլինի 720 թ.: Ահա մեր տեսակետի մի դրական ապացույց: Արշավանքը, անշուշտ, ղեկավարվել է թուրթանի կողմից, որովհետև այդ տարին Սարգոնը «մնաց երկրում»:

Տարեգրությունը թագավորության սկզբին՝ reš šarruti, որ նա հաշվում է առաջին pa-lu՝ «թագավորության առաջին տարին», հաղորդում է երկու իրադարձությունների մասին՝ Սամարիայի առման և Մարդուկ-ակու-իդգինի (Մերոդախ-Բալադանի) դեմ տարած հաղթանակի: Հիշատակարաններն առաջին հերթին նշում են Սարգոնի տարած հաղթանակը էլամի թագավոր Խումբանիգաշի դեմ, Գուրխուի մեծ, և Սամարիայի առումը:

Սակայն, ըստ Բաբելոնական ժամանակագրության, Մերոդախ-Բալադանի երկրորդ տարում էլամի թագավոր Ումմանիգաշը (նույն Խումբանիգաշը) ճակատամարտ տվեց Սարգոնին և Գուրխուի շրջանում նրան պարտության մատնեց, իսկ Մերոդախ-Բալադանը, որ օգնության էր կանչված Ղարոդասավ ժամանակին հասնել: Հետևաբար, ասուրական վա-

Ուրարտուի թագավորը, որը դիմադրում էր Սարգոնին, Ուրսան կամ Ռուսան էր: Այն հաճախակի կրկնված կարծիքը, որ, իբր թե, Թիգլաթպալասարը ջախջախել էր Ուրարտուի հզորությունը, հերքվում է Սարգոնի հաջորդ Ռուսայի եռանդուն գործունեությամբ: Սարգոնն իրավունք ուներ ասելու, որ Ռուսան էր ըմբոստություն ներշնչում ու կազմակերպում Ասորեստանի դեմ՝ նրա տիրապետության և կամ քաղաքական ազդեցության տակ գտնվող երկրներում:

Մանայի գործերը բավականին դժվարություններ պատճառեցին Սարգոնին: Այդ դարաշրջանում Մանայի թագավորը Իրանգուն էր, որը Ասորեստանի հետ լավ հարաբերության մեջ էր: Նրա հարևանները՝ Ուխշդիշ երկրի առաջնորդ Բագդատտին, Զիկիրտուի թագավոր Մետատտին և Անդիայի թագավոր Թիլուսինան, ընդհակառակն, հակված էին դեպի Ուրարտուն: Նրկու կողմերի բախումն անխուսափելի էր:

Զիկիրտուի Մետատտին դրդում էր Շուանդուխուլ և Դուրդուկկա կամ Զուրգուկկա քաղաքներին՝ մեջտեղից վերացնել Իրանգուն: 728 թվականին Սարգոնը գալիս հարձակվում է այս ապստամբած քաղաքների վրա և բնակիչներին տեղահանում: Նույնը կատարում է նա հետևյալ քաղաքների նկատմամբ. Սուկկա, Բալա, Աբիտիկնա, Պապա և Լալուկնի՝ Ռուսայի կողմն անցնելու համար¹:

Սակայն Սարգոնը չի համարձակվում իսկական մեղավորների՝ Ռուսայի և Մետատտիի վրա հարձակվելու:

Իրանգուից հետո իր որդին ու հաջորդը՝ Ազան, Ասորեստանի նկատմամբ վարում է բարյացակամ քաղաքականություն: Ուխշդիշի Բագդատ-

վերագրերն իրողությունն աղավաղել են՝ Սարգոնի կրած պարտությունը որպես հաղթանակ են ներկայացրել, մեկում՝ Մերոդախ-Բալադանի դեմ, մյուսում՝ էլամի թագավորի դեմ: Կարևոր է հատկապես ճակատամարտի թվականը, Մերոդախ-Բալադանի երկրորդ տարին, որը համապատասխանում է 718 թվականին, որովհետև նա Բաբելոնի դահլ բարձրացավ Սարգոնի էպոնիմատի տարվա նիսան ամսում, 719 թ., ինչպես ասված է վերևում: Դա պարզորոշ կերպով հերքում է Տաբեգուրթյան ասածը, որը ճակատամարտը տեղավորում է Սարգոնի թագավորության սկզբում: Նրա զահակալության սկիզբը կամ սկզբնատարին տեղ է թեքել 22-ից մինչ ադարի վերջը (10-րդ ամսի 22-ից մինչև 12-րդ ամսի վերջը), ընդամենը երկու ամիս: Դա բավական ժամանակ չէ երկու հեռավոր արշավանքների համար Սամարիայի և Բաբելոնի դեմ: Միայն զահակալության տարին՝ 720 թ., գրավվեց Սամարիան, որի պաշարումը սկսվել էր Սալմանասարի ժամանակ: Բաբելոնի արշավանքը պետք է տարվի 718 թ.:

¹ Տաբեգուրթյուն, I, 1, 40 և 50, Գլան, I, 28, ասում են, որ այդ քաղաքները միատեղ էին գործում Կակմիի հետ, որի տակ հասկանում են Զիկիրտուն և Անդիան: Տ-դ ուղեռձի մեջ, I, 56, Սարգոնը հայտարարում է, որ ինքը ուզում էր ճկավմների, այդ չար թշնամիների առև փակել Մանայի մուտքը, ավելի ուշ, I, 154—155, նա կրկնում է նույն սպառնալիքը Զիկիրտուի և Անդիայի մարդկանց նկատմամբ, որոնց առջև, «այդ չար թշնամիների առջև Մանայի երկրի մուտքը» փակեց:

տին և Զիկիրտուի Մետատտին չեն վարանում սպանել Ազային և գահ բարձրացնել նրա Ուլլուսունու եղբորը: Ոճիրը կատարելու դրդողը Ռուսան էր, բայց Ուլլուսունուն նույնպես խառնվել էր իր եղբոր սպանության դավադրությանը: Որպես իր զբաղեցրած գահի հատուցում՝ նա 22 քաղաք գիջեց Ռուսային և, հասկանալի է, Ուրարտուի կողմնակից դարձավ¹: Նա բանակցություններ սկսեց երկու երկրների՝ Կարալլուի և Ալլաբրայի հետ, որոնք գտնվում էին Մանայի հյուսիսում, Ասորեստանի սահմանագլխում, և նրանց առաջնորդներին՝ համապատասխանաբար Աշշուրլիին և Իտտիին, դարձրեց Ռուսայի կողմնակից: Իսկապես, Սարգոնին կամ նրա թագաժառանգին ուղղված մի նամակում գրում են, «որ Աշշուրլին լավ է զգում իրեն, որ նա գնացել է Ուլլուսունուի մոտ և որպես նվեր ստացել հինգ ձի»²:

715 թվականին, իր թագավորության վեցերորդ տարում, Սարգոնը գնում է իր հավատարիմ Ազայի սպանության վրեժը լուծելու: Նա մորթել է տալիս Բագդատտին, բայց ներում է Ուլլուսունուին և նրան հաստատում իր գահին: Աշշուրլին, որպես դավաճան, նույնպես մորթվում է, իսկ Իտտին աքսորվում է Համատ³:

Ուլլուսունուն երկդիմի քաղաքականություն էր վարում: Հիմնականում նա ծառայում էր Ռուսային, նրա շահերն էր պաշտպանում, բայց գիտեր թող փչել Սարգոնի աչքերին և նրան վստահեցնել իր հավատարմության մասին, որպեսզի իր երկիրը փրկի կործանումից:

Հենց որ Սարգոնը մեկնեց, Ուլլուսունուն սկսեց մեքենայությունները, այս անգամ իշխան Դայուկկուի հետ, որի անունով իր երկիրը կոչվում էր Բիթ-Դայուկկի և գտնվում էր Կարալլուի մոտ: Դայուկկուն նույնպես Ուրարտուի կողմն անցավ: 714 թվականին, թագավորության յոթերորդ տարում, Սարգոնը մի անգամ ևս վերադառնում է Մանա, բռնում անհավատարիմ իշխանին և իր ամբողջ ընտանիքով աքսորում Համատ, ուր աքսորվել էր Ալլաբրայի Իտտին: Նա Ռուսայից խլում է Ուլլուսունուից ստացած 22 քաղաքները: Նա նույնիսկ հայտնում է, թե հասել է Թիլուսինայի երկիրը՝ Անդիան, որից, իբր, խլել է Թուլայադիի շրջանը՝ ութ բերդաքաղաքով:

¹ Տաբգուրյուն, I, 75՝ «Ռուսան Ուլլուսունուից խլեց 22 բերդ»։ Բայց ըստ Ցանկերի, I, 39՝ «Ուլլուսունուն Ռուսայի վրա մեծ վստահություն ունեւր և նրան որպէս նվեր տվեց 22 բերդ»։

² R. U. Pfeiffer, State letters of Assyria, № 209 — R. J. Harper, Assyrian and Babylonian letters, № 1058: Նամակի վերջը, ուր խոսվում է Աշշուր-լի անունով մի սպայի մասին (Pfeiffer-ը կարդում է Ašur-uda) և մի տերիտորիայի, որը նահանգ է դառնալու, հըստակ չէ:

³ Այս կետը Տաբգուրյունում աղճատված է (I, 64—65). լրացվում է Ցանկերով, I, 55—56:

Այդ արշավանքի ընթացքում Սարգոնը հարկ է գանձում խուբուշկիայի թագավոր Յանզուից: Ուլլուսուենուի մայրաքաղաք Իզիրտուում կանգնեցնում է իր արձանը: Այնուհանդերձ, խռովության դրդող Զիկիրտուի Մետատտին խույս տվեց Սարգոնի դատաստանից: Իրականում Ասորեստանի թագավորն իր նպատակին չհասավ: Երեք արշավանքում ոչնչացրեց միայն երկու հակառակորդի՝ մեդական ցեղերի առաջնորդներ Բագատտիին և Դայուկկուին: Հիշատակված հաղթանակները երևակայական են: Նույնիսկ Կարալու երկիրը, որ Սարգոնը հավատացնում է, թե ասուրական նահանգ է դարձրել, չմնաց որպես լուրջ նվաճում: Թագավորի մեկնելուց հետո վտարեցին ասորեստանյան կառավարչին և իշխանության գլուխ կանգնեցրին մորթված Աշշուրլի իշխանի եղբայր Ամիտաշշին¹: Կարալուն և Ալլաբրիան գտնվում էին բարձր սարահարթի շրջանում, որը բաժանում է Փոքր Զաբ, Զաղաթու, Դիալա և Կիզիլ-ուզուն գետերի ջրերը:

Ուրարտուի թագավորը, բացի Մանայից, իր քաղաքական ազդեցությունը տարածել էր մինչև վերոհիշյալ երկրները: Դա անարգանք էր Սարգոնի համար, որին չէր հաջողվել երեք արշավանքներում Ռուսայի ազդեցությունից դուրս կորզել ոչ միայն Մանան, այլ նույնիսկ Ասորեստանի սահմաններին կից գտնվող այն երկու քաղաքները:

Ռուսան կարողացել էր իր ազդեցության ոլորտն առնել Զիկիրտու երկիրը և Անդիա երկիրը, որոնք գտնվում էին Մանայից արևելք, լեռներում, Զաղաթու գետի և Կիզիլ-ուզունի վտակների մյուս կողմում: Զիկիրտուն Հեբրոդոտի Σαγάρτοι, Բիսուտունի (Բագիստանի) արձանագրության Ասագարտան է, իրականում մի հզոր ցեղ²: Անդիան այն երկրներից մեկն է, որին Ադադնիրարին ձգտում էր տիրել և որը տարածվում էր մինչև Կասպից ծովը: Մանայում հաստատուն տեղ ունենալու համար Սարգոնը պետք է ջախջախեր Ռուսայի երկու դաշնակիցներ՝ Զիկիրտուի Մետատտիի և Անդիայի Թիլուսինայի ուժերը: Այդ նպատակով նա ձեռնարկեց չորրորդ արշավանքը: Անտարակույս այն նույնպես կարժանանար նախորդ արշավանքների վախճանին, եթե ասուրական բանակների բախտը չբերեր՝ այդ դժվարին պահին Ռուսան կռվի էր բռնվել կիմմերական հրոսակների հետ, որոնք հարձակվել էին Ուրարտուի վրա. Սարգոնը օգտվեց Ռուսայի շփոթությունից Ուրարտու ներխուժելու համար:

Այդ արշավանքի պատմությունը գրական աղբյուրով շարադրված է շատ խնամքով, Աշշուր աստծուն ուղղված նամակի ձևով: Դա հատուկ կարևոր-

¹ Sumerian, I, 140—141:

² Herod., I, 125, III, 95. Ptol., VI, 2, Սագարտացիներին տեղավորում է Զաբոսից արևելք «Τὰ μὲν ἀνατολικώτερα τοῦ Ζαβροῦ ὄρους Σαγάρτοι (κατέχουσιν)». Ըստ Փլանի, I, 12, Սարգոնը գրավում է Կարալուն և Պադդիրին: Վերջինս ասուրական սահմանային կայան էր, որ հաճախ գտնվում էր Մանայի տիրապետության ներքո:

րությունն է ներկայացնում Ուրարտուի աշխարհագրական և տնտեսական վիճակի համար¹։

713 թվականին, ութերորդ տարում, գուգի կամ թամմուգ ամսում, Սարգոնը թողնում է իր մայրաքաղաք Կալխուն, անցնում Վերին ու Ստորին (Մեծ ու Փոքր) Զաք գետերը, Կուլլար լեռան վրայով իջնում Սումերի դաշտը։

Կուլլարը պահպանել է իր անունը. մինչև հիմա Փոքր Զաքի կաղմած ոլորանում գտնվող լեռը, որ Զագրոս լեռնաշղթային է պատկանում, կոչվում է Կուլլարա-դադ։ Սումերի դաշտը Ալուտի շրջանումն էր, Զագրոսի ստորոտում։ Կուլլարը ճշգրտում է Լուլումու կամ Զամուա երկրի տեղը։

Այնտեղից Սարգոնն առաջ է շարժվում դեպի Սուրիկաշ՝ Մանային սահմանամերձ և Կարալլուին ու Ալլաբրիային հարող գավառը։ Մանայի թագավոր Ուլլուսուսունն Իզիրտու մայրաքաղաքից գալիս է մինչև Սինիխին՝ իր երկրի սահմանային բերդը, որպեսզի ներկայանա Ասորեստանի թագավորին։ Ալլաբրիայի թագավոր Բել-ապալ-իդդինան նույնպես դիմավորում է թագավորին։ Սարգոնը ընդունում է նրանց հարկը և իջնում դեպի Պարսուաշ։

Սուրիկաշը գտնվում է Բանեի (Բերոզե) շրջանում, Սինիխինին գուցե Սիմախն է, Բանեից դեպի հյուսիս փոքր հեռավորության վրա։ Ալլաբրիան և Կարալլուն գտնվում են այն լեռներում, որոնք բաժանում են Ջաղաթուի և Փոքր Զաքի վտակներից մեկի ջրերը²։

Պարսուաշում Սարգոնը նամրիի, Սանգիբուսուի, Բիթ-Աբդադանիի և մեդացիների առաջնորդներից հարկ ստացավ։ Մենք Պարսուաշը տեղա-

¹ F. Thureau-Dangin, Une relation de la huitième campagne de Sargon, 1912, Մեկ ուրիշ պակասավոր պատճեն հրապարակված է Վ. Շրագերի կողմից. V. Schrader, Keilschrifttexte aus Assur (37, «Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft», 1922, Heft. 2, № 141, էջ 91)։ Թյուրո-Դանթենի կողմից՝ իր հոյակապ հատորում ներկայացված արշավանքի ճանապարհացույցը շատ կետերում ճշգրտ չէ։ Գոնե մենք այլ կարծիք ունենք։

² Թյուրո-Դանթենի կողմից վկայակոչված մի բեկորի համաձայն, նշ. աշխ., էջ 4, ծան. 1, Ուլլուսուսունն «իր մայրաքաղաք Իզիրտուից վեց բերու հեռավորության վրա շտապ դուրս է գալիս և ներկայանում Սարգոնի առջև Ալլաբրիայի Լարուստուն»։ Վեց բերու հեռավորություն ունեցող այդ վայրն անշուշտ Սինիխինն է, ուր Ուլլուսուսունն սպասում էր Ասորեստանի թագավորին, և ոչ թե Լարուստեն, ինչպես կարծում է Թյուրո-Դանթենը։ Սինիխինից Ուլլուսուսուն թագավորը գնաց Լարուստե՝ Ասորեստանի թագավորին ներկայանալու։ Վեց բերու հեռավորությունը համարյա 30—35 կիլոմետր է։ Եթե Սինիխինն Սիմախն է, Մանայի մայրաքաղաք Իզիրտուն կդառնա Բերդիզորը։ Ֆորերն Իզիրտուն նույնացնում է Սակիզի հետ։

Ալլաբրիան Քատարայի վերին հովտում չէ, այլ ավելի հարավ՝ Փոքր Զաքի արևելյան վտակ Շիրվան գետի վրա։

դրում ենք Շիրվանի շրջանում, Զաղաթուրի վտակ Խորխուրայի ակունքների վրա և Արդեւանի արդի նահանգի հյուսիսում թվարկված երկրներում:

Սարգոնը Պարսուռաշից գնում է Մանայի նահանգ Միսի և մտնում Սիր-դակա կամ Զիրդիակկա բերդը, որտեղ նրան էր սպասում Ուլլուսունուն: Նշենք, որ Ասորեստանի թագավորը նախ առաջ է խաղում դեպի արևելք՝ մեղական հզոր ցեղերի վրա, վստահ լինելու համար, և ապա վերադառնում դեպի Մանա, Զիրդիակկա: Նա աշխատում է այստեղ ևս իր զորքը հաստատուն դարձնել, նախքան ուղղվելը դեպի Զիկիրտու, որը արշավանքի նպատակն էր: Ուլլուսունուն, Սարգոնին հաճելի լինելու նպատակով, Զիրդիակկայում արդեն պատրաստել էր ասորական բանակի համար ուտեստ՝ ալյուրի պաշարներ և գինի: Նրա անդրանիկ որդին Ասորեստանի թագավորին դիմավորեց հարուստ նվերներով: Նա խնդրեց թագավորից՝ «փակել չար թշնամի կակմանների առջև իր երկրի մուտքը, Ուրսային պարտության մատնել»¹:

Սարգոնը խոստացավ կործանել Ուրարտու երկիրը և «խաղաղություն տալ Մանայի դժբախտ ժողովրդին»: Սարգոնը խնջույք սարքեց ի պատիվ Ուլլուսունունի՝ նա հրաշալի սեղան բացեց և Ուլլուսունունին ու նրա մեծամեծներին նստեցրեց ասորեստանցիների հետ: Մանա երկրի և Մեդիա երկրի միջև ցցված լեռների Գիդիլբունդի երկրի առաջնորդները նույնպես եկան Զիրդիակկա և իրենց հարկը մատուցեցին՝ իրենց կյանքը փրկելու և երկիրը կործանումից ազատելու համար:

Սարգոնը նրանց վրա կուսակալ նշանակեց, Պարսուռաշի իր կառավարչի հրամանատարության տակ: Սահմանային նահանգ Միսին հավանաբար զբաղեցնում էր Զաղաթուրի հովիտը, Զունիան-Սահաբի մոտ, Սակիզի ճանապարհի վրա: Եթե Զիրդիակկան Սակիզ բնակավայրի վրա չէր, համենայն դեպս գտնվում էր Սահաբի շրջակայքում:

Այս միջոցներով իր թիկունքն ապահովելուց հետո Սարգոնը կատարում է 30 բեռու երկար ճանապարհ և հասնում Մանայի մեծ բերդ Պանզիշ, որը հսկող կայանի դեր էր կատարում Զիկիրտուի և Անդիայի երկրների նկատմամբ: Սարգոնը, ուրեմն, այս երկու երկրների մուտքի մոտ էր գտնվում: Նախքան այստեղ մտնելը, նա ամրացնում է Պանզիշի պատվարները, այնտեղ կուտակում հացահատիկի, գինու, ձեթի պաշար և տեղավորում ռազմական մեքենաներ՝ անտարակույս, գործողության բազա ստեղծելու համար: Թվում է, թե Զաղաթուրի հոսանքը Մանայի արևելյան սահմանն էր կազմում:

¹ Կակմանները Զիկիրտուի և Անդիայի բնակիչներն են: Սարգոնը այստեղ ևս շոշափում է Ռուսային, թեպետև արշավանքի նպատակը սահմանափակվում էր այս երկու երկրներով: Բախտի բերումով էր, որ Սարգոնը իր զենքերը դարձրեց Ռուսայի դեմ: Ինչ որ նա ասում է Ռուսայի մասին՝ հետագա նկատառումներ են:

Զիրդիական նրա ակունքների մոտ էր, իսկ Պանգիշը՝ նրա գետաբերանի մոտ, համարյա արդի Միանդաբի շրջանում¹:

Վերջապես, Սարգոնը անցնում է Իշտարաուրա գետը, որ կարող էր միայն Զաղաթուն լինել, և մտնում է Զիկիրտուի նահանգ Աուկանեն: Երկրի թագավոր Մետատտին, Սարգոնի մոտենալը լսելով, ամբողջ ժողովրդին տեղափոխում է լեռները, ապահով տեղ, իսկ ինքն իր Պարդա նստավայրը թողնելով՝ իր զորքերը տանում է Ռուսային օգնության: Ասորեստանի թագավորը ավերում է երկիրը, թալանում և այրում 12 բերդաքաղաք՝ շրջակա 84 գյուղերով:

Աուկանեն, հետևաբար, Զիկիրտուի սահմանամերձ նահանգն է, Միանդաբի դիմաց, Զաղաթուի աջ ափին: Այն լեռները, ուր պատսպարվել էր բնակչությունը, կարող են Զաղաթուի և Կարանկուի ջրերը միմյանցից բաժանող լեռները լինեն: Պարդա մայրաքաղաքը պետք է փնտրել Մարադայի մարզում, գուցե Կլաշիքում: Մետատտին համարվում էր Ուլլուսունուի վասալը, և նրա երկիրը այդ իսկ պատճառով չէր կարող Մանայից շատ հեռու լինել²:

Աուկանեից Սարգոնը մեկնեց Մանայի Ուիշդիշ նահանգը, որը գրավված էր Ուրսայի կողմից: Ասորեստանի թագավորը բուռն լուսանքներ է տեղում Ուրարտուի թագավորի հասցեին: Նրան կոչում է «ոճրագործներից եղին պատկանող լեռնցի, որը կարգ ու կանոն չի ճանաչում, որի շրթներն ատամների արանքից թշնամական և անարդար բառեր են բարբաջում, որ Շամաշին տված պատվո խոսքը չի պահում, որ ամեն տարի, առանց հոգնելու, խախտում է իր սահմանները»: Այդ ոճրագործը մեծ բանակ էր ուղբի

¹ Զիրդիականից մինչև Պանգիշ հեռավորությունը ենթադրվում է 30 բերու, մոտ 165 կիլոմետր, որը չի արգարացնում մեր նույնացումը՝ Սակիդից մինչև Միանդաբ հազիվ հարյուր կիլոմետր է, ոչ ավելի: Թյուրո-Դանժենը շատ իրավամբ նկատում է, որ կասկածելի է, թե Մանայի երկու քաղաքներ իրարից այդքան հեռու լինեին: Սարգոնն արդեն երկար շրջանց արած պիտի լիներ Պանգիշ հասնելու համար, այն դեպքում, եթե թիվը համապատասխաներ իրականությանը (Նեռաժուրյուն, էջ 6, ծան. 7): Սարգոնն ասում է, I, 128, «որ ինքն անցել էր անհամար բարձր լեռներ, որոնց վրա բարձրանալ և իջնելը շատ դժվար էր»: Հաշվի առնելով այդ մազլիցումների ու վայրիչքների քանակությունը, կարելի է ենթադրել, որ անցած ճանապարհը 30 բերուի է հասնում:

² Պետք է ասել, որ այն նույնացումները, որ մենք մեզ թույլ ենք տալիս կատարել, բոլորը վերապահության են արված, բացառության են այն դեպքերի, երբ հին անունները պահպանված են մինչև մեր օրերը: Եթե մենք դրանք առաջարկում ենք, ապա միայն պարզաբանելու համար մեր միտքը Սարգոնի արշավանքների ուղղության և ծավալի մասին, որ հաճախ խիստ չափազանցված է բազմաթիվ գիտնականների կողմից: Օրինակ, Պարդան Մարադայի շրջակայքում տեղավորելով՝ մենք ուզում ենք ասել, որ Զիկիրտուն ամենեկին անպիսի մի երկիր չէր, որը տարածված լիներ մինչև Կասպից ծովը, և նույնիսկ մինչև Կիզիլ-ուզունը:

հանել և Ուաուշ բարձր լեռան կիրճերից մեկում դիրք էր գրավել, շուրջն շունենալով իր օգնականներին, անշուշտ ներառյալ Զիկիրտուռի և Անդիայի զորքերն ու «լեռների բոլոր թագավորներին»։ Նա տենչում էր ասուրական բանակին հանդիպել և անխնա պարտության մատնել։

Սարգոնը Ռուսայի հակապատկերն է։ Նա «այն իսկական թագավորն է, որ բարությանը է խոստում, ատում է սուտը, նրա բերանից չար կամ վրանասակար գործեր երբեք դուրս չեն գա, նա աշխարհի իշխանների մեջ ամենախիմաստունն է»։ Նա ուրարտացի Ուրսայի սահմանները չէր անցել, և ոչ էլ իր երկրի սահմանները, ճակատամարտի դաշտում իր ռազմիկներին արյունը չէր թափել։

Մեկ խոսքով, նա ունի բոլոր առաքինությունները, բացի, մենք կարող ենք ավելացնել, համեստությունից։ Նա իր ձեռքը բարձրացնում է դեպի Աշշուրը և նրանից խնդրում Ռուսային պարտության մատնել կոչի դաշտում։ Աշշուրն ընդունում է նրա խնդրանքը։ Ասուրական զորքերը լեռների միջով կատարած երկար անցման հետևանքով հոգնել ու հյուծվել էին։ Սարգոնը նրանց ճակատամարտի չի մղում։ Քանի որ նա չէր վախենում Ռուսայի զորքերի բազմությունից, արհամարհում էր նրա ձիերը, քանի տեղ չէր գնում նրա սպառազինված ռազմիկներին, Սարգոնը նստում է իր անձնական մարտակառքը, գլուխն է անցնում միայն իր հեծելազորի, որը թշնամի երկրում երբեք իրենից չէր հեռանում, և նիզակի սրընթացությամբ նետվում է Ռուսայի վրա, պարտության մատնում նրան, ահավոր ջարդ կատարում, լեռների գոգերը լցնում է դիակներով, արյունը գետի պես հոսեցնում դեպի անդունդները։ Նա գառների նման մորթում է Ռուսայի այն մարտիկներին, որոնք նետ ու աղեղ էին կրում, կտրում է նրանց զրուխները։ Թագավորական ընտանիքի 260 անդամների գերի է վերցնում, ինչպես նաև կուսակալների, պաշտոնյաների, հեծելազորայինների։

Սարգոնը Ռուսային սեղմում է իր ճամբարին և նետերով ու նիզակներով կոտորում նրա լծկան ձիերին։ Ռուսան լքում է իր մարտակառքը, հեծնում մատակ ձին և փախչում է իր զորքերի առջևից։ Ասորեստանի թագավորը ջարդուփշուր է անում Զիկիրտուռի թագավոր Մետատտիի և հարևան թագավորների զորքերը։ Ուրարտուռի պարտության մատնված զորքերին հետապնդում է Ուաուշից մինչև Զիմուր՝ հասպիսի լեռը, 6 քենալ հեռավորության վրա։

Ռուսան փախչում է «ինչպես գիշերային թռչունը արծվի դիմաց», նա արտատրոփ լքում է իր թագավորական նստավայրը՝ Տուրուշպան և հասնում լեռների լանջերին, «ինչպես անասունը, որ փախչում է որսորդի հետապնդումից»։ Ուրպես երկնող մի կին, նա նետվում է անկողնու մեջ, հրաժարվում սնունդ և ըմպելիք տանել բերանը, անբուժելի հիվանդություն է սրսկում ինքն իրեն։ Սարգոնը պնդում է, «որ ինքը Աշշուրի հաղ-

Թանակն ընդմիշտ հաստատեց Ուրարտուի վրա»։ Նա ճգմում է Զիկիրտուի և Անդիայի մարդկանց ու նրանց առջև փակում Մանա երկրի մուտքը։ Նա բավարարում է նրանց տիրոջ՝ Ուլլուսուենուի սիրտը՝ «նա լույս սփռեց դժբախտ ժողովուրդների վրա»։ Սարգոնն իր պատմությունը վերջացնում է ասելով, որ ինքը ընդհատում է իր արշավանքը դեպի Անդիա ու Զիկիրտու, որպեսզի իր երեսը դարձնի դեպի Ուրարտու։

Այս պատմությունը մի լավ նմուշ է ասուրական զինվորական նկարագրությունների, որտեղ միշտ ավելի շատ գրականություն կա, քան թե ճշգրիտ փաստեր, որոնք կարող են պատմության համար օգտակար լինել։

Սարգոնի գալույթը Ուրարտուի թագավորի դեմ ցույց է տալիս, որ վերջինը Ասորեստանին շատ անհանգստություններ էր պատճառել իր հաճախակի հարձակումներով, որոնք այստեղ միայն ի միջի այլոց են հիշատակվում։ Ասորեստանի թագավորը պարծենում է, որ ինքը սիրում է ճշմարտությունը, բայց այնուհանդերձ հեռանում է դրանից ասելով, որ իր դեմքը դարձրեց դեպի Ուրարտու Ուաուշի ճակատամարտից հետո, այնինչ բացահայտ է, որ նա այդ արել էր հիշյալ ճակատամարտից առաջ։ Հիրավի, թագավորն ինքը խոստովանում է, որ Ուիշդիշում գտնվող Ուաուշ է հասել «արևելքից արևմուտք» գնալով։ Մինչ այդ նա գտնվում էր Աուկանեում՝ Մանայի մոտ, և ավելի խորը չէր թափանցել, նույնիսկ չէր հասել երկրի մայրաքաղաքը։ Հետևաբար, Աուկանեից դեպի արևմուտք գնալ Ուաուշ հասնելու համար՝ նշանակում էր քաշվել, այսինքն՝ նահանջել դեպի Մանա։ Ուիշդիշը, ուր հասնում է նա, Ուրարտուի մի նահանգն էր, որ գրավվել էր Մանայից։ Մենք կտեսնենք, որ Ուրարտուի թագավոր Մենուան գրավել էր Մեշտա քաղաքը (Տաշ-թեփեի վայրում՝ Զադաթուի գետաբերանում), իսկ նրա հաջորդ Արգիշտին՝ Ուշինի քաղաքը, որը, անշուշտ, այսօրվա Ուշնուն է։ Ուիշդիշը կարող է լինել միայն Ուրմիա լճի առափնյա գոտին, Տաշ-թեփեից համարյա մինչև Ուշնուն։

Ուաուշի անցքը, որտեղ Ռուսան ճամբար էր դրել, մեր կարծիքով Դերբենդի լեռնանցքն է, Ուշնուից տասնհինգ կիլոմետր հեռավորության վրա, 2000 մետր բարձրություն ունեցող մի լեռան կողմին։ Դա, երևի, Ուաուշ լեռն է։ Վեց բերու տարածությունը Ուաուշից մինչև Զիմուր, որը 30—35 կիլոմետր է անում, ճիշտ և ճիշտ Դերբենդի ու Զագրոսի լեռնաշղթայի Կելիշին լեռնանցքի միջև եղած հեռավորությունն է։ Այս լեռնանցքով է, որ Ռուսան իր պարտությունից հետո փախած կլինի, որպեսզի մտնի Մուսասիր, որը Ուրարտուին բարեկամ և վասալ երկիր էր։

Շատ հավանական է, որ Ռուսան իր ուժերը կենտրոնացրել էր Մուսասիրի մոտերքում, Բաշկալայի մոտ՝ Ուրարտուի սահմանամերձ կայան Ուեսիում։ Նա երկու զորամաս էր ուղարկել Մուսասիր, ինչպես մենք կրտեսենք ներքևում։ Եթե նա չի ընտրել Զագրոսի և Ուրմիա լճի միջև եղած

Հանապարհ՝ Դերբենդ իջնելու համար, ուրեմն Կելիշին¹ վրայով է մտել Մուսասիր:

Ուիշդիշը տարածվում էր դեպի հյուսիս բավական հեռու, եթե հաշվի առնվի այն, որ «նրա քաղաքները երկնքի աստղերի նման անհամար էին»: Ասորեստանի թագավորը հողին է հավասարեցնում նրա քաղաքների հաստատուն պարիսպները, փշրելով «ինչպես հողամաններ», գրավում հացահատիկի պահեստները բանակի համար:

Սարգոնը Ուիշդիշից մեկնում է Ուշկայա՝ Ուրարտուի սահմանամերձ կայանը, «Զարանդա նահանգի մուտքի մոտ և Սուբի նահանգի վերևում; որ Ուրարտուի բնակիչները կոչում են Մանա երկիր»:

Հետևաբար, կարելի է ասել, որ Սուբին նախապես պատկանում էր Մանային, որից խլվել էր, ինչպես և Ուիշդիշը, Ուրարտուի կողմից:

Սարգոնը Ուշնուկից ուղղվում է դեպի Վանա լճի հյուսիս-արևելյան ծայրամասը, ուրեմն, այդ գծի վրա էին գտնվում նրա անցած նահանգները: Գալով նրանց սահմաններին, օգտակար կլինեի դիմել այդ նույն գծի երկայնքին գտնվող այն բաժանումներին, որոնք հայտնի էին հին Հայաստանին:

Ուշկայա քաղաքը կործանվեց, և շրջակա 115 գյուղեր հրո ճարակ դարձան, այնպես որ «ծուխը ամպրոպի նման ծածկեց երկնքի երեսը»: Սուբի նահանգի՝ Սանգիբուտու երկրի սահմանի վրա գտնվող Անիաշտանիա քաղաքը՝ իր 17 գյուղերով արժանացավ միևնույն բախտին: Ուրեմն, Սուբին արևելքից մոտ էր Զարանդային, իսկ հյուսիսից՝ Սանգիբուտուին: Ուշկայա քաղաքը Զարանդայի մուտքի մոտ էր, իսկ Անիաշտանիան՝ Սանգիբուտուի սահմանի վրա:

Մանայի երկու հին նահանգները, որ հանձնվել էին Ուրարտուին, գտնվում էին Ուրմիա լճի և Զագրոսի լեռնաշղթայի միջև: Առաջինը ընդգրկում էր, լճի հարավային ափից բացի, նաև Մարի գավառի շրջանը, երկրորդը՝ Թրաբի գավառը և հին Հայաստանի էլլի կամ Կուրիճան շրջանը, որը համապատասխանում է Մեր գավառին, Տեր գավառին և այսօրվա Բարադոստին²: Ուշկայան գտնվում էր Զուլա գետի ափունքին, որը ողողում է

¹ Թյուրո-Դանժենը Սարգոնի արշավանքի իր գեղեցիկ հրատարակության ներածականում առաջարկում է բոլորովին տարբեր երթուղի, որի համաձայն Սարգոնը անցել էր Պանդիշից դեպի Սոհնդ, շրջանցել էր Ուրմիա լիճը և Թերբիդի, խոյի վրայով առաջ խաղացել դեպի Վանա լիճը: Այս երթուղին հնարավոր չէ հիմնավորել: Դժվար է ապացուցել, որ Մանան և Ուրարտուն Ուրմիա լճի արևելքում տիրույթներ ունեին:

² Կեղծ-Մովսեսը, Ալլառեհացույց, էջ 32, Մարի, Թրաբի, Ալլի կամ Կուրիճան գավառները թվարկում է Փարսկահայք նահանգի մեջ:

Թրաբի (Tur-abi) Թուր գետի շրջանն է. Կուրիճանը հիշեցնում է Կիլանը կամ Գիլանը:

Զարանդան, հին Հայաստանի Զարեանդը, և որը Զարանդայի մուտքը պատնեշող բնույթ ուներ:

Անիաշտանիա քաղաքը, Ուշկայայի հյուսիսում, նույն գետի վերին հովտի ելքի մոտ, Սուբին բաժանում էր Սանգիբուտու երկրից: Սանգիբուտուն կոչվում էր նաև Բարի¹: Պետք է նշել, որ Սարգոնը չի մտել Զարանդա, այլապես նա կնշեր, որ Զարանդան նույնպես կործանել է. նրա մասին չի խոսում: Զարանդան մնաց արևելք, նրա երթուղուց դուրս:

Թագավորն ասում է, որ Ուշկայայից (ավելի ճիշտ՝ Անիաշտանիայից) հասել է Բարի կամ Սանգիբուտու երկիրը: Սակայն, նախքան այս երկիրը հասնելը, նա մտնում է Դալա երկիրը և քանդում նրա երկու բերդաքաղաքը՝ Թարուին և Թարմակիսան, շրջակա 30 գյուղերով:

Թարմակիսայից գնում է Կիշպալ լեռան ստորոտում գտնվող Ուլխու բերդաքաղաքը Սանգիբուտու նահանգում, և 57 շրջակա գյուղերի հետ միասին հողին է հավասարեցնում:

Ուլխուից Սարգոնը անցնում է մեկ ուրիշ քաղաք, որի անունը ջնջվել է և որը «բերդաքաղաքների գլխավորն էր Սանգիբուտուի նահանգում»: Հետևաբար, սա շրջանն է միևնույն նահանգի, որը 21 բերդաքաղաք ուներ, որոնք «շատ վաղ ժամանակից գրավված էին ուրարտական թագավորների կողմից»: 21 քաղաքները «շողշողում էին Արգաբիա լեռների գագաթներին, ինչպես լեռների վրա բուսած խաղողի որթեր»:

Սանգիբուտուի մարդիկ, «նահանգում ապրողները, այդ քաղաքների բոլոր բնակիչները», հենց որ լեռների գագաթներին կառուցած իրենց դիտակայաններից տեսան թշնամիներին, մեռյալի գուլյն ստացան, լքեցին իրենց ամրոցները և փախան լեռները: Սարգոնը նահանգը ծածկում է ինչպես «մորեխների շուռ, ինչպես երեկոյան մռայլ ամպ»:

Ասորեստանի թագավորը 12 քեռու ճանապարհ է անցնում Արգաբիայից Իրտիա բարձր լեռը հասնելու համար և ճամբար է դնում այնտեղ:

Իրտիա կամ Իրիտիա լեռը մեզ ծանոթ է Սալմանասար III-ի արշա-

¹ Սանգիբուտուն և Սուբին նույն անուններն են, ինչ որ Սումերին: Վերահիշյալ Սանգիբուտուն, ինչպես նաև Բարին, ուրիշ անուններ չեն, ի՞նչ ոչ Բիթ-Բարու, որը Սեննաքերիբի Պրիզմայում, II, 21, նշված է որպես էլամի սահմանի վրա գտնվող երկիր: Եթե Սուբին նույն Սումերի անունն է, կարելի է դրա տակ ենթադրել Տսլաֆու շրջանը, որը հռոմեական եռապետ, հուլակավոր զորավար Մարկոս Անտոնիոսը 33 թվականին զիջեց Ատրպատականի թագավորին (Strab., XI, II, էջ 523): Անդրեասն առաջարկել է այդ անունը սրբագրել 'Αλουαդ, որպեսզի այնտեղ ճանաչվի Աղբակ անունը: Ըստ Ստրաբոնի, հայերը Սիմբակին խլել էին մեղացիներից, իսկ Անտոնիոսը այն վերադարձրեց նրանց:

Եթե հարցը մեղական մի շրջանի մասին է, ավելի հավանական է այն փնտրել Զագրոսի լեռնաշղթայից արևելք, որը Հայաստանի և Մեդիայի (Ատրպատականի) միջև բնական սահման էր, և այն նույնացնել Սումերիի հետ:

Սումալը, Բարագոստի հարևան շրջանը, գուցե կապ ունի Սումերիի հետ:

վանքից՝ Այն մենք նույնացրել ենք Ալադադի բազմաթիվ ճյուղավորումների հետ:

Դալան և Բարին՝ կամ Սանգիբուտուն իր երկու մասերով, կռթնած էին Զագրոս լեռնաշղթային, ինչպես Ուխշիշը և Սուբին. վերջինները տարածվում էին արևելյան զառիթափի վրա, մյուսները՝ արևմտյան: Դալան կարող է լինել հին հայկական Կոտոր և Նկան ամրոցների շրջանը, ներկա Կոտուրի և Նագանի շրջանը, որը Թորնավան գավառն էր, Վասպուրականի նահանգում: Այն ժամանակ Բարին կամ Սանգիբուտուն կհամապատասխաներ Սարայի շրջանում Մարդաստան հայկական մեծ գավառին:

Այստեղ Սարգոնը ընդհատում է իր առաջխաղացումը դեպի հյուսիս, դառնում է հյուսիս-արևմուտք, դեպի Ալադադ և կանգ առնում Իրտիայի մոտ: Արզաբեայից մինչև Իրտիա հեռավորությունը 12 բերու կամ 65—70 կիլոմետր է և համապատասխանում է Սարայի շրջանից մինչև Ալադադի մոտերքի հեռավորությանը: Իր ճանապարհին Ասորեստանի թագավորը խարուկի նման այրում է 146 գյուղ, դրանք կողոպտելուց և «Աշուրի երկիրը վերագառնալու համար ահագին պաշար» պատրաստելուց հետո:

«Սանգիբուտուի բերդաքաղաքներից Սարգոնը գալիս է Արմարիլի նահանգը»: Դրանից բխում է, որ Արմարիլին Իրտիայի շրջանում էր գտնվում: Արմարիլին Սալմանասար III-ի Արամալին է: Նա Իրտիայից Արամալիի և Զանգիբուտայի վրայով իջավ լճի ափը, մինչդեռ Սարգոնը Արմարիլիից առաջ է խաղում դեպի Այադի, որը նույնպես լճի ափին էր տեղավորված: Արմարիլիում, Ուբիանդա լեռների ստորոտում, կար 7 բերդաքաղաք և 30 գյուղ: Սրանք անցնելիս թագավորն այցելում է Ուրսայի Ռիար ծննդավայրը և Արբուն՝ Սարգուրիի քաղաքը. նրա եղբայրները բնակվում էին 7 ուժեղ ամրացված քաղաքներում: Այդ քաղաքները քարուքանդ արվեցին, և Խալդիայի տաճարը հրդեհվեց:

Սարգոնը Արմարիլիից գնում է Այադի, որը երեսուն բերդաքաղաք ուներ «այեծածան ծովի ափին, մեծ լեռների լանջին», քաղաքների, որոնք քանդվեցին և շրջակա 87 գյուղերի հետ միասին հրկիզվեցին:

Այադիից նա անցնում է Ալլուրիա, Կալլանիա, իննապ գետերը և հասնում է Ուայախի նահանգը, «Ուրարտուի սահմանի ստորոտում», Նաիրի երկրին սահմանամերձ: Նրա բերդաքաղաք Ուայախսն ավելի ամուր էր, քան Ռուսայի մնացած բոլոր բերդերը: Նրա կայազորը բաղկացած էր քաշարի ռազմիկներից, այնտեղ էին նաև ռազմական առաջնորդները՝ իրենց զորքերով: Այնտեղ կային և նոր լուրեր հաղորդող լրտեսներ: Նրա 5 բերդաքաղաքները հրո ճարակ դարձան 40 գյուղերով հանդերձ:

Ուայախից Սարգոնը մտնում է Նաիրի երկիրը: Յանդու թագավորն ընդառաջ է գալիս 4 բերու հեռավորության վրա գտնվող իր մայրաքաղաք Խուբուշկիայից և հարկ մատուցում:

Սարգոնը մտնում է Մուսասիր՝ այս երկրի թագավոր Ուրզանային պատժելու համար։ Ասորեստանի թագավորը զայրացած էր Ուրզանայի վարմունքից, որը խուսափել էր դիմավորել և հարզանքներ մատուցել իրեն, ինչպես արել էր նրա դրացի Յանզուն։ Ուրզանան, որպես Ռուսայի դաշնակից, այլ կերպ չէր կարող վարվել։ Սարգոնը, խիստ բարկացած, իր բանակի մի ստվար մասն ուղարկում է Ասորեստան և «իր միակ անձնական մարտակառքով ու մեկ հազար հեծելազորով» նետվում է Մուսասիրի բարձր լեռները։ Ուրզանային հաջողվեց փրկվել, բայց Սարգոնի ձեռքն է ընկնում նրա ընտանիքը։ Նրա կինը, որդիները, աղջիկները և նրա ժողովուրդը, նրա ընտանիքի անդամները գերի տարվեցին։ Տարվեց նաև 6110 մարդ, 12 ջորի, 380 էջ, 525 եզ, 1235 ոչխար¹։ Սարգոնը կողոպտում է Ուրզանայի պալատը և Խալդիայի տաճարը և ահագին ավար վերցնում։ Պալատից վերցնում է՝ 34 տաղանտ 18 մինա ոսկի, 167 տաղանտ 2 և կես մինա արծաթ։ Տաճարից 4 տաղանտ 3 մինա ոսկի, 162 տաղանտ 20 մինա արծաթ, 3600 տաղանտ մաքուր պղինձ։ Բացի դրանից, հավաքվում են նաև մեծ քանակությամբ գործիքներ, տարբեր մետաղներից արվեստի առարկաներ, որոնք հաճախ պատված են թանկագին քարերով։ Առատ ավարով բեռնավորված, հաղթական թագավորը վերադառնում է իր մայրաքաղաքը։

Սարգոնը լճի ափին գտնվող Այադի հասնելուց հետո հանկարծ ետ է դառնում և փոխանակ դեպի արևմուտք գնալու, շրջվում է դեպի հարավ՝ Խուբուշկիա և Մուսասիր հասնելու համար։ Սա Մեծ Զաբի ավազանն է, որը տեղացիները կոչում են էլամոնի, ինչպես Սարգոնն է վկայում²։ Այադին նույնացվում է հայկական գավառ Առբերանիի հետ՝ լճի ծայրի երկու կողմերում։ 30 քաղաքները կիսաբոլոր շարված էին Արճեշից մինչև Զանիկ՝ էսրակ և Արտավազ լեռների լանջերին, որոնք կարող են մեր

¹ Ուրբեճ, I, 349, կրկնված I, 424-ում, որտեղ ոչխարների թիվը 1285 է, բայց Տա-րբոնիքում, I, 128—129, այս թվերին ավելացված են՝ 6170 բնակիչ, 692 ջորի և էջ, 920 եզ, 100 225 ոչխար։

² Մեկ այլ անհամաձայնություն Քյուրո-Պանծենի և մեր միջև։ Այս գիտնականը կարծում է, որ Սարգոնը ճանապարհը շարունակում է լճի երկարությամբ և առաջ ընթանալով Աբլատի, Բիթլիսի վրայով հասնում է Սաիրո (Սղերո)։ Ըստ նրա՝ Ուալաիսը զուգահեռում է Բիթլիսի հետ, իսկ Խուբուշկիան՝ Սաիրոյի հետ։ Այդտեղից Սարգոնը Բոհտանի վրայով պիտի առաջ խաղացած լիներ մինչև Մուսասիր։ Այս ճանապարհացույցի հեղինակին, ըստ երիմույթին, Քյուրիմացության մեջ է գցել Նաիրիի հիշատակումը, որը նա շփոթել է Ամեդիի շրջանի Նաիրիի հետ։ Ուալաիսը կամ Ուեսին չէր կարող հեռու լինել ռազմադաշտից, որը Մանան էր, և ոչ էլ Մուսասիրից, որտեղից Ուրզանա թագավորը հետևում էր Ուեսիում կատարվող իրադարձություններին։ Անշուշտ, նա չէր կարող հետևել, եթե Ուեսին այնքան հեռավոր շրջանում լիներ և Մուսասիրից բաժանված լիներ ասուրական երկրներով։ Զիկիրտուից և Անդիայից հասնել Բիթլիս՝ օգնություն փնտրելու համար, գործնական բան չէր կարող լինել։

տեքստի Արսիդոն և Մախուննիան լինել: Այս քաղաքներից Արգիշտիունան և Կալլանիան ամուր էին կառուցված: Եթե Արգիշտիունան Արճնշն է, Կալլանիան պետք է որ Բերկրին լինի: Այդպես էլ Կալլանիա գետը կարող է լինել Բերկրի գետը, որը թուրքերը կոչում են Բենդիմահի: Ալլուրիա գետը զուգադիպում է Մարմետին, և հարց է ծագում, թե Ալլուր գյուղը արդյո՞ք չի պահպանել գետի հին անունը¹:

Երրորդ գետը՝ Իննաան, պետք է լինի Արճակ գետը, թուրքերի Մեհմեդիյեհը: Ուալախ նահանգը, որը սահմանամերձ է Խուբուշկիա-Ջուլամերկին, նույնանում է Մեծ Աղբակի հետ: Խուբուշկիան կամ Նախրին, ինչպես Սարգոնն է կոչում այն, Խուբուշկիա անունը վերապահելով նրա մայրաքաղաքին, Փոքր Աղբակն է: Ուալախ բերդը կարող է լինել միայն Բաշ-կալան, որը լավ դիրք ուներ Ճուղ կիրճը պաշտպանելու համար: Այդպիսով ձգքսովում է Սարգոնի ճանապարհացույցը. նա Այագիից անցնում է Վանի տերիտորիան և հասնում Բաշկալա ու Ջուլամերկ, որտեղից Դիզախի, Ներիի վրայով անցնում է Սիդիկա, որը Մուսասիրի քաղաք է:

Մխարգործություններն ամփոփելով, Սարգոնն իր ավերած քաղաքների թիվը Ուրարտուի 7 նահանգներում հասցնում է 430-ի: Մեկ ուրիշ վավերագրում այդ թիվը վերածվում է 55 քաղաքի, 11 բերդի՝ 8 նահանգում²: 7 նահանգները հետևյալներն են. Սուբի, Զարանդա, Դալա, Բարի կամ Սանգիբուտու, Արմարիլի, Այագի և Ուալախ: Ութերորդը Ուիշդիշն է, որը խլվել է Մանայից: Նախքան Սարգոնի արշավանքի քննարկմանն անցնելը և լուսաբանելն այն ամենը, ինչ որ Սարգոնը պատմում է Ուրարտուի վերաբերյալ (նրա պաշտպանողական աշխատանքների, նրա տնտեսական աղբյուրների մասին), անհրաժեշտ է ծանոթանալ այն տեղեկությունների հետ, որ գոյություն ունեն ասուրական նամակագրական գրականության մեջ և նոր լույս են սփռում Ասորեստանի՝ Ուրարտուի նկատմամբ ունեցած դիրքի վրա:

Ասորեստանին քաջ հայտնի էր այսպես կոչված service d'information-ը (տեղեկատու ծառայությունը), կազմակերպություն, որին հանձնարարված էր բոլոր հնարավոր միջոցներով (դիտարկումներ, լրտեսություն, բանակցություններ, կաշառք) ձեռք բերել տեղեկություններ թշնամի երկրների վերաբերյալ:

Սարգոնի ժամանակ այդ գործակալները հատկապես ակտիվ էին ուրարտական ձակատում: Նրանք ամեն ճիգ էին թափում իմանալու համար այն թուրքը, ինչ տեղի էր ունենում Ուրարտուում: Նրանք տեղյակ էին Ուրար-

¹ Ալլուր հին անունը գուցե պահպանվել է ալլուր հայերեն բառի հետ նմանության շնորհիվ:

² Հիշատակաբան, I, 42—43: Գումարը չի համապատասխանում պատմության տրված լույսերին: Այդ հարցին մենք կանդրադառնանք:

տուի թագավորի ամեն մի քայլին, նրա գործերի ամեն մի տեղաշարժին: Այդ գործակալների գազտնի տեղեկությունները, որ թագավորին էին ուղարկվում նամակների ձևով, շատ ուսանելի են: Նրանք գրված են պարզ ոճով, ազատ պայմանական ճարտասանությունից, որը հատուկ է պաշտոնական վավերագրերի լեզվին, և կարևոր էջեր են ներկայացնում ճշմարտացի պատմության համար:

Ուրարտական ճակատի վերաբերյալ նամակները մեզ հասել են շնորհիվ Աշուրբանիպալ թագավորի, որը բազմաթիվ նամակներ է հավաքել Նինվեի իր գրադարանի համար: Նրանք հրատարակված են Հարպերի մեծ ժողովածուում և մասամբ անգլերեն են թարգմանված Պֆայֆերի կողմից¹:

Այստեղ մենք վերադառնում ենք մի քանի նամակներ, որտեղ խոսվում է կիմմերների մասին: Դժբախտաբար, այդ նամակները թարգմանված չեն: Այստեղ խոսքն Ուրարտուի մի թագավորի մասին է, որը նոր է հաղթվել կիմմերական հրոսակների կողմից: Մեր նպատակն է պարզաբանել այն բավական միջևի հարցը, թե ո՞վ է Ուրարտուի այդ թագավորը: Մենք կապացուցենք, որ դա Ռուսան էր, և կիմմերական պատերազմում նրա պարտությունն էր, որ հեշտացրեց Սարգոնի թափանցումն Ուրարտու: Աշուր-ոփսուան, որ այդ նամակներն ուղղում է ժառանգորդ իշխանին կամ թագավորին, մոտավորապես Մծբինի և Տիգրիսի միջև ընկած Թիլլե նահանգի կառավարիչն է: Ինքն էլ դրանք ստացել է ժառայություն գործակալներից:

Պֆայֆեր 8=Հարպեր 444:

«Իմ տեր թագավորին, քո ծառա Աշուր-ոփսուա: Ողջո՛ւյն իմ տեր թագավորին:

Ուրարտուի հինգ կուսակալներ մտան Ուեսի:

Սեթինու՝ կուսակալ [.....]տենիի,

Կակկադանու, որ Ուկկայի դիմացն է մնում,

Սակուատա՝ «կուսակալ» Կանիուսի,

Սիպլիա՝ «կուսակալ» Ալզիի,

Տուտու՝ «կուսակալ» Արմիրալիուի:

Սրանք են նրանց անունները: Ուղտերի քարավանի երեք հրամանատարների հետ միասին նրանք մտան Ուեսի: Այժմ երբ նրանք իրենց զոր-

¹ R. F. Harper, Assyrian and Babylonian Letters, I—XI vol., 1892—1911. R. Pfeiffer, State Letters of Assyria. A Transliteration and Translation of 3550 Official Assyrian Letters dating from the Sargonid Period, 1935. Քսան նամակ՝ ներառյալ մի քանիսը Ուրարտուի վերաբերյալ, թարգմանված Cornelis van Gelderen-ի կողմից, *Ausgewählte babylonisch-assyrische Briefe. Beiträge zur Assyriologie und semitischen Sprachwissenschaft*, herausg. v. F. Delitzsch und P. Haupt, 1902, էջ 501—545:

քերը բերել են, նրանց բանակն ուժեղացել է: Թագավորը Տուրուշպայից գնաց Կանիուն:

Գալով իմ տեր թագավորի «լրտեսների ուղարկում» հրահանգին, ես նրանց ուղարկեցի երկու անգամ. ումանք վերադարձել և տեղեկություններ են բերել, մյուսները դեռևս չեն վերադարձել»:

Պֆայֆեր 9 = Հարպեր 492:

«Իմ տեր թագավորին, քո ծառա Աշուր-Ռիսուա: Ողջո՛ւյն իմ տեր թագավորին: Նիսան ամսի մեկին ուրարտացին գնում է Տուրուշպայից էլիսսադու: Կակկադանու թուրթանը գնացել է Ուեսի, նա տարել է Ուրարտուի բոլոր զորքերը: Թագավորը գնացել է էլիսսադու...» (պակասում է):

Պֆայֆեր 10 = Հարպեր 380:

«Իմ տեր թագավորին, քո ծառա Աշուր-Ռիսուա: Ողջո՛ւյն իմ տեր թագավորին: Երեք հազար հետևակազոր, կառավարիչներ, սպաներ, որոնք պատկանում են իմ նահանգի դիմաց գտնվող նահանգի կուսակալ Սեթինիին, իմ աչքի առջև գնացին Մուսասիր: Նրանք անցան Սալմու (Սև) գետը: Նրանց լծկան անասունները, Սեթինիի երամակը գնում են առջևից: Գալով Սունաիին, այն նահանգի կուսակալին, որը գտնվում է Ուկկաի դիմաց, նրա զինվորները ճանապարհ ընկան դեպի Մուսասիր: Ես լսել եմ, որ թագավորը Ուեսի է գնալու: Նա դեռ չի մեկնել»:

Պֆայֆեր 11 = Հարպեր 197:

«Իմ տեր թագավորին, քո ծառա Սեննաքերիբ: Ողջո՛ւյն իմ տեր թագավորին:

Ամեն ինչ լավ է Ասորեստանի համար, ամեն ինչ լավ է տաճարների համար, ամեն ինչ լավ է թագավորի բերդերի համար: Թող թագավորը լավ տրամադրություն ունենա:

Ուկկա երկրից ինձ հաղորդել են հետևյալը. «Երբ Ուրարտուի թագավորը գնաց Կիմմերների երկիրը՝ նրա բանակը լրիվ ջարդվեց: Իսկ թագավորին և նրա կուսակալներին մենք բերինք իրենց մնացյալ ուժերի մոտ...»:

Այսպիսին է Ուկկայի տեղեկագիրը:

Աշուր-Ռիսուան ուղարկել է հետևյալը. այն տեղեկությունը, որ ես նախապես ստացել էի՝ ճշգրիտ է: Ահավոր ջարդ է կատարվել նրանց միջև: Ներկայումս երկիրը խաղաղ է: Նրա մեծամեծներն իրենց տներն են վերադարձել: Նրա թուրթան Կակկադանուն կալանավորված է: Ուրարտուի թագավորն Ուազաունի մարզումն է: Այսպիսին է Աշուր-Ռիսուայի տեղեկագիրը: Խալսուի կուսակալ Նաբուլիուն ինձ գրում է հետևյալը. «Երբ սահմանների երկայնքով մեկ գտնվող բերդերի պահակազորքերին

ես նամակ գրեցի Ուրարտուի թագավորի մասին տեղեկություններ խընդրելու համար, նրանք ինձ պատասխանեցին հետևյալը. երբ նա հասավ Կիմմերների երկիրը, նրա բանակը լրիվ ջարդվեց: Նրա մեծամեծներից երեքն սպանվեցին, բայց ինքը փրկվեց և վերադարձավ իր երկիրը. այնուհանդերձ նա իր ճամբարը դեռ չի հասել: Այդպիսին է Նաբուլիուի տեղեկագիրը:

Մուսասիրի թագավոր Ուրզանան, նրա եղբայրն ու որդին գնացին ողջունելու Ուրարտուի թագավորին: Խուբուշկիա երկրի բանբերը նույնպես գնաց ողջունելու թագավորին:

Սահմանների երկայնքով մեկ գտնվող բոլոր բերդերի պահակազորքերը նույնն են հաղորդում:

Ես ուղարկում եմ տեղի թագավորին տիկին Ախատաբիշայի սեղանապետ Նաբուլիուի նամակը, որ բերել են Թաբալից»:

Գործակալները Ուրարտուի թագավորի անունը չեն նշում: Ո՞վ է նա, որ պաշարել է կիմմերների դեմ, և ե՞րբ են տեղի ունեցել նամակում հիշատակված իրադարձությունները:

Ամենաարժանահավատ հեղինակությունները, որոնք քննարկել են ասուրական նամակագրական գրականությունը, գտնում են, որ խոսքը Ռուսայի որդու և հաջորդի՝ Արգիշտիի մասին է, և կիմմերական ճակատամարտը վերաբերում է 707 թվականին, իսկ ասուրական ճակատում զինվորական տեղաշարժերը՝ 708 թվականին¹: Սակայն Ախատաբիշայի սեղանապետի նամակը, որի մասին Սարգոնին ուղղած իր տեղեկագրում նշում է Սեննաքերիբը, բավական է այդ ժամանակագրությունը խախտելու համար:

Ախատաբիշան Սարգոնի աղջիկն է, որին նա կնության էր տվել Թաբալի թագավոր Ամբարիդին՝ 717 թվականին, և որի տիրապետությունները նա միևնույն ժամանակ ավելացրել էր: Հակառակ այս շնորհներին, Ամբարիդին անցել էր Սարգոնի թշնամիների՝ Ուրարտուի Ռուսայի և Մուշկիի Միտայի կողմը: Դրա համար նա պատժեց ապերախտ փեսային՝ հարձակվելով նրա վրա և գերի վերցնելով նրան ու կնոջը 712 թվականին, ուրեմն, Ռուսայի վրա տարած հաղթանակից հետո: Թաբալը նա դարձրեց պարզապես ասորական մի նահանգ: Դրանից հետևում է, որ Թաբալից ստացված սեղանապետի նամակն անպայման ավելի առաջ է եղել, քան 712 թվականը, որ Թաբալի կործանման և Սեննաքերիբի հիշատակած իրադարձությունների տարին է, այսինքն՝ Ուրարտուի թագավորի պա-

¹ A. T. Olmstead, History of Assyria, 1923, գլ. 22, Letters from the Armenian Front, էջ 258—267; Pfeiffer, էջ. աշխ., որ նա ամենուրեք և իզուր մտցրել է Արգիշտիի անունը; C. H. W. Johns, Laws, էջ 333:

տերազմը կիմմերների դեմ պետք է ավելի առաջ եղած լինի, քան 712 թվականը¹:

Իր հորն ուղղած մեկ ուրիշ նամակում Սեննաքերիբը ասում է, թե՝ պալատի պետի տեղակալը եկել է ինձ մոտ և ասել ինձ. «Ուրգանան գրել է հետևյալը՝ երբ Ուրարտուի թագավորը Կիմմերների երկիրը գնաց, նրա զորքերը ջարդվեցին, նա պարտվեց, և Ուասիի կուսակալը սպանվեց»²:

Ուրգանան իր երկրից վտարվել էր Սարգոնի կողմից 713 թվականին, Ուրարտուից նահանջելու ժամանակ: Նրա նամակը գրվել է այս թվականի թամմուզ ամսից, երբ Սարգոնը արշավանքի դուրս եկավ, ավելի առաջ:

Վերևում մեջքերված նամակի համաձայն, Ուրգանան իր որդու և եղբոր հետ գնացել էր ողջունելու Ուրարտուի թագավորին: Որդու հիշատակումը այս այցելությանը տանում է ավելի առաջ, քան Սարգոնի կողմից Մուսասիրի կողոպուտը 713 թվականին, որովհետև հենց այդ պահից նա Ասորեստանի թագավորի գերին էր և նրա հետագա ճակատագրի մասին ոչինչ հայտնի չէ:

Ուրգանան, ուրեմն, Ռուսային այցելել էր կիմմերական ճակատում նրա պարտությանից հետո: Թուրթան Կակկադանուն, որը գերի է ընկնում ճակատամարտում, նիսան ամսի մեկին գտնվում էր Ուեսիում: Եթե կիմմերական պատերազմը տեղի է ունեցել 713 թվականին, որը համարյա ստույգ է, ուրեմն, այն ծավալվել է նիսանի մեկից հետո և թամմուզ ամսից առաջ, երբ սկսվեց Սարգոնի արշավանքը, կամ ավելի շուտ՝ Սարգոնի Մանա գալուց առաջ:

Իրադարձությունները իրար են հաջորդել հետևյալ կարգով: Սարգոնը պատրաստություններ է տեսնում Զիկիրտուի և Անդիայի երկրների դեմ արշավելու համար: Այդ երկրների թագավորները սարսափահար դիմում են Ռուսային և նրանից օգնություն հայցում: Սարգոնի գործակալը նամակով նախազգուշացնում է նրան՝ «Բանբերները եկան Ուեսի: Նրանք նրան (ուրարտական թագավորին) ասացին՝ «Աշշուրի թագավորը մեզ վրա է հարձակվելու»: Երբ Ուրարտուի թագավորը տեսավ բանբերներին, մեկնեց...»³: Ուրարտուի թագավորն օգնություն է խոստանում վտանգի ենթարկված երկրներին: Նրա հրամանով իր կուսակալներից հինգը իրենց

¹ Thureau-Dangin, ն. աշխ., Նեբադական, XIV—XV, հենվել է այս փաստի վրա, որպեսզի եզրակացնի, թե կիմմերների հաղթանակը հավանաբար նախորդել է 714 թ., այսինքն՝ 713 թ. արշավանքին:

² Harper, 1079: Նշված է Թյուրո-Դանթենի կողմից (ն. աշխ., 15) ըստ Thompson-ի՝ «American Journal of Semitic Language», XVII, էջ 165:

³ Harper, 515: Այս նամակը չի մտել Պֆայֆերի ժողովածուի մեջ, Այն նշված է Թյուրո-Դանթենի կողմից, ն. աշխ., էջ 6, ըստ Zeitlin-ի՝ Le style administratif, էջ 26:

գորքերով մեկնում են Ուեսի, Ուրարտուի սահմանամերձ կայանը (Բաշ-կալալում կամ նրա մոտ)։ Սեթինի նահանգապետը և Ուկկայի նահանգապետն ուղևորվում են դեպի Մուսասիր՝ Ուրարտուի վասալ այդ երկրում դիրք գրավելու համար։

Ասուրական արքունիքը մտահոգված միջամտում է և Ուրգանայից ստանում է պատշաճ պատասխան, որը մենք բերում ենք այստեղ։

«Ուրգանայի նամակը պալատի արքունապետին. ողջո՛ւյն քեզ։

Այն մասին, որ դու ինձ գրել ես, ահա թե ինչ՝ «Ուրարտուի թագապետը և իր զորքերն եկե՛լ են քո կողմերը։ Գալի՞ս է նա։ Ո՞ւր է նա», (ահա իմ պատասխանը)՝ «Ուասիի և Ուկկայի (այսինքն՝ Ուկկայի դիմացի նահանգի) նահանգապետները հասել են, նրանք իրենց աղոթքները կատարեցին տաճարում և ասացին՝ թագապետը գալիս է, նա Ուասիումն է։ Մյուս նահանգապետները Մուսասիր կգան ավելի ուշ՝ իրենց աղոթքը կատարելու»։ Գալով քո գրածին՝ «Առանց (Ասորեստանի) թագավորի հրամանի ոչ ոքի թույլ մի տուր մասնակցելու պաշտամունքին», (պատասխանում եմ)՝ «Երբ Աշշուրի թագապետը գալիս էր, ես դրի ինձ նրա տրամադրության տակ. ես պարտական եմ անել այն ամենը, ինչ որ միշտ արել եմ, և դա նրա (Ուրարտուի թագավորի) նկատմամբ պատշաճ պարտականություն է»¹։

Մուսասիր եկող Ուասիի և Ուկկայի նահանգապետները հաստատապես Սեթինին ու Սունաին են, որոնց Մուսասիր մեկնելը մեզ հայտնի է վերոհիշյալ նամակից։ Ուկկայի նահանգապետ ասելով՝ հասկացվում է Ուկկայի դիմացի նահանգի նահանգապետ, որն էր Սունաին։ Ուկկան քիչ թե շատ անկախ իշխանություն էր։ Սեթինիի նահանգի անունը տեքստից դուրս է ընկել, բայց հավանական է, որ վերջինը գտնվում էր Բոհատանում, Զուգրիի մոտ։

Ուրարտական զորքերի ներկայությունը Մուսասիրում մտահոգիչ էր Ասորեստանի համար, մանավանդ այն պահին, երբ նա պատրաստվում էր արշավելու Զիկիրտուի և Անդիայի դեմ։ Սարգոնի պալատի արքունապետը չի թաքցնում իր մտահոգությունը, այն աստիճան, որ հավակնում է կարծել, թե առանց ասուրական իշխանությունների թույլտվության ոչ ոք չպետք է համարձակվի, նույնիսկ բարի նպատակով, Մուսասիր գալ։ Սարգոնի հավանությունն անհեթեթ է, իսկ Ուրգանայի պատասխանը, որով նա պաշտպանում է պաշտամունքի ազատությունը, պետք է գնահատել ըստ արժանվույն։ Ուրարտական ուժերի ներկայությունը Մուսա-

¹ Harper, 409, Pfeiffer, 3: Ուրգանայի պատասխանը ավելի կոռեկտ է, քան երևում է Շեյխի թարգմանության մեջ՝ Recueil de Travaux, XIX, 63, կատարված վատ կարդացված տեքստից և վերարտադրված թյուրո-Դանթենի կողմից, ն. աշխ., էջ XII:

սիրում՝ Սարգոնին արգելակում է Ռովանդուզի կարճ ճանապարհով գնալու դեպի Մանա և Զիկիրտու ու նրան ստիպում շրջանցում կատարել Փոքր Զաբի ավազանով։ Նիսանի մեկին Ուրարտուի բանակի գլխավոր հրամանատար Կակկադանուն իր ուժերն արդեն կենտրոնացրել էր Ուեսսիում, սպասելով իրադարձություններին։

Կիմմերական հրոսակների անակնկալ ասպատականությունն ամենինչ փոխեց։ Ուրարտական բանակն շտապում է ասպատակողների դեմ։ Պարտությունը կատարյալ է. ինը գլխավոր առաջնորդներ մնում են ճակատամարտի դաշտում¹, գլխավոր հրամանատարը գերի է ընկնում։ Թագավորը փախչում և վերադառնում է Ուազաուն, որը, գուցե, նույն Ուեսին է։

Ուրգանա թագավորը, որպես հավատարիմ վասալ, գալիս իր հարգանքներն է մատուցում և մխիթարում է նրան։ Խուբուշիայի թագավորը նույնն է անում իր պատվիրակի միջոցով։

Այդ ընթացքում Սարգոնն արշավանքի է դուրս գալիս։ Հասնելով Զիկիրտուի սահմանին, այսինքն՝ իր նպատակին, հանկարծ նա ետ է դառնում դեպի Ուրարտու։ Կարելի է շատ իրավամբ կարծել, որ Ռուսայի պարտության լուրը նրան հաղորդել էր այդ պահին իր որդին՝ Սեննաքերիբը, որն իր հերթին լուրն ստացել էր բազմաթիվ գործակալներից² և նույնիսկ Ուրգանայից։

Սարգոնն Ուաուշի ճակատամարտում հաղթանակ է տանում Ուրարտուի թագավորի և նրա դաշնակից Զիկիրտուի և Անդիայի իշխանների դեմ։ Ռուսան իր երկիրն է փախչում։ Սարգոնը մտնում է Ուրարտու, ավերիչ ասպատակություն է կատարում առաջ խաղալով մինչև Վանա լիճը։ Սակայն հանկարծ նահանջում է, որպեսզի շտապ կերպով գնա պատժի Ուրգանա թագավորին, «այդ չար լեռնացուն, որն ապստամբել էր, — ասում է նա, — և որն ընդհատել է իմ առաջխաղացումը»³։ Այս պատճառաբանությունը համոզիչ չէ։ Այնքան հզոր մի թագավոր միշտ բավական ժամանակ կունենար պատժելու Ուրգանայի նման հակառակորդին։ Որպեսզի այդ հաղթական առաջխաղացումից հրաժարվեր՝ ավելի լուրջ պատճառներ էին պետք։ Թվում է, թե Սարգոնը շարունակում էր երկյուղ կրել Ռուսայից։ Նա Ուրգանային մեղադրում էր «Ռուսային նենգավոր տեղեկություններ հաղորդելու մեջ»³։ Ռուսան և Ուրգանան արդյո՞ք չէին մտածում մի գործողության՝ միացյալ հարձակում կատարելու մասին։ Այս հարցը բոլորովին ավելորդ չէ, եթե հիշենք, ինչպես հետագայում

¹ Harper, 646, նույնպես E. Klaber, Assyrisches Beamtentum, էջ 70։

² Ուլբրա, VIII, 310—311 տողեր։

³ Տարեգրություն, 123—124 տողեր։

կտեսնենք, Ռուսայի որդու՝ Արգիշտիի սպառնալից դիրքը Սարգոնի նկատմամբ, իր հոր մեռնելուց քիչ հետո:

Սարգոնը անցավ Մուսասիր և կողոպտեց թագավորական պալատի ու խալդի աստծու սրբավայրի ամբողջ հարստությունը: Ռուսան, որ Ուառուշի պարտությունից հետո «երկնող կնոջ նման անկողին էր նետվել, հրաժարվել էր սնունդ ու խմելիք ընդունել, անբուժելի հիվանդութուն էր սրսկել ինքն իրեն», հենց որ լսեց Մուսասիրի կործանումը, «փովեց հողի վրա, պատառոտեց իր հագուստները, երկու բռնեցքով սեղմեց իր սիրտը և փորի վրա գետին տապալվեց: Նրա սիրտը լի էր զայրույթով, աղիքները գալարվում էին բարկությունից, նրա բերանից ցավատանջ ձայներ էին լսվում»¹:

Ասորական դպիրի շատախոսության ներքո պետք է հասկանալ, որ Ռուսան հիվանդացել է. հետագա վավերագրերը՝ խոսում են Ռուսայի ինքնասպանության մասին. «Աշշուրի փառքը կործանեց Ռուսային, իր սեփական երկաթյա սրով խոզի նման ծակեց սիրտը և վերջ տվեց իր կյանքին»²:

Սարգոնի ութերորդ արշավանքն ավելի արդյունավետ չեղավ, քան իր նախորդներ Սալմանասար III-ի կամ Թիգլաթպալասար I-ի արշավանքները: Մի քանի գիտնականներ սովորություն ունեն Սարգոնի հաջողութունները չափազանցել, մինչև իսկ նրան վերագրել ամբողջ Ուրարտուի գրավումը: Իրականությունը, սակայն, շատ ավելի դժգույն է, և արշավանքի քաղաքական նշանակությունը՝ համարյա ոչինչ:

Մենք կարող ենք կրկնել ժամանակակից պատմաբաններից մեկի լուրջ կարծիքը Սարգոնի մասին՝ «Այնքան խնամքով պատմված ութերորդ արշավանքը միայն սովորական ասպատակություն էր, ցուցադրական ու կործանիչ, բայց տևական հետևանքներից զուրկ: Արշավանքի պատմությունը արժանի է ուշադրության իր գրական ոճի, Սարգոնի բնավորության լուսաբանման և այն զարմանալի հայտնագործության համար, թե ինչպիսի բարձր քաղաքակրթության էին հասել ուրարտական երկրները»³:

Հետևյալ տարիներին Սարգոնը զինվում է Եփրատից այն կողմ գտնվող փոքր պետությունների դեմ՝ Ուրարտուի հանդեպ նրանց ունեցած քաղաքական ակնբերև հակման պատճառով, հակառակ վերջինի 713 թվականի պարտությանը: Այդ պետությունների թագավորները հետզհետե

¹ Ուղեք, 150—151 և 411—413 տողեր:

² Смрћгаујоуи, 137—139 տողեր՝ 2. Վինկլերի հրատարակությամբ: Այս տեղը Թյուրո-Դանտենի կողմից վերանայված է, Ուքերոդ արշավանքի ուղեք, էջ 75, նույնպես Յակեբ, I, 77:

³ Olmstead, History of Assyria, էջ 242:

կորցրին իրենց թագերը, և երկրները դարձան ասորեստանյան նահանգներ. Թաբալի թագավոր և Սարգոնի փեսա Ամբարիդին՝ 712 թվականին, 711 թվականին՝ Մելիտենեի թագավոր Թարխունազին, 710 թվականին՝ Գուրգումի (Մարաշի) թագավոր Մուտալլուն. սրանք մինչև իրենց կյանքի վերջը մնացին գերության մեջ: Ուրարտուի դեմ իր տիրապետություններն ապահովելու համար Սարգոնը կառուցեց հինգ բերդ՝ ուրարտական սահմանի մոտ՝ Լուխսու, Բուրդիբ, Անմուրու, Կի(ակա) և Անդուարսաւիա: Այս բերդերի տեղը հայտնի չէ, բացի Կիակալից և, գուցե, Անմուրուից¹: Սարգոնը խնայեց միայն Կումմուխի (Կումմազենե) թագավոր Մուտալլունին և նույնիսկ սիրալիր՝ վերաբերմունք ցուցաբերեց՝ շնորհեց նրան Մելիդ (Մելիտենե) քաղաքը: Սակայն դա երկար չտևեց: 707 թվականին Մուտալլունի հերթն էլ եկավ: Սարգոնի թուրթանը հարձակվեց Կումմուխի վրա, կործանեց նրա 62 բնակավայրերը և տեղահանեց ժողովրդին ու թագավորական ընտանիքը: Մուտալլուն շարաշար պատժվեց տարեկան հարկը վճարած չլինելու համար: Նա միացել էր Ուրարտուի թագավորին, և դա էր հենց նրա դժբախտություն իսկական պատճառը: Մուտալլուն «անմիտ և նենգավոր մարդ էր, — ասում է տեքստը, — այլևս չվախենալով աստվածների անուններից՝ շարություններ էր դավում, մտադրվում էր վրեժ լուծել, հույս ունենալով Ուրարտուի թագավոր Արգիշտիի վրա՝ մի նեցուկ, որը չէր կարող նրան փրկել»:

Արգիշտին Ռուսայի հաջորդն է: Հետևաբար, Ուրարտուն Եփրատի ավազանում, գոնե իր դաշնակիցների նկատմամբ, դեռևս պահպանում էր իր հեղինակությունն ու ազդեցությունը: Արգիշտին ավանդական պայքարը շարունակեց Ասորեստանի դեմ Սարգոնի թագավորության վերջին տարիներին և նրա հաջորդ Սեննաքերիբի ժամանակ:

4. ԱՐԳԻՇՏԻ II ԵՎ ՍԵՆՆԱՔԵՐԻԲ

713 թվականի աղետը, հակառակ մի քանի գիտնականների կարծիքի, Ուրարտուի ուժը չէր ջախջախել: Արգիշտին ավելի ուժգնությամբ վերսկսում է պայքարը և նոր գլուխ է բացում ասուրա-ուրարտական հարաբերությունների պատմության մեջ:

Պաշտոնական գրություններն այս գլխի վերաբերյալ կատարյալ լուռություն են պահպանում: Բայց գործակալների գաղտնի զեկույցները

¹ Forrer-ը, Die Provinzeinteilung, էջ 75, կարծում է, որ Անմուրուն Կերան-Մադոնյի դիմաց գտնվող Նեմրուլի գյուղն է. Բուրդիբը կամ Պուրտիբը նա Զիմարայի մոտ գտնվող Պուրտեյր-լուի մեջ է տեսնում, որը, սակայն, Մելիտենեից շատ հեռու է, ուրեմն և չի կարելի այդ կարծիքն ընդունել: Անմուրուն, գուցե, բյուզանդական Ամարան է:

մի անգամ եւ անդնահատելի ծառայություն են մատուցում երկու հա-
կառակորդների դիրքը թաքցնող քողը բարձրացնելով: Պայքարում
Ուրարտուն նախաձեռնությունն իր ձեռքն է վերցնում: Ասորեստանը,
ընդհակառակն, ստիպված է պաշտպանողական դիրք գրավել: Ահա թե
ինչ են ասում այս առթիվ Ամիգ նահանգի կուսակալ Ուպախխիր-Բելի
նամակները:

Պֆայֆեր 6 = Հարպեր 424:

«Իմ տեր թագավորին, քո ծառա Ուպախխիր-Բել: Ողջո՛ւյն իմ տեր
թագավորին:

Երկրի համար ամեն ինչ լավ է: Բերդերի համար ամեն ինչ լավ է:
Թո՛ղ իմ տեր թագավորի սիրտն ուրա՛խ լինի:

Եւ երկու լրտես ուղարկեցի՝ Ուրարտուից նոր տեղեկություններ
ստանալու համար, նրանք լրտեսել և ներկայացրել են հետեւյալ զեկույ-
ցը. «Մեր դիմացի նահանգապետը ուրարտական խարդախումն է, իր փոխ-
նահանգապետի հետ: Նա պահպանում է sukallu-ի դիմացի շրջանը:
Մեկ քաղաքից մյուսը՝ մինչև Տուրուշպա, կայազորները կարգով շար-
ված են»:

Արգիշտին սուրհանդակ է ուղարկել նահանգապետին՝ հետեւյալ հրա-
մանով. «Այն գործի մասին, որ ես քեզ հրամայել էի, դու չես կատարի,
կերակրի քո ձին, մինչև որ քեզ նոր սուրհանդակ ուղարկեմ»: Գալով գե-
րաններին, նրանք պահվել են էզիատ քաղաքում: Եւ ուղարկեցի խուռ-
այցիներին քաղաքագլխի հետ միասին: Եւ նրանց փութացրի մարտի
դաշտով: Նրանց քաղաքապետների փոխանորդը և ինը զինվորներ
աղեկով վիրավորվել են, նրանցից երկուսը մահացել են: Նրանց զինվոր-
ներից երեքը վիրավորվել են: Սրանք են նրանց տված նոր տեղեկություն-
ները: Պալատի խուռայցիները եփրատից վերադարձել են ինձ մոտ: Նը-
րանք մեկնեցին իմ sukallu-ի (ներկայացուցիչ) հետ: Եւ արագացրի
նրանց մեկնումը: Նրանք քաղաքից հեռացան մեկ կամ երկու ընտանի-
քով:

Թո՛ղ իմ տեր թագավորը գրել տա ցեղապետների մասին: Նրանց հետ
կարելի է ուղարկել թագավորական զորքերը: Թո՛ղ նրանք ինձ հետ միա-
սին Շուրուբայի պաշտպանության պարտականությունը կատարեն,
մենք պետք է (երկիրը) վերցնենք հունձքից առաջ»:

Պֆայֆեր 5 = Հարպեր 548:

«Իմ տեր թագավորին, քո ծառա Ուպախխիր-Բել: Ողջո՛ւյն իմ տեր
թագավորին: Ողջո՛ւյն թագածառնգին: Ամեն ինչ լավ է բերդերի հա-
մար: Թո՛ղ իմ տեր թագավորի սիրտը ուրա՛խ լինի:

Իմ սուրհանդակը զնաց Ուրարտուի մասին նոր տեղեկություններ քերելու: Նահանգապետը..... իմ հրամանով, ես նրան ուղարկեցի, նա եկել է: Թագավորի հրահանգների համաձայն, նա նրան (Արգիշտին) կասի. «Էլ ի՞նչ բարեկամներ եմք մեմք, երբ դուք գրավում եք մեր բերդերը: Իսկ ես ի՞նչ պետք է անեմ: Եթե որևէ վնաս եմ պատճառել ձեր սահմաններին և ձեր բերդերին՝ սուրը ձեռնումս է»:

Նրա ուժերը հավաքվել են իր հրամանի տակ. նա խարդալի պաշտպանություն է կատարում: Այդ է նրանից ստացված նոր տեղեկությունը»:

Պետք է նշել, որ առաջին նամակում Ուրարտուի թագավորը հիշատակված է իր անունով: Դա միակ դեպքն է: Այդ նամակների հեղինակը՝ Ուպախիսիրը (կամ Նաշխուրը, ինչպես ասում է Ֆորբերը), կուսակալն էր Ամիդ (Դիարբեքիր) նահանգի, որն այլ կերպ կոչվում էր Նաիրի նահանգ: Այդ նահանգը սահմանակից էր Ուրարտուի այն նահանգին, որի կենտրոնատեղին խարդան էր: Մենք այն նույնացնում ենք հայկական Հարտբերդի (խարբերդ), այսօրվա Հարբերդի կամ խարպուտի հետ¹: Նաիրին, ուրեմն, տարածվում էր մինչև Ալզի ուրարտական նահանգը (հետագայի Անզլիտենեն): Այն ցեղապետները, որոնցից Ուպախիսիրն օգնություն էր հայցում, Ուլլուբայի և Շուպրիայի (հետագայի Արզանենեն) իշխաններն էին: Նրանք ազատվել էին երկու մեծ հարևանների ազդեցությունից և քուֆերային պետությունների դեր էին կատարում երկու մրցակիցների միջև: Քանի որ նրանք Ամիդ նահանգի հարևաններն էին, պետք է ենթադրել, որ այդ նահանգը Մեծ Մոփքի որոշ մասն էր կազմում:

Նվաստ խոսքերը, որ Սարգոնի հրամանով ասորեստանցի պատվիրակը պետք է արտասաներ Արգիշտիի դիմաց, անսպասելի են երևում և չեն համապատասխանում նույն թագավորի տարեգրության և հիշատակարանների վերամբարձ ոճին:

Նա, որ պարծենում էր, թե Ուրարտուի հարյուրավոր բերդեր է քարուքանդ արել, այժմ հնարավոր է համարում խոսել բարեկամության մասին և հաստատել, որ ինքը ոչ մի վնաս չի պատճառել Ուրարտուի բերդերին:

Այնուհանդերձ, Ռուսայի հաջորդը բոլորովին տրամադրված չէր զենքերը ցած դնելու, «նա կերակրում էր իր ձիուն», որպեսզի հաշիվները մաքրի մոռացվոտ, եթե ոչ սնապարծ, մի ագրեսորի հետ, որը չափազանցել էր իր կատարած ավերումներն Ուրարտուում: Արգիշտին ճնշում էր Ասորեստանին նույնպես արևելյան Տիգրիսի ավազանում: Սեննաքերին իր հորը զեկուցում է, որ նամակ է ստացել, որտեղ «Արիան կըրկ-

¹ Մալաֆարիինի հյուսիսում մի դյուղ կա, որ Հալդա է կոչվում՝ Զախարիա Հոստորի Բեթ-Հալտեն, էջ 172:

նում է Ուրարտուի թագավորի հրամանն իր կուսակալներին՝ «Ձեր ունեցած զորքերով բռնեցեք Ասորեստանի թագավորի նահանգապետներին Կումայայում և քարշ տվեք նրանց ինձ մոտ»։ Սեննաքերիբն ավելացնում է, որ նրանք դեռևս չեն գործադրել հրամանը, բայց Արիահն շատ մտահոգված է և աղերսում է, որ անհապաղ զորքեր ուղարկվեն։

Երկու այլ սուրհանդակներ մասնակից են այս իրադարձությանը։ Ըստ մեկի՝ Ուկկաի բնակիչները մի սուրհանդակ են ուղարկել Ուրարտու և գրավել են Կումայա և էլիսի քաղաքները. ըստ մյուսի՝ Ուկկաին հարձակվել է Արգադայայի վրա, և նրա բնակիչները Սեննաքերիբից պահանջում են ետ մղել ուկկացիներին¹։

Տվյալ երեք երկրները՝ Կումայան, Ուկկաին (կամ Ուկկան) և Արգապիան փոքր իշխանություններ էին ուրարտա-ասորական սահմանների վրա, Արևելյան Տիգրիսի ջրերում կամ ավելի հարավ, նույն դերում, ինչ որ Ուլլուբան ու Շուպրիան՝ Արևելյան Տիգրիսի ավազանում։ Ուկկաին նույնիսկ ներկայացնում էր իրեն որպես թագավորություն, և նրա թագավորը կոչվում էր Մանիաի։ Արիահն, որը Սեննաքերիբից օգնություն էր խնդրում, Արիգաեի հետ կառավարում էր Կումայայի երկիրը որպես անկախ կառավարիչ և ոչ թե՛ն Ասորեստանի պաշտոնյա։ Արիահն ներկայացնում է իրեն որպես Ասորեստանի կառավարիչ, անշուշտ, իր առաքելությունը ավելի հաջողությամբ պսակելու համար։ Ուկկացիները հարձակվել էին Կումայայի վրա, անտարակույս, քաջալերվելով Արգիշտիի կողմից, որին սուրհանդակ էին ուղարկել։ Նրանք իրենց պատրաստակամությունն էին հայտնել՝ կատարել Արգիշտիի հրամանը, այն է՝ «բռնել Կումայայի կառավարիչներին, այսինքն՝ Արիահեն և Արիգաեին»։ Հիշենք, որ ուկկացիները վերոհիշյալ նամակում Ռուսայի պարտության մասին հայտնելով՝ ավելացնում էին, թե «թագավորին վերադարձրինք իր ճամբարը»։ Նրանք, ուրեմն, չէին թաքցնում իրենց համակրանքն Ուրարտուի նկատմամբ և, ակներևաբար, կիմամերների ասպատակության ժամանակ Ռուսային օգնական զորքեր էին ուղարկել։ Այս դրվագն ապացուցում է, որ Արգիշտի թագավորը իրեն համարում էր դրություն տեր և որ նրա պետության սահմանները տարածվում էին մինչև Արևելյան խաբուրի ակունքները, ուր գտնվում էին Ուկկաին, Կումայան ու Արգապիան։ Վերջին երկիրը նույնպես դժգոհում էր Ուկկաի ասպատակությունից։

Հետևաբար, ճիշտ չէ պնդել, ինչպես անում են շատ գիտնականներ, թե Սարգոնը հպատակեցրել էր Ուրարտուի արևելյան մասը և այն ավերել։

Սարգոնը տեղի չտվեց Արգիշտիի գրգռումներին։ 705 թվականին

¹ Olmstead, էջ 263—4։

նա դուրս եկավ Թաբալի դեմ, որ կարծես թոթափել էր ասուրական լուծը¹, և անհայտ պայմաններում մահացավ:

Նրան հաջորդեց Սեննաքերիբը (705—681 թ.): Նա որոշեց պատժել Ուկկահն և արշավանքի դուրս եկավ նախ՝ Նիպուրի լեռնցիների դեմ, որոնք չէին հպատակվել Ասորեստանի իշխանությունը: Նիպուրը Զեզի-րեթ իբն Ումարի գլխավորությամբ գտնվող Զուդի լեռն է: Սեննաքերիբը՝ արքայական պատգարակի վրա նստած, իրեն տանել տվեց լեռան գագաթը, ուր «լեռների սառն աղբյուրներից ջուր խմեց» և վերադարձավ իր ճամբարը, որ թողել էր լեռան ստորոտում:

Նա գրավեց յոթ քաղաք, որոնցից Տումուրրին, Կիբշուն, Քանան ավերեց և հրկիզեց²:

Տումուրրին հայ պատմագիրների Տմորիքն է: Կիբշուն այժմյան Գեֆշե գյուղն է՝ Զախոյից փոքր հեռավորության վրա, Արևելյան խաբուրի արևելք:

Ապա Սեննաքերիբը «ես դարձավ և մեկնեց Դայե երկրի Ուկկի քաղաքի անհնազանդ թագավոր Մանիաիի դեմ»: Անանց ճանապարհով, սեպած և լեռների միջով, «որոնցով իր նախնիներից ոչ մեկը չէր թափանցել», թագավորն անցավ Անարա և Ուպպա լեռների ցտորոտը: Նա այնտեղ թողեց իր ճամբարը, իսկ ինքը, պատգարակի վրա բազմած, իր պահակախմբի ընկերակցությամբ առաջ խաղաց դեպի մեծ լեռների անցքը: Այդ տեսնելուն պես Մանիաին լքեց իր գահանիստ ապարանքը և անհետացավ: Սեննաքերիբը հարձակվեց Ուկկուի վրա, կողոպտեց պալատը, թալանեց Մանիաիի ամբողջ հարստությունը, ավերեց նրա 33 բնակավայրերը, գերեվարեց մարդկանց, քչեց-տարավ մանր ու խոշոր անասուններին և մնացածը բոցերի ճարակ դարձրեց³:

Ուկկին կամ Ուկկուն Մանիաիի մայրաքաղաքն է, նրա երկիրը կոչվում էր Դայե: Զուդի լեռան ստորոտից Ասորեստանի թագավորը մեկնում է դեպի արևելք, հասնելու համար վերոհիշյալ երկու լեռներին՝ հավանաբար խաբուրի ակունքների շրջանում: Կումայան, Արգապիան, Ուկկուն կամ Դայեն գտնվում էին մոտավորապես խազիլի և խաբուրի հովիտներում:

Այն լեռնաշղթայում, որը Զուդիից ուղիղ գծով տարածվում է դեպի Զաբ, Սարգոնի նոր մայրաքաղաքից մոտ հարյուր կիլոմետր հեռավորության վրա, ապրում էին ազատ ցեղեր՝ Տումուրրին, Կումայան, Ար-

¹ Բաբելոնյան ժամանակագրություն, Bezold, KB, II, էջ 279:

² Carl Bezold, Inschriften Sargon's, Prisme, col. III, 66—82, E. Schrader-ի KB, II-ում: Luckenbill, The Annals of Sennacherib, 1924. Forrer-ը, Provinzeinteilung, էջ 87, նույնացրել է Kibšu-ն Gifše-ի հետ:

³ Պրիզմա, IV, 1—19:

զապիան, Դայեն, որոնք կազմում էին փոքր իշխանություններ և սահմանազատում էին երկու մեծ պետությունները՝ Ուրարտուն և Ասորեստանը:

Ավելի հեռու, արևելքում, երկու մեծ պետություններին իրարից բաժանում էին Խուբուշկիան ու Մուսասիրը, իսկ արևմուտքում՝ Շուպրիան և Ուլլուբան: Չպետք է չափազանցել այն, ինչ որ Սեննաքերիբն ասում է Տումուրրիի և Ուկկուի դեմ վարած իր արշավանքների մասին: Այստեղ խոսքն ավելի շուտ սաստման, քան թե զավթման մասին է: Թիգլաթպալասարն արդեն զավթել էր Կիբշուն, որը Կիբշունան է, բայց հետագայում այդ քաղաքը Ասորեստանի համար այլևս կորել էր: Դամիակն է յոթ քաղաքներից, որի վերագրավումը Սեննաքերիբի կողմից ստույգ է թվում:

Տվյալ արշավանքը տեղի ունեցավ 699 կամ 697 թվականին: Նույն ժամանակաշրջանում Կուրբան նահանգի կուսակալը Սեննաքերիբին հաղորդում է, որ Ուրարտուի թագավոր Արգիշտիի սահմանապահ կուսակալը հարձակվել է Կուրբանի վրա և ինքը օգնություն է խնդրել մյուս երեք կուսակալներից՝ Խալսուի կուսակալ Նաբուլիուից, Աշուր-բել-իդդինայից և Աշուր-ռիսուայից¹: Վերջինը Թիլլեի կուսակալ՝ rab-šake-ն է: Հայտնի չէ, թե Աշուր-բել-իդդինայի իշխանությունը որ երկրի վրա էր տարածվում:

Կուրբանը Արգիշտիի կողմից հարձակման ենթարկվելու համար պետք է որ գտնվեր Ուրարտուի սահմանի վրա և սահմանամերձ լիներ Խալսուին, որից օգնություն էր խնդրում: Այս հանգամանքը մեզ թելադրում է Կուրբանն ու Խալսուն որոնել Խաբուրի ակունքների սահմանային գծի վրա, ուր գտնվում էր Ուկկուն, դեպի Կար-սիպարրին, ներկա Զիբարը: Հավանաբար, Կուրբանը գտնվում էր Ամադիայի հյուսիսում, իսկ Խալսուն՝ հարավում, կամ ավելի շուտ՝ նույն քաղաքի արևմուտքում: Խալսուի կողքին էր տեղավորված Աշուր-բելու-դանի նահանգը: Սա արդեն մտածել է տալիս Կիբշուի մասին, որը, Սեննաքերիբի կողմից գրավված լինելով, դարձել էր՝ նահանգի կենտրոն: Իրոք, այս նույն Աշուր-բել-իդդինան մի նամակում² ասում է, որ ինքը արդեն հպատակեցրել է Ուշխուն ու Կրուդան, երկու քաղաքներ, որոնք երկար ժամանակից ի վեր (հավանական է Սամանասար III-ի որդու ըմբոստացումից ի վեր) չէին ճանաչում Ասորեստանի թագավորի իշխանությունը:

Ուշխուն Զուդի լեռան ստորոտին գտնվող այսօրվա Շախն է, որը կարող էր Կիբշու նահանգին կցվել: Վերջինի հարևանն էր Տիգրիսի աջ ափին գտնվող Թիլլե նահանգը, որի առաջնորդն էր Աշուր-ռիսուան: Կիբշուն,

¹ Harper, 123, Ֆորբի նշման համաձայն, Prov., էջ 36. նաև Olmstead, էջ 381:

² Harper, 246, ըստ Ֆորբի, Prov., էջ 36:

խալսուն, Կուրբանը, հանդիսանում են լեռնային իշխանություններին ամենամոտիկ, միաժամանակ և Ուրարտուին սահմանամերձ ասորեստանյան նահանգներ:

Դա չի կարող մեզ հանկարծակիի բերել: Սեննաքերիբը ջրանցք է փորում Կիսրի քաղաքից մինչև Նինվե: Այդ առթիվ նա ասում է. «Ես արդեն նախապես ջրերի հոսանքն ուղղել էի Ուրարտուի սահմանի վրա գտնվող Թաս հսկա լեռան մոտից դեպի իմ երկիրը»: Արդ, Թաս լեռը Բավիանի հյուսիսումն էր: Թագավորը այսպիսով խոստովանում է, որ Ուրարտուի տեղիտորիան տարածվում էր մինչև Թաս¹:

Արևելքում Ասորեստանի ծայրագույն նահանգը Կար-սիպարրին էր, որը գտնվում էր Մուսասիրի անմիջական հարևան Զաբի հովտում: Սարգոնի ժամանակից Մուսասիրը դարձել էր Ասորեստանի նահանգ: Սարգոնը ուրարտական ազդեցության ոլորտից դուրս էր բերել նաև Մանա երկիրը: Սակայն թվում է, թե առափնյա շրջանը, Ուրմիա լճի ափին գտնվող Մեիշտա քաղաքի հետ միասին, որն Ուրարտուին էր պատկանում Իշպուլիսիի ժամանակից ի վեր, մնացել էր Ուրարտուի իշխանության տակ: Աշուր-ոփսուան թագավորին ուղղված մի նամակում հաղորդում է, որ «(Ուրմիա) լճի ափին գտնվող շրջանում Ուրարտուի քաղաքների մանեացիներն ընդվզել են, կատարել են կոզոպուտներ և փախել են: Մուսասիրի կուսակալ Աբալուկուներ և Կար-սիպարրիի կուսակալ Թուննաուն գնացել են Մանայի սահմանները՝ հսկողություն կատարելու համար: Ուրարտուի թագավորը Տուրուշպայումն է իր կուսակալների հետ միասին»²:

Այս իրադարձությունը 713 թվականից ավելի ուշ է եղել, քանի որ Մուսասիրում նշված է ասորեստանյան կուսակալի առկայությունը³: Մենք տեսանք, որ Մուսասիրն իր անկախությունը կորցրեց 713 թվականին, Սարգոնի ութերորդ արշավանքի ժամանակ: Ուրարտուի թագավորը, ուրեմը, Արգիշտին է: Նրա անվան նշումը Մանայում կատարված խառնակությունների առթիվ, խառնակություններ, որ, գուցե, հետևանք էին ասորեստանցի գործակալների գրգռման, ասուրական զորքերի գալը, ընդհնշմարել է տալիս, որ Ուրարտուի թագավորը պատրաստվում է Մանայի վրա հարձակվելու՝ իր գերիշխանության իրավունքներն այնտեղ վերահաստատելու համար: Սակայն այս հողի վրա տեղի ունեցած դարավոր մրցակցությունը, եթե անգամ վերսկսվել էլ, միևնույն է այլևս չէր երկարելու: Մի երրորդ ուժ՝ սկյուլթները, շուտով վերջ էր տալու վեճին:

¹ C. Bezold, Բավիաի արձանագրություն, էջ 117, I, 11—13:

² Harper, 381=Pfeiffer, 7.

³ Քյուրո-Ռանժենը, Ուզերա, էջ 16, ծան. 1, օգտագործելով Կոռնելիս վան Գելդերենի Քարգմանությունը, իզուր է կարծում, որ խոսքը Մուսասիրի առաջնական կուսակալի մասին է, և ուզում է այն ուղղել Մուսասիրի դիմացի կուսակալով:

Նշենք Սեննաքերիբի գործողությունները Կիլիկիայում, գործողություններ, որոնք մեզ համար հետաքրքիր են, քանի որ խոսքը վերաբերում է մի ոմն Կիրուայի՝ Իլլուբրիի կառավարչի, ապստամբության՝ Թարզու և Ինգիրա քաղաքների մասնակցությանը։ Իլլուբրին՝ դա համբուռն է, այսօրվա Նեմրուդը, Ռուբինյանների ժամանակաշրջանի Օշին հայկական ընտանիքի հռչակավոր ամրոցը։ Ապստամբությունը ճնշվեց, և Կիրուա թագավորը գլխատվեց¹։

Ավելի հետաքրքրություն է ներկայացնում այն իրողությունը, որ ասուրական բանակը 695 թվականին երևում է Թիլ-Գարիմմուում, ուր Գուրդին նոր պետություն էր կազմել։ Թիլ-Գարիմմուն խեթական ժամանակաշրջանի Թեգերամմա անվան ասուրական ձևն է, այսօրվա Գորունը։ Պըտղոմեոսի Գառլարենան պահպանում է նրա հիշատակը։ Գուրդին փոյուզիական Գորդիոս անունն է, այսպես էր կոչվում Միդասի հայրը։ Մեր Գուրդին, գուցե, Գորդիոսի թոռը՝ Միդասի որդին էր։ Որոշ տվյալների հիման վրա կարելի է ընդունել, որ Սարգոնի արշավանքը Թաբալի դեմ 705 թվականին՝ նպատակ ուներ կանգնեցնել Գուրդիի առաջնությանը, իսկ Գուրդին խիլակիուի միջով շարժվում էր դեպի Թիլ-Գարիմմու։ Սեննաքերիբի բանակը մեծ հաջողություն չունեցավ։ Գուրդին ճակատամարտից խուսափեց։ Ասորեստանցիները կողոպտեցին նրա երկիրը և ետ քաշվեցին։ Մի լուրջ կարծիքի համաձայն, Գուրդին այն առաջնորդն է, որ հայեր-փոյուզիացիների առաջնորդեց դեպի իրենց նոր հայրենիքը՝ Փոքր Հայք²։

Սեննաքերիբի ողբերգական մահը հայտնի է Աստվածաշնչի միջոցով։ Դա աղերսվում է հայկական մի ավանդության հետ, որը մեզ շահագրգռում է դրա վրա կանգ առնել։ Կտակարանի համաձայն, Ասորեստանի թագավորն սպանվեց իր երկու որդիների՝ Ագրամեիլեքի և Սարասարի կողմից, երբ տաճարում աղոթում էր։ Հայրասպանները փախան Ուրարտու, իսկ նրանց հղբայրը՝ Ասարխադոնը, ժառանգեց գահը³։

¹ E. Forrer, Provinzeinteilung, էջ 79, ըստ Բրիտանական թանգարանում պահպանվող՝ Սեննաքերիբի Գլանի, 103000, IV, 61, 90; Tallquist, Das Datum des Feldzuges Sancherib's gegen Hilaku, «Orientalische Litteraturzeitung», 1911, էջ 344։

² E. Forrer, նշ. աշխ. էջ 80—81, ըստ նույն Գլանի, V, 1—22. Olmstead-ը, History of Assyria, էջ 31, Թիլ-Գարիմմուի առաջնորդին կոչում է Խիդի, մինչդեռ Տորերը վերականգնել է իսկական անունը՝ Գուր-դի, որը, նրա կարծիքով, հայեր-փոյուզիացիների առաջնորդն է եղել։ Նաբի-Յունուսի արձանագրության մեջ՝ C. Bezold, KB, II, էջ 119, Սեննաքերիբը հիշատակում է խիլակիուում, ինչպես նաև «Թաբալի շրջան Թիլ-Գարիմմուում» կատարած արշավանքը և պնդում, թե Թիլ-Գարիմմուն դրավիլ ու մշակութի օջախ է դարձրել։

³ 4-րդ թագավորաց, ԱԹ, 37, և 'Αδραμέλειχ καὶ Σαρασάρ οἱ υἱοὶ αὐτοῦ ἐπάταξαν αὐτὸν ἐν μυχαίρα καὶ αὐτοὶ ἐσώθησαν εἰς γῆν 'Αραράθ.

2 Chron. I, 21 և նախ, I, է, 38,

Բազմավեպը (Պոլիհիստոր) առաջ է քաշում Սեննաքերիբի մի այլ որդի, որը կոչվում է Արդումուզան(ոս), մինչդեռ Աբդոենոսը Սեննաքերիբին հաջորդել է տալիս նրա ներգիր(ոս) որդուն:

Վերջինը տապալվեց Ադրամեկ(ոս)ի ձեռքով, որն սպանվեց Ակ'սերդիսի (Ասարխադոն) կողմից¹:

Սեպագիր արձանագրությունների տեղեկությունները լույս են սփռում այս աղոտ պատմության վրա:

Սեննաքերիբը հինգ կամ վեց որդի ուներ: Գահի ժառանգորդ անդրանիկ որդին՝ Աշուրնադինշումը, Բաբելոնի փոխարքա էր նշանակվել, որը վեց տարի կառավարեց և տապալվեց 694 թվականին:

Երկրորդ որդին կոչվում էր Արդի կամ Արադ-Նինիլի, երրորդը՝ Ասարխադոնն էր, չորրորդը՝ Աշուր-շում-ուշաբշին, հինգերորդը՝ Աշուր-իլու-մուբալլիսուն²: Ենթադրում են նաև վեցերորդի՝ Արադ-Մեխիբի գոյությունը, բայց դա վիճելի է:

Ասարխադոնը այլ մորից էր, քան նրա եղբայրները: Այդ կնոջ անունն էր Նակիա-Ջակուտու: Գուցե շնորհիվ իր մոր ազդեցության Ասարխադոնը Սեննաքերիբի կողմից հռչակվեց թագաժառանգ և ուղարկվեց Բաբելոն որպես փոխարքա:

Սակայն արքունիքում կար Ասարխադոնի նկատմամբ թշնամական տրամադրությամբ տոգորված մի կուսակցություն, որն աշխատում էր Արադ-Նինիլիի օգտին: Այդ կուսակցությունն ամեն ինչ արել էր Ասարխադոնի նշանակումն արգելելու համար, մինչև իսկ թագավորին ասել էին, որ այդ իշխանը թագավորի՝ իր հոր նկատմամբ չար նպատակներ ունի: Արադ-Նինիլիը, այդ մեքենայություններով հաջողության չհասնելով, դիմում է բռնության՝ իր փառասիրությունն իրականացնելու համար և մերցակցի բացակայությունից օգտվելով՝ սպանում հորն ու տիրանում գահին:

Ասարխադոնը գալիս է Բաբելոնի գաշտ, իր կողմնակիցների օգնությամբ մտնում է մայրաքաղաք և վտարում բռնատիրոջին, որը փախչում է Խանիգալքատ, այսինքն՝ Միտաննի: Ասարխադոնը հետապնդում է ու Կարկեմիշի մոտ պարտության մատնում նրան: Արադ-Նինիլիը փախչում է Ուրարտու: Ասարխադոնը շատ երկար է խոսում այդ գործի մասին,

¹ Համաձայն Եվսերիոսի նշումների, որոնք հայտնի են հայերեն թարգմանությամբ: Karst, Die Chronik des Eusebius. Այս բոլոր տեղեկությունները Բերոսից են գալիս:

² Անդրանիկ որդին որպես այդպիսին է նշված Սեննաքերիբի կողմից, Պոլիգմա, col. III, 63. C. Bezold, KB, II, էջ 99: Արադ-Նինիլի ժանոթ է C. H. W. Johns, Assyrian Deeds and Documents, № 20-ից: Աշուր-շում-ուշաբշին հիշատակված է Շեյլի հրապարակած սալիկի վրա՝ «Zeit. f. Assyriol.», II, 425 և շար., Աշուր-իլու-մուբալլիսուն՝ Շեյլի հրապարակած մի այլ սալիկի վրա՝ «Receuil de travaux relatifs à la Philologie et à l'Archéologie égyptiennes et assyriennes», 26, 27:

ամբաստանում է եղբայրներին, բայց խուսափում է սպանողների անունը տալ: «Իմ եղբայրները մի ամբարիշտ միտք հղացան,— ասում է նա,— նրանք մոռացան աստվածներին, դավադրություն սարքեցին և իմ մեջքի ետև ափսիսի գործ նյութեցին, որը աստվածների սրտովը չէր: Հակառակ աստվածների կամքին նրանք ուզեցին հորս համակրանքը իմ՝ նրա խոնարհ ծառայի նկատմամբ փոխել, բայց նրա սիրտն ինձ գուրգուրում էր, և նրա աչքերը հառած էին իմ իրավունքի վրա: Նրանք ապստամբեցին և թագավորությունը տիրանալու համար սպանեցին Սեննաքերիբին»¹:

Բայց ո՞վ էր ոճրագործը: Ամեն ինչ ցույց է տալիս, որ դա եղել է միայն Արադ-Նինլիլը: Աստվածաշնչի Ադրամեիլքը և Աբիդենոսի Ադրամեիլսը (փոխանակ Ադրամեիլ(ք)ոս) ներկայացնում են Արադ-Նինլիլին, որի անվան անաչին մասն է պահպանվել՝ Արադը ձևափոխվելով Ադրայի: Ադրամեիլք անունով վեցերորդ եղբոր գոյությունն ընդունելու համար բավարար հիմքեր չկան: Սարասար, Սար՝եսարը՝ Նեբու-սար՝եսերի կրճատ ձևն է, դա մի անձնավորության՝ Նաբուշարուսուրի անունն է, որը ոճրագործության տարին էլ պոնիմ էր և Մարկաշի (Մարաշի) կուսակալ²:

Ակնեռեաբար, այդ մարդը ոճրագործ Արադ-Նինլիլի եռանդուն կողմնակիցն էր, ահա թե ինչու սա աշխատում էր ազատվել՝ նրա մոտ ապաստան գտնելով, երբ իր հակառակորդը նրան հասավ Կարկեմիշում: Տեղի ունեցած ճակատամարտին հավանական է, որ մասնակցեց նաև Նաբուշարուսուրը: Պարտությունից հետո երկուսն էլ փախան Ուրարտու:

Այսպիսով, բիրտական ավանդությունը ոճրագործի կողմնակցին դարձնում է նրա եղբայր: Նույն կարգի շփոթ գոյություն ունի Աբիդենոսի անսածի մեջ, ըստ որի՝ Նեբգիլ(ոս)ը Բաբելոնի թագավոր Նեբգալ-ուշեգիբն էր³:

Էլամի թագավոր Խուլլուշուն բանտարկեց Սեննաքերիբի որդի, Բաբելոնի փոխարքա Աշուրնադինշումին և 694 թվականին նրա տեղը նշանակեց Նեբգալ-ուշեգիբին: Հաջորդ տարին ասորեստանցիներն իրենց հերթին բռնեցին Նեբգալ-ուշեգիբին, իսկ Ասարխադոնն ստանձնեց Բաբելոնի փոխարքայի պաշտոնը: Աբիդենոսը Նեբգալ-ուշեգիբին դարձրել է Սեննաքերիբի որդի, նրա մյուս երկու որդիների օրինակով Բաբելոնում նույն պաշտոնը ստանձնած լինելու պատճառով, ինչպես և Սեննաքերիբի ժառանգ՝ Ասորեստանն

¹ R. C. Tompson, The Prismes of Assaraddon and of Aššurbanipal, 1931. Scheil, Le Prisme d'Assaraddon, 1914. Olmstead, History of Assyria, էջ 338:

² Նույնացումը կատարել է Ռոստը, էջ 84, է. Շրադերի Die Keilinschrift und das alte Testament, 3. Aufl. von Winckler und Zimmern, 1913-ում: Այդ դեպքում պետք է, որ այն Նաբուշարուսուրը, որն ապրում էր Աշուրբանիպալի ժամանակ, ուրիշ անձնավորություն չլիներ:

³ Վինկլերի կոահումը՝ «Zeit. f. Assyriol.», II, էջ 392:

ու Բաբելոնն իրար ետ շփոթելու՝ հետևանքով: Վերջին այս շփոթմունքի պատճառով է նույնպես, որ Ասարխադգոնը, որը Բաբելոնում հաջորդել էր Ներգալ-ուշեզիբին, երևան է գալիս որպես նրա հաջորդ՝ Ասորեստանի գահի վրա և որպես նրան սպանող:

Միայն Արդուուսզանի անունն է մնում առանց հավանական բացատրության: Անվան առաջին մասը կարծես պահպանել է Արադ-Նինիլիի հիշատակը¹:

Մովսես Խորենացին, հայկական ավանդության վրա հիմնվելով, ենթադրում է, որ Հայաստանում ապաստանած ոճրագործ եղբայրները Արծրունի և Գնունի իշխանական տների հիմնադիրներն են: Սա, հավանաբար, խնդրո առարկա հարցին վերաբերող՝ Աստվածաշնչի համապատասխան հատվածի գիտական մեկնաբանության արդասիքն է²:

5. ԱՍԱՐԽԱԴԴՈՆ ԵՎ ՌՈՒՍԱ II

Ասարխադգոնի իշխանության գլուխ է անցնում (680—669)³: Պաշտոնական վավերագրերն Ուրարտուի մասին ոչինչ չեն ասում: Սակայն գաղտնի մի նամակում Ուրարտուի թագավոր Ուրասայի կապակցությամբ ասվում է, որ նա կիմմերների հետ դաշինք է կնքել Ասորեստանի դեմ: Ուրասան (Ռուսայի ասուրական ձևն է), ուրեմն, Արգիշտիի հաջորդն է: Ասարխադգոնի թագավորության վրա մի հայացք նետելով, գուցե մենք հասկանալինք Ուրարտուի տարօրինակ համաձայնությունը երեկվա թշնամի բարբարոսների հետ:

Իհարկե, մեզ հետաքրքրում են այն իրադարձությունները միայն, որոնք այսպես թե այնպես կապված են ասուրա-ուրարտական հարաբե-

¹ Niebuhr-ը, Geschichte Assurs und Babels, 1857 էջ 37—38, կարծում էր, որ Արդուսզանը միացնում է երկու անունները՝ Ադրամելեքը և Սարասարը: Վեննաքերիբի սպանության հարցը քննվել է շատ արևելագետների կողմից՝ Նիբուր, է. Շրագեր, Քիելե, Հոմմել, Վինկլեր և Մաքս Շորեկ, որը Աշուրբանիպալին նվիրված իր մենագրության մեջ տվել է հարցի համարյա լրիվ մատենագրությունը: Ավելացնենք, որ վերջերս Հ. Հերշենբերգը, Studien zur Geschichte Assarhaddon, 1932, վիճելի է դարձնում նույնիսկ Ասարխադգոնին: B. Meissner-ը, Neue Nachricht über die Ermordung Sanherib, «Sitzungsberichte d. Preuss. Akademie»-ում, 1932, 250—262, Հերշենբերգի կասկածները չի բաժանում:

² Հետաքրքրական է, որ բյուզանդացի հեղինակ Գեորգ վանականը Լևոն V կայսրին սերված է համարում *ἐκ τῶν Σεναχηρείμ παίδων*, էջ 769, որտեղից՝ Const. Theoph., էջ 6, γένος δὲ τὸ μὲν ἐξ Ἀσσυρίων τὸ δὲ καὶ αὐτῶν Ἀρμενίων. Տե՛ս այս կապակցությամբ իմ հոդվածը «Armeniaca»-ում, պրակ II, Sur l'origine de Léon V, որը, նախ, պետք է փոփոխվի շատ կետերում:

³ Սեննաքերիբը սպանվեց 681 թ. թեբեոի 20-ին (հունվար): Խռովությունները տևեցին մինչև ագար: Ասարխադգոնը գահ բարձրացավ ագարի (մարտ) 18-ին և ոչ՝ սիմանի:

րությունների հետ: Այս նյութի շուրջ եղած պաշտոնական հաղորդումները շատ հակիրճ են: Իր թագավորության չորրորդ տարում՝ 677 թվականին, Ասարխադդոնը Խուբուշնայի հողի վրա պայքարեց ընդդեմ կիմմերացի Թիուշպայի, Մանդա հրոսակներից¹:

Հաջորդ տարին Կունդուի և Սիսուի թագավորը ենթարկվեց հարձակման, գլխատվեց և գլուխն ուղարկվեց Ասորեստան: Նրա անունն էր Սանգուարի²:

Մոտավորապես միևնույն ժամանակաշրջանում Ասորեստանի թագավորը կործանեց Խիլակկու և Դու՛ուա երկրների 21 քաղաքները, բայց նրան չհաջողվեց իր լծին ենթարկել նրանց, թեպետև նա պնդում է այդ, քանի որ նրա հաջորդ Աշուրբանիպալը խոստովանում է, որ Խիլակկուի թագավոր Սանդուսարմեն իր հորը չէր հպատակվել³:

Թագավորության 8-րդ տարում՝ 673 թվականին, թեքտ ամսում, ասորեստանցիները նվաճեցին Շուպրիա երկիրը: Գրավված ավարը հասավ Ուրակ, որտեղ գտնվում էր թագավորը, կիսլիմու ամսում⁴:

Խուբուշնան Սիսի հյուսիսում Կոմանայի մոտ գտնվող Կաբիսսոսն է: Սիսուն կամ Սիգուն ներկայիս Սիսն է: Կունդուն Ստրաբոնի Կյուկինդան է, Պոտանդա կամ Կիլիկյան Դուու մարզը: Կյուդնոս գետը պահպանել է նրա անունը: Դու՛ուան չի կարելի անշատել Քսենոֆոնի Դանայից (Թյուանայի մի այլ ձև, նույնական Թուխանայի հետ)⁵: Խիլակկուն Կեսարիայի մարզըն է: Սիսից մինչև Թյուանա և Կոմանայից մինչև Կեսարիա, այդ ամբողջ տեղիտորիան ճանաչեց Ասորեստանի գերիշխանությունը, ինչպես նաև Շուպրիան՝ Տիգրիսի ավազանում: Գալով դեպի արևելք առաջխաղացմանը, Ասարխադդոնը մի հաղթանակ է հիշատակում Մանայի մարդկանց և նրանց դաշնակից Աշգուզայի թագավոր Իշպակայի վարձկան զորքերի

¹ Ասարխադդոնի Տաբգուրբունը, Պրիզմաներ A և C, B չեն հետևում ժամանակագրական կարգին: Իրագրածությունների թվականները տպված են Բաբելոնյան ժամանակագրության մեջ, Keilinschriftliche Bibliothek, II-ի վերջում: Ժամանակագրությունը չի հիշատակում Խուբուշնան, բայց ասում է, որ կիմմերները հարձակվեցին Ասորեստանի վրա և Ասորեստանում ջախջախվեցին:

² Բաբելոնյան ժամանակագրություն, IV, 6—8, Պրիզմաներ A և C, I, 36—54; B, 11—30-ում պակասում է: Սակայն Բաբելոնյան ժամանակագրությունը չի հիշատակում այդ արշավանքը, որի ճշգրիտ թվականը մնում է անորոշ:

³ Պրիզմաներ A և C, II, 20—21. B, III, 3—12:

⁴ Բաբելոնյան ժամանակագրություն, IV, 19—21: Պրիզմաները, գրված լինելով 673 թվականին, չեն հիշատակում Շուպրիայի գրավման մասին:

⁵ E. Forrer-ը, Die Provinzeinteilung, էջ 81, հակված է Դու՛ուան տարբերիլու Թյուանայից:

Դու՛ուա=Թուխա-նա, Դանա (Դուանայի փոխարեն)=Թյուանա՝ դրանք նույն անվան երկու ձևեր են, առանց -նա վերջածանցի կամ նրանով, ինչպես՝ Թուշխա և Թուշխա-նա:

դեմ¹։ Նա պնդում է նաև, որ հպատակեցրել է Պատուշարրա շրջանի մի քանի մեղական ցեղերի առաջնորդներին, ինչպես բերդաքաղաքների առաջնորդներ Սիտիրպարնային և Իպարնային, Պարտակկայի առաջնորդ Ուպպիսին, Պարտուկկայի առաջնորդ Մանասանային, Ուրակազաբարնայի առաջնորդ Ռաֆատիային²։ Սակայն գաղտնի աղբյուրներն այլ պատկեր են ցույց տալիս, որը Ասորեստանի համար շատ ավելի աննպաստ է։

Շամաշին ուղղված իր աղոթքների ժամանակ Ասորեստանի թագավորը մի շարք հարցեր է առաջադրում, որոնք ցույց են տալիս այն դժվարությանները, որ ինքը կանխատեսում է հարձակվող թշնամիների կապակցությամբ։ Նա խնդրում է հայտնել, թե այար ամսի 3-ից մինչև ար ամսի 11-ը, ուրեմն՝ 100 օրվա ընթացքում, արդյոք Կարկաշիի առաջնորդ Կաշտարիտին իր ռազմիկներով, կամ Գիմիրրիի ռազմիկներով, կամ Մադայի ռազմիկներով, կամ Մաննայի ռազմիկներով, կամ մի քանի այլ թշնամիներով հաջողություն կունենա՞ իր դիտավորությունների մեջ։

Արդյոք Կաշտարիտին կգրավի՞ Կիշասու քաղաքը որևէ միջոցով՝ հարձակմամբ, ուժով, կռվով, պաշարումով, սովահարությամբ, խորամանկությամբ և ուրիշ հնարքներով։

Կաշտարիտին մեղացիների առաջնորդ Մամիտարշուին ուղարկել էր հետևյալ պատգամը. «Միասին գնանք Ասորեստանի դեմ»։ Արդյոք նրան կհաջողվի՞ իր կողմը գրավել Մամիտարշուին՝ Ասորեստանի թագավորի դեմ գործելու համար։

Այարի 2-ից մինչև այարի 11-ը, յոթ օրվա ընթացքում, Կաշտարիտին Գիմիրրիի, Մադայի, Մաննայի ռազմիկներով գրավելու է արդյոք Ուշիշի քաղաքը։ Մի նոր թշնամի՝ Սապարդայի Դուսաննին, միանում է Կաշտարիտի, Գիմիրրիի, Մադայի և Մաննայի հետ։ Եթե Ասարխադդոնը սուրհանդակ ուղարկի Կաշտարիտին, նա կսպանվի՞, թե ոչ։ Այդ ընթացքում Սապարդայի Դուսաննին Կաշտարիտի և իր դաշնակիցների հետ գրավել էր Սանդու և Կիլման քաղաքները։ Դաշնակիցները գրավում են նաև Սուբա, Շարրուիկբի, Ամուլ քաղաքները։ Ասարխադդոնն ուղարկում է rab šake Շա-Նաբու-Շումմային Ամուլ քաղաքի դեմ. նրան կհաջողվի՞ թշնամիներից ազատել այն։ Մանացիները գրավել են Դուր-Բել քաղաքը. rab šake-ն կվերագրավի՞ այդ քաղաքը³։

Այս հարցերից հետևում է, որ Ասորեստանի դեմ կազմված կռիվներից տիրացել էր հետևյալ քաղաքներին. Կիշասու, Ուշիշի, Սանդու, Կիլման, Սուբա, Շարրուիկբի, Ամուլ և Դուր-Բել։

¹ Պրիզմաներ A և C, II, 27—31. B, III, 16—18.

² Պրիզմաներ A և C, IV, 8—22. B, IV, 3—9.

³ J. A. Knudtson, Assyrische Gebete an den Sonnengott, Band II, № 1—22, էջ 73—112.

Դա դեռ բոլորը չէ։ Թատերաբեմում շուտով հանդես լգալիս մի նոր թշնամի, որն ուժեղացնելու է Գիմիրրիի, Մադայի, Մաննայի և Սապարդայի կռալիցիան, դա Իշկուզա ժողովուրդն է, այսինքն՝ սկյուլթները¹։

Մի անսպասելի առաջարկ մտահոգում է Ասարխադդոնին. Իշկուզայի թագավոր Բարտատուան նրա աղջկան կնության է ուզում։ Ասորեստանի թագավորը հարցում է անում Շամաշ աստծուն. «Եթե Բարտատուան իմ աղջկան կնության առնի, գոնե՝ հավատարիմ կամա՞ ինձ և կալաշտպանի՞ իմ շահերն ու իրավունքները։ Եթե Բիտկարիի և (Սապարդայի) առաջնորդները հարձակվեն Մադայի մի շրջանի վրա, Իշկուզայի թագավորը կամ նրա հորդին կամ նրա զորապետը կգնա՞ն ասպատակողների դեմ»։ Թվում է թե Ասարխադդոնը ստորացուցիչ առաջարկ էր ստացել բարբարոսից²։ Իշկուզայի ռազմիկները, որոնք տեղավորվել էին Մաննայի շրջանում, նետվեցին դեպի Մաննայի, այսինքն՝ ասուրական Մաննայի, սահմանները։ «Սիմանու ամսի 22-ից մինչև դուգի ամսի 21-ը, ուրեմն՝ 30 օրվա ընթացքում, նրանք կանցնե՞ն արդյոք Խուբուշկիայի անցքը, կգրավե՞ն Խարանա և Անիսուս քաղաքները և կավերե՞ն Ասորեստանի տերիտորիան»³։

Դա Իշկուզայի մի այլ հատվածն է, Բարտատուայի հատվածից տարբեր։ Նրա՝ առաջնորդն էր Իշպական, որին, ինչպես տեսանք վերևում, Ասարխադդոնը հավակնում է հաղթած լինել։

Ասարխադդոնն իր զորքերին հանձնարարել էր գնալ գրավել Սիրիշ քաղաքը։ Նա հարցում է անում Շամաշին՝ իմանալու համար, թե սիմանուի 10-ից մինչև սիմանուի 29-ը, ուրեմն՝ 20 օրվա ընթացքում, Մաննայի, Ռի(մայի) և Սիրիշի մարդիկ արդյոք դիմադրելո՞ւ են իր զորքերին և ձախողելո՞ւ են նրանց առաջադրանքը⁴։

Դժբախտաբար, այստեղ հիշատակված քաղաքների տեղերը ծանոթ չեն։ Ուշիշին Ուրարտուի սահմանային կայան Ուեսին կամ Ուայախսը չէ, այլ Ուսի-իշն է, այն քաղաքը, որը Սարգոնը հիշատակում է Սապարդայի հետ միասին՝ Իրանական սարահարթի բնակավայրերի շարքում⁵։ Կիշասսուն կարելի է նույնացնել Կիսեշիմի հետ, որը Ֆորբերը տեղավորում է Խորսաբադի շրջանում, Կիզիլ-ուզունի ակունքների վրա։

Մադա (մեդացիներ), Գիմիրրի (կիմմերներ), Սապարդա կոչվող բազմաթիվ ցեղեր իրենց տրամադրությունյան տակ ունեին Մանայի և էլամի միջև ընկած ընդարձակ տարածությունները, ներկա Արդեբանի, Համադանի և Քիրմանշահի նահանգները։ Այստեղ մենք ամբողջապես Մեդիա-

¹ Նույնը, № 24—25։

² Նույնը, № 29—30։

³ Նույնը, № 35։

⁴ Նույնը, № 43։

⁵ Thureau-Dangin, Une relation de la 8^e campagne, I, 48.

յումն ենք: Կաշտարիտին (Խշաթրիտան), Մամիտարշուն, Դուսաննին ցեղերի կամ bel ali կոչվող մարզերի առաջնորդներն են; որ իրաներեն թարգմանվում է dahyu-ka, որի հետագա ձևը եղել է dehkan («մարզի առաջնորդ»): Վաղուց ի վեր մեղական առաջնորդները սպառնում էին Ասորեստանին: Նրանք ավելի վտանգավոր դարձան՝ դաշնակցելով իրենց համատոհմ կիմմերա-սկյութական հրոսակների հետ և եզրափակիչ հարվածը կհասցնեն, երբ հարմար առիթը ներկայանա, ասուրական պետությանն ընդմիջտ վերջ դնելու համար:

Մանա երկիրը դարավոր ոխ ուներ Ասորեստանի դեմ: Ախշերի թագավորը, վերոհիշյալ բարբարոսների օժանդակությամբ, հարձակման է անցնում և Ասորեստանից գրավում բազմաթիվ քաղաքներ, ներառյալ Սիրիշը: Ասարխադդոնը իր զորապետին հանձնարարում է գնալ վերագրավել այդ քաղաքը, բայց երկյուղ է կրում, որ Մանան ու Ռիման դիմադրեն իր զորքերին: Ռիման Ուրմիան է, իսկ Սիրիշը այն Սուրիշիլի քաղաքն է, որի մասին Մենուան № 19 արձանագրության մեջ ասում է, թե ինքը գրավել է այդ քաղաքը:

Ախշերին (Ախշիրին) Գիմիրրիի հետ միասին հիշատակված է Շամաշին ուղղված աղոթքում¹: Տեքստն աղճատված է, բայց ստույգ է, որ խոսքը Ասորեստանի դեմ դաշնակցության մասին է:

Մի ուրիշ վավերագիր Գիմիրրիին ներկայացնում է Մանայի դեմ ուղղված գործողության մեջ: Մասնավորապես, Ասարխադդոնին ուղղված՝ մի ոմն Բել-ուշեգիբի նամակում ասվում է. «Երբ թագավորն իր զորքերին հրաման տվեց՝ «Մտեք Մանայի հողերը», բոլոր զորքերն այնտեղ չմտան: Հեծելազորի մի զորաբաժին և մարտականքերը պետք է հարձակվեին կիմմերների վրա, որոնք ասում էին՝ «Մանայի երկիրը ձեզ է պատկանում և մենք ձեռնպահ մնացինք այնտեղ մտնելուց»: «Անշուշտ, դա սուտ է: Դրանք թափառաշրջիկների և երգում ու պայմանագիր չձանաչող մարդկանց վիժվածքներ են: Նրանք մարտականքեր և կառքեր շարեցին անցքի երկու կողմերը: Հեծելազորքով և մարտականքերով ասպատակություն կատարեցին՝ Մանայի հունձքը հափշտակելու համար»²:

Այս նամակը, անշուշտ, վերաբերում է Ասարխադդոնի թագավորության սկզբին, երբ կիմմերներն աշխատում էին տեղավորվել Մանա երկրում: Հետապնդված իրենց թշնամիների՝ Իշկուզա-սկյութների՝ կողմից, գուցե, նույն Ախշերիի հրավերով, կիմմերները հեռացան երկրից: Մի մասը գնաց միանալու Կաշտարիտին, մյուս մասն ուղղվեց դեպի արևմուտք՝ Ուրարտու և ավելի հեռու:

¹ Knudtzon, *ևշ. աշխ.*, № 24:

² Harper, 1237=Pfeiffer, 329.

նվ իսկապես, կիմմերները Շուպրիայի սահմանում հանդես են գալիս Ռուսա թագավորի հետ դաշնակցած: Ասարխադդոնը Աշշուր աստծուց խնդրում է. «Նիսան ամսի...-ից մինչև դուգու ամսի 1-ը Ուրարտուի թագավոր Ուրասան... կոչված է.... իր նպատակին հասնելու՝ է: Իր կամքով թե իր պաշտոնյայի խորհրդով, անձամբ իր զորքերի թե Գիմիրրիի կամ իր դաշնակիցներից որևէ մեկի հետ, իրենց ապրած տեղից մեկնելու՝ են պատերազմ սկսելու, ճակատամարտ տալու, սպանելու, կողոպտելու, գողանալու, Շուպրիայի երկիրը մտնելու և հարձակվելու, լինի՝ Բուժու և Կուլ-լիմերի քաղաքների վրա, լինի՝ Շուպրիա երկրի բերդերի վրա և սպանելու՝ ինչ որ կարելի է սպանել, կողոպտելու՝ ինչ որ կարելի է կողոպտել, գողանալու՝ ինչ որ կարելի է գողանալ, խլելու և տանելու՝ ինչ որ կա Շուպրիա երկրի բերդերում, լինի փոքր թե մեծ բան: Քո մեծ աստվածությունն այս ամենը գիտե: Արդյոք դա կարգադրված է, վճռված է քո հրամանով, քո մեծ աստվածության բերանով, օ՝ մեծ տիրակալ Շամաշ: Արդյոք այդ բոլորը տեսնվելու՞, լսվելու՞ է»¹:

Սրանից հետևում է, որ Ռուսան կիմմերների օգնությամբ Ասորեստանի գերիշխանությունից խլում է Շուպրիա երկիրը: Ռուսայի գիմիրրիները Թեուշպայի խմբից էին, որն իր հրոսակներին Շուպրիայից առաջնորդել էր դեպի Նիբրատից այն կողմի երկրները: 677 թվականին նա խուբուշնայում (Նաբիսսոս) է, 675 թվականին՝ Փոյուզիայում, ուր ավերեց Միդասի պետությունը: 677 թվականին կիմմերների դեմ տարած հաղթանակից հետո Ասարխադդոնը 676 թվականին խստություն է ցուցաբերում այն փոքր պետությունների նկատմամբ, որոնք կիմմերների ներկայությունից օգտվել էին Ասորեստանի լուծը թոթափելու համար:

Իր տարեգրության մեջ նա հիշատակում է այն վրիժառությունը, որ նա գործադրել է Դու՛ուի, Սիսուի և Խիլակուի դեմ, բայց լուռություն է պահում Թաբալի և Միլիդի վերաբերյալ: Նրանց մասին խոսում է Շամաշին ուղղված հարցումներում: Թեգարամայի թագավոր Մուգալլուն խլել էր Միլիդ (Մե-լիտեն) քաղաքը, իսկ Իշկալլուն վերականգնել էր Թաբալի թագավորությունը: Ապա նրանք դաշնակցել էին՝ Իշտիարու քաղաքին տիրանալու համար: Ասարխադդոնը իր զորապետ Շանաբուշուին ուղարկում է քաղաքին օգնելու և Շամաշին հարցնում է, թե հաղթանակ տանելու՞ է, թե ոչ²:

Դա նրան չի հաջողվում: Սակայն նա կարողանում է Շուպրիայի իրեն պատճառած անարգանքը հատուցել: Այդ ընթացքում Շուպրիան կարողացել էր Ռուսայի խնամակալությունից ազատվել:

¹ Knudtzon, նշ. աշխ., № 48:

² Նույնը, № 54—56:

Կարելի էր, հետևաբար, նրա վրա հարձակվել անոնց վախենալու Ուրարտուի հետ բարդություններ ունենալուց: 673 թվականի վերջերին Ասարխադգոնը մտնում է Շուպրիա այն պատրվակով, թե Շուպրիայի թագավորը մերժել էր վերադարձնել ասորեստանցի այն պաշտոնյաներին, որոնք իրենց գործը լքել և Շուպրիա էին ապաստանել: Այդ երկրի թագավորը նույնիսկ համարձակվել էր արշավել Ասորեստանի սահմանային քաղաքների վրա, կրկնելով, «թե ինքը չի վախենում Ասորեստանի թագավոր Ասարխադգոնից»:

Ասուրական բանակը պաշարում է այդ երկրի գլխավոր քաղաք Ումպումը, «որը տեղավորված էր, ամպի նման, բարձր լեռան վրա»: Շուպրիայի թագավորը սոսկումից սարսուռաց. նա հասկացավ իր կատարած անխոհեմությունը, զղջաց և Ասարխադգոնին գրեց. «Շուպրիան, այն երկիրը, որ մեղանչեց քո դեմ, պետք է քեզ ծայրից ծայր հնազանդի, նշանակիր քո կառավարիչներին, և ես նրանց կհնազանդեմ, հարկ նշանակիր երկրին՝ տարեկան տուրք և այլ միջոցներ: Ես մի ավազակ եմ և պատրաստ եմ ամեն մի մեղքիս համար վճարելու 50 անգամ ավելի. մեկ կորած ասորեստանցի փախստականի համար կվճարեմ հարյուրապատիկը: Շնորհիդ ինձ կյանքս, ես կփառաբանեմ Աշշուրի անունը, քո հզորությունը»¹:

Ասորեստանի թագավորը մտնում է անողոր: Քաղաքը դառնում է հրո ճարակ: Շուպրիայի թագավորը վերջին փորձն է անում անողորմ թագավորի գութը շարժելու: Նա պատրաստել է տալիս իր խրովիլակը, նրան հազցնում է աղերսարկուի շորեր, որոնց փաթաթում է երկաթյա շղթա և իր երկու որդիներին՝ Շերիսի ու Կենգի-Թեշուպի հետ, ոսկյա և արծաթյա հարուստ նվերներով, ինչպես նաև տեղական քարակերտվածքներով, ուղարկում է Ասարխադգոնին:

Ասարխադգոնը նույնիսկ այսպիսի ստորացման գնով հրաժարվում է ներել նրան: Քաղաքը գրավվում է, թագավորական պալատը կողոպտվում և ամբողջ արքունիքը գերի է տարվում: Փախստականները սարսափելի պատիժ են կրում, խեղում են նրանց քիթը, աչքերը և ականջները:

Շուպրիան կորցրեց իր անկախությունը: 672 թվականին այդ երկիրը վերածվեց ասուրական երկու նահանգի՝ Ուպպուլմե և Կուլլիմբիի²:

¹ Olmstead, նշ. աշխ., էջ 364 և շար., Winckler, Forschungen II, 27:

² J. Marquart-ը, Eranšahr, էջ 159, այս երկու քաղաքներում ճանաչում է բյուզանդական շրջանի 'Αποσυρων և Χλωμαριον բերդերը: Բալավաթի՝ բրոնզի վրա եղած մի արձանագրություն ասում է՝ alU-bu ša'An-ḫi-ti mašŠub-ri-a-a ak-šu-ud—«Ուբուն, Անխիտի շուպրիացու քաղաքը, գրավեցի»: Հնարավոր է, որ Ուբուլ-մեի կամ Ուպուլ-մեի մասին է խոսքը: Յում գյուղը պահպանել է Շուպրիայի հին մայրաքաղաքի անունը, այն տեղավորված է Իլիշայի մոտ, նույն անունը կրող կազալի կենտրոնում: Թվում է, թե դա նույն գյուղն է, որը կոչվում է Օպում կամ Օպ'ում, հայկական մի գյուղ, Իլիշայից հետո ամենա-

Պետք է նշել, որ փախստականների մեջ կային նաև ուրարտացիներ, որոնք ապաստանել էին Շուպրիա: Ասարխադդոնը նրանց ուղարկում է Ուրարտուի թագավորին, որպեսզի նա իր հպատակներին պատժի՝ ինչպես որ կամենա: Ասորեստանի թագավորի այս քայլը ցույց է տալիս, որ այդ ժամանակ նա լավ հարաբերություն մեջ էր իր մեծ հարևանի հետ, մինչդեռ Շամաշին ուղղած իր աղոթքում Ուրարտուի թագավոր Ռուսան ներկայանում է որպես թշնամի: Այդ երկու տարբեր պահերը չպետք է շփոթել, ինչպես հաճախ անում են. մեկը վերաբերում է 673—672 թվականներին, մյուսը՝ 679 կամ 678 թվականին: Վերջին թվականը մեզ հայտնի է դառնում հետևյալ փաստերով. կիմմերների խմբավորումը, Թիուշպա թագավորի հրամանատարություն տակ, 675 թվականին՝ Միդասի ինքնասպանություն տարին, գտնվում էր Փոյուզիայում, իսկ 677 թվականին նա դեռևս Խուրուշնայումն էր և եկել էր այստեղ Մանայից: Մանայից նա հեռացել էր Ասարխադդոնի օրով, ուրեմն՝ 680 թվականին, և սա թույլ է տալիս նրա Ուրարտուում լինելը և Ռուսայի հետ գործակցությունը որոշելու 679—678 թվականներին: Շամաշին ուղղված այն խնդրանքում, որ հաջորդում է Ռուսայի վերաբերյալ հարցմանը, խոսքը Միտայի մասին է, այսինքն՝ Միդասի¹: Դա, ուրեմն, Փոյուզիայի թագավորն է, որը կիմմերներից հաղթվելով, անձնասպան եղավ 675 թվականին: Այսպիսով հաստատվում է Ռուսայի վերաբերյալ հարցման այն թվականը, որ մենք որոշեցինք²:

Ինչու՞մ էր կայանում Միտայի թշնամությունը, որն անհանգստացնում էր Ասարխադդոնին: Այդ հնարավոր չէ ասել, որովհետև դրան վերաբերող՝ Շամաշին ուղղված խնդրանքի տեքստը շատ է վնասված:

Հնարավոր է, որ Փոյուզիայի և Ուրարտուի միջև գոյություն է ունե-

մեծը Կազյում: Б. Маевский, Военно-статистическое описание Ванского и Бит-
 лиского вилаетов. Приложение, էջ 150: Օպումը, գուցե, հայկական ձևն է, իսկ Ֆումը՝
 թուրքական:

¹ Knudtzon, նշ. աշխ., № 51:

² Միտա անունը շփոթեցրել է Կնուդցոնին (նշ. աշխ., էջ 151) և նրան մտածել է տվել Սարգոնի ժամանակակից Միտայի մասին, մինչդեռ հարցումը կատարվել է Ասարխադդոնի թագավորության ժամանակ: Սակայն նա մոռացել է, որ Ասարխադդոնի օրով ևս կար մի Միտա, որն անձնասպան եղավ 675 թվականին, համաձայն Հուլիոս Ափրիկանոսի և Նվսերիոսի, որոնք Միդասի մահը դնում են Արբահամի էրայի 1341 թ., այսինքն՝ (2016—1341=) 675 թ.: (Gelzer, Sextus Julius Africanus, I, էջ 179): Նվսերիոսի հայկական թարգմանության մեջ նշված՝ Արբահամի 1321 (2016—1321=) 695 թ. գրչական սխալ է. ընդօրինակող գրիչն ի տառը (=20) շփոթել է ի(=40) տառի հետ: Գալով այդ Միտայի և Սարգոնի ժամանակակից Միտայի աղբյուրին, դա այլ հարց է: Նրանց նույնացման համար ոչ մի խոշոր դոկտ չկա, թեպետև բացառված չէ երկրորդ Միտայի գոյությունն ընդունելու հնարավորությունը որպես Սարգոնի ժամանակակից Միդաս I-ի թոռան, ինչպես նրա ժամանակակից ուրարտացի Ռուսան թոռն էր Ռուսա I-ի, Միդաս I-ի ժամանակակցի ու դաշնակցի:

ցել համաձայնություն Ասորեստանի դեմ, ինչպես Սարգոնի թագավորության ժամանակ, և նրանք ունեին պատասխանատվության իրենց բաժինը Թաբալի, Խիլակկուի և այլ երկրների ջլատման գործում՝ ի վնաս Ասորեստանի:

Ասարխադոնը մահացավ՝ չհասցնելով ձնշել այդ ըմբոստացած երկրներին և առանց կարողանալու վերջ տալ Մանայում ստեղծված տագնապալի դրությունը: Ուրարտուի թագավոր Ռուսան նրանից հետո ապրեց և վերահաստատեց դիվանագիտական կապերը նրա հաջորդի հետ: Ասարխադոնը մեռավ իր թագավորության 12-րդ տարում, մարշևանի 10-ին = 669 թվականի նոյեմբերին:

6. ԱՇՈՒՐԲԱՆԻՊԱԼ ԵՎ ՍԱՐԴՈՒՐԻ III

Աշուրբանիպալը (669—626) իր թագավորության առաջին տասը տարիների ընթացքում կլանված լինելով Եգիպտոսի և էլամի դեմ պատերազմներով, կարողացավ վերադառնալ և զբաղվել մեզ հետաքրքրող հարցերով միայն մոտավորապես 660 թվականին: Բացի դրանից, իրադարձություններն ընթանում էին հօգուտ Ասորեստանի, նույնիսկ առանց նրա միջամետության:

Լուդդի հեռավոր երկրի թագավոր Գուզգուի մի դեսպանություն գալիս է Աշուրբանիպալի պալատը՝ նրա բարեկամությունը հայցելու: Սա Լիդիայի թագավոր Գիգեսն էր, որն այդ գործողությանը դիմեց կիմմերական վտանգի սպառնալիքի ներքո: Առանց իրական օգնության, Ասորեստանի անունը միայն բավական էր, որպեսզի Գիգեսը քաջություն մը գոտեպնդվեր և կիմմերներին պարտության մատներ:

Միլիդի Մուգալլուն, Խիլակկուի Սանդաշարմեն ու հավանական է նաև Թաբալի Իշկալուն, տեսնելով, որ կիմմերների պարտության հետևանքով իրենց հենարանը բեկվեց, շտապեցին խաղաղություն կնքել Ասորեստանի հետ և ճանաչել նրա գերիշխանությունը¹:

Աշուրբանիպալը որոշեց հաշվհարդար տեսնել Մանայի թագավոր Ախշերիի հետ: Վերջինս, սկյութական հորդանների օժանդակությամբ, խլել էր Ասորեստանից բազմաթիվ քաղաքներ: Աշուրբանիպալը մտավ Մանա երկիրը և գրավեց Իգիրտու մայրաքաղաքը: Հաղթված Ախշերին ապաստանեց Իշտատտի քաղաքում և շուտով կործանվեց՝ զոհ դառնալով ժո-

¹ Աշուրբանիպալի Տաբգուրություն, II, 68 և 59, հրատ. Streck, Ašurbanipal und die letzten assyrischen Könige, 1916: Մուգալլուն այստեղ կոչված է Թաբալի թագավոր, անշուշտ, ըստ այս աշխարհագրական տերմինի լայն իմաստի: Թաբալի (Կաթանիա) իշխանը այդ շրջանում Իշկալուն էր: Հավանական չէ, որ Մուգալլուն Իշկալուի իշխանություն իր երկրին միացրած լինի:

ղովրդական ապստամբության: Հաջորդեց նրա ուղի Ուալլին, որը հպատակվեց հաղթողին: Իր որդի էրիսինին տվեց նրան որպես պատանդ, իսկ աղջկան՝ թագավորական հարեմին: Մանան կորցրեց Ասորեստանից գրաված քաղաքները¹:

Շուպրիայում տեղի ունեցած մի միջադեպ քիչ մնաց խանգարեցր Ասորեստանի և Ուրարտուի միջև գոյություն ունեցող խաղաղությունը: Ոմն Անդարիա՝ Լուբդի մարզի կուսակալ և ուրարտական զորապետ², փորձեց հարձակվել Շուպրիայի վրա, բայց ձախողության մատնվեց:

Ասորեստանին հավատարիմ Կուլլիմերիի բնակիչները բռնեցին նրան, գլուխը կտրեցին և ուղարկեցին Աշուրբանիպալին:

Այսպիսով, երեք այն իշխանությունները որոնցում իրար էին հանդիպում և հակադրվում Ուրարտուի և Ասորեստանի շահերը՝ Շուպրիան, Մանան և անդրեփրատյան պետությունները, վերջնականապես անցան Ասորեստանին:

Այլևս տարածայնություն առիթ չկար: Այսուհետև երկու երկրները կապերն որպես լավ հարևաններ: Իրոք, հակառակ իր ռազմատենչ եռանդին, Աշուրբանիպալը ոչ մի ընդհարում չունեցավ Ուրարտուի հետ: Ուրարտուի գահի վրա նրա ժամանակակիցներն էին՝ Ռուսան, այն, որ իշխում էր Ասարխադդոնի ժամանակից ի վեր, և Սարգուրին: Երկուսն էլ ասորեստանցիներին ծանոթ են Աշուրբանիպալի պալատ ուղարկած իրենց դեսպանություններով: Այդ դեսպանությունների թվականները և նպատակը ենթակա են քննության:

Առաջին դեսպանությունը Արբելայում ներկա եղավ այն հանդեսին, որով Ասորեստանի թագավորը տոնում էր էլամի թագավոր Թեուամանի դեմ տարած հաղթանակը: Թեմմուանը էլամական Թեպ-Խումբանի ասուրական ձևն է: Սա էլամի թագավորի նետածիզների պետ Ուրտակն էր (675—655), որ սպանեց թագավորին և հափշտակեց նրա գահը: Իր իշխանությունըն ապահովելու համար նա աքսորեց թագավորական ամբողջ ընտանի-

¹ Տաբեգրուքուն, II, 126 և շար., և Գլան B, III, 16—86: Վերջինը, որ Տաբեգրուքյան մի այլ տարբերակ է, թվարկում է Աշուրբանիպալի կողմից գրաված Մանայի քաղաքները՝ Ախուաիշ, Խալսու. Պաշա-սու, Բուսուտու, Աշիդիշ, Ուրկիամուն, Ուպպիշ, Սիխուա, Նագինիթի: Ասորեստանի թագավորի կողմից պաշարված քաղաքներն են՝ Իզիտու, Ուրմեսե և Ուզբիա (հմմտ. Արմաիդը և Զիբիան, 716 թ. հիշատակված Սարգոնի կողմից): Աշուրբանիպալը խոստովանում է նաև, որ մանացիները ասորեստանցիներից խլել էին Պադդուրի, Շարուիլիբի, Գասունի, [...] րուտե քաղաքները: Պադդիին սահմանային կայան էր Շամշի-Ադադի ժամանակ (823—810), որը ասում էր, թե Ասորեստանը տարածվում էր Պադդիից մինչև Կար-Սալմանասար (Կարկեմիշի դիմաց): Col. II, 7, Keilinschriftliche Bibliothek, I, էջ 179:

² Անդարիան Լուբդիի Խազան-ն է՝ ըստ Տաբեգրուքյան, IV, 6, մինչդեռ Ասարխադդոնի Պրիզման, հրատ. Վ. Շեյլի, էջ 46, նրան ուրարտական կուսակալ է անվանում:

քը, ներառյալ թագաժառանգ խումբանիզաշին: Աքսորյալներն ապաստանեցին Ասորեստանի թագավորի մոտ: Հափշտակիչն անխոհեմություն ունեցաւ նրանց ետ պահանջելու: Այս լուրջ պարտականությունը հանձնարարովեց պատվիրակներ Նաբուղամիկին և խումբադարային, որոնք ներկայացան Աշուրբանիպալի պալատը: Բնականաբար, պահանջը մերժվեց: Աշուրբանիպալը պատվիրակներին պահեց և զորք ուղարկեց Թեոմամանի դեմ:

Խորաքանդակներից մեկը, որոնցով Աշուրբանիպալը զարդարեց Նինվեի իր պալատի դահլիճների պատերը և՛ որը հայտնաբերվեց 1858 թվականին, հետաքրքրական տեսարան է ներկայացնում:

Ասորեստանի թագավորը շքեղորեն զարդարված մի մարտական զորավար է՝ մի ներքինու բռնած հովանոցի տակ: Կռքի դիմաց երկու ասուրական զինվորներ պահում են երկու էլամական պատվիրակներին, իսկ նրանց դիմաց տեղ են գրավել Ռուսայի պատվիրակները: էլամական պատվիրակներից մեկը հաղթանդամ է, աչքի ընկնող դիմագծերով, մյուսը ձեռքում բռնած ունի մի մոմատախտակ՝ պատգամը: Երկուսն էլ հագած են երկար պատմուճան, իսկ գոտիներին կրում են խարազաններ՝ որպես իրենց արժանապատվության նշան: Բացատրական արձանագրությունն ասում է.

«Ես, Ասորեստանի թագավոր Աշուրբանիպալս, իմ տիրակալներ Աշուրի և Իշտարի օգնությամբ հաղթեցի թշնամիներին, ի կատարյալ հազուրդ իմ սրտի ցանկության: Ուրարտուի թագավոր Ռուսան լսեց Աշուրի հզորության մասին խոսքը, և սարսափը նրան զգեստեց:

«Նա իր մեծամեծներին ուղարկեց Արբեյա՝ իր հարգանքներն ինձ մատուցելու: Ես նրանց դիմաց կանգնեցրի էլամի մեծամեծներ Նաբուղամիկին և խումբադարային՝ լպիրշ պատգամի մոմատախտակը ձեռքներին»:

Այդ տեսարանը տեղի է ունենում 655 թվականին, Թեոմամանի ողբերգական վախճանից առաջ: Ար ամսին (15 հուլիս—15 օգոստոս) Աշուրբանիպալը գտնվում էր Արբեյայում, որտեղ Իշտարից օգնություն էր խնդրում դուրս գալու արշավանքի Թեոմամանի դեմ: Հետևյալ՝ ուշուլ ամսին (15 օգոստոս—15 սեպտեմբեր), նա մեկնեց²:

Այս թագավորի Տաբեգրուքյան մեջ կա շատ վնասված մի տեղ, ուր

¹ Layard, *Niniveh and Babylon*, էջ 344—6. Streck, II, էջ 317 և 421. Maspero, *Histoire ancienne de l'Orient*, III, էջ 404:

² Տաբեգրուքյուն, Գլան B, V, 16—21, հիշատակում են ար ամիսը, V, 77՝ ուշուլ ամիսը: Խոսելով Թեոմամանի ուղարկած պատվիրակների ժամանելու մասին, IV, 95, գործածում են arbi-šam բառը, որ Շարեկը թարգմանում է «ամսական», «ամենամսյա»: Թվում է՝ թե ուզում են ասել, որ ուղարկվածները հասել էին նախորդ, այսինքն՝ դուզու ամսին (= 15 հունիս—15 հուլիս) 655 թվականի:

մնացել են միայն հետևյալ բառերը՝ «Ուրարտուի թագավորը» և «Արբելա»¹։ Եթե դա Ռուսա թագավորի ուղարկած դեսպանության մասին է, պետք է ընդունել, որ նա Ասորեստան էր հասել ճիշտ այն պահին, երբ թագավորն Արբելայումն էր, ար ամսում, ուր և իր ցույցը կատարեց՝ դեսպանների վրա տպավորիչ ազդեցություն թողնելու համար²։ Այսպիսով, ճշգրիտ մի թրվական գալիս է ապացուցելու, որ Ռուսան 655 թվականին դեռ գահի վրա էր։ Եթե ճիշտ է, որ Թեոմմանի պարտությունն ու գլխատումը տեղի է ունեցել այդ տարին, ուրեմն, դեսպանությունը ժամանել է նախքան այն հաղթահանդեսը, որը եղավ թագավորի՝ Թեոմմանի դեմ տարած հաղթությունից հետո։ Հետևաբար, դեսպանության նպատակը պետք է լիներ Ռուսայի շնորհավորանքները հաղորդել Աշուրբանիպալին՝ էլամական պատերազմի հաջող ավարտի կապակցությամբ։

Տարեգրության վերջում մի ժանոթություն հաստատում է մի երկրորդ դեսպանության գալը, ուղարկված այս անգամ Սարգուրի թագավորի կողմից։ Տեքստն ասում է. «Ուրարտուի թագավոր Սարգուրին, որի թագավորահայրեն ուղարկել են իմ հայրերին «եղբայրություն» (այսինքն՝ եղբայրական ողջույն), այդ ժամանակ լսելով այն հուժկու գործերի մասին, որ մեծ աստվածները սահմանել էին ինձ համար, ուղարկեց ինձ հանձնելու, ինչպես որդին իր հորը, տիրակալին պատշաճ ողջույն, և այդ առթիվ նա ինձ հղեց հետևյալ պատգամը՝ «Ողջո՛ւյն իմ տեր թագավորին» և հարգանքով ու խոնարհաբար իմ դիմաց բերել տվեց իր ծանրաքաշ նվերը»³։

«Եղբայրական ողջույն»-ը հակադրվում է «տիրակալին պատշաճ ողջույն»-ին այն իմաստով, որ Ուրարտուի հին թագավորները Ասորեստանի թագավորների հետ վարվում էին որպես եղբայրներ, այսինքն՝ հավասարը հավասարի հետ, մինչդեռ Սարգուրին նրա նկատմամբ հանդես է գալիս որպես որդի իր հոր նկատմամբ, ուրեմն, որոշակիորեն Ասորեստանի թագավորից իրեն ցած է համարում։ Սակայն արդյո՞ք դա վասալական կախման մասին է վկայում, ինչպես ընդունում են ոմանք։ Տեքստն ամենևին այդպիսի եզրակացության հիմք չի տալիս։ Հոր և որդու միջև եղած հարաբերությունը վասալական հարաբերություն չէ։ Վասալը վճարում էր որոշ ֆարսի, մինչդեռ Սարգուրին միայն նվերներ էր ուղարկել։ «Ողջո՛ւյն իմ տեր թագավորին» բառերը վասալական նշանակություն չունեն։ Դա շատ սովորական նամակագրական ձև է, որ գործածվում է թագավորին ուղղված բոլոր նամակներում՝ նահանգների կուսակալների, դանազան գոր-

¹ Գլան B=Streck, II, էջ 137։

² Streck-ը, I, էջ CDLXVI, եթե կարծում է, որ Թեոմմանի վախճանը եղել է 655 թվականին, ապա իզուր է Ասորեստան ժամանելու թվականը համարում 654 թ.։

³ Տարեգրություն, Գլան A, X, 40—50=Streck, II, էջ 85։

ծակալների և պաշտոնյաների կողմից, և նույնիսկ գահաժառանգների կողմից; նույն ինքն Աշուրբանիպալը դիմում էր իր հորը նույն բառերով¹:

Նույնիսկ եթե Աշուրբանիպալը կամենար ասել, թե Սարգուրին ինքն իրեն նկատում էր որպես վասալ, պատմական տեսակետով դա անարդարացի հավակնություն կլիներ: Ասորեստանը՝ Բաբելոնի, էլամի և Արաբիայի դեմ պատերազմների մեջ մխրճված, ոչ մի վտանգ չէր ներկայացնում Ուրարտուի համար, նույնիսկ իր հաղթանակներով հանդերձ: Ի՞նչը կմղեր Սարգուրին ինքնակամ խոնարհվելու Ասորեստանի թագավորի առջև²:

Սարգուրին, շատ ավելի երիտասարդ լինելով Աշուրբանիպալից, որը նրա հոր տարիքին էր, կարող էր Ասորեստանի թագավորին «իմ տեր» կոչել, ինչպես թագավորների որդիներն էին ասում առանց իրենց հոր վասալները լինելու³:

Դեսպանություն ճշգրիտ թվականը հայտնի չէ: Նա առաջ է եղել, քան 636 թվականի այն վավերագիրը, որը հիշատակում է վերոհիշյալ դեսպանությունը: Առաջին՝ Ռուսայի հղած դեսպանությունը 648 թվականին գրված վավերագրում հիշատակված վերջին եղելությունն է: Երկրորդ դեսպանությունը պետք է որ այդ թվականից ավելի ուշ լինի: Այսպես ուրեմն, այդ դեսպանությունը 648—636 թվականների միջև է ընկնում:

Ինչպիսի՞ հանձնարարություն ուներ այդ դեսպանությունը: Դա անհայտ է մնում: Լեհման-Հաուպտի այն կարծիքը, թե դեսպանությանը հանձնարարված էր Սարգուրիի թագադրությունն ազդարարել ասուրական պալատին, անշուշտ ավելի համոզիչ կլիներ, եթե կարելի լիներ այն համաձայնեցնել տեքստի հետ, որն ասում է, թե Սարգուրիի ուղարկած պատվիրակները եկել էին Աշուրբանիպալին շնորհավորելու իր կատարած փայլուն սխրագործությունների համար: Ասորեստանի թագավորը նոր էր խեղդել Բաբելոնի թագավոր՝ իր եղբայր Շամաշշումուկինի ապստամբությունը և ճգմել նրա դաշնակիցներին՝ էլամի թագավոր Ումմանալդաշին ու Արաբիայի թագավորներին: Խոսքը հենց այդ սխրագործությունների մասին է, որոնք տեղի էին ունեցել 648—636 թվականներին: Շամաշշումուկինի վրա տարած հաղթանակը 648 թվականին էր: Երկու արշավանքները՝ էլամի դեմ և մյուս երկուսը՝ Արաբիայի դեմ տեղի են ունեցել 648 թվականից ավելի ուշ և 636 թվականից ավելի վաղ: Վերջին թվականը

¹ Օրինակ՝ Հարպրի նամակում՝ 1026=Պֆեյֆեր, 93՝ «Իմ տեր թագավորին, քո ծառա Աշուրբանիպալ»:

² Մանավանդ, Վինկլերն է, որ հղացել է վասալության գաղափարը՝ Altorient. Forschungen, I, էջ 394: Streck-ը, նշ. աշխ., էջ 85, կարծես այդ մտքին համամիտ է, բայց E. CCLXXXVI-ում այն մերժում է և իրավացիորեն:

³ Մեր օրերում դեռևս Պարսկաստանում երեխաները իրենց հորը «աղա», տեր, ուսուցիչ են կոչում:

վերոհիշյալ իրադարձությունները հիշատակող վավերագրի թվականն է: Ոմանք կարծում են, թե այդ արշավանքները կատարվել են 648 թվականին մոտ ժամանակներում, ուրիշներ են թաղրում են՝ մոտավորապես 642—639 թվականներին: Դրանք զուտ են թաղրություններ են: Աշուրբանիպալը, որը անգույն է վրեժխնդիր բնավորություն ուներ, համենայն դեպս տարիներ չէր սպասի պատժելու համար էլամին, որն օգնել էր իր ապստամբ եղբորը: Հավանական է, որ էլամական արշավանքները հաջորդել էին Շամաշշու-մուկինի դեմ տարած հաղթանակին, և էլամի թագավորության կործանումը 646 թվականի վերջերին արդեն կատարված իրողություն էր:

Էլամի հազարամյա մայրաքաղաք Սուսի (Շոշ) գրավումն ու կողպատումը Աշուրբանիպալի սխրագործություններից ամենատպալուրիչն էր: Եթե Սարգուրիի դեսպանությունը իսկապես որևէ կապ ուներ ասուրական զենքի հաջողության հետ, առաջին հերթին հարկավոր էր մտածել էլամի անկման մասին, որը կարող էր Ուրարտուի թագավորին դրդել «իր ողջույնն» ուղարկել հաղթողին և այդ գործողությունը հենց 645 թվականի ընթացքում իրականացնել¹:

Ասուրական վավերագրերը Ուրարտուի մասին այլևս չեն խոսելու: Աշուրբանիպալի «սխրագործությունները» Ասորեստանի համար աղետաբեր եղան: Ասորեստանի թագավորի կողմից քաղաքական սխալ էր էլամի կործանումը: Այդ երկիրը պատնեշ էր կազմում մեդական ցեղերի առաջխաղացման դեմ և չափավորում Բաբելոնի փառասիրությունը: Նրա կործանումը բացեց Ասորեստանի այդ թշնամիների ախորժակը: Աշուրբանիպալի հաջորդները՝ Աշուրետիլիանին (626—621), Սինշարիշկունը (620—612)

¹ G. Smith-ը, The Assyrian Eponym Canon, էջ 162, Սուսի կործանումը 646 թ. է համարում, Շեյլը և Դորմը՝ 640 թ., Լեհման-Հուսպտը՝ 645 թ., Շտրեկը՝ 642—639 թթ. միջև: Այս վերջին գիտնականը «unwahrscheinlich» (անհավանական) է գտնում, որ միայն մեկ տարվա անջրպետ գոյություն ունենա էլամցի Ումանալզաշի դեմ ձեռնարկած առաջին և երկրորդ պատերազմների միջև, դրա համար էլ դեմ է արտահայտվում Սմիտի առաջարկած թվականին (Streack, նշ. աշխ., CCCXXXVI, Ժան. 2):

Սակայն ավելի անհավանական է, որ Աշուրբանիպալը իր ապստամբ եղբոր տապալումից հետո տասը տարի հետաձգած լինի էլամից լուծելիք վրեժը՝ ժամանակին ապստամբին օգնած լինելու համար: Սուսում հսկայական ավար գրավելու հեռանկարը նույնպես շարժառիթ էր արշավանքն շտապեցնելու: Շամաշշումուկինն սպանվեց 648 թ., ԳլադԱ (կամ Ռասսամի)-ն, որը գրված է 648 թ. արամեական, դեռևս չգիտեմ նրա մահը, որտեղից հետևում է, որ այդ մահը տեղի է ունեցել նույն տարվա երկրորդ կեսին: Առաջին արշավանքն էլամի դեմ սկսվել է սիմանու ամսի սկզբին (Գլադ, IV, 110)՝ մայիսի 15-ին. երկրորդը վերջացավ կիսլիմու ամսում (նոյեմբերի 15—դեկտ. 15) (նույնը, VI, 122): Հավանական է, որ դա 647 թ. սիմանն էր, իսկ կիսլիմը՝ նույն տարվանը կամ 646 թվականինը: Սարգուրիի դեսպանությունը եկած կլինեի հաջորդ տարին՝ 645 թ.:

և Աշուրուբալիտ II-ը (611—609) անկարող եղան կասեցնել իրենց երկրի նսպառնացող ճակատագրական հարվածը:

Աշուրբանիպալի մահից անմիջապես հետո Բաբելոնը թոթափեց ասուրական լուծը, և Նաբոպալասարը, որը եռանդուն տիրակալ էր, նոր պետության հիմք դրեց ու մեղացիների առաջնորդ Կիաքսարի հետ դաշինք կնքեց:

612 թվականի հունիս ամսին Կիաքսարի և Նաբոպալասարի դաշնակից ուժերը պաշարեցին Նինվե քաղաքը: Օգոստոսին արդեն այն գրավված և բոցերի էր մատնված: Աշուրուբալիտն իր ուժերը կենտրոնացրեց խառնում և դիմադրեց մինչև 609 թվականը, այն տարին, երբ Նաբոպալասարը վերջին հարվածը հասցրեց այդ մեծ պետությանը և ընդմիշտ կործանեց այն:

Ասորեստանի պատմության մեջ ներկա էքսկուրսի արդյունքները մի քանի խոսքով ամփոփելու համար նախ նշենք Ուրարտուի թագավորներին, որոնցից Արամեն, Սարգուրի I-ը, Ուշպինան իշխեցին IX դարում, Արգիշտի I-ը, Սարգուրի II-ը, Ռուսա I-ը՝ VIII դարում, Արգիշտի II-ը Ռուսա II-ը և Սարգուրի III-ը՝ VII դարում:

Ապա հիշենք Ասորեստանի և Ուրարտուի միջև գոյություն ունեցած բացառապես ռազմական հարաբերությունները, նկատի առնելով միաժամանակ, որ եղած աղբյուրները միայն ռազմական հաղորդումներ են: Վերջապես, հիշենք նաև մի շեղոք գոտի, մի տեսակ terra nullius, այդ երկու պետությունների միջև: Դա լեռնային տերիտորիաների գոտին է, որը տարածվում է Եփրատից մինչև Զագրոսի լեռնաշղթայից այն կողմ և ընդգրկում է երկու Տիգրիսների և երկու Զարբրի վերին հոսանքները:

Այդ միջանկյալ գոտում և հանուն նրա երեք դար տևած մի համառ մրցակցություն ծավալվեց՝ երկու կողմերի փոփոխական հաջողությանը: Եթե Ասորեստանին հաջողվեց երեք անգամ թափանցել Ուրարտու, վերջինս էլ իր հերթին խորացավ մինչև Մուսասիր՝ Ռովանդուզի հյուսիսում և չդադարեց իր քաղաքական ազդեցությունը զգացնել Եփրատի ավազանում՝ Մելիտենեից մինչև Արպադ:

Միայն կլինե՞ր Ասորեստանին միշտ տեսնել հաղթողի դերում, վստահելով ասուրական ռազմական հաղորդումներին: Ասորեստանը նույնպես դժվարին ժամեր է ապրել Ուրարտուի ճնշման ներքո: Ռազմական հաղորդումների՝ դարից դար կրկնվող, պարզապես պատճենավորվող, ծեծված ու միանգամայն պայմանական պատմելաձև, միատեսակ արտահայտություններ, միատեսակ ձևակերպումներ, միատեսակ նախադասություններ՝ ռազմական հաջողությունը նկարագրելու համար, ներբողական մրտայնություն, որը հասցնում է մինչև ծիծաղելի չափազանցությունների,

այս բոլորը հեռու է ծառայելուց այն ճշմարտության բացահայտմանը, որին հետամուտ է պատմագիտությունը¹:

Արշավանքների երթուղիների քննությունը, քաղաքների, նվաճված հայտարարվող երկրների տեղագրումը, որոնցով մեր շարադրանքը թերևս շատ է ժանրաբեռնված, թույլ են տալիս որոշ չափով ստուգելու այդ հաղորդումները: Երբ ասուրական զենքերին այնքան գովասանքներ շռայլելուց հետո հայտնի է դառնում, օրինակ, որ ուրարտական զորքերը բանակել են Ասորեստանի մայրաքաղաքից հարյուր կիլոմետր հեռավորության վրա, Կար-Սիպպարի դիմաց, ապա այս միակ փաստն իսկ անժխտելիորեն ավելի մեծ արժեք է ստանում իրերի ճշմարիտ գրությունը մեզ ներկայացրնելու համար, քան թագավորական գրագիրների ճոռում լեզուն:

Այժմ անցնենք ուրարտական վավերագրերի քննությանը:

¹ Սարգսնը հավաստիացնում է, որ ութերորդ արշավանքի ժամանակ Ուրարտում (որտեղ նա այնքան բերդեր կործանեց՝ «լի քաղարի մարտիկներով») ինքը կորցրել է միայն 6 մարդ՝ մեկ կառքի վարորդ, 2 հեծյալ և 3 սակրավոր:

Ասարխադդոնը Շուպրիայի դեմ կատարած արշավանքի ժամանակ իր կորուստը գնահատում է ճիշտ նույն ձևով՝ «մեկ կառքի վարորդ, 2 հեծյալ, 3 սակրավոր»:

ՈՒՐԱՐՏՈՒ ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԸ (ԸՍՏ ԻՐ ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐԻ)

1. ՈՒՐԱՐՏԱԿԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՀԱՄԱՌՈՏ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ

Ուրարտուի առաջնորդները, վաղ ժամանակներից սկսած, ասորեստանցիներից փոխ էին առել սեպածեղ գրության սիստեմը, որպեսզի իրենց լեզվով շարագրեին այն, ինչ որ նրանք արժանի էին համարում հիշատակության: Նրանց արձանագրությունների մի մասը հասել է մեզ, և այն լրիվ հաստատում է ուրարտական թագավորների ցանկը, որը մեզ ներկայացրել են ասորեստանյան վավերագրերը: Այդ արձանագրությունները, անշուշտ, նոր լույս են սփռում ասուրա-ուրարտական հարաբերությունների վրա: Նախքան դրանց քննությանն անցնելը, անհրաժեշտ է մի հայացք նետել Ուրարտուի գրական ժառանգության վրա, համառոտակի ներկայացրենք ձեռքի տակ գտնվող և օգտագործման ենթակա նյութերի ամբողջությունը:

Ուրարտական հնությունների առաջին «որոնող» Ֆ. Է. Շուլցից հետո նորանոր հայտնաբերումները բազմացրին երկրի վիճագրական տեքստերի թիվը: Դեռևս գոյություն չունի բոլոր հայտնի արձանագրությունների չորս ժողովածու: Ա. Հ. Սեյսը 1882 թվականին JRAS-ի հատորներից մեկում հավաքեց, վերծանեց և անգլերեն թարգմանեց հիշյալ թվականից առաջ հրապարակված արձանագրությունները: Հետագայում ևս նա շարունակեց նոր արձանագրությունների հրապարակման գործը նույն հանդեսի հատորներում:

Լեհման-Հաուպտը և Վ. Բելքը, 1893—1899 թվականներին ճամփորդելով Հայաստանում, տեղում ստուգեցին վավերագրերը, լուսանկարեցին, պատճենավորեցին, ապա և նոր արձանագրություններ հայտնաբերեցին: 1900 թվականին նրանց աշխատանքի արդյունքների մասին մի նախնական զեկուցագիր հրապարակ եկավ հետևյալ վերնագրով. Bericht über die Ergebnisse der von W. Belck und Lehmann, 1898—1899 ausgeführten Forschungsreise nach Armenien.

Ավելի ուշ Լեհման-Հաուպտը հրապարակեց 1928 թ.՝ առաջին, իսկ 1935 թ.՝ երկրորդ պրակը ուրարտական արձանագրությունների ժողովածուի, հետևյալ խորագրով՝ Corpus inscriptionum Chaldicarum: Այստեղ զետեղված են սեպագիր արձանագրությունների լուսանկարչական վեր-

արտագրութիւնները և նրանց վերծանութիւնը: Դժբախտաբար, հեղինակի մահն արգելք հանդիսացավ արժեքավոր այդ հրատարակութեան ավարտին: Արձանագրութիւնների ցուցակը պետք է ընդգրկէր 193 կտոր: Հրապարակված երկու պրակները պարունակում են 1—100 կտորները:

Արձանագրութիւնների մասին ստորև բերվող հակիրճ շարադրանքում մենք կհետևենք Corpus-ի նախապատրաստական մասում ընդունված կարգին: Այդպես կվարվենք և՛ արդեն ավարտված, և՛ ծրագրային վիճակում մնացած մասերի նկատմամբ: Մենք կնշենք ամեն մի արձանագրութեան համապատասխան լուսանկարչական տախտակի համարը, ինչպես նաև հետևյալ ժողովածուներում տրված համարը՝ B=Bericht über die Ergebnisse, Sayce=The Cuneiform Inscriptions of Van, Planche (pl.)=Tafelband des Corpus: Այդ ժողովածուներից հետո հրապարակված արձանագրութիւնները ցույց կտրվեն ըստ իրենց հրատարակութիւնների:

Այս արձանագրութիւնները թողել են Ուրարտուի թագավորները, ուստի և նրանք կգրանցվեն ըստ այդ թագավորների անունների հաջորդականութեան: Ուրարտագիտութեան ներկա դրութեամբ, որին կանգրադանանք հետագայում, անհնար է տալ տեքստերի լրիվ թարգմանութիւնը: Եթե անգամ հնարավոր լինէր, դարձյալ մեր նպատակը դա չէ: Մենք ուզում ենք ամենից առաջ հստակ գաղափար կազմել ուրարտական վիմագրական գրականութեան բովանդակութեան մասին: Այդ իսկ պատճառով մենք բավարարվում ենք ընդգրկելով միայն էականն ու ստույգը տեքստերում:

Երբ խոսքը ռազմական գործողութիւնների մասին է, մենք կհիշատակենք այն երկրները, քաղաքները, թագավորներին, որոնց դեմ էին ուղղված արշավանքները: Երբ հարցը կառուցումների մասին է, մենք կպահպանենք բնագրային տերմինները, որոնք ցույց են տալիս կառուցումների զանազան տեսակները:

Մենք որոշիչները նշել ենք հետևյալ կերպ՝ ILU=d(ieu), «աստված», ALU=v(ille), «քաղաք», MATU=p(ays), «երկիր», I=հատուկ անուն: Հոլովային վերջավորութիւնները բաժանված են գծիկով: Մենք նախընտրեցինք անունները վերարտագրել այնպես, ինչպես գտնվում են տեքստերում, այսպես՝ Meišta-ni, որտեղ Meišta-ն քաղաքի անուն է, իսկ ni-ն հոլովային վերջավորութիւնը:

ՍԱՐԴՈՒՐԻ ԼՈՒՏԻՊՐԻԻ ՈՐԴԻ

1—3. Վան, նավահանգստի դարպասին (Իսքելե-կապուսի): Ամենահին արձանագրութիւնը՝ գրված ասուրերին լեզվով, ավերակ դարձած հին պարսպի վրա:

Tuppu ša ^{1d}Sar-duri apil ¹Lu-ti-ip-ri šarri šarru dan-nu šar kiš-ša-ti
šar ^PNa-i-ri šarru ša-nin-šu lâ išû ^{an}rê'û tab-ra-te la-di-ru tu-qu-
un-te šarru mu-šak-niš lâ kan-šu-te-šu.

^{1d}Sar-duri apil ¹Lu-ti-ip-ri šar šarrâni^{Pl} ša kâli-šu-nu šarrani ma-
da-tu am-ḥur ^{1d}Sar-duri apil ¹Lu-ti-ip-ri izakkar ma-a ana-ku pu-
la-ni an-nu-te ištu libbi ^vAl-ni-u-nu, na-ša-ka ana-ku dūru an-ni-u
ar-ti-ši-ip.

«Լուտիպրիի որդի Սարդուրիի արձանագրությունը՝ մեծն թագավորը,
հզոր թագավորը, բուրբի թագավորը, նաիրիի թագավորը, թագավոր,
որ իր հավասարը չունի: Այն հիանալի հովիվը, որ չի վախենում ոչ մի
դիմադրությունից, թագավոր, որ ըմբոստներին հնազանդեցնում է:
Լուտիպրիի որդի Սարդուրին, թագավորների թագավորը, որ բուրբ
թագավորներից հարկ է ստանում: Լուտիպրիի որդի Սարդուրին ասում
է՝ այս քարերը բերեցի ^vAlniun-ից, բարձրացրի այս պարիսպը»¹:

Pl. XL, XLI, B. 2—3, Sayce III.

IŠPUINI SARDURIḪINI

ԻՇՊՈՒՆԻ ՍԱՐԴՈՒՐԻԻ ՈՐԴԻ

4. Զովաստան², Վանի մոտ: Սյունների բեկորների վրա՝ Išpuiniše Sar-
duriḫiniše ini BITU zaduni, «կառուցեց այս տունը».

Pl. XLII; B. 4—9.

5—6. Զովաստան: Քարի վրա ընթեռնելի է ^dQuera, «Քուերա աստված».
BITU-ašeī Išpu(uini).

Pl. XL, XLI; B. 10; Sayce VI.

6ա. Ոսկեբակ, Վանի մոտ: Փորված մի քարի վրա, որը, հավանաբար, սյու-
նի հիմք է, երեք անգամ կրկնված է.

Išpuiniše Sarduriḫiniše ini BITU-e zaduni՝

Pl. I; Belck, Zeit. f. Ethnologie, XXIV, 1892.

7—9. Պատնոց, Մեղազկերտից հյուսիս-արևելք: Սյունի բեկոր, որտեղ
կարդացվում է Իշպուինիի անունը³:

¹ Լեհման-Հուսուպը dūru-ն թարգմանում է Mauer, Kastell: Շտրեկը, Assurbanil-
pal III, էջ 458, վիճարկում է dūru-ի Festung իմաստը: Սակայն Դուրշարուկինը նա նշում է
որպես Սարգոնի հիմնադրում: Անկախ Շտրեկի դիտողությունից, մենք նախընտրում ենք
«պարիսպ», թարգմանությունը: Հայ պատմիչ Փավստոսն այն կոչում է «աշտարակ»: Այդ
աշտարակից պարսիկները կախեցին Համազասպուհի հայ իշխանուհուն, Պարսկաստանի
թագավորի դեմ ապստամբած մի իշխանի կնոջը: Փավստոս, IV, 59 և V, 37:

² Զովաստան «զով-աստան» — թարմ օդի վայր: Արտասանում են նաև Սեհստան:

³ Ներկայումս Բրիտանական թանգարանումն է, անշուշտ, Ոսկեբակից բերված, ուր
1917 թ. մենք տեսանք նման մի քար, որը «stown vessel» չէ, ինչպես կարծում է Սեյուր,
այլ սյունի հիմք:

B. 13; Sayce LIX, LXX.

10. Լեզք, Վանի մոտ: Մի քարի վրա, գուցե սյուն է՝

Išpuiniše Sardurih̄iniše burganani šidištuni... BITU-ini šidištuni
inuki badusini sui giei šidaguri.

Pl. XLII; B. 12; Sayce III.

ԻՇՊՈՒՆԻ ԵՎ ՄԵՆՈՒԱ

11. Վան: Թավրիզի դարպասի մոտ, ժայռի վրա՝

Išpuiniše Sardurih̄iniše Menuaše Išpuinih̄iše
Inušpuaše Menuah̄iniše ^dHaldiei susie šidištuše(?)¹.

^dHaldinili BABU-li... susie šidištuše(?)

20 paḥani(եզ), šuše(ոչխար) ^dHaldini biedini².

Pl. II; B. 18.

12. Կելիշին՝ «կանաչ քարակոթող», Ռովանդուզի հյուսիսում: Երկլեզվյան
արձանագրություն՝ ուրարտերեն և ասուրերեն: Իշպուինի՝ Թագավոր
^PSur-aue-ի (=Šurili), Թագավոր ^PBiain-aue(=Biainili), իշխան ^VTuš-
pa-ի, և նրա որդի Մենուան, հասնելով Արդինի քաղաքը (ասուրերեն՝
Mušašir)՝ iarani šidištu-u... teru-u TUPPU. Իշպուինին պարգևներ
տվեց՝ պղնձյա և արծաթյա ամաններ, 1112 եզ, 9120 ձի և ոչխար, 12 480
խոշոր ուլ:

Pl. III; B. 17; Sayce LVI; Götze, Zeit. f. Assyriologie XXIX, 1929;
Tseretheli, Revue d'Assyriologie, XXX, 1933.

13. Վան, քարակոթող Սուրբ Պողոս եկեղեցու խորանի պատի մեջ: Տեքրս-
տը խիստ աղճատված է: Կարելի է վերակազմել երկու այլ արձանագրու-
թյունների օգնությամբ, որոնք խոսում են նույն նյութի մասին: Խոսքը
վերաբերում է մի զինվորական արշավանքի, ընդդեմ ^PEtiuh̄ini երկրի
Թագավորների ¹Luša, ¹Katarza, ¹U(i)ṭeruḥi-ի: Ավարը՝ 1720 կին,
660 տղամարդ, 26 ձի, 13 540 եզ, 20 785 ոչխար:

PL. IV-V; B. 14; Sayce XXXI.

13ա. Վան, Սուրբ Պետրոս եկեղեցի, № 13-ի պատճենը՝ հայտնաբերված
1917 թվականին Ն. Ադոնցի և Ա. Քալանթարի կողմից:

Мещанинов, Доклады Академии наук, 1930.

14. Քիուաննեց (Թուրքերենացված՝ Քադիմ-օղլի), Արճակ (Արճիշակ) լճի
արևմուտքում:

Իշպուինի և Մենուան՝ ini pulusie kuitu-u «տաշեցին այս քարակո-
թողը», ^dHaldi-ն մեկնեց, նրա բանակը (?) հաղթեց ¹Uṭeruḥi, ¹Luša,

¹ Ավելի շուտ պետք է կարդալ šidištu-u:

² Ոչ թե bili edini, ինչպես կարդում է Լեհման-Հաուպտը:

¹Katarza: Իշպուրինին և Մենուան հետեցին ^dHaldi-ին և նույն անձանց հպատակեցրին: Իշպուրինիի և Մենուայի ուժերն էին՝ 66 մարտակառք, 1430 հեծելազոր, 15760 հետակազոր¹:

Լուսանկար՝ Textband, p. 35; B. 15; J. Friedrich, Einführung ins Urartäische, p. 52.

15. Խարակոնիս (Թուրք.՝ Կարագյունդյուզ): Իշպուրինին և Մենուան ini pulusi kuitu-u «կանգնեցրին այս քարակոթողը»: ^dHaldi-ն մեկնեց, նրա բանակը հաղթեց ^vMeišta-ni²-ն և ^pBaršuai-ի ebani-ն «երկիրը»: Իշպուրինին և Մենուան գնացին ^vMeišta-edi, նրանց բանակը, huradin-a, կազմված էր 106 մարտակառքից, 9174 հեծելազորից, 2704 նետածիգից: Նրանք հպատակեցրին Baršua-i-ի երկրներ ^vMeišta-ni, ^vQuua-ni, ^vSaritu-ni, ^vNigibi-ni MATU-ni և ավար վերցրին ձիեր ու անասուններ: (Այս միևնույն տեքստը կրկնված է քարակոթողի հակառակ կողմում): B. 16 (տե՛ս ստորև № 20):

16. Աշրուտ-դարգա³, Պագանի մոտ, Կոտուրի ակունքում: Արձանագրությանը փորագրված է դռան ձև ունեցող մի որմնախորշում.

Իշպուրինին և Մենուան susi šidištu-ni, «կառուցեցին մեկ susi», teruni ardiše «կանոնադրություն սահմանեցին» աստվածներին զոհաբերություն անելու վերաբերյալ՝ մեկ ուլ ^dHaldi nipsiduli-ni-ին, մեկ եզ ^dHaldi urpuli-ni-ին, մեկ ցուլ ^dUarubani-e-ին, մեկ ոչխար ^dHaldi-naue BABI «խալդական դռներին», մեկ ոչխար ^dHaldi-naue BELI «խալդական զենքին»: Տեքստը կրկնված է.

Pl. VI; B. 19; Wünnch-Müller, Denkschriften d. Kais. Akademie d. Vissenschaft, Phil.-hist. Kl., Wien, 1888.

17. Մոխրաբերդ, Վանա լճի հարավային ափին: Քարը տեղափոխված է Ախթամարի վանքը. գրված է՝ Իշպուրինին և Մենուան ini-li BABU šidištu-li «կառուցեցին այս դուռը»:

B. 20; W. Belck, Zeit. f. Ethnologie, 1892. Мapp, Записки Вост. Отд. Русского Археологического Общества, XXIV, 1917.

¹ Քրուսնեցի եկեղեցում մենք տեսանք մի սյան կես, մեկ կողմի վրա քսան տող արձանագրություն, մյուս կողմի վրա՝ տասնվեց: Լուսանկարչական վերաբրտագրությունը գտնվում է Ա. Քալանթարի մոտ՝ Նրևանում:

² Վերջավորությունը այստեղ՝ ավելի հեռու, բաժանված գծիկով, հղումային վերջավորություն է:

³ Լեհման-Հաուպտի կարծիքով, սա Աշոտակերտն է: Հնարավոր է: Սակայն այդպիսի անուն հայտնի չէ հին հնդկականներին: Նրանք հիշատակում են մի ամրոց, որը կոչվում է Աշի-նոտ, Կոտորի (այսօրվա Կոտուրը) շրջանում, Ašrutdarga-h նշանակում է Աշրուտի (Աշոտ կամ Աշինոտ) արքունիք (պալատ):

18. Վան: Մհերի դուռն (թուրքերեն թարգմանված է Մհեր կապուսի): Այսպես է կոչվում այն դարպասանման խորշը, որը եռակի շրջանակով փորված է Զիմզիմ ժայռի վրա: Նա ծածկված է երկու պատճեն ունեցող մի արձանագրությամբ, որը աստվածներին զոհաբերության կատարելու մի կանոնադրություն է, աստվածները թվարկվում են իրենց անուններով: Իշպուհինին և Մենուան ini-li BABU-zaduali teirtu ardiše, «տաշեցին այս դուռը և կանոնադրություն սահմանեցին» զոհեր մատուցելու ^dHaldi-ին¹, ^dTešeba-ին, ^dArdini-ին և ուրիշ լեզուների աստվածներին.

^d Haldi-e nipsidua-li	6 ուլ
^d Haldi-e urpu-e	17 եզ, 34 ոչխար
^d Tešeba-a	6 եզ, 12 ոչխար
^d Ardini-e	4 եզ, 8 ոչխար
^d Hutuini-e	2 եզ, 4 ոչխար
^d Turani-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Ü-a (Tešeba-a?)	2 եզ, 4 ոչխար
^d Nalaini-e	2 եզ, 4 ոչխար
^d Šebitu-e	2 եզ, 4 ոչխար
^d Arsimela-a	2 եզ, 4 ոչխար
^d Anapša-a	1 եզ, 2 ոչխար
^d Diduaini-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Šielardi-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Haldi-naue BELI	1 եզ, 2 ոչխար
^d Atbini-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Quera-a	1 եզ, 2 ոչխար
^d Elipri-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Taraini-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Adaruta-a	1 եզ 2 ոչխար
^d Irmušini-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d abuše urulili-ue šiu-a-li-ի ² աստծուն	1 եզ, 2 ոչխար
^d Alaptušini-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Erina-a	1 եզ, 2 ոչխար
^d Šiniri-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Unina-a	1 եզ, 2 ոչխար
^d Airaini-e	1 եզ, 2 ոչխար
^d Zuzumaru-e	1 եզ, 2 ոչխար

¹ Գրված է Haldiei, իսկ պատճենում՝ Haldie:

² Գուցե Uešiuai:

^d Hara-a	1	եզ, 2	ոչխար
^d Araza-e	1	եզ, 4	ոչխար
^d Ziuquni-e	2	եզ, 2	ոչխար
^d Ura-a	1	եզ, 2	ոչխար
^d Arši-bedini-e	1	եզ, 2	ոչխար
^d Arni-e	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldini iniriaši-e	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldini alsuiši-e	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldini diruši-e	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldina-ue ^{am} ASI ^{pl}	2	եզ, 4	ոչխար
^d Tešeba ^{am} ASI ^{pl}	2	եզ, 4	ոչխար
^d Aršu'arasau-e ¹	2	եզ, 34(?)	ոչխար
^v Ardininaue-ի աստված	1	եզ, 2	ոչխար
^v Qumenunaue-ի աստված	1	եզ, 2	ոչխար
^v Tušpaninaue-ի աստված ²	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldinini-ի քաղաքների աստվածներին	1	եզ, 2	ոչխար
^d Aršuniuni-ni-ի աստվածներին ³	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldini daši-e	1	եզ, 2	ոչխար
^d Šuba-a	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldinaue BABI	1	եզ, 2	ոչխար
^d Tešeba BAB ^v Eridiani ⁴	1	եզ, 2	ոչխար
^d Ardini BAB ^v Uišini-ni ⁵	1	եզ, 2	ոչխար
^d Elia'a-a	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldini arni-e	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldini ušmaši-e	1	եզ, 2	ոչխար
^d Haldinini susini-ի աստվածներին	1	եզ, 2	ոչխար
^d Talapur-a	1	եզ, 2	ոչխար
^d Qilibani-e	1	եզ, 2	ոչխար
երկրների աստծուն	1	եզ, 2	ոչխար
^p Alganinaue-ի աստծուն	1	եզ, 2	ոչխար
^v Suininaue-ի աստծուն	1	եզ, 2	ոչխար
^v Atqaninaue-ի աստվածներին	2	եզ, 14	ոչխար
^d (Di)raue	2	եզ, 14	ոչխար

¹ Հստ պատճենի՝ Atu'arsaue:

² Հստ պատճենի՝ Tušpanaue:

³ Հստ պատճենի՝ Arsuni(ni):

⁴ Հստ պատճենի՝ ^vIrdie:

⁵ Հստ պատճենի՝ Uišini:

ուրիշ լեզուների աստվածներին

^dHaldini niribi-e

^dUainaue BAB ^vNisi...ni

^pBabanaue-ի (աստծուն)

^dArubani-e

^dBaba-a

^dTušpuea

^dAuie

^dAia

^dSardi-e

^dSinuiardi-e

^dIphari

^dBarsia

^dSilia

^dAr'a-a

^dAdiia

^dUia

^dAinau-e

^dArdi-e

^dInuanau-e

4 եզ, 18 ոչխար

— 4 ոչխար

— 2 ոչխար

— 10 ոչխար

1 ցուլ, 1 կով, 1 ոչխար

1 ցուլ, 1 կով, 1 ոչխար

1 ցուլ, 1 կով, 1 ոչխար

1 ցուլ

1 ցուլ

1 ցուլ

2 ոչխար

2 ոչխար

1 ոչխար

1 ոչխար

1 ոչխար

1 ոչխար

1 ոչխար

4 ոչխար

2 ոչխար

17 ոչխար

Խալդիին և ուրիշ լեզուների աստվածներին

Իշպուինիի և Մենուայի կյանքի համար՝ 3 եզ, 30 ոչխար

Իշպուինին և Մենուան տնկեցին uldi խաղողի (այգի), zari (պարտեզ)․ նրանք կառուցեցին burgana-ni (գլխակ) և սահմանեցին ardiše (կանոն)՝ երեք անգամ երեքական ոչխար մատուցել Խալդիին և Նույնքան՝ մյուս աստվածներին:

MENUA IŠPUINIḪINI

ՄԵՆՈՒԱ ԻՇՊՈՒԻՆԻԻ ՈՐԴԻ

19. Վան: Սուրբ Պողոս եկեղեցի: Ռազմական հարաբերությունների մասին մի քարակոթող, որը մանրամասնությունների մեջ պակասավոր է և անհասկանալի: Խոսքը ^pNi... և ^pBabana-a-ի դեմ մղված մի արշավանքի մասին է: Այս միևնույն տարին Մենուան գրավեց ^vQalibila-ni, ^vArpuia-ni, ^pUususuani-ni, ^vHulmeru-ni, ¹Tušuriebi մինչև ^pMarmani-ի սահմանը(?), բոցերի մատնեց ^pDirgu-ni, Išala-ni, գրավեց երկրները և հրո ճարակ դարձրեց․ ընթացավ մինչև ^pAšuri-ni-ի մոտ ^vQumenu-ni-ի սահմանը (?), [2] 155 մարտիկներից ոմանք սպանվեցին, մյուսները կենդանի բռնվեցին:

Մեկ ուրիշ արշավանք ընդդեմ ^pMana-ի, որը Մենուան քանդեց և հըրկիզեց: Նույն տարին զորքերը մեկնեցին և ավերեցին ^vSurišili-ni, ^vTarbigama-ni, ¹Sadaliehini..., ¹Hattina, ^pAlzini-ni երկրները. 2113 մարտիկներից ոմանք սպանվեցին, մյուսները կենդանի բռնվեցին:

Pl. XI; B. 22; Sayce XXXII.

20. Տաշթեփե, Ուրմիա լճի հարավ-արևելյան ծայրում: Մենուան գրավեց Մանա երկիրը, այնտեղ կառուցեց EKALLU «բերդ» (այդպես ավելի ճիշտ է, քան «պալատ») ^vMeišta-ում, այնտեղ թողեց զինվորներ, նետաձիգներ: Անեծք նրանց, ովքեր կքանդեն pulusi-ն (քարակոթողը):

Pl. XII; B. 23.

21. Ցուլակերտ, Կարակոյունլուի և Տաշթուռունի միջև եղած ավերակներ: Ժայռի վրա փորագրված արձանագրությունը նկարագրում է Erikuahi երկրի դեմ կատարված արշավանքը: Ինչպես ռազմական բոլոր նկարագրությունների մեջ, այնպես էլ այստեղ նախ՝ ^dHaldi-ն մեկնում է համապատասխան երկրի դեմ կռվելու, այն նվիրում է թագավորին, ապա վերջինս գնում է գրավելու:

Մենուան հասավ Erikuahi թագավորի երկիրը, նրա Luhiuni-ni թագավորական քաղաքը, գրավեց Erikuahi-ի ամբողջ տիրապետությունները և երկրին պարտադրեց հարկատվություն: Հետևում է անեծք այն անձանց հասցեին, որոնք կքանդեն կամ կկուրացնեն TUPPU-ն (արձանագրությունը):

Pl. XIII; B. 24; Sayce XXXIV. Հայտնաբերված և հրապարակված է էշմիաժնի միաբան Մեսրոպ (Մամրատյանի) կողմից, «Արարատ», 1870: Nik. I.

22. Ցուլակերտ: Մենուան ¹Erikua-(hi)-ի ^vLuhiuni-ni-ում կառուցեց ^dHaldini-li BABU (խալդյան դռներ) և EKALLU (պալատ կամ բերդ) badusie (?):

Pl. XIV; B. 25; Sayce LXVI; Nik II.

23. Գյուզակ, Վանա լճի հարավ-արևելյան ծայրում: Արձանագրությունը շատ է աղճատված: Մենուան ^vLuhiuni-i-ում կառուցեց ini-li BABANI (այս դռները) և այնտեղ տեղադրեց (?) anelu erie-li:

Pl. XXII; B. 25.

24. Գյուզակ: Ընթեռնելի՝ ^mhuradi ^vLuhiuni; anelu erie-li.

Pl. XXII; B. 26.

25. Բերկրի: Շատ վնասված՝ կարդացվում են Menua, ^v(Lu)hiuni-ni, ¹Irekua անունները: Կարծես Մենուան ուզում է ասել, որ Տուշպա քաղաքըն է բերել 173 գերի, eri, agubi:

¹ Գուցե «ընդուզակ» (ընկույզ):

26. Չորովանք, Բերկրիի մոտ: Մենուան գրավեց edi (տերիտորիա) ¹Ire-kuahî-i (ռչ՝ Irekuasê). ոմանք սպանված, ուրիշներ «գերի վերցված»։ uedianie-i: Չորս արձանագրությունները վերաբերում են Erikuahî կամ Irekuahî իշխանի երկրի գրավմանը, ^{am}huradi «բանակը» ^{am}uedinani «կանայք», բայց eri և ^{am}erie-li-ն համապատասխանում են արդյոք huradi-ին:

Լուսանկար՝ Textband I, p. 50; B. 29.

27. Յազի-տաշ, Դահարի և Դելիբաբայի մոտ: Ժայռի վրա փորված մի որմնախորշ կամ գաղտնի մուտք, ծածկված արձանագրությամբ ¹Diauehîni հզոր պետության դեմ կատարած արշավանքի մասին: Մենուան գրավեց ¹Diauehî երկիրը և թագավորական քաղաք ^vŠašilu-ni-ն, կռվով գրավեց երկիրը և բոցերի հարակ դարձրեց EKALLU^{pl}-ši-li (պալատները կամ բերդերը): Նա ուղղվեց դեպի Šešetina-a, ^vZuaina-a, ^vUtuhā-a¹: Utupursîni-ni-ն ¹Diauehî-i թագավորը եկավ թագավորին հանդիման, խոնարհվեց, Մենուան հարկ պարտադրեց նրան: Նա ոսկի և արծաթ հանձնեց որպես հարկ: Մենուան երկու թագավոր տարագրեց և հողին հավասարեցրեց ¹Baltu-ulhî-e երկիրը, ^vHaldiri ulhî-e-ի սահմանները, երկրի EKALLU^{pl}-a-ši-li բերդերը: Անեծք նրան, ով կըքանդի այս TUPPU-ն (արձանագրությունը):

B. 30; Schulz, XLII; Sayce XXX.

28. Թոփրակ-կալա (Ալաշկերտ): Կոտրած քարի վրա շորս տող ^vAnašie-i դեմ Մենուայի արշավանքի մասին: Anaši-ն կարծես Ալաշկերտի հին ձևն է:

Լուսանկար՝ Textband I, p. 54. B. 31. Mapp, Известия Акад. материальной культуры. I. 1921.

29. Բերկրի: Մի վիմագիր քարակոթողի ստորին մասում: Մենուան ղրեց ^dHaldinie badusie² TUPPU «արձանագրություն»։ նաև ^vArsuniuini: Անեծք որևէ քանդողին:

Pl. XVI; B. 32; Sayce LXXXIX.

30. Թար, Բերկրիի մոտ: Ընկած քար, շատ վնասված արձանագրություն: Խոսքը ^pEtîu-ni-ի դեմ Մենուայի արշավանքի մասին է, որտեղից նա բերեց ափար՝ ձիեր և 7616 paḥi(եզ):

Pl. XXIII; B. 33.

¹ Kuṭubi pā-a-ri-e ^pŠešetina-a ^vZuaina-a ^vUtuhā-a-i asuni, № 31, I, 10—14. Ku-tu-ni pā-a-ri-e ^pḤatina-a... ^vŠebeteri-a asuni.

² Այս տեղը, ուր badusie կիրառված է TUPPU-ի նկատմամբ, չի արդարացնում «բռնակավար» իմաստը, որ Մերեթեիկի տալիս է այս բառին: Ասենք, «ավերակ» իմաստը, որ տալիս են ուրիշները, նույնպես չի հաստատվում:

31. Պալու: Ժայռի վրա: Արձանագրությունը խոսում է արշավանքի մասին. ⁴Haldi-ն մեկնեց և կռվեց ⁵Šebeteria-ni, ⁶Huzanani և ⁷Šupa-ni երկրների հետ¹: Ապա Մենուան գնաց և գրավեց նույն երկրները: Նա վերցրեց parie «ավար» (?) ⁸Hattina-ում: Նա տաշել տվեց pulusi «քարակոթող» ⁴Haldi-ի համար ⁵Seteria-ում, ⁴Haldi-ի համար կառուցեց iara-ni «սրբավայր» ⁵Seteria asuni(?) -ում:

Մենուան հարկ պարտադրեց ¹Sulie-ին, ²Meliteiaalhe-ի թագավորին: Հետևում է անեծքի սովորական բանաձևը:

Pl. XLV—XLVI; B. 34; Sayce XXXIII.

32. Թրմեռը, գյուղ Մուշից արևելք: Կտորների վերածված քարակոթող՝ արձանագրությամբ: Մի բեկորի վրա կարդացվում է. Մենուան ավերեց 400 քաղաք և բոցերի մատնեց EKALLU^{Pl}-ները «բերդերը» ⁵Qulme... ⁵Eqaršu ku-(tubi) կողոպտեց (?) բոցերի մատնեց EKALLU-ni-ն, երկրին (հարկ) պարտադրեց:

Մենուան «մեկնեց» ⁸Alau-(ni)(?), ⁹Urmeniubini-di: Նա ավերեց ⁸Alau-(ni)-ն, ջարդեց ⁵Ursai-ni-ի (բնակիչներին), գրավեց երկիրը, ⁹Urmeniubini-ni²-ն հողին հավասարեցրեց: Մյուս կողմում՝ սովորական անեծքը:

Pl. LI. և XXIV; B. 35; Sayce XXXV A.

33. Պաղին: Երկու քարակոթող՝ մեկը եկեղեցու պատի մեջ, մյուսը ավերակների վերածված ուրարտական բերդի պատի մեջ: Այս վերջինի վրա գրված է. Մենուան տաշեց այս pulusi (քարակոթողը) ⁴Haldi-ի համար: Առաջինը մի կողմի վրա նույնպես կրում է միևնույն արձանագրությունը, մյուս կողմի վրա սրան ավելացված է, որ Մենուան այնտեղ նշանակեց ³EN (իշխան) ¹Titia-ni-ին³:

Լուսանկար՝ Textband I. pp. 65—66.

34—46. Շամիրամի ջրանցքի թմբի վրա կամ նրա մոտերքում՝ Ժայռերի վրա փորագրված տասնչորս արձանագրություններ, որոնք խոսում են Մենուայի կողմից այս ջրանցքի կառուցման մասին:

34. Կատեպանց (Կատեպանների բերդը), Արտամետի մոտ ավերակների վերածված հին բերդ:

¹ Šebeteria-ni, Huza-ni բառերի մեջ -ni ածանցը այլ է, քան Šupani-ի մեջ: Վերջինը հայցական է, մինչդեռ առաջին երկուսում -ni-ն ածականի ածանց է՝ -ini, որը ցույց է տալիս, թե Šebeteria-ini երկիրը պատկանում է Šebeteria-ին, Huza-ini-ն՝ Huza-ին:

² Urmeniubini-ni edi, բայց ոչ՝ Urmeniubininiedi:

³ Ա տեքստը չի համապատասխանում լուսանկարված քարի արձանագրությանը, հակառակ լեհման-Հաուպտի նկարագրությանը: Այնտեղ կարդացվում են Ա տեքստի առաջին տառը տողերը:

^dHaldi-ի հզորությամբ՝ Մենուան ini pili aguni կառուցեց այս ջրանցքը, որի անունն է Մենուայի ջրանցք։ Հաջորդում են Մենուայի տիտղոսները, և արձանագրությունը վերջանում է սովորական անեծքով։

Pl. XVII; B. 37; Sayce XXII.

35. Արտամետ, մասնավոր մարդու պարտեզում։ № 34-ի կրկնությունն է։ B. 37; Belck, Zeit. f. Ethnolog., 1892.

36. Մժնկերտ, ջրանցքից քիչ հեռավորության վրա գտնվող գյուղ։ Նույնն է՝ ինչ որ նախորդները։

B. 39; Belck, Zeit. f. Ethnolog., 1892.

37. Իշխանի-գոմ¹։ Նախորդ տեքստի առաջին շորս տողերը, վերջին տողը ընջված է։

B. 40.

38. Արտամետ²։ Երկար տեքստ, առանց թագավորների տիտղոսների, 9 տող։ Pl. XVIII; B. 41; Sayce LXXIV.

39. Արտամետ, մասնավոր մարդու պարտեզում։ Կարճ տարբերակ, ինչպես № 37։

B. 42; Sayce LXXII.

40. Իշխանի-գոմ։ Չորստողանոց կարճ տարբերակ։

Pl. LII; B. 43.

41. Իշխանի-գոմ։ Կարճ տարբերակ։

Pl. LII; B. 44.

42. Կատեպանց։ Կարճ տարբերակ։

Pl. LII; B. 45.

43. Արտամետ։ Կարճ տարբերակ, սեղմված երեք տողի մեջ։

Pl. LIV; B. 46; Sayce LXXI.

44. Կատեպանց։ Նախորդի նման տարբերակ, երեք տողով։

Pl. LII; B. 47.

45. Կատեպանց։ Երեքտողանոց նույն տարբերակը=46 Ա։

Pl. LV.

46. Մաշտակ (Մաշկակտակ)։ Նույն տարբերակը։

Zeit. f. Ethnolog., 1904.

47. Բերկրի։ Բերկրի գետի ջրանցքը՝ Բերկրիի դաշտի ոռոգման համար։ Դա նույնպես Մենուայի գործն է, որի մասին է վկայում քաղաքի գերեզմանոցում գտնված արձանագրությունը, որը խմբագրված է 34—36 երկար տարբերակների ձևով։

¹ Գողաձոր կոչված ձորակում, Իշխանի-գոմի մոտ։

² Թագմազու կոչված քարանձավի մոտ, ալեիի մոտիկ Կատեպանցին, քան Արտամետին։

48. Արծվաբերդ (արծվի գլխակ): Մենուան տաշում է pulusi (քարակոթող),
՝Haldi-ի հզորություն համար, կառուցում pili (ջրանցք), ՝Alia-ի տե-
րիտորիայի համար¹, ՝Quera-ina-ի taramana-ի (տաճարի) (?) համար:
Pl. XXV; B. 50; Belck, Zeit. f. Ethnologie, 1892.

49. Աղա, Կոպի և Մեկազկերտի միջև: Մենուան փորեց իր անվամբ pili
(ջրանցք) դեպի Մենուայի (Menuaini) «քաղաքը»., ՝Ulišui-ni (երրորդ
քաղաքի անունը ջնջված է):

Pl. LIV; B. 51; Belck, Zeit. f. Ethn., 1899.

50. Խոտանլու, գյուղ՝ Աղայի մոտ: Մենուան ջրանցք բացեց ՝Uqu'ani,
՝Zuguhe-e, ՝Imuni-ni, ՝Abasi-ni քաղաքների համար:

Լուսանկար՝ Textband II, p. 77; B. 51.

51. Մարմոս: Մեկազկերտի և Պատնոցի միջև: Արձանագրություն կրող
քարակոթողի մի կտոր: Սկիզբը բացակայում է, մյուս կողմի վրա գրված
է անեծքի բանաձևը, որտեղից հայտնի է դառնում, որ խոսքը pili-ի (ջը-
րանցքի) մասին է:

Pl. LIV; B. 53; Belck, Zeit. f. Ethnologie, 1900.

52. Ախթամար: Կլոր քար, որը հավանաբար բերված է Մոխրաբերդից:
Մի կողմի վրա՝ Մենուան տաշեց ini pulusi, մյուսի վրա կարդացվում
են հետևյալ բնակավայրերի անունները՝ ՝Ahiuni-ka-ni... ՝Erinui-di...
՝Menuahinaa-di, ՝Aiduni MATU-ni (=ebani) šuini esini pilie aguni,
šuišini šuini esini² pili aguni.

Pl. LVI; B. 54; Mapp, Зап. Вост. отд. Арх. Общ., XXIV.

53—82: Մենուայի զանազան կառուցումների մասին արձանագրություն-
ներ:

53. Վան, Միջնաբերդի հյուսիսային կողմի վրա: Մենուան zaduni širši-
ni-e (կառուցեց շիրշինի) (?): Կարծես տեքստը նախազգուշացնում է,
թե ով որ այնտեղ կմտցնի paḥani (անասուն) (կամ կրեբի, կամ կվերցնի)
niribi (զոհ), կանիծվի աստվածների կողմից (սովորական անեծքի ձևի
համաձայն):

Pl. XLVII; B. 55; Sayce XXI.

54. Վան: Միջնաբերդի ներքին պատի վրա գրված են նախորդ տեքստի
առաջին հինգ տողերը:

Pl. LI; B. 56.

¹ Արճնշի շրջանը հին ժամանակ կոչվում էր Աղի-ովիտ: Հարց է ծագում, Աղին չի՞ բը-
խում արդյոք ուրարտական Ali-a-ից:

² Eruini Menua-ական (?)՝ ինչպես Menuai-nie № 49-ում:

Մանկերտ հրվանդանը գուցե պահել է Մենուախինի հիշատակը, եթե դա նրա հիմնա-
դրածն է: Ahiuni-kani-ն հիշեցնում է նախավանց գյուղի նախ և վանք անունը՝ հրվան-
դանի շրջանում:

55. Սղզայ, գյուղ՝ Վանի մոտ: Ավերակ դարձած եկեղեցու պատի մեջ մի քար, որը կրում է inukani esini-ni SISU aršibini tini IMenua pi-i-ai-šti-bi 22 kapi¹: Մյուս կողմի վրա՝ անեծք նրան, ով կհամարձակվի քանդել ini pulusi-ն:

Pl. LVII; Sayce XXVIII (վերջին մասը):

56. Գյուզակ: Մենուան տաշեց pulusi (քարակոթող), կառուցեց ^dHaldi-ni-li BABU (հալդիի դռներ), կառուցեց EKALLU (պալատ), հիմնադրեց Haldi-i paṭari (հալդիի քաղաք), տնկեց uldi (այգի)՝ Մենուայի անունով և zari (պարտեզ): Մենուան հրամայում է. երբ այգին պտղաբերի, հալդիին մատուցել մեկ եզ և երեք ոչխար, կա՛մ հալդիի դռների առջև, կա՛մ քարակոթողի դիմաց, իսկ երբ գինին (tešuli) կարտադրվի, պետք է մատուցել դրանցից šubie (մի շափ) ^dHuli-e-ին, qarmebi (շափ) ^dHaldi-e-ին, ašbuli-ni (շափ) հալդիի դռներին, qarmebi ^dArubani-ին, qarmebi ^dHaldi-e-ին pulusi-ի առջև: Քերականական կառուցվածքի համաձայն, šubī, qarmebi, ašbuli(-ni) տարբեր շափեր են:

Pl. XIX; B. 58.

57. Կատեպանց: Մի դարատափի դիմաց քարի վրա արձանագրված է: Այս uldi-ն (այգի) Tariria-ինն է, որը Մենուայի (sila) աղջիկն (կամ կինն) է, և կոչվում է Taririašinili²:

Pl. XXII; B. 59; Sayce XXIII.

58. Գործոտ: Բերկրիի մոտ: Մենուան ini EKALLU šidištuni badusie; ապա՝ Մենուայի տիտղոսները:

Pl. LVI; B. 60.

59. Դելիբաբա՝ Ալաշկերտում: Նախորդ տեքստի կրկնությունը:

Pl. LVIII; B. 61.

60—61. Հասան-կալա: Նախորդ տեքստի կրկնությունը:

Pl. XXIII; B. 62; Sayce XXXV.

¹ CICH-ի մեջ այս տեքստն իր տեղում չէ, կառուցման հետ կապ չունի: Բավական առեղծվածային է, Լեհման-Հաուպտը սա թարգմանում է՝ «Den Baulichkeiten für die aršibini genannten Pferde des Menuas habe ich 22 Flecheneinheiten zugewiesen»: Յ. Ֆրիդրիխս ալլ կերպ է հասկանում՝ «Von dieser Stelle an ist das Pferd Namens Aršibini unter Menua 22 Masseinheiten weit galoppiert»: Ըստ Մերեթեյու՝ «Սկսած այս տեղից, որի անունը aršibini է, ձի Մենուայի անձի համար, շափվեցին 22 (շափեր)»: Մեղչանինովի համար խոսքը Մենուայի ձիու գերեզմանի մասին է: Պետք է ասել, որ այս թարգմանություններից և ոչ մեկը գոհացուցիչ չէ:

² Ֆրիդրիխս կասկածը sila-ի և միտանական šala-ի նույնության վերաբերյալ շափազանցված է, Պետք է նշել, որ ^dSielardi-ն, SIN-ի հնչյունական ընթերցումը № 18-ում, կարող է նշանակել siela (քույր կամ աղջիկ) ardi (արև)՝ արևի քույր. լուսինը, ըստ արևելյան մտայնության, արևի քույրն է:

62. Բաշ-բուլաղ՝ հին Փառախոտի տեղում: Մենուան խալդիի համար կառուցեց ini BITU badusie, կառուցեց EKALLU badusie և այն կոչեց Menuabini(li):

B. 63; Sayce LXXXI; Nik. III.

63. Անձավ՝ Վանի մոտ: Նախդիի համար Մենուան կառուցեց ini susie šidištuni EKALLU sidištuni badusie (երկու անգամ):

Pl. XLVIII.

64—65. Մեղազկերտ: Արձանագրված քարակոթող: Նախորդ տեքստի վրա ավելացված են տիտղոսներ՝ «Թագավոր taraie (հզոր) al(a)suinie (մեծ) ԲՏuraue-ի թագավոր, ԲBiainaue-ի թագավոր, թագավոր erilaue (թագավորաց) alusi (տերը) ԴTušpaa pařari-ի»:

Pl. LIX; B. 67.

66. Կոխպանց: Մենուան կառուցեց՝ ini susi, ԴHaldini-li BABU-li. ini EKALLU badusie (երկրորդ անգամ կրկնված):

Pl. LX; B. 65; Sayce XVII.

67. Կոխպանց: Մենուան կառուցեց ԴHaldini-li BABU-(li) šidištu-a(li) badusi:

B. 66; Sayce XVIII.

68. Նոր-գյուղ, Ախթամար կղզու դիմաց: Նախկին տեքստի կրկնությունը: Belck, Zeit. f. Ethnologie, 1892.

68ա. Նոր-գյուղ: Նույն տեքստի վրա ավելացված է ԴMušuni:

Pl. LXI; Mapp, Записки Вост. Отд. Русск. арх. о-ва, 1917.

69. Շուշանց, Վանի մոտ: Մենուան BITU tuburi-(ni) EKALLU badusie šidištuni. ALU šidištuni ui giei ištini šidau(ri): Մենուան կառուցեց և՛ EKALLU, և՛ ALU¹:

B. 70; Sayce XIII.

70. Գյուլզակ: Տեր ԴHaldi-ին ini BITU šidištuni badusie e'a EKALLU šidištuni (e'a ALU), teruni ԴHaldi-i ALU ti(ni)2.

Pl. LXII; B. 68.

71. Բոստան-կայա, Մեղազկերտի հյուսիսում: Մենուան ini gie zaduni 900 aquarqi, ištini EKALLU šidištuni badusie.

Pl. LXI; B. 69.

72. Վան: Մենուան՝ ini BITU (za-du)-u-ni:

Pl. LV; B. 72.

¹ Քերականականորեն ավելի ճիշտ կլիներ թարգմանել՝ Մենուան BITU-ից արեց մի EKALLU (և ոչ թե՛ նա արեց BITU և EKALLU) և կառուցեց մի քաղաք: Դրա պատճառով տեքստը կրկնված է՝ նա կառուցեց EKALLU և ALU:

² ti-ni և ոչ թե 1(LU), ինչպես Լեհման-Հաուպտն է կարծում: Մեզ թվում է, թե դպիրը գանց է առել «e'a ALU»-ն:

73. Վան: (Այժմ՝ Բրիտանական թանգարանում): Մենուան՝ ini BITU zaduni:

Pl. LXI; Sayce XXIV.

74. Ոսկերակ: Meinua-še... ini BITU zaduni (երեք անգամ կրկնված):
Pl. LXII.

75. Վարագ, վանք՝ Վանի մոտ: Մենուան ini BITU ašihusie zaduni (երեք անգամ կրկնված):

Pl. LXIII; Sayce XIV.

76. Վան: Մասնավոր մարդու մոտ՝ ini BITU ašihusie, ինչպես № 75-ում (երեք անգամ կրկնված):

Pl. LXIII; B. 73; Sayce XV.

77. Վան, նույն մասնավոր մարդու մոտ՝ ini BITU zaduni (երեք անգամ կրկնված):

Pl. LIX.

78. Խորգոմ: Մենուա՝ ini BITU ašihusie zaduni (ինչպես 75, 76-ում) (երկու անգամ):

Pl. LXI; B. 78.

79. Անձավ: (Այժմ՝ Բեռլինում): Մենուա՝ BITU barzudibiduni...

Pl. LVIII; B. 74.

80. Կոխպանց: Մենուան՝ ini BITU barzudibidu-ni zadu-ni—կրում է Մենուայի անունը. ardiše-ի մասին գրված տողերը անընթեռնելի են, ապա՝ անեծք:

Pl. XX; B. 75.

81. Վարագ: Միևնույն կառուցվածքը՝ ini BITU barzudibidu-ni—Մենուայի անունով (առանց ardiše-ի և անեծքի):

B. 76; Sayce XXV.

82. Վարագ: Մենուա՝ ini ALU šidištu-ni, ini pulusi kugu-ni:
Sayce LXXV.

83. Վան: Կուրշուն մզկիթի մոտ քարակոթող: Տեր Խալդի-ին ini pulusi kuguni manini ^dHaladini biedini կյանքի, բարգավաճման և մեծության համար՝ ulguše, pišuše alsuiše, Մենուայի և ինուշպուլայի:

Pl. LX; B. 82; Sayce LXXX.

84. Վան, նույն մզկիթի դիմաց: ^dHuṭuini-e-ին Մենուան տալեց pulusi Մենուայի և ինուշպուլայի համար (ինչպես № 82-ում)¹:

¹ Այս կոթողը կրում է հայերեն մակագրություն՝ «յղ թուականութեան», հայոց «390 թուականին», որը համապատասխանում է քրիստ. թվականության 941 թվականին: Լեհ-ման-Հաուպտը շփոթվել է սխալ ընթերցման հետևանքով:

№ 13 կոթողի մակագրությունը նույնպես ճիշտ չի կարդացվել: Ասված է՝ «նթ թ զտէր Կրիզոր յիշեսչքե» «409 թ. (այսինքն՝ 960 թ.) հիշեցեք Գրիգորին»:

B. 83. *Լուսանկար՝* Textband II, p. 110.

85. *Կարախան, Բերկրիի գետաբերանում (Բենդի-մահի-չայ):* dŠiunie pulusi, *ինչպես նախորդ տեքստը:*

Pl. LXIV; B. 84.

86. *Կարմիր(ա)վոր վանք:* dHaldi-e urpuasi zadu-še (*շատ աղճատված*): Pl. LXVIII; B. 85; Sayce VII.

87. *Վան, միջնաբերդի կողին, Սարգուրիի որմնախորշի արևելքում: Սենուան՝ ini-li tarmani-li atbunali šidištu-ali: Հաջորդում են տիտղոսներն և անեծքը (նույն տեքստը երեք տեղում):*

Pl. L; B. 86; Sayce XX.

88. *Էրերին, Ամուկի մոտ: Մենուան՝* TUPPU... terubi...

Pl. LVIII; B. 87.

89. *Վան, Սուրբ Վարդան եկեղեցին: Մենուան՝* dHaldi-ին pulusi *տաշեց (երկու անգամ):*

Pl. LXV; B. 88.

90. *Վարազ, վանք: Մենուան՝* Խալդիին տաշեց pulusi:

Pl. XL; B. 89; Sayce XXVI. Записки Вост. отд., 1917.

91. *Վարազ, 90 համարի նույն տեքստը:*

Pl. LIX; B. 90.

92. *Արծվաբերդ, Արճեշի ափին: dElipuri-e-ին ini pulusi (երկու անգամ):*

Pl. XXVI; B. II.

93. *Կիզիլ-կայա, Պատնոցի մոտ: dHaldi-ին ini pulusi (երկու անգամ):*

Pl. XXI; B. 92.

94. *Մեծոփա վանք: dHaldi-ին ini pulusi (երկու անգամ):*

Pl. LXV; Belck, Zeit. f. Ethn., 1892.

95. *Կարախան: dHaldi-ին ini pulusi (ինչպես № 91-ում, 2 անգամ):*

Sayce XXVII; Belck, Verh. der Berl. Anthr. Ges., 1901.

96. *Վան: Տեքստը աղճատված է, նման է նախորդին (երկու անգամ):*

Schulz XXXVII.

97. *Վարազ՝ Խալդի Մենուա (?) (բեկոր):*

Sayce LXXXVI.

98—110. *Արձանագրությունների բեկորներ, որոնք միայն Մենուայի անունըն են կրում, բացի 101—102 համարներից, ուր vAršuniuini քաղաքի Haldina BABU-ն է հիշատակված:*

Pl. LVII.

108. *Կարախան: Մի բեկոր, որի վրա կարդացվում է Titiani անունը: Սա, հավանաբար, այն նույն անձն է, որին Մենուան հիշատակում է Պաղինում, №. 33-ում:*

Pl. LXIV; B. 36.

111. Վան, միջնաբերդ: Արգիշտիի ժամանակագրությունը փորագրված է ապառաժյա սենյակների ճակատին, որոնք փորվել են ժայռի մեջ՝ թագավորի հրամանով: Ժամանակագրությունն ընդգրկում է 13—14 տարիների ընթացքում տեղի ունեցած պատերազմական գործողությունների պատմությունը՝ ըստ տարիների: Շարագրությունը միօրինակ է, այնպես որ մի արշավանքի պատմությունը նման է մյուսին, շատ քիչ տարբերություններ: Ամեն ինչ պարփակված է միևնույն բանաձևերի սահմանում, որը ներկայանում է հետևյալ տեսքով. հալդին մեկնում է, նրա մարտիկը ուժեղ է: Նա կռվում է այսինչ երկրի (կամ մի շարք երկրների) հետ և մատուցում այն թագավորին: Դրանից հետո է, որ մեկնում է թագավորը: Այսինչ թագավորը մեկնեց հալդիի գորություններ: հալդին գնում էր առաջից: Թագավորն ասում է՝ ես գրավեցի այսինչ երկրները (միևնույն երկրները, որ հալդին հպատակեցրել էր): Թագավորն ասում է. ես դիմեցի հալդին, Թեշեբային, Արդինին, և նրանք օգնության եկան: հալդիի գորություններ ես մեկնեցի և գրավեցի այսինչ երկրները: Ես ընթացա դեպի մեկ ուրիշ քաղաք կամ երկիր: Ես գրավեցի բոլորը, ավերեցի կամ հրկիզեցի և այլն: Ապա հաջորդում է ավարի թվարկումը եզրափակիչ խոսքով՝ սրանք են այն գործերը, որ նա կատարեց մեկ տարվա ընթացքում:

Ներկա ամփոփագրի մեջ մենք զանց ենք առնում զուտ գրական նշանակություն ունեցող արտահայտությունները, որոնք պատմական արժեք չունեն: Համառոտակի կնշենք՝ հալդին հպատակեցրեց այսինչ երկիրը: Դա անհրաժեշտ է հաղթանակներն ստուգելու համար: Տեղանունները և անձնանունները կվերարտագրվեն այնպես, ինչպես տեքստերում է, բայց մենք կշարունակենք հղովային վերջավորությունները բաժանել գծիկով:

Նդել են այնպիսի տարիներ, երբ Արգիշտին կատարել է մեկ արշավանքից ավելի:

1-ին տարի:

Այսպես, իր թագավորության առաջին տարում նա երկու արշավանք կատարեց, բայց առաջին արշավանքի պատմությունը ջնջվել է, նրանից միայն մի քանի բառեր են մնացել, որոնց իմաստը պարզ չէ:

Նրկորդ արշավանքի պատմությունն սկսում է երեք աստվածներից՝ հալդի, Թեշեբա և Արդինի, օգնության խնդրելուց: Աստվածները նրան օգնության են գալիս:

Նա հավաքեց իր զորքերը և մեկնեց ¹Diauehiniedi «երկիրը», բունց

Diauehi-ի թագավորին, գրավեց ^vSeriazni-ն, հրկիզեց քաղաքները, կործանեց բերդերը:

Նա ընթացավ դեպի ^vPutie, ^pBia-ni-ն և ^pHuša-ni-ն միացրեց ^pTariu-ni-ին¹:

Նա գնաց ^pZababae-uedia, գրավեց ^pZababa-e-ի բնակավայրերը, ընթացավ դեպի ^vUzinabitarna-a, ^pSerimutara, նվաճեց ^vMaqalt'u-ni-ն և ^pIgana-ni-ն ^pBaba-ni-ն:

Նա իջավ ¹Eriabini-nie երկիրը, գնաց ^pAbuni-edi, գրավեց ^vUrieiu-ni-ն, ¹Uiterubini-ի թագավորական քաղաքը:

19 255 երիտասարդներ, 10 140 առույգ մարտիկներ, 2328 կանայք, 52 675 մարդ տարվա ընթացքում, ոմանք սպանված, մյուսները կենդանի բռնված: Նա քշեց տարավ 1104 ձի, 35 016 եզ, 11 829 ոչխար:

Սրանք են այն սխրագործությունները, որ նա կատարեց մեկ տարում հալդիի օգնությամբ:

2-րդ տարի:

հալդին նվաճեց ¹Abilianiehi-ի երկիրը ¹Quturzani-ni-ի ^pAniştirue (?) երկիրը, ¹Ultuza-ini-ի երկիրը և սրանք մատուցեց Արգիշտին:

Արգիշտին մեկնեց, գրավեց ^pEtiuni-ni երկիրը, ընթացավ դեպի..., դեպի ¹Uduri-ի ^pEtiubini և գաղթեցրեց տղամարդկանց ու կանանց:

Նույն տարին նա գնաց ^pUmeki... գրավեց ^pUria-ni-ն, ^pTairšu-ni-ն, հպատակեցրեց IMuruba-ին (կամ Muruza), կռվում տապալեց նրան և գաղթեցրեց տղամարդկանց ու կանանց:

Նա գրավեց ^vUbarugildu-ni-ն, թագավորական քաղաքը... ընթացավ դեպի ^pLurupira (կամ Kurupira), դեպի ^pTarra... գաղթեցրեց տղամարդկանց ու կանանց:

Նա գրավեց ^pIrki...-ն, ընթացավ դեպի..., գնաց ^pArtarmu..., կռվում տապալեց... (հրկիզեց) քաղաքները... ընթացավ դեպի... 3(...) երիտասարդներ, 10 000 կանայք, 40 279 մարդ տարվա ընթացքում, ոմանք սպանվեցին, մյուսները կենդանի տարվեցին. նա քշեց տարավ 1280 ձի, ...եզ, 126(00) ոչխար:

Սրանք են այն գործերը և այլն...

Sayce XXXVII; Schulz II.

3-րդ տարի:

հալդին նվաճեց ^pHaate-ն, ¹Hilaruada-ni-ի երկիրը և մատուցեց Արգիշտին: Արգիշտին մեկնեց ^pHatina-idi, գրավեց ^pNiriba-ni-ն, P...ur-

¹ Salmathi ^pBiani ^pHušan aaldubi andani ^pTariuni նախադասությունը, որը հաճախ է կրկնվում, պարզ չէ:

mani-ն (?), կովում նրանց հաղթեց, գրավեց թագավորական քաղաքը: Արգիշտին գնաց ^PHatina-sie երկիրը, ^PTuatehini-ի երկիրը միացրեց ^vMelita-ni-ի շրջանին: Նա ընթացավ դեպի ^vPila-i (?)... պարտադրեց հարկ վճարել... Mela-ini գետ, ^PMarmua-ni, գաղթեցրեց տղամարդկանց ու կանանց, ավերեց պալատները, հրկիզեց քաղաքները:

2559 երիտասարդ, 8298 կենդանի բռնված մարդ, 10 846 կին, 28 548 մարդ տարվա (արշավանքներում), մասամբ սպանված, մասամբ կենդանի բռնված, (...) ձի, 17 942 եզ, (...) ոչխար տարվեցին: Սրանք են սխրագործությունները և այլն...

4-րդ տարի:

Խաղդին նվաճեց ^PEtiani-ni (¹Uduri-ի?) երկիրը և մատուցեց Արգիշտին: Արգիշտին մեկնեց (շնչված է):

Նույն տարին Արգիշտին գնաց ^PUburda-u-edia, գրավեց ^PUburda-alhi-ի ¹Is(pi)-lubura-ni երկիրը, նա գրավեց ^vIrdua-ni թագավորական քաղաքը, ավերակ դարձրեց ^PUišuši-ni երկիրը, գաղթեցրեց տղամարդկանց ու կանանց:

Նա գնաց Hahia-u-edia, տակնուվրա արեց պալատները, հրկիզեց քաղաքները...

700 երիտասարդ, 2555 առույգ մարդ, 8497 կին 1(?) 9790 մարդ տարվա ընթացքում, մասամբ սպանված, մասամբ կենդանի բռնված, 232 ձի, 803 եզ, 1(?) 1626 ոչխար տարվեցին:

Սրանք են և այլն...

5-րդ տարի:

Խաղդին նվաճեց ¹Arsita-ni-ի երկիրը, հաղթեց Ասորեստանի զորքերին և մատուցեց Արգիշտին:

Արգիշտին Aššur-ի քաղաքները միացրեց իր երկրին, նա կրկին հավաքեց զորքերը, կործանեց ¹Dadika-i-ի arie-ni (բերդերը), ^PKulaši-ni-ն, ^PBaba-ni-ն, գաղթեցրեց 31 439 երիտասարդ իր երկիրը:

Նույն տարին նա գնաց ^vMenabšunie-edi, ^vDuqamai-(di), գրավեց ... թագավորական քաղաքը... ^PBuštue-e երկրի ^vŠatirara-u քաղաքը: Նա գնաց ^PBaršuai-di, ավերեց երկիրը, հրկիզեց քաղաքները. 540 մարդ տարվա ընթացքում, ոմանք սպանված, մյուսները կենդանի: (...) ձի, 977 եզ, 5... ոչխար տարվեցին:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

6-րդ տարի:

Խաղդին նվաճեց ^PAššur-ը, ^PBuštu-ni-ն, ^PTariu-ni-ն և մատուցեց¹ Արգիշտին:

¹ Laqua-li փոխանակ tequni՝ հողակիի կազմավորման համաձայն: Կարծում ենք, որ դա բխում է նույն tleku բառից, որը տալիս է lequ կամ laqu և tequ:

Արգիշտին շինեց sidu-u-u-li պալատները, ծաղկեցրեց (?) išpuu-bi, ^PŠurišili-ni և բերեց Աշշուրի բանակը իր երկիրը:

Արգիշտին ուղարկեց «ikidanubi» auerašili, բանակը (?), նվաճեց Ասուրեստանը և գերի վերցրեց ¹Dada-ni-ին:

Նույն տարին նա մեկնեց P..., P..., ^PArhaue-di, գրավեց նրա թագավորական քաղաքը և 60 քաղաքներից տարավ տղամարդկանց ու կանանց:

Նա գնաց ^PBuštue-di երկիրը, գրավեց ^VŠatirara(-ni)-ն, ^VAburza-ni-ni-ն, ^V...-ն..., ^VQaduganiu-ni-ն, ^V...-ն:

Արգիշտին ընթացավ դեպի ^PMana-a P..., ^PBaba-a:

18 827 մարդ տարվա ընթացքում, ոմանք սպանված, մյուսները ողջ բռնված, 606 ձի, 184 ուղտ, 6257 եզ, 33 203 ոչխար տարվեցին:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

7-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ^PIiani-ni-ն, ^PMana-ni-ն, ^PBuštu-ni-ն և մատուցեց Արգիշտինին:

Արգիշտին հավաքեց զորքերը և մեկնեց ու գրավեց ^PIianini-ն, քարուքանդ արեց պալատները, հրկիզեց քաղաքները. նա գրավեց ^VErahiliu-ni-ն, ^VErahiliu-li-ն (^VEraṭadau-ni, Eraṭadaeuda) և տարավ տղամարդկանց ու կանանց:

Նույն տարին նա գնաց ^PManai-di, (գրավեց) ^PBuštuni-ն, Tura գետը... կռվով գրավեց, գաղթեցրեց տղամարդկանց ու կանանց... (6 տող):

18 243 մարդ տարվա ընթացքում սպանված և ողջ բռնված, 790 ձի, 100 ուղտ, 22 529 եզ, 36 830 ոչխար տարվեցին:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

Sayce XXXIX; Schulz IV.

8-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ^PManai-ni-ն, ^PIrkuini-ni-ն և մատուցեց Արգիշտինին: Արգիշտին մեկնեց ^PManai-di, գրավեց ^PIrkiuni-ni-ն: Նա ընթացավ դեպի ^PAlqani, ասուրական երկիրը:

6471 մարդ տարվա ընթացքում, ոմանք սպանված, մյուսները ողջ բռնված, 286 ձի, 2215 եզ, 8205 ոչխար տարվեցին:

9-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ^PMana-ni-ն, ^PBuštu-ni-ն և մատուցեց Արգիշտինին:

Արգիշտին մեկնեց ^PBuštu-e-di, գրավեց ^PAšqai-i-ն, ^PŠatirarau-ni-ն, ^PUgišti-ni-ն, միացրեց ^PUši-ni-ին¹:

¹ Andani ^PUgištini aaldubi salmathi Uši-ni. Տե՛ս առաջին արշավանքի կապակցությամբ տրված ծանոթությունը:

Նա ընթացավ դեպի ^PAlata-i, ^PBaba-ni, հրկիզեց երկիրը, ավերեց քաղաքները, տարավ տղամարդկանց ու կանանց:

1(․)873 մարդ տարվա ընթացքում, ոմանք սպանված, մյուսները ողջ բռնված, 80 ձի, (...) ուղտ, (...) եզ, (...) ոչխար տարվեցին:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

10-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ^PMana-ni-ն, ^P...-ն և մատուցեց Արգիշտին: Արգիշտին հիմնեց ^VArgištiḫini-li-ն. նա գրավեց ^PMana-ni-ն, ¹Aza-ի թշնամի երկիրը: Նա պատրաստեց (?) զորքերը և հասավ ^PMana: Նա կործանեց badini-ni(?), գրավեց պալատներ, (հրկիզեց) քաղաքներ:

3270 մարդիկ սպանված կամ ողջ բռնված, տարավ 170 ձի, 62 ուղտ, 2411 եզ, 6140 ոչխար:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

Sayce XL; Schulz V¹.

11-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ^PTuaraši-ni-ն, hu-tu-siri(?), ^PGurqu-e-ն, հնազանդեցրեց Մանայի զորքերին և մատուցեց Արգիշտին:

Հետևյալ նախադասությունը պարզ չէ: Կարծես ուզում է ասել, որ Խալդին (կամ Խալդիի մարդը) ուժեղ է որքան իշխելու huṭutuhī, նույնքան և կռվելու մեջ: Արգիշտին երկու անգամ անցավ Dainalatini-ni գետը և կողոպտեց ^PŠur-aue-ն:

Արգիշտին գնաց ^PMana-idi, ավերեց երկիրը², հրկիզեց քաղաքները և ընթացավ դեպի ^PBuštu-e-ի ^VUīḫika-a քաղաքը, տարավ տղամարդկանց ու կանանց:

13 979 մարդ տարվա ընթացքում, ոմանք սպանվեցին, մյուսները ողջ տարվեցին, 308 ձի, 8000 եզ, 32 538 ոչխար քվեցին:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

12-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ^PMana-ni, ^PEtiuni երկրները և մատուցեց Արգիշտին:

Արգիշտին գնաց ^PMana-idi, կողոպտեց երկիրը, հրկիզեց քաղաքները, կռվով գրավեց ^VŠiširibadiri-ni թագավորական բերդաքաղաքը: Արգիշտին ավերակ դարձրեց ^PEtiuni-ni երկիրը և ^VArdi-ni-e-i քաղաքի aš-tiu-zirbila-ni(?) -ն: Նույն տարում Արգիշտին հավաքեց բանակը և գրեց ^PEtiunie-di և գրավեց ¹Eriaḫi և ¹Katarza-e երկրները:

¹ Հաջորդում է սյուն. VI Schulz (= Sayce XLIII) և ոչ թե VII (= Sayce XLI):

² Կարդալ ամենուրեք ebanī atubī և ոչ թե ebania tubi, ինչպես Sayce-ի մոտ է:

Նա ընթացավ Էեպի ^PIšqigulu-e և տղամարդկանց ու կանանց գաղթեցրեց ^PBaiin-a:

Խալդին առջևից էր գնում¹: Արգիշտին գնաց ^UUiterubieni-e երկիրը, ավերեց Երկիրը, հրկիզեց քաղաքները:

Նա գրավեց ^VAmegu-ն... ^IUiteru-ն... Նա թողեց արձանագրություն... (բազմաթիվ տողեր ջնջված): (—) ոմանք սպանված, մյուսները տարվեցին ողջ. 1200 ձի, 29 504 եղ, 60 000 ոչխար քշվեցին:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

13-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ^PTariu-ni-ն, ^PBaba-nie-ն և մատուցեց Արգիշտիին: Արգիշտին գնաց ^PTariu-idi, կռվով վերցրեց 11 ամրացված տուն-շենք: Խալդին ուժեղ է huṭutu-ի որքան իշխելու, նույնքան կռվելու մեջ:

Նա հրկիզեց բերդերը, տակնուվրա արեց քաղաքները, տարավ տղամարդկանց ու կանանց: «Խալդին գնում էր առջևից... ^PUrme-di... երկիրը...»:

Արգիշտին գնաց ^PUrme-edi, գրավեց ^PUrme-ini-ն, կողոպտեց երկիրը, ընթացավ Էեպի ^P..., հրկիզեց քաղաքները, տղամարդկանց ու կանանց տարավ ^PBaiina:

14 813 մարդ տարվա ընթացքում, ոմանք սպանված, մյուսները ողջ բռնված, 25 ձի, (...), 1744 եղ, 48 825 ոչխար քշվեցին:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

Sayce XLIII; Schulz VI.

14-րդ տարի:

Երբ Խալդին թագավորութունը տվեց Արգիշտիին... 7066 եղ, 50 868 ոչխար... Նա ավելացրեց ամեն տարի (?):

Նա գնաց ընդդեմ ^VBibura-ni քաղաքի, ^PBamni երկրի, տակնուվրա արեց ^PBamni-ն և գրավեց Biburani-ն:

Անեծք նրան, ով կհամարձակվի քանդել այս արձանագրությունը:

Schulz VII et VIII; Sayce XLI et XLIV.

112. Վան: A. Քարակոթող Սուրբ Սահակ եկեղեցում: Խալդին նվաճեց ^UUṭupurši-ի, ^IDiauehi-ի երկիրը, նվաճեց ^IPanulua-ի երկիրը:

A¹ Արգիշտին ասաց, որ ^IDiauehi Šišuhani durbabi, ապստամբեց:

Արգիշտին բանակ հավաքեց և հնազանդեցրեց ^IDiauehini-ին: Նա դիմեց աստվածներին՝ անշուշտ ^IPanulua-ի դեմ զնալու համար (պակաս):

Pl. XXVI; B. 100; Sayce XLVI.

A² Խալդին նվաճեց ^PEtiumi-ni-ն և Qibū-ni-ն: Արգիշտին գնաց գրավեց ^VQibū-ni-ն և ^PSilu-ni երկիրը:

¹ Այս երկիրը չի հիշատակված սկզբում Խալդիի հաղթանակների մեջ, դրա համար էլ այստեղ Խալդին գնում է առջևից:

Մի ուրիշ արշավանք ^PHate-di և ^PSupa-ni երկրների դեմ:

Pl. XXVII.

A³ Արգիշտին կանգնեցրեց pulusi: Անեծք:

Pl. XXIX.

A⁴ Պակասավոր տեքստ: Հիշել՝ ^dIniriaše uštuni... ^PŠurieli zašua-li:

Pl. XXVII.

112. B. Քարակոթող, որն սկսվում է kušai-di (ես ընթացա)-ով, ուրեմն մի նկարագրության շարունակությունն է, որի սկիզբը պակասում է, կամ, գուցե, 112 A-ն է:

Արգիշտին ընթացավ դեպի ^PBia երկիրը, գրավեց ^v(Hu)šani-ni քաղաքը: Նա գնաց ^PDidini (ebani-di), ^vZua-idi քաղաքը: Նա բոցերի ճարակ դարձրեց ¹Diauehi-ni-ի ^vZua-ni քաղաքը, ^vZu-a-ում արձանագրություն թողեց:

Նա մեկնեց ^PAšqalašie-di, քանդեց 105 պալատ (բերդ), հրկիզեց 453 քաղաք, կործանեց հրեք երկիր, իսկ մարդկանց ու անասուններին տարավ իր երկիրը. դրանք էին՝ ^PQala-i, ^PAšqalaši-e երկրները և ^vŠašilu-i քաղաքը. 15 181 երիտասարդ, 2734 տղամարդ, 10 604 կին, 4426 ձի, 10 478 եզ, 73 500 ոչխար:

Նա երկրից վտարեց 2 (կամ 3) թագավորներ՝ ¹Šaškie ¹Ardarakibi, ¹Baltulhi ¹Qabiluhi, նրանց տեղ կառավարիչ նշանակեց (bel-pašati)¹: Նա ենթարկեց ¹Diauehi-ի թագավորին և հարկ պարտադրեց նրան: Նա Արգիշտինին հանձնեց որպես հարկ 41 մինա մաքուր ոսկի, 37 մինա արծաթ, (...) 10 հազար մինա բրոնզ, 1000 հեծնելու ձի, 300 եզ, (...) 10 000 ոչխար:

Արգիշտին ¹Diauehi-ի երկրին պարտադրեց տարեկան հարկ՝ (...) մինա ոսկի, 10 000 մինա բրոնզ, (...) եզ, 100 կով, 500 ոչխար, 300 հեծնելու ձի:

Նա ոչնչացրեց նրա հեծելազորը:

Խալդին նվաճեց ^PEtiumi-ni-ն և մատուցեց Արգիշտինին:

Արգիշտին (քանդեց) Diauehi-ի թագավորական ամրացված տեղերը, arniu-li: Նա գրավեց ^PLuša-e, ^PKatarza-e, ¹Eriahi, ^PGulutaḫiḫa, ¹Uitaerubini-ei երկրները: Նա ընթացավ դեպի ^PAbuni-e, վտարեց ^PLuša-e երկրի թագավորին, գերի վերցրեց ^PIga-e երկրի (թագավորին), նա վտարեց..., նա Արգիշտինին հարկ վճարեց...

Pl. XXVI; Sayce XLV.

¹ Նրանց փոխարեն նշանակվում են կառավարիչներ Šaške Ardarakihi, Baltulhi Qabiluhi:

B² *հալդին նվաճեց* ^PMana-ն, Irkiuni-ni-ն և այլն (ժամանակագր-
րության 8-րդ արշավանքի պատճենն է)։

հալդին նվաճեց ^PMana-ն, ^PBuštu-ն և այլն (ժամանակագրության
9-րդ արշավանքի պատճենն է)։

Pl. XXVIII.

113. Վան։ Քարաբեկոր Թերզիբաշյանի մոտ։

B. 101.

114. Վան։ Ընկույզներ թաղամաս, արձանագրություն կրող քար՝ Argiš-
tiše... ini ari šuni 10 000 kapi išti-ni; Հմմտ. № 137 և № 156։

Pl. XLII; B. 102.

115. էլար. Երևանի մոտ։ *հալդին նվաճեց* ^PEtiuni-ni-ն։ Արգիշտին գը-
րավեց ^PUluanie-i-ի տերիտորիան, ^VDazani-nie քաղաքի տերիտո-
րիան։

Sayce XXXVI; Nik. VI.

116. Պորտակ (Օրդակլու), Սևանա լճի ափին։ Արգիշտին ասում է, որ
գրավել է ^VQieḫuni քաղաքի տերիտորիան և ընթացել մինչև լճի ափին
գտնվող ^VIštikuniu քաղաքի տերիտորիան¹ (Հմմտ. № 112A²)։

Sayce LX (JRAS, 1888); Nik. VIII.

117. Ղուլիջան (Անիի շրջան)։ *հալդին*³ *նվաճեց* ¹Qulia-ni-ի երկիրը։ Ար-
գիշտին գրավեց ^VQuliaini-ni-ի ^VAlrubani-ni քաղաքը։

Pl. LX; Sayce LXI; Nik. VII.

118. Մարմաշեն (=Ղանլիջա)։ Արգիշտին գրավեց Eriahi-ni-ի քաղաքը,
գրավեց ^VIrdaniu-ni-ն ^{PI}šqigulu երկրի pari (մոտ) (Հմմտ. ժամանա-
կագրության 12-րդ արշավանքը)։

Sayce XLVII; Nik. V.

119. Սարիզամիշ։ Արգիշտին գրավեց ^VAḫuria-ni քաղաքը, ^VAštuahini-ի
երկիրը³, *նվաճեց* ¹Etiuni-ni երկիրը, նա հնազանդեցրեց ¹Etiuni-ի թա-
գավոր Uduri-ին և ավերեց ^VQalrahi-ն և ^PEtiuni-ն։

B. 113; Sayce LXXXIV (JRAS 1894); Nik. XXI.

120. Արմավիր։ Երկու շատ աղճատված բեկորներ, մեկում խոսքը վերա-
բերում է Šeluini, Urbika-ni, Purunurdadi և ¹Ḫaiduše-ի ցեղերի նը-

¹ Ša-na ap-ti-ni šu-u-ni-e.

² Կարդում են՝ masini šurie (giš-šurie-ի փոխարեն), հավանաբար g=i արտասանու-
թյան հետևանքով išš-suri=šuri։

³ Հաշորդում է՝ BITU 'ari šu-u-i-ni. Հմմտ. № 114, 137, 128, 156։

վաճմանը, իսկ մյուսում կարդացվում է՝ Argištišina ¹Aza-ni¹ MATU-ni
^{am}Urbika-še, ^vŠeluinieu-ni, ¹Nunuli.

Sayce LIV; Nik. X—XI.

121. Արմավիր: Շատ վնասված: Խոսվում է Խաղդին մի զոհաբերություն
անելու մասին: Կարդացվում է՝ ini BITU siribani (կարծես նախորդ
№120 արձանագրությանն է վերաբերում):

Sayce LIX; Nik. XVII.

122. Ղազանչի (Իգդիրի մոտ): Արգիշտին՝ BITU zaduni:

Sayce LXVII; Nik. IV.

123. Շահրիար: VBAG 1900, 572:

124. Գուկանիս (Գյուկանց): Սյունակի մի բեկոր, բովանդակում է երեք տող:

125. Կարակալա՝ ini pili agu-nu-ni qirani širaba-e manu ui aini ištini
aiuri. Argištiše aguni.

Nik. XXIV.

126. Սարգարաբաղ: Արգիշտին կառուցեց EKALLU (բերդ) badusie և
այն կոչեց Argištišinili; gi-i šidauri; Munaa-ni գետից 4 KUR-E
(=pili) agu-bi; uldi, zari teru-bi; zadu-bi arnišini-li istini.

Sayce LXXVII; Nik. IX.

127. Արմավիր=126 (?):

Nik. XXIII.

128. Ղանլի-թեփե: Արգիշտին՝ ini a-ri šuu-ni² 10 000 kapi išti-ni šidiš-
tu-bi terubi Argištišinili.

Nik. XXII.

SARDURI ARGİŠTİHINI

ՍԱՐԴՈՒՐԻ ԱՐԳԻՇՏԻՆԻ ՈՐԴԻ

129. Վան: Սուրբ Պողոս եկեղեցի: Քարակոթողը, հավանաբար, ծագում
է Սարգուրիի արևելյան որմնախորշից, որը ներկայումս դատարկ է:
Ջարդվել վերածվել է մի քանի կտորների: Շատ է տուժել հատկապես
արձանագրությունը:

ա) Քարակոթողի երեսի վրա գրված է Սարգուրիի հաջորդումն այն մա-
սին, որ նա կերտել է «այս կոթողը». հաջորդում է անեծքի լրիվ բանաձևը,
ուղղված նրանց, ովքեր կհամարձակվեն քանդել կոթողը:

¹ Հմմտ. Argištišinili Aza-ի երկրում: Արգիշտիի ժամանակագրություն № 111, տասնե-
րորդ տարի:

Ibaiduše և Uiduše անունը № 130—131:

² Šuu-ni համեմատած šiu-ini-ի հետ № 199-ում, կարծես ավելի շուտ ածական է, քան
բայ:

բ) Քարակոթողի աջ կողմի վրա գրված արձանագրությունը արշավանքների մասին է: Խալդին հաղթեց ^PUelikuhi երկրի թագավոր ^IMurinu-ni-ին, նա հպատակեցրեց ^VTuliu երկրի թագավոր ^ISinalibi-ni ^ILuehu-hie-ին: Նա հպատակեցրեց ^IAššur-Nirari-ni ^IAdad-Nirariehi-ին՝ ^PAššur-nie-ի թագավորին: Նվաճեց ^PArme-e երկիրը, ^VNihiria-ni քաղաքը և այդ երկրի թագավորներին մատուցեց Արգիշտիի որդի Սարգուրին:

Սարգուրին գնաց ^PUelikuhi-nie երկիրը, մեկ օրվա ընթացքում նվաճեց բազմաթիվ երկրներ, ջարդ կատարեց, կործանեց պալատները (ավելի շուտ բերդաքաղաքները), հրկիզեց քաղաքները...

գ) Սարգուրին մեկնեց... գրավեց ^PRibiša-a երկրի տերիտորիան, ^VHura-a-ն, ^VNušini-ni-ն, գրավեց նաև ^VBie-i քաղաքի տերիտորիան. ^IBašane-ni-ի (ոչ՝ Bašata-ni) մարդկանց գաղթեցրեց՝ 12 600 երիտասարդ, 1800 մարտիկ, 7700 կին, ընդամենը 22 100, մասամբ սպանված, մասամբ ողջ. 352 ձի, 4547 եղ, 13 060 ոչխար: Նա գրավեց ^VIrsini (կամ Sasini), ^VMelita (ավելի շուտ Meline) քաղաքները, որոնց թագավորն եկավ իր հարգանքը մատուցելու:

Pl. XXX—XXXI.

130—131. Կարատաշ, Արճեշի մոտ, ժայռի վրա, երեք սյունակներով, որոնցից մեկը ջնջվել է: Տեքստը պարզ չէ: Խոսքը վերաբերում է մի տնկարանի՝ ini Giš-du-u teru-ni, ինչպես նաև մի Giš-uduli-e-ի, որը կրում է Սարգուրիի անունը և երկու այլ անձանց անուններ՝ ^ISehauili-e-ի որդու և ^IUidu-še-ի: Հաջորդում է անեծքը:

Մյուս սյան վրա Սարգուրին հայտարարում է, որ Խալդին իրեն թագավորություն տվեց, և հենց որ նա հայրենական թագավորությունն ստացավ... (ջնջված է):

132, 132A, 132B=A (ըստ Մառի): Վան: Սարգուրիի մեծ ժամանակագրությունը մի որմնախորշում, որ հայերը «գանձատուն» են կոչում, իսկ թուրքերը՝ խաղնա կապուսի (գանձարանի դուռ):

132. Որմնախորշի արևելյան կողին՝ ^dHaldi-ն նվաճեց ^PManani-ն և մատուցեց երկիրը Սարգուրիին:

Սարգուրին գնաց բաբելոնյան ebani (տերիտորիան), գրավեց Բաբելոնի ebani-ն (տերիտորիան): Նա ընթացավ դեպի ^PBaruta-ini-a, գրավեց այն: Գրավեց (մարտով) երեք ամրացված պալատ (բերդ), մեկ օրվա մեջ 23 քաղաք ավերակ դարձրեց, քարուքանդ արեց պալատները (բերդերը), հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը, գաղթեցրեց բնակիչներին (տը-

դամարդկանց ու կանանց)՝ 8135 երիտասարդ, 25 000 կին, 6000 մարտիկ, նա տարավ 2500 ձի, 12 300 եզ, 32 100 ոչխար¹:

Նույն տարին նա երկրորդ անգամ գնաց (այսինքն՝ երկրորդ արշավանքը կատարեց) ^PEtienne-di, ^PLikiue-edi և կովով գրավեց ^PEdia-ni-ն², ¹Abiana-ini-ի թագավորական քաղաքը, կովով գրավեց ¹Irkuia-ini-ի ¹Iruia-ni թագավորական քաղաքը, կովով գրավեց ¹Irma-ni-ն, ¹Ueirda-ini-ի թագավորական քաղաքը, հնազանդեցրեց ¹Puini-albi ցեղի թագավորին և նրան պարտադրեց հարկ վճարելու: Նա գրավեց չորս բերդ, գաղթեցրեց բնակչությունը՝ տղամարդկանց՝ և կանանց՝ 3500 երիտասարդ, 1500 կին, 4000 մարտիկ, քչեց 8525 եզ և 18 000 ոչխար:

Նույն տարին, երրորդ արշավանքում, նա գնաց ^PUrmeue-edi, գրավեց 11 բերդ, քանդեց և բնակչությունը տարավ՝ 1100 երիտասարդ, 6500 կին, 2000 մարտիկ, 2538 եզ, 8000 ոչխար: Երեք երկրից տարածի ընդհանուր գումարը մեկ տարում կազմում է՝ 12 735 երիտասարդ, 6600 կին, 12 000 մարտիկ, 2500 ձի, 23 365 եզ, 58 100 ոչխար:

Սրանք են այն սխրագործությունները, որ Սարգուրին մեկ տարում կատարեց:

Pl. XXXII.

132 A: Որմենախորշում գտնվող քարակոթողը ամեն կողմից ծածկված է արձանագրություններով. գոյություն ունի, ուրեմն, տեքստերի չորս սյունակ: Հիմքի արտաքին մասում նույնպես արձանագրություն կա, հետևաբար, եղավ հինգ սյունակ:

Իրար հաջորդող տեքստերի կարգը հետևյալն է. I—քարակոթողի արտաքին երեսը=C՝ ըստ Մառի: II—աջ կողմը (նայելով դեպի կոթողը)=D՝ ըստ Մառի: III—ներքին երեսը=E՝ ըստ Մառի: IV—ձախ կողմը=B: V—հիմքը=F:

Քարակոթողի ծայրն անկասկած կոտրվել է, որի հետևանքով չորս սյունակների սկիզբն էլ պակասում է: Առաջինի վրա չկա նախաբանը, որ գրեթե ծիսական բնույթ ունի և յուրաքանչյուր արշավանքի նկարագրության ներածությունն է կազմում՝ ¹Haldi uštābi masinie giššurie karuni ^PQuulḫa-ni ebanie karuni ^PAbilianiḫini ebani tequali ¹Sardurikai ¹Argišti-ḫinie. Sarduri alie uštadi ^PQuulḫa-idi» և այլն...

Սարգուրին գնաց ^PQuulḫa-idi երկիրը, ճգմեց ^PHuša-albi ժողովրդի ¹Huḫa-ni թագավորին և նրան բերեց իր երկիրը:

¹ Հաջորդում է մի մութ նախադասություն՝ inani SARRU nunabi mei ali ^{am}ASIP1-še partu «šeri» partu iu ebani ašulabi — թագավորը հասավ, ինչ որ զորքերը տարան, քաժանեցին, երբ երկիրը գրավեց: Իմաստը պարզ չէ:

² Թվում է, որ Ediani-ն Abiani-ի թագավորական քաղաքն է. «երկիր» որոշիչը գուցե սխալմամբ դրվել է «քաղաք»-ի տեղ:

Նույն տարին նա մեկնեց ^PAbilianihini-edi երկիրը, մեկ օրվա մեջ նը-վաճեց երկիրը, քարուքանդ արեց բերդերը, հրկիզեց քաղաքները, կո-ղոպտեց երկիրը, գաղթեցրեց բնակչությունը՝ 1890 երիտասարդ, 3496 մարտիկ, 3304 անձ սպանված կամ ողջ բռնված, նաև 65 ձի, 6090 եզ, 10 897 ոչխար:

Սրանք են մեկ տարում կատարված սխրագործությունները:

2-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ¹Eriabi երկրի թագավորի երկիրը, նվաճեց ¹Abilianibi երկիրը և Նրանք մատուցեց Սարգուրիին: Սարգուրին գնաց ^PEriabini-di-ի դեմ, գրավեց ամբողջ երկիրը մեկ օրվա մեջ: Նա ջարդեց (բուրին) և հողին հավասարեցրեց հայրերի ու պապերի muri-li, տները, բռնեց թագավորներին: 150 տուն որպես muri (հա՞րկ) վերցրեց և վտարեց... Նա հրկիզեց քաղաքները և տարավ տղամարդկանց ու կանանց Biana-di: Վերադարձի ճանապարհին Սարգուրին արշավեց ^PAbilianihini-edi, հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը, ^PAbilianibi երկրի ¹Murini-ini-ն դիմավորեց, ընկավ Սարգուրիի ոտքերը, խոնարհվեց: Սար-գուրին նրան հարկ պարտադրեց:

Նրա ավարն էր՝ 7150 մարդ, մասամբ սպանված և մասամբ ողջ բռնված, 500 ձի, 8560 եզ, 25 170 ոչխար:

Սրանք են այն սխրագործությունները, որ նա մեկ տարվա ընթաց-քում կատարեց:

3-րդ տարի:

Խալդին հպատակեցրեց ^PRuišiani-e երկրի թագավոր ¹Rašu-ni-ին. նա հպատակեցրեց ¹Diušini-ն, Iganie-bi-ն (^P...ubi, երկրի, թագա-վորին) և նրանց մատուցեց Սարգուրիին:

D=քարակոթողի աջ կողմը. «և նա գրավեց Rašu և Diušini երկու թագա-վորների երկրները: Նույն տարում երկրորդ անգամ, այսինքն՝ երկրորդ արշավանքում¹...»:

Սարգուրին գնաց Qulbābālie-ի (այսինքն՝ Qulbābālie) երկիրը և այն գրավեց: Նա մտավ ^VIldamuša քաղաքը և այնտեղ արձանագրություն փորագրել տվեց: Նա հրկիզեց բերդերը, կողոպտեց երկիրը և տարավ բնակչությունը:

Նույն տարին, երրորդ անգամ, šī-iš-ti-ni, Սարգուրին գնաց ^PUīter-ubi-edi, այն ավերակի վերածեց, հարյուրավոր մարդկանց կոտորեց, կողոպտեց երկիրը, գաղթեցրեց բնակչությունը: ^VUraia-ni քաղաքը բերդի (պալատի) վերածեց:

¹ Հաջորդում է նույն մթին նախադասությունը՝ inani ŠARRU nunabi և այլն... Տե՛ս վերևում առաջին արշավանքի ծանոթությունը:

Նա վտարեց վեց կառավարիչների, bel-pabati, և երեք առաջնորդներ նշանակեց. նա վեց ցեղ տեղահան արեց:

Նա գաղթեցրեց 8200 երիտասարդ, 9000 կին, ուրեմն, 17 200 սպանված կամ ողջ բռնված. նա տարավ 1500 ձի, 17 300 եղ, 31 600 ոչխար:

Սրանք են այն սխրանքները, որ Սարգուրին կատարեց մեկ տարվա ընթացքում:

4-րդ տարի:

Խալդին հպատակեցրեց երկրի չորս թագավորների՝ ^PUeduri Etiuni (ebaniašie), ^IArguquiu-ni-ի թագավորին, ^IKamani թագավորին, ^ILueruni թագավորին:

E = քարակոթողի ներքին երեսը: Սարգուրին մեկնեց և նվաճեց չորս թագավորներին...

Երկրորդ արշավանքը ^PPuluadi-edi երկրի դեմ է:

Սարգուրին հաղթեց նրա ռազմիկներին, ընթացավ դեպի ^VLupliunie: Նա գրավեց ^VLupliuni-ni թագավորական քաղաքը և այնտեղ արձանագրություն փորագրել տվեց: Նա հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը, տարավ բնակչությունը: Նա կառուցեց բերդեր և երկիրը միացրեց իր երկրին:

Նույն տարին, երրորդ անգամ, նա գնաց ^PEriabini-edi, գրավեց երկիրը, հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը և բնակչությունը տարավ Biaina-idi: Այնտեղ բերդեր կառուցեց և միացրեց երկիրը իր երկրին:

Գաղթեցվածների ընդհանուր գումարը կազմում է 6436 երիտասարդ, 15 553 կին, ուրեմն, ընդամենը 21 989 անձ՝ սպանված և ողջ բռնված. նա տարավ նաև 1613 ձի, 115 ուղտ, 16 529 եղ ու 37 685 ոչխար:

Սրանք են այն սխրագործությունները և այլն...

5-րդ տարի:

Խալդին նվաճեց ^PQumababali-i-ն և այն մատուցեց Սարգուրիին: ^PQumababli-e երկրի թագավոր Kuštašpili-ն դավաճանել էր՝ իր համակրանքն ուրիշ թագավորի տալով: Սարգուրին գնաց Qumababalinie երկիրը և կռվով գրավեց թագավորական քաղաք ^VUitani-ն. նա գրավեց թագավորական քաղաք ^VHalpa-ni-ն. նա գրավեց թագավորական քաղաք ^VParala-ni-ն: Վերջինիս թագավորը դիմավորեց Սարգուրիին և խոնարհվեց նրա առջև: Սարգուրին նրան պարտադրեց հանձնել որպես հարկ 40 մինա ոսկի, 800 մինա արծաթ, 3000 գզեստ, 2000 պղնձե առարկաներ, 1535 պղնձե գավաթ:

B = քարակոթողի ձախ կողմը: «Խալդին նվաճեց ^PMana-ն, նվաճեց ^PEriabli-ն...» և դրանք մատուցեց Սարգուրիին:

Սարգուրին մեկնեց ^ՔMana-idi, գրավեց երկիրը, հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը և բնակչությունը տարավ ^ՔBiaina-idi: Նա գրավեց: ^ՎDaarba-ni բերդը և երկիրը միացրեց իր երկրին:

Նույն տարին, երրորդ անգամ, Սարգուրին գնաց ^ՔErahinie-di, գրավեց երկիրը, հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը, բնակչությունը գաղթեցրեց ^ՔBiainia-di:

Քաղթեցվածների ընդհանուր գումարը՝ 3225 երիտասարդ, 4928 կին, ընդամենը՝ 8153 անձ՝ սպանված կամ ողջ բռնված. 412 ձի, 6665 եզ, 25 735 ոչխար:

Սրանք են մեկ տարում կատարված սխրագործությունները:

F = Քարակոթողի հիմքը:

6-րդ տարի:

Սարգուրին հավաքեց իր զորքերը, աղոթեց ^ՎHaldi-ին, ^ՎTešeba-ին, ^ՎArdini-ին և Բիաինայի աստվածներին, ու սրանք առաջնորդեցին նրան դեպի ^ՔLuluinaši: Սարգուրին գնաց ^ՔEtiuni-edi:

Այնտեղից նա գնաց ^ՔIganie-di: Նալդին հպատակեցրեց ^ՔIgani-i երկրի թագավոր ^ՎQapuri-ni-ին: Սարգուրին ավերեց 35 բերդ և 120 քաղաք մեկ օրվա ընթացքում: Նա քարուքանդ արեց բերդերը, հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը և կանանց ու տղամարդկանց տարավ ^ՔBiaina-di:

Նույն տարին Սարգուրին գնաց ^ՔPuzunia-inie երկիրը ^ՎAlkania-idi և ^ՏSudala-di քաղաքները, կործանեց բերդերը, հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը:

Վերադարձի ճանապարհին(?) նա գնաց ^ՔIšteluani-gidi, ^ՔApuni-nie երկիրը, ^ՔQadiani-edi: Նա ջախջախեց բանակը և այդ երկրների կառավարիչներին: Նա գնաց ^ՔUelikuni-gidi, գրավեց ^ՔUelikuni-ni երկիրը, կռվով գրավեց 22 բերդ, քարուքանդ արեց բերդերը, հրկիզեց քաղաքները, կողոպտեց երկիրը, տղամարդկանց ու կանանց տարավ ^ՔBiaina-idi: ^ՔUelikuni-ի թագավոր ^ՎNiduni-ն ներկայացավ Սարգուրին և խոնարհվեց նրա առջև: Սարգուրին ստրկացրեց նրա ժողովրդին ու նրան ենթարկեց հարկատվության:

Նույն տարին Սարգուրին երրորդ անգամ գնաց ^ՎArguqi-ni-e երկիրը, գրավեց ^ՎArguqi-ini երկիրը, ^ՎAdahuni երկիրը, ^ՎLuipruni երկիրը, ^ՎEšumua երկիրը, Kaamniu-i երկիրը, ^ՔQuaalba-ni-ի տերիտորիան, ^ՔUšuni-ni-ի տերիտորիան, ^ՔTeria-ni-ի տերիտորիան: Կռվով գրավեց 20 բերդ, 120 քաղաք զավթեց մեկ օրում: Քանդեց բերդերը, հրկիզեց

¹ Հաջորդում է andani ^ՔEriani aaldubi salmatbi ^ՔQuriani. Նախադասությունը հմմտ. Արգիշտիի ժամանակագրությունը, ծան.:

քաղաքները, կողոպտեց երկիրը, տարավ տղամարդկանց ու կանանց: Նա նաև ջարդ կատարեց Bamni և Uškiani երկրներում:

Գաղթեցվածներ՝ 10 000 երիտասարդ, 4600 տղամարդ, 23 200 կին, ընդամենը 27 800 անձ՝ սպանված կամ ողջ բռնված, 3500 ձի, 40 353 եղ, 214 700 ոչխար:

Սրանք են մեկ տարվա ընթացքում կատարված սխրագործությունները:

G=132B: Որմնախորշի խորքում:

Գահակալության ժամանակ Սարգուրին իր տրամադրության տակ ուներ՝ 92 մարտականք, 3604 հեծելազոր, 352 011 հետևակազոր: Բանակի հանդերձանք՝ 121 ^{am}UN «հողի» (առաջնորդ), 10 408 ձի, 132 ջորի, 12 321 ցուլ, 9036 եղ, ընդամենը 21 357 խոշոր եղջերավոր անասուն և 35 467 մանր եղջերավոր անասուն, 2114 պատերազմի զենքեր, 1342 աղեղ, 47 970 բրիչ, 1 002 133 կաթի ցորեն, 111 ագարկի գինի, 86 ագարկի և 7 փրսի յուղ, 7079 մինա պղինձ, 336 ստրուկ և ururdani(?):

Pl. XXXVI—XXXVII. Мapp и Орбели, Археологическая экспедиция в Ван. 1922, վերանայված Մերեթելու կողմից, Die Neuen Haldischen Inschriften, «Sitzungsberichte d. Heidelberger Akademie d. Wiss.», 1927—1928.

133. Իզուլի, Քյոմուրխանի մոտ: Խալդին նվաճեց ^vMeliṭalḫi-e-ի թագավոր Hilaruada-ni (որդի) Šabubi-ի երկիրը և մատուցեց Սարգուրիին:

Սարգուրին ասաց. alḫi buranadi tu i iṣḫi manu ui ainiei արքա iṣṭini ^pKauri: Այս կարևոր նախադասությունը վատ է վերծանված: Թվում է, թե սա միևնույն նախադասությունն է, որը հաճախ կրկնվում է այլ տեղերում և վերաբերում է անհավատարմության՝ որպես արշավանքի պատրվակ¹:

Սարգուրին աղոթեց աստվածներին, նրանք եկան օգնության: 4-րդ (?) օրը իր բանակով նա հասավ Tumešk-inikai քաղաք:

Նույն օրը նա գնաց andani kala-a-ni aaldubi երկիրը²: Նա հասավ ^pKarnišie... ^pBaba-ni salmathi Meliṭani³: Նա հասավ ^pMušanie երկիրը ^vZaapša քաղաքը⁴: Մեկ օրվա մեջ նա գրավեց ու տակնուվրա արեց 14 բերդ և 100 քաղաք, հրկիզեց քաղաքները, գերի վերցրեց 50 մարտիկ ու նրանց սպանեց իր վերադարձի ընթացքում: Նա կռվով գրավեց ^hHilaru-

¹ 132 A=pl. XXXV, 42, ania-arduni manu ui aini արքա iṣṭini uṣturi.

² Հաջորդում է andani kalani aaldu-bi (?):

³ ^pBabani, salmathi ^vMeliṭa-ni կարծես andani kalani aaldu-bi նախադասության մասն են կազմում:-

⁴ Za-ap-ša a-su-ni՝ այս բառը կրկնվում է № 31-ում՝ ^pŠebeteria asuni և այլուր: Գուցե նշանակում է «սահման», ինչպես Սեյսն է ենթադրել:

ada-i-ի թագավորական քաղաք ^vNisi-ni-ն և վերջրեց niribi (զոհեր) և տղամարդիկ, և՛ կանայք: Այնտեղից նա եկավ ¹Melītaā-ni քաղաքը: Կի-laruada-ն ընդառաջ եկավ ու խոնարհվեց և ոտքերն ընկավ:

Սարգուրին որպես նվեր ստացավ ոսկի, արծաթ, բրոնզե ամաններ և բերեց Biaina-idi: Նա նրան պարտադրեց հարկ վճարելու: Նա զավթեց ինը բերդ և միացրեց իր երկրին՝ ^vHaza-ni, ^vUrahi, ^vTumeiški, ^vAra-(t)-ni, ^vManinu-i, ^vAruši, ^vQulbitari-ni, ^vTaše-^dKuerai-Taše, ^vMe-luia-ni:

Հաջորդում է անեծքի բանաձևը:

B. 121; Sayce L.

134. Զաղալու, Սևանա լճի ափին: Խալդին¹ նվաճեց Arquqi-ni-nie-ի երկիրը: Սարգուրին գրավեց ¹Arquqini երկիրը և առաջացավ դեպի ^pUr-tehiini²:

Sayce LXXXII; Nik. XV.

135. Աթամխան, Սևանա լճի մոտ: Սարգուրին հայտարարում է, որ գրավել է ¹Šinalibi ¹Ueribinie-ի թագավորական քաղաք ^vTulibuni-ն և գաղթեցրել է տղամարդկանց ու կանանց:

Նա ընթացավ դեպի Uduri-Etiuni (հմմտ. № 129):

Sayce LIII; Nik. XVI.

136. Պատոնոց: B. 113:

137. Աստվածաշն, Բոլ-գաղի ստորոտում մի գյուղ: Սարգուրի՝ ini ari šu-u-ni 15 000 kapi ištini (հմմտ. № 114 և 156):

Sayce LXII.

138. Բինգյոլ-գաղ:

139. Երևան: Изв. Имп. Археогр. Ком., 37, 1910.

Nik. 37.

140. Արմավիր (այժմ՝ էջմիածնում): Արձանագրությունը շատ է աղճատված, հիշատակում է pili si-ip-ru-gi-ni, zari (պարտեզ): Խալդին թագավորությունը Սարգուրիին տվեց... uldi, zari, arniušini-li:

Sayce LXIII, LXIV; Nik. XIII—XIV.

141. Արմավիր: Խալդիին՝ kiššati-ի (ամբողջի, աշխարհի)³ տիրոջը: Սարգուրին kušu-ni (կառուցեց) ini BITU (տուն) և ^dHaldini-li BAB-li (խալդյան դռներ) և at-qa-na-du-ni նվիրեց Խալդիին:

Sayce LXV; Nik. XII.

¹ Կարգացվում է՝ masini šu-ri-e (giš-šurie-ի փոխարեն), ինչպես № 117-ում:

² Կա-tu-bi pa-ri ^pUr-te-ši-i-ni փոխարեն kušu-bi-ի, ինչպես № 135-ում՝ kušu-bi pari:

³ Պետք է նշել, որ Խալդին, ինչպես Աշշուրը, կոչված է kiššati-ի տեր նաև № 151 -ում և 129-ում:

142. Արմավիր, Զանֆիդա գյուղում: Արձանագրությունը շատ է վնասված: EKALLU-ի (պալատ, դղյակ) կառուցման մասին է խոսքը և Haldini-ni BABU (Խալդյան դռների) մասին:

Textband II, p. 129; Օրագիր, № 4, 1930:

143. Արմավիր: Սարգուրին կառուցեց ini BITU և ^dHaldini-li BAB-li... Sayce LXXXIII; Nik. XX.

143ա. Դաշ-քյոփրի (Չըլդըր): Սարգուրին գրավեց ^pUñiema-mi-ն (?) (հավանական է՝ Uñimea-ni) և վերադարձի ճանապարհին գրավեց ^vMa-qaltu-ni-ն ու գաղթեցրեց տղամարդկանց ու կանանց ^pBian-a-idi: Записки Кавк. Музея, 1919, Sayce (JRAS 1929).

RUSA SARDURIHINI ՌՈՒՍԱ ՍԱՐԳՈՒՐԻՆԻ ՈՐԴԻ

144. Վան: (Բրիտանական թանգարան): ^dTešeba eurigi-e ini pulusi ¹Rusa-še ^{ld}Sardurihini-še, ¹Uedipri tini kuguni ulgušianie-di-ni ¹Rusa-ni ^{ld}Sardurihi. ^dTešeba Տիրոջը Ռուսա Սարգուրիսինին (որի) անունն է ¹Uedipri, տաշեւ տվեց այս քարակոթողը Ռուսայի ողջութեան համար:

Այս տեքստը առանձնապես ուշագրավ է Ուեդիպրի մականվամբ:
Pl. XLI; B. 126.

145. Քեշիշ-գյու: Կոթողի տեքստը շատ է վնասվել: Ռուսան šue (ավազան) կառուցեց, որտեղից ջուր տարավ Ռուսախինիլի քաղաքը՝ հողերը, այգիները և պարտեզները ոռոգելու համար:

Pl. XXXVIII; B. 127; Sayce LXXIX; Zeit. f. Ethnologie, 1892.

146. Սիդիկան-Թոփզավե: Երկեզվյան քարակոթող. երկու տեքստերն էլ շատ են ջնջված: Ռուսան հայտարարում է, որ Ուրզանան մտավ Խալդիի տաճարն ու հավատարմութեան երդում արեց և որ ինքը պատերազմում էր Ասորեստանի լեռներում և Ուրզանայի ձեռքից բռնած նրան Ardini-ի (=Մուսասիր) թագավոր հռչակեց. 15 օր Ռուսան կանգ առավ. ապա մեկնեց Lulu երկրի դեմ, կամ Akkadu, ինչպես ասուրական տեքստում է:
R. 128; ZDMG LVIII, 1904.

147. Օձաբերդ (Քյուլաղառ) Սեանա ավերին: Ռուսան գրավեց և մեկ օրում հպատակեցրեց հետևյալ երկրները. Adañu-ni, Uelikubi, Lue-ruñi, Arquqi-ini — լճի այս կողմի չորս թագավոր, Gurgumeli (կամ Ebimeli), Šanatua-ini, Ternišaini, Rišua-ini, Zua-ini, Añu(?) -a-ini, Za(?) -ma-a-ni, Irqima-ini, E(?)la-ini, Eri-el(?) -tua-ini, Aidama-niu-ni, Guria-ini, Alzira-ni, Pirua-ini, Si(?)la-ini, Uše(?)dua(?) -ini,

Ateza-ini, Eria-ini, Azamerun-ini — 19 թագավոր՝ լճի մյուս կողմի հսկա լեռներում: Ընդամենը 23 թագավոր մեկ օրվա մեջ նվաճեցի և տղամարդկանց ու կանանց տարա ^pBiaina-di որպես տարեկան հարկ:

Նա եկավ և այդ երկրում կառուցեց EKALLU (բերդ) և այն կոչեց ^bTešeeba-ի քաղաք ^pBiain-aue-ի մեծության համար: Ով որ այս արձանագրութունը քանդի ^dArdini...

J. Friedrich, *Mélanges offerts à H. Pedersen*, 1937.

148ա. Նոր Բայազետ: Ռուսան գրավեց և ստրկացրեց ^pUelekubi երկիրը, երկիրը փոխեց (?), կառավարիչ նշանակեց այնտեղ: Նա կառուցեց ^dHal-dini-li BABU¹, EKALLU և անվանակոչեց խալդիի քաղաք:

Textband II, p. 130. Քալանթար, Օրագիր, № 3, 1927:

Ղափանցյան, Նոր Բայազետի սեպագիր արձանագրութուն:

ARGIŠTI RUSAḪINI

ԱՐԳԻՇՏԻ ՌՈՒՍԱՅԻ ՈՐԳԻ

149. Զելեբի-բադի (Զելեբիի պարտեզ), Արճեշի մոտ: Կոթողը երկու կողմից ծածկված է արձանագրութուններով Արգիշտիի իշխելի հիմնադրման, խաղողի այգու և պարտեզի տնկման մասին: Հետաքրքիր է շրջանի անունը, բայց ընթերցվածքն ստույգ չէ. ^pAr-du-ša-ka-a-i-ni, անուն, որը հիշեցնում է Արզաշկուն:

150: Վան: Հայկավանք եկեղեցին: Արգիշտին ¹Gilurani-ի անտառի դիմաց ցցեր տնկեց մինչև ¹Išpilini ¹Batubini-ի պարտեզը 950 kapi տարածության վրա:

Sayce 87; JRAS 1906; ZDMG 58, 1904.

RUSA ARGIŠTIḪINI

ՐՈՒՍԱ ԱՐԳԻՇՏԻ ՈՐԳԻ

151. Զվարթնոց, էջմիածնի մոտ: Ռուսան գրավեց ^pQuarli-ni երկիրը, արտը մշակվեց... Ռուսան uldi (խաղողի այգի), zari (պարտեզ) տնկեց և pili (ջրանցք) փորեց Ildaruni-ani գետից: Այդ ձեռնարկութունները զոհեր են պահանջում՝ ձի ու ոչխար խալդիին, Թեշեբային, Արգիշին և Անիկուին: Հաջորդում է անեծքի բանաձևը:

ZDMG 56, 1902; Sayce LXXXVII (JRAS 1906).

¹ Օերեթելու թարգմանության համաձայն:

152. *Մեծկերտ (Մազկերտ): Ժայռակերտ մի սենյակում կարդացվում է՝* Lu-barhi-edi Alzina-i:

B. 134.

153. *Արծկե (Աղեղ-Ջևազ): Պատի վրա կարդացվում է՝* (Rusa)-še ali parubi aše lutu-ni ^PLuluina-ni ^P...-ni ^P...-ni ... kai naru-u ^PMuški-ni, ^PHate-e, ^PHalitu ... Lului-ni... *երկրից Ռուսան տարավ տղամարդկանց ու կանանց... և հաքկեր հավաքեց Մուշկի, Խատե և Խալիտու երկրներին:*

153ա. *Մակու: Վիմագիր կոթող: Ռուսան կառուցեց* BIT parakku (*տաճար*) *Խալդիի համար և այն կոչեց Ռուսայի փոքրիկ քաղաք: Անեծք և Թագավորի տիտղոսները:*

Sayce XCII (JRAS 1912); Мapp, Записки Вост. отд. Русск. арх. об. 1922.

154. *Վան: Բրոնզե ուխտյալ վահանի բեկոր, որի եզրի վրա գրված է՝* ^dHal-dini-ni alsuiši-ni ¹Rusa-ni ¹Argištišī, *հզոր Թագավոր, Տուշպա քաղաքի իշխան:*

Sayce LII; Belck et Lehmann. «Zeit. f. Assyrol.», IX, 1894.

155. *Վան: Թոփրակ-կալա: Կավե տախտակ՝* akuku MU ¹Rusa-a ¹Argište-ši ¹Sagaštar ¹Išququľhie ulabi ^PManai-di ¹Ata-a esi-a ^PSakki-ni ^dHaldini asu-me ^dRusašina ^PQieibani-ta BIT parani:

B. 135; Materialien, 105.

RUSA EPIMENAHINI

ՌՈՒՍԱ ԷՐԻՄԵՆԱՅԻ ՈՐԴԻ

156. *Արմավիր (այժմ՝ Էջմիածնում): Ռուսան՝* ini BIT ari (šuu-ni) 1432 ka(pi ištini). *Նաև № 114, 137, 128:*

Sayce LXXXV; Nik. XIX.

157—162. *Վան, Թոփրակ-կալա: Վեց տարբեր վահանների բեկորներ, որոնց վրա գրված է Ռուսայի անունը՝* ini aše Rusaše Erimenahiniše uštu-ni:

Sayce LII; Zeit. f. Assyrol., VII, 1892 և IX, 1894.

163ա—բ. *Վան, Թոփրակ-կալա: Զարդաքանդակի բեկոր: Մեկաչոք ցուլ և վարդաձև զարդեր բրոնզից, որոնք Rusa Erimenahini անունն են կրում իրենց վրա:*

Sayce LII; Zeit. f. Ass., IX, 1894.

164—193. *Անորոշ արձանագրություններով բեկորներ:*

2. ԹԱԳԱՎՈՐԱԿԱՆ ԴԻՆԱՍՏԻԱՆ

Վերոհիշյալ արձանագրությունները ներկայացնում են ուրարտացիների ամբողջ գրական հարստությունը, եթե նկատի ունենանք մինչև այժմ մեզ հայտնի եղածը: Որքան էլ այդ պաշարը աղքատիկ լինի, այնուհանգերձ, դրանք կապակցելով ասուրական տեղեկությունների հետ՝ կարելի է ուսումնասիրել Ուրարտուի պետության կազմավորումը, զարգացումն ու անկումը:

Առաջին խնդիրը կայանում է Ուրարտուի առաջնորդների ցուցակը և նրանց ժամանակագրությունը ուրարտական արձանագրությունների օժանդակությամբ հնարավորին չափ ճշգրտելում: Ասուրական տվյալների հիման վրա մեր կազմած ցուցակը հաստատվում ու լրացվում է ուրարտական վավերագրերով, բացառությամբ մի քանի վիճելի կետերի: Պարզության համար համեմատենք ուրարտական և ասուրական երկու ցուցակները.

Լուտիպրի Արամե՝ 858 և 844 թթ., Սալմանասար III-ի (859—824) ժամանակ

1. Սարգուրի I Սարգուրի I՝ 832 թ., նույն թագավորի ժամանակ:
2. Իշպուկինի Ուշպինա՝ 820 թ., Շամշի-Ադադ V-ի (823—810) ժամանակ:

3. Մենուա

4. Արգիշտի I Արգիշտի I՝ 766 թ.

5. Սարգուրի II Սարգուրի II՝ 743-735 թթ., Աշուրնիրարի V-ի (753—746) ժամանակ:

6. Ռուսա I Ուրսա I՝ 713 թ., Սարգոն II-ի (721-705) ժամանակ:

7. Արգիշտի II Արգիշտի II՝ 707 թ., նույն թագավորի ժամանակ:

8. Ռուսա II Ուրսա II՝ 678 թ., Ասարխադդոնի (680—669) ժամանակ: Սարգուրի III՝ 646 թ., Աշուրբանիպալի (668—626) ժամանակ:

9. Էրիմենա

10. Ռուսա III

Լուտիպրին հիշատակված է որպես Սարգուրիի հայրը, բայց հայտնի չէ՞ թե նա թագավոր եղե՞լ է:

Նույնպես ստույգ չգիտենք, թե Ռուսա III-ի հայր Էրիմենան թագավոր եղե՞լ է, թե ոչ: Ասորեստանցիները Մենուային և վերջին Ռուսային չեն ճանաչում այն պարզ պատճառով, որ Մենուան շատ հաջողակ հակառակորդ էր, և Ասորեստանի այնքան գոռոզ վեհապետներին ձեռնտու չէր հիշատակել նրա անունը, իսկ Ռուսա III-ը իշխում էր այն դարաշրջանում, երբ Աշուրի պետությունն արդեն ավերակի էր վերածված: Մնացածի

վերաբերյալ՝ երկու ցուցակները փոխադարձաբար միմյանց հաստատում են:

Նրանք տարբերվում են միայն մի կետում՝ Արամեի անվան շուրջ: Ուրարտական վավերագրերը չեն հիշատակում նրան, անշուշտ, այն պատճառով, որ Արամեի ժամանակ ուրարտացիները դեռևս գիր չունեին կամ սովորություն չունեին գիր գործածելու: Սարգուրիի ժամանակ է, որ երեվան է գալիս ասուրերեն առաջին արձանագրությունը և նրա հաջորդ Իշպուհնիի ժամանակ՝ ուրարտերեն լեզվով արձանագրությունները:

Սակայն Լեհման-Հաուպտը ցանկացել է Լուտիպրիի որդի Սարգուրիին տարբերել Արամեի հաջորդ Սարգուրից կամ Սեդուրից, որպեսզի նրան դարձնի Արամեի նախորդ և Աշուրնասիրպալ II-ի (883-859) ժամանակակից: Նա նկատել է, որ Լուտիպրիի որդի Սարգուրին նույն տիտղոսներն ունի, ինչ որ Աշուրնասիրպալ II թագավորը և դրանից եզրակացրել, որ նա պետք է սրա ժամանակակիցը լիներ¹: Դա բոլորովին հավանական չէ: Արամեն, որ, անշուշտ, Ուրարտուի պետության առաջին կազմակերպիչն է, արքայանիստ քաղաք ընտրել էր Արգաշկունը, որն արդեն պետության մայրաքաղաքն էր:

Սալմանասար III-ի կրկնակի ավերիչ ասպատակությունից հետո Արամեի հաջորդ Սարգուրին ստիպված է լինում մայրաքաղաքը տեղափոխել ավելի ապահով վայր՝ ասուրական հարձակումներից պատսպարվելու համար: Նա որպես այդպիսին ընտրում է Տուշպան, այսինքն՝ Վանը: Նա այն ամրացնում է նշանավոր dūru-ի (պարսպի) կառուցմամբ, որը կրում է Լուտիպրիի որդի Սարգուրիի անունը: Հետևաբար, նա նույն Արամեի հաջորդ Սարգուրին է և ոչ մի դեպքում չի կարող Արամեի նախորդը լինել որպես արձանագրության հեղինակ, քանի որ ասուրերեն գիրն Արամեի դարաշրջանում դեռևս փոխ չէր առնված: Այնուհանդերձ, Լեհման-Հաուպտի դիտողությունը միանգամայն արժանի է լուրջ ուշադրության, բայց դա պետք է բացատրել այլ կերպ: Այն հանգամանքից, որ Սարգուրին փոխ է առել Ասորեստանի թագավորի տիտղոսները, չի կարելի անպայման հետևել, թե նա նրա ժամանակակիցն է, այլ միայն, որ նա նրանից ավելի ուշ էր:

Նախ որոշենք Սարգուրի թագավորի թվականը:

Սալմանասար III-ի գահակալության ժամանակ Արամեն արդեն թագավոր էր: Նա դեռևս կենդանի էր Ասորեստանի նույն թագավորի իշխա-

¹ Լեհման-Հաուպտը այդ հարցին նվիրել է բազմաթիվ հոդվածներ, հատկապես Das urartäisch-chaldische Herrscherhaus, «Zeit. f. Assyriologie», XXIII, 1920, դեկտեմբեր, Heft 1—2, էջ 27—51: Ուրարտական թագավորների ցուցակի վիճելի կետերի համար նա առաջարկել է մեկից ավելի լուծում, իսկ այն, որ ընդունվել է Corpus Inscriptionum Chaldicarum-ի մեջ, ամենահաջողը չէ:

նության տասնհինգերորդ տարում, այսինքն՝ 844 թվականին, նկատի առնելով, որ այդ տարվա արշավանքի ժամանակ Սալմանասարը, «կործանեց և քանդեց ուրարտացի Արամեի քաղաքները»։ Բայց Սալմանասարի քսանյոթերորդ տարում, ուրեմն՝ 831 թվականին, Ուրարտուի գահի վրա արդեն Սարգուրին էր։ Նույն թագավորի երեսուներկերորդ տարում՝ 828 թվականին, նրա թուրթանը բանակն առաջնորդեց հուբուշկու երկրի դեմ, ընթացավ դեպի Սապ(ա)արիա՝ Մուսասիրի բերդաքաղաքը, և այն գրավեց 56 բնակավայրերի հետ միասին, ապա առաջ շարժվեց մինչև Ուրարտուի սահմանը, ավերակի վերածեց և բոցերի ճարակ դարձրեց 50 ուրարտական քաղաք։

Մենք կարծում ենք, որ այդ արշավանքը սերտ հարաբերություն ունի Ուրարտուի Իշպուհնի թագավորի կողմից Մուսասիրի գրավման հետ, որին մասնակցում էր նաև թագավորի որդին ու գահակիցը՝ Մենուան, մի իրադարձություն, որի ստույգ վկան է հանդիսանում Կելիշինի երկլեզվյան արձանագրությունը։

Հետագայում հայտնի չէ որևէ դեպք, որ ասուրական և ուրարտական զենքերն իրար հանդիպած լինեն Մուսասիրի հողի վրա։ Այդ երկիրը Ուրարտուի հետ կապված մնաց որպես նրա վասալը մինչև Սարգոնի ժամանակաշրջանը։

Որովհետև այդ ժամանակ թագավորները փափագում էին իրենց գահակալությունը հռչակել մի փառավոր սխրանքով, շատ հավանական է, որ 828 թվականին Իշպուհնիի ներխուժումը Մուսասիր կատարված լինի այդ իսկ նպատակով։ Այսինքն՝ 828 թ. ցույց է տալիս Սարգուրիի վերջը և նրա որդի Իշպուհնիի թագավորության սկիզբը։

832-ից 828 թթ. չափազանց կարճ ժամանակամիջոց է նոր մայրաքաղաքի հիմնադիր հանդիսացած Սարգուրիի թագավորության համար։ Հիմք կա նրա թագավորության սկիզբը 845 թվականից քիչ ուշ դնելու համար¹։ Նրա նախորդ Արամեն, որը գահակալում էր 859 թվականին, թագավորել էր սկսել այդ թվականից շատ առաջ։ Ռազմատենչ թագավոր Աշուրնասիրպալը, հակառակ հաղթանակ տանելու իր բուռն ցանկություն, երբեք չանցավ Արսասիան։ 879 և 866 թթ. նա պատերազմական գործողություններ էր կատարում Շուպրե, Ուլլիբա, Նիրբե, Արբակի երկրներում, որոնք բոլորը գտնվում են հայկական Տավրոսի լանջերին, բայց զգուշացավ Ուրարտուի վրա հարձակվել, ինչպես երբեմն Թիգլաթպալասարը։ Հարցը պարզ է, որովհետև այդ ժամանակ տեղի էր ունենում կամ արդեն տեղի էր ունեցել մեծ հեղափոխություն այն երկրներում, որոնք Թիգլաթպալա-

¹ Ցլաբանի արձանագրությունը հիշատակում է Արամեի անունը Սալմանասարի տասնհինգերորդ տարում, 845 թվականին։

սարը նաիրի էր կոչում. բազմաթիվ փոքր պետություններ միավորվել էին և կազմել մեկ պետություն՝ Արամեի հովանու տակ:

Այդ մեծ գործով Արամեն անմահացրեց իր անունը, այնպես որ նրա հիշատակը հասել է նույնիսկ մինչև հայերը, և ավանդությունը նրան դարձրեւ է ազգային էպոսիմ (անվանադիր):

Այս փաստը վկայում է այն ժողովրդականության մասին, որ առհասարակ վայելում են մեծ պետությունների ստեղծողներն ու վերականգնողները: Ահա թե ինչու մենք կարծում ենք, որ Արամե թագավորն արդեն գործի վրա էր հենց Աշուրնասիրպալի առաջին տարիներին, այսինքն՝ նա թագավորել է 880 թվականից համարյա մինչև 843—840 թթ.: Գուցե նա մեռել է իր պետությանը Սալմանասարի կողմից հասցված հարվածից անմիջապես հետո, 845 թվականին:

Այդ դեպքում Սարգուրին թագավորած կլինի սկսած 845—842 թթ.: Մայրաքաղաքի փոխադրումը և Սարգուրիի արձանագրությունը կրող պարսպի կառուցումը այսպիսով վերաբերում է նրա թագավորության առաջին տարիներին: Հետաքրքիր է իմանալ, թե այն դպիրը, հավանաբար, մի ասորեստանցի, որը փորագրել է Սարգուրիի պարսպի վրայի արձանագրությունը, ինչո՞ւ է ուրարտացի թագավորին Աշուրնասիրպալի տիտղոսներն ընծայել և ոչ ժամանակակից թագավոր Սալմանասարի տիտղոսները¹:

Պատասխանը շատ պարզ է:

Սալմանասարի արձանագրությունները, գոնե նրանցից կարևորները, ինչպես Կորդղը և Յլարձանները, ավելի վաղ չեն, քան Սարգուրիի արձանագրության ենթադրյալ թվականը: Կորդղը գրվել է Սալմանասարի երեսունմեկերորդ տարում, 828 թվականից հետո, իսկ Յլարձանները՝ տասնհինգերորդ տարվանից հետո:

¹ Հարցը մի քանի արտահայտությունների մասին է.

Ա. թագավոր, «որ իր նմանը չունի» šanišu lā iṣū:

Բ. «Ջարմանալի առաջնորդ, որը չի վախենում դիմագրությունից», re'û tabrate ladiru tuqunte:

Գ. Թագավոր, «որը հպատակեցնում է անհնազանդներին», muṣakniš lā kanṣutešu: Սրանք հանդիպում են Աշուրնասիրպալի ճոռում և շքեղ հորջորջումներում (Annals of the kings of Assyria, էջ 178 և այլուր), որտեղից էլ փոխ են առնված: Ասենք, նույն արտահայտությունները մասամբ գործածվում են նաև Սալմանասար III-ի մոտ՝ šanišu lā iṣū (Յլարձան I, տող 7), ana šepašu uṣaknišu, «որ երկրներն իր ոտքերի տակ է խոնարհեցնում» (ib., տող 11—12). lā gāmil tuqunte, «որ երկյուղ չունի կովից» (Կալա-Շերգաթի արձան, տող 7). re'û šarig տաճարների (Կալա-Շերգաթի աղյուս, տող 6, Amiaud et V. Scheil, Les inscriptions de Salmanassar II(III), roi d'Assyrie, էջ 6, 74 և 78): Այդ արտահայտությունների հետքերը գտնվում են մինչև իսկ Թոփզաուեի կոթողում, օրինակ՝ tuqunte, re'û kēnu «իսկական հովվապետ»: Այս վերջին տիտղոսը հասնում է մինչև Թիզլաթպալասար I-ը (King, The Annals, էջ 32, տող 34):

Միայն Կուրխի Մոնոլիթն է, որ իր բովանդակության համաձայն հասնում է մինչև Սալմանասարի վեցերորդ տարին: Սարգուրիի դպիրը, ինչպիսին էլ լինե՞ր նրա գրագիտության աստիճանը, անկասկած ավելի լավ կիմանար Աշուրնասիրպալի արձանագրությունները, որի թագավորության ժամանակ էր ծնվել և կրթություն ստացել, քան Սալմանասարինը, որոնք դեռ հայտնի չէին, բացառությամբ Կուրխի կոթողի տեքստը, կոթող, որը գտնվում էր մայրաքաղաքից հեռու և քիչ մարդկանց էր մատչելի: Ուրեմն, շատ բնական է, որ այն դպիրը, որին հանձնարարված էր Սարգուրիի համար արձանագրություն կաղմել, որպես օրինակ էր առնում Աշուրնասիրպալի նույնանման արձանագրությունը և արտագրում տիտղոսները, որոնք, կրկնում ենք, նրան կատարելապես ծանոթ էին՝ որպես մի թագավորի տիտղոսներ, որի ժամանակակիցն էր ինքը:

Այս տեսակետից Լուտիպրիի որդի Սարգուրիի դարաշրջանի վերաբերյալ Լեհման-Հաուպտի դրույթը բոլորովին խախտում է դառնում: Այդ իշխանը նույն Սարգուրին է, որը հաջորդել է Ալամեին և թագավորել մոտավորապես 845—828 թթ.:

Նրա որդի ու հաջորդ Իշպուլինին գահակալել է իր որդի Մենուայի ընկերակցությամբ 828 թվականից սկսած. նրա թագավորության վերջն անհայտ է: Մենուան շարունակել է թագավորել մինչև 785 թվականը: Այդ թվականը հիմնավորվում է ասուրական և ուրարտական տեղեկությունների համեմատությամբ: Մենուայի որդին ու հաջորդը՝ Արգիշտին, իր ընդարձակ Տարեգրությունում պատմում է, որ իր թագավորության վեցերորդ տարուց մինչև տասներկուերորդ տարին, ուրեմն՝ յոթ տարվա ընթացքում, տարեկան մեկ արշավանք է կատարել դեպի Մանա երկիրը:

Պայքարն սկսվել էր անշուշտ Ասորեստանի դեմ, որ Ուրարտուից ուզում էր խլել այդ երկիրը: Վերևում մենք տեսանք, որ ճիշտ այդ ժամանակ Ասորեստանի թագավոր Սալմանասար IV-ը (781—772) կոչվել է Ուրարտուի դեմ. նա արշավանք է կատարում այդ երկրի դեմ 781, 780, 779, 778, 776, 774 թվականներին: Նա, ուրեմն, ձեռնարկել է համարյա նույնքան արշավանք, որքան Արգիշտի թագավորը: Այս զուգահեռությունը պատահական չէ. դա վկայում է, որ երկու պետությունների միջև կատաղի պայքար է ծավալվել Մանա երկրին տիրանալու համար:

Նրկուսի կողմից հիշատակված արշավանքների հավասար թիվն ապացուցում է, որ որոշ կապ կա նրանց միջև: Եթե Արգիշտիի առաջին արշավանքը իր գահակալության վեցերորդ տարում համապատասխանում է Սալմանասար IV-ի 781 թվականի առաջին պատասխան արշավանքին, Արգիշտիի գահակալության առաջին տարին, ուրեմն, 785 թվականն է: Սա ուրարտական թագավորների ժամանակագրության հաստատուն կետ է հանդիսանում:

Հետեաբար, Մենուան թագավորել է իր հոր հետ, ապա միայնակ՝ 828—785 թվականներին, այսինքն՝ 43 տարի։ Այդ երկար թագավորությամբ շատ լավ բացատրվում է Մենուայի թողած արձանագրությունների առատությունը։

Գալով Արգիշտին, նրա ընդարձակ Տարեգրությունը պատմում է միայն տասնչորս տարվա սխրանքների մասին, այնինչ նա իշխել է տասնչորս տարուց ավելի։ Մի շարք արշավանքներ ժամանակագրության մեջ չեն հիշատակված, անշուշտ, որովհետև նրանք տեղի են ունեցել նրա թագավորության տասնչորսերորդ տարվանից հետո։ № 112 վավերագիրը մեզ ներկայացնում է երեք արշավանք Դիաուեխի երկրի դեմ, մեկ՝ խաթեի և Մուպանիի դեմ. № 115-ը՝ մեկ արշավանք էթիունիի դեմ. № 116-ը՝ մեկ արշավանք Կիեխունիի դեմ. № 117-ը՝ Ալուբա քաղաքի դեմ. № 118-ը՝ Իրդանիու քաղաքի դեմ. № 119-ը՝ Ախուրիանի քաղաքի դեմ. № 120-ը՝ Շեւուինի երկրի դեմ։

Դժվար է ասել, թե այդ տասը արշավանքները տե՞ն էլ են արդյոք տարիներ շարունակ, թե մեկ տարում են կատարվել։ Այնուհանդերձ, քանի որ նրանք ծավալվել են մի ընդարձակ տերիտորիայի վրա, Մելիտենի շրջանի և Սևանա լճի միջև, ուրեմն, պետք է որ կատարված լինեն տարիների ընթացքում, գոնե՝ հինգ կամ վեց տարվա։ Դրանք այնպիսի գործողություններ են, որոնց նպատակները բավական հեռու էին մեկը մյուսից։ Հետեաբար, Արգիշտին իշխած կլինի գոնե քսան տարի։ Հիշենք նաև այն արշավանքը, որի մասին Դեհուկում հայտնաբերվեց մի նոր վկայություն։ Դեհուկը գտնվում է Ասորեստանի մայրաքաղաքի հյուսիսում, մի քանի հարյուր կիլոմետր հեռավորության վրա։ Դեհուկի արձանագրության մեջ, որը կրում է Արգիշտիի անունը, հիշատակվում են Շամաշիլուն և Մուշալիմ-նինուրտան։ Վերջինը կառավարիչն էր Տիգրիս գետի ափին, Դեհուկից ոչ հեռու գտնվող Քիլլե քաղաքի։ Անշուշտ, այդ պատճառով է, որ նա հիշատակվում է Շամաշ-իլուի կողքին։ Շամաշիլուն ասորական բանակի գլխավոր հրամանատարն էր, որ պատերազմական գործողություններ էր վարում ուրարտացի նվաճող Արգիշտիի դեմ։ Քանի որ Մուշալիմ-նինուրտան հիշատակված է որպես 766 թվականի էպոնիմ (անվանադիր), ուրեմն, տրամաբանական է, որ ներխուժումը կատարվել է այդ ժամանակ։

Դա գալիս է հաստատելու վերև հիշված մեր այն ենթադրությունը, որ Արգիշտին թագավորել է քսան տարուց ոչ պակաս, ուրեմն՝ 785-ից մինչև 764 թվականը։ Մի քանի տարի էլ հանգստի տարիներ հաշվելով, Լեհման-Հաուպտի հետ միասին կարելի է նրա իշխանության շրջանը համարել քսանհինգ տարի՝ 785—760 թթ., կամ նույնիսկ երեսուն տարի՝ մինչև 755 թվականը։

Արգիշտիի որդին՝ Սարգուրի II-ը, Թիգլաթպալասար III-ի (745—727)

ժամանակակից էր: 743 թվականին նա կռվի բռնվեց Ասորեստանի այդ թագավորի հետ խալպայում (ներկայիս խալֆատը), Եփրատի ափին Ռումկալեի մոտ: Նա կռվեց նաև Աշուրնիրարի III-ի դեմ, ինչպես ինքն է հաստատում: Աշուրնիրարին մեռել է 746 թվականին, ուրեմն, Սարգուրիի գահակալությունը այդ թվականից առաջ է:

Երկու կոթողների վրա փորագրված՝ Սարգուրիի ժամանակագրական արձանագրությունը որոշ օգտակար ցուցումներ է մատուցում այս խնդրի վերաբերյալ: Կոթողներից մեկը, որն անաղարտ է մնացել, պարունակում է յոթ տարվա ռազմական իրադարձությունների պատմություն: Այդ իրադարձությունները կատարվել են 743 թվականից առաջ, որովհետև այնտեղ ասվում է, որ Սարգուրին իր թագավորության հինգերորդ տարում հարձակվեց Կումախալիսի թագավոր Կուշտաշպիլիի վրա և նրան հնազանդեցրեց, մինչդեռ այդ նույն Կուշտաշպիլին 743 թվականին գտնվում էր Սարգուրիի դաշնակից պետությունների կողիցիայում: Հետևաբար, Սարգուրին գահակալել է 743 թվականից յոթ տարի առաջ, այսինքն՝ գուցե 750 թվականից ի վեր:

Մյուս կոթողը, որ կազմել է տարեգրության առաջին մասը, իր տեղից հանվել է, և Սուրբ Պողոս եկեղեցում գտնված նրա բեկորները լրիվ տեքստը չեն ներկայացնում: Այդ կոթողը նույնպես ընդգրկում է մի քանի տարիների ընթացքում կատարված ռազմական գործողությունների պատմություն: Ներկա վիճակում տեքստը պարունակում է հազիվ երեք տարվա արշավանքների պատմություն: Մեկը՝ Վելիբուխի թագավոր Մուրինուի, Լուեխուխի թագավոր Մինալիբիի, Ասորեստանի թագավոր Աշուրնիրարիի և Արմե երկրի դեմ: Մյուսը՝ Մելիտե (կամ Մելինե) քաղաքի և Սասինի (կամ Իրսի-նի) քաղաքի դեմ. իսկ երրորդը՝ Ռիսիշա, Խուրա, Նուշինի երկրների և այլն...

Այս երեք արշավանքները նախորդել են յոթ արշավանքներին, այսինքն՝ 743 թվականին: Իրոք, այստեղ Վելիբուխի երկիրը պատերազմում է Ուրարտուի դեմ: Նրա Մուրինու թագավորը դիմադրում է Սարգուրին, մինչդեռ յոթ արշավանքների պատմության մեջ այդ երկիրը արդեն անձնատուր է եղած, և Մուրինուի հաջորդ Նիգունի թագավորը հարկատու է Ուրարտուին:

Մեկ ուրիշ արշավանք, որ նշված է Իզուլիի № 133 արձանագրության մեջ, նույնպես նախորդում է 743 թվականին, որովհետև այդ թվականին Սարգուրիի դաշնակից Միլիդի թագավորը Մուլումալն էր, այն դեպքում, երբ № 133-ում հիշված թագավորը կոչվում է Խիլարուադա և նույն իշխանն է, որը թագավորում էր դեռևս Արգիշտիի օրով:

Հետևաբար, այդ արշավանքներին պետք է հատկացնել երեք-չորս տարի:

Դա Սարգսուրիի թագավորության սկիզբը ետ է տանում նույնքան տարով, մոտավորապես մինչև 753—754 թվականը:

Առաջին արշավանքն ուղղված էր, ի միջի այլոց, Աշուրնիրարիի դեմ, որը թագավորությունն ստանձնել էր բավական տագնապալից պայմաններում: Նրա նախորդ Աշուրդանի (771—754) վերջին տարիները մթագնովել էին այն ընդվզումներով, որոնք բռնկվել էին նրա պետության մեծ մասում և նույնիսկ մայրաքաղաքում: Խլրտումների հետևանքով նրա պետության հիմքը սասանվել էր և նրա հեղինակությունը մեծապես վրնասվել: Այդ խռովությունները մոլեգնեցին, մանավանդ, 762—757 թվականներին: Թվում է, թե այդ շրջանում էր, որ ուրարտական թագավոր Արգիշտին, պատեհ առիթից օգտվելով, իր զենքն ուղղել էր նրա դեմ և հասել մինչև Դեհուկ:

Իր թագավորության յոթ տարվա ընթացքում Աշուրնիրարին միայն մեկ անգամ զենք վերցրեց՝ 753 թվականին՝ Արպադ քաղաքի դեմ, որն այժմ կոչվում է Ռֆադ և գտնվում է Հալեպից հյուսիս:

Սարգսուրին ասում է, որ ինքն ընդհարվել է Աշուրնիրարիի հետ, բայց որտե՞ղ և ի՞նչ առիթով: Կոթողի ջնջված տեքստը հնարավորություն չի տալիս որոշելու այդ: Եթե որոշ տեսակետով մոտենանք հարցին, կարելի է ենթադրել, որ Սարգսուրիի ընդհարումը կապ ունի Աշուրնիրարիի կատարած միակ արշավանքի հետ, որն ուղղված էր Արպադի դեմ: Այդ քաղաքը որոշ դեր է կատարել այն իրադարձությունների մեջ, որոնց հետևանքով տեղի ունեցավ 743 թվականի հայտնի ճակատամարտը: Թիգլաթպալասարը պաշարել էր Արպադը, երբ Սարգսուրին իր դաշնակիցների հետ միասին երևան եկավ խալպայում: Ստեղծվում է այն տպավորությունը, թե Արպադը կապ ուներ ուրարտական կողիցիայի հետ: 743 թվականի ճակատամարտից հետո Թիգլաթպալասարը մեծ ճիգերով կարողացավ ճնշել Արպադի դիմադրությունը միայն երեք տարի հետո: Եթե թույլ տրվեր կարծել, որ Սարգսուրիի և Աշուրնիրարիի ընդհարումը տեղի է ունեցել Եփրատի հովտում, Արպադի դեմ ասուրական արշավանքի կապակցությամբ և Արպադի պատճառով, այդ դեպքում Սարգսուրիի գահակալության ժամանակը որոշելու համար որպես ստույգ թվական կունենայինք 753 թվականը, իհարկե, ենթադրելով, որ Ջադված կոթողի ժամանակագրությունն սկսվում է, ըստ սովորության, թագավորի իշխանության առաջին տարով: (Ջադված կոթողի արձանագրությունն սկսվում է Աշուրնիրարիի դեմ արշավանքի պատմությամբ:) Եթե այդ ձևով ընկալենք, Արգիշտին թագավորած կլինի 785-ից 754 թվականը, իսկ Սարգսուրին՝ 753-ից 735 թվականը՝ Սարգսուրիի դեմ Թիգլաթպալասարի վերջին արշավանքի տարին:

Լեհման-Հառուպտը կարծում է, թե Թիգլաթպալասարի՝ Սարգուրիի հեղինակությունը հասցրած հարվածը մեծ վնաս պատճառեց սրան, և այդ պատճառով Սարգուրիին գրկվեց գահից: 735 թվականի միջադեպը այնքան ողբերգական չէր, բայց բավական լուրջ էր երկրի առաջնորդին ընկճելու և նրա վախճանը փութացնելու համար:

Սարգուրիի հաջորդ է Սարգունի (727—705) հակառակորդ Ռուսան անձնասպան չի եղել, ինչպես կարելի է կարծել Սարգունի մի երկիմաստ արտահայտությունից, այլ նա մեռել է կիմմերների դեմ պատերազմելու ժամանակ:

Ռուսայի թագավորությունը ժամանակագրական վեճի առարկա չէ, բայց ուրիշ հարց է առաջ քաշում: Ըստ որոշ գիտնականների՝ Ռուսան ոչ թե իր նախորդի որդին է, այլ մի զավթիչ, որը 735 թվականի աղետից հետո թագավորին գահընկեց էր արել և իշխանությունն իր ձեռքը վերցրել: Այդ ենթադրությունը հաստատելու համար որպես փաստ է ծառայում Սարգունի ութերորդ արշավանքի հետ կապված մի դեպք: Դեպի ուրարտական Արմարիլիի շրջանը կատարած իր առաջխաղացման ընթացքում Սարգունը նախ՝ հասնում է Արբու քաղաքը «որը կոչվում է» Ռուսայի հայրենական տան քաղաք՝ al bit abi-šu ša Ursâ», ապա՝ Ռիար քաղաքը, «Սարգուրիի քաղաքը», շրջակայքում «յոթ քաղաքներ կային, ուր ապրում էին նրա եղբայրները»:

Պարզ չէ՝ խոսքը Ռուսայի եղբայրների մասին է, թե Սարգուրիի: Համենայն դեպս, Ռուսայի հայրենական տունը կարծես հակադիր է Սարգուրիի տանը և, եթե խոսքն այստեղ Սարգուրի թագավորի մասին է, Ռուսայի օրինականությունը լուրջ կասկածի կենթարկվի: Ուրարտական արձանագրությունը, որի մեջ Ռուսան, կամ նրա հայր Սարգուրին, կոչվում է Ուեդիպրի, Rusaše Sardurišiniše Uedipri tini, ավելի ևս բարդացնում է խնդիրը:

Լեհման-Հառուպտը կարծել է, թե կարող է հարցը լուծել՝ ենթադրելով, որ Ռուսան Սարգուրի թագավորի որդին չէր, այլ մի ուրիշ Սարգուրիի որդի՝ նույն թագավորական տան կողմնակի գծի ներկայացուցչի: Սարգունը վկայակոչում է, որ Մուսասիրում կար, ի միջի այլոց, Խշպուհինիի որդի Սարգուրիի մի բրոնզե արձան: Ըստ Լեհման-Հառուպտի՝ Ռուսան հենց այդ Սարգուրիի շառավիղն է, գուցե թոռը:

Այնուհանդերձ, սույն վարկածը Ռուսային օրինավոր ժառանգ չի դարձնում, այլ զավթիչ: Դա վարկածի թույլ կողմն է:

Սարգունը Ռուսայի համբավի վրա ստվեր գցելու համար բառեր չի խրնայում. նրան համարում է անխիղճ մարդ, նույնիսկ աստվածների նկատմամբ, որոնց կամքը նա չէր հարգում, մի խոսքով՝ բարոյազուրկ մի մարդ: Հետևաբար, եթե Ռուսան զավթիչ եղած լիներ՝ այդքան անօրինական ճա-

նապարհով իշխանության հասած՝ անշուշտ Սարգոնը չէր զլանա նրան խայտառակել այդ ուղղությամբ ևս: Սակայն նա ոչ մի ակնարկ չի անում այդ մասին:

Սարգոնը ասում է, որ Մուսասիրում տեսել է Ռուսայի մի արձան՝ իր երկու ձեռքի ու կառապանի հետ, և նրա վրա մի վերամբարձ արձանագրություն. «Իմ երկու ձեռքով և կառապանով ձեռքերս գրավեցին Ուրարտու թագավորությունը»: Ասորեստանի թագավորը նշավակում է Ռուսային իր գոռոզության համար և անշուշտ առիթ չէր փախցնի նրան խարազանելու նրա իշխանության առումով, եթե նա իրոք լիներ այնպիսին, ինչ որ կարծում են: Բայց այդ մասին ոչինչ չի ասված: Թագավորի լուսթյունը ապացույց է այն բանի, որ Ռուսայի օրինականության հարցը կասկածից միանգամայն դուրս է:

Ռուսայի հայտարարությունը Ուրարտուի նվաճման վերաբերյալ սխալ է մեկնաբանված, բայց Սարգոնը իրավունք ունի գոռոզամտության արտահայտություն նշմարելու նրա մեջ, քանի որ վերջինս պարծենում էր Ուրարտուն գրաված լինելու առթիվ, մինչդեռ հարցը Մուսասիրի մասին էր, Ուրարտուի մի մասի, որտեղ նա Ուրզանա թագավորին գահ էր բարձրացրել: Այդ իրադարձության մասին է խոսում Թոփզաուեի երկլեզվյան արձանագրությունը: Դժբախտաբար, արձանագրությունը շատ է աղճատված: Ընթեռնելի տեղը կարդացվում է՝ «Բազմաց թագավոր Ուրզանան, տաճարում, իմ ներկայությամբ գահ բարձրացավ... Ես, Ռուսաս, մինչև Աշշուրի լեռները... առաջ խաղացի... Ուրզանայի ձեռքից բռնեցի... իր տեղում թագավոր կարգեցի: Տասնհինգ օր Մուսասիրում զոհեր մատուցեցի...»:

Ուրարտական տարբերակում նշմարվում է. «Ապա Ռուսան մեկնեց Նուլու երկրի դեմ»: Ասուրական տարբերակում այս անվանը համապատասխանում է Ակկադուն:

Ընդհանուր կարծիքով՝ կոթողը կանգնեցվել է Ռուսայի կողմից Ուրզանայի վերականգնման առթիվ, այն բանից հետո, երբ 713 թվականին, Սարգոնի կողմից Մուսասիրի գրավման ժամանակ, Ուրզանան վտարվել էր իր երկրից:

Այդ կարծիքը հնարավոր չէ հիմնավորել: Կրկնակի աղետից հետո-կիմմերների ներխուժումը և Սարգոնի ասպատակությունը — Ռուսան ուժ և ժամանակ չէր ունենա Մուսասիրով զբաղվելու, մանավանդ՝ հարձակվելու Լուլուի վրա: Կիմմերների դեմ պատերազմում կրած պարտության լուրը լսելուն պես Ուրզանան իր ընտանիքով գնաց ողջունելու Ռուսային: Սարգոնը, Ռուսայի հետ իր բարեկամությունը շարունակող Ուրզանայի վրա բարկացած, հարձակվեց նրա պետության վրա, կողոպտեց երկիրը և վտարեց նրան: Այդ դեպքը տեղի ունեցավ 713 թվականի աշնանը: Այդ

ժամանակ Ռուսան արդեն վախճանվել էր կիմմերական ճակատում ըստացած վերքի հետևանքով:

Իրականում տեքստը Ուրզանայի վերահաստատման մասին չի խոսում: Հայտնի չէ, թե ո՞վ էր Ուրզանան՝ օրինական ժառանգորդ, թե մի նոր հավակնորդ և Ռուսայի հովանավորյալ, ինչպես Թաբալի խուլլին էր Թիգլաթպալասար III-ի համար: Ռուսան նշում է, որ ինքը Ուրզանային հաստատել է «իբ տեղում», առանց արտասանելու «հայրական» բառը: Հնարավոր է, որ Ուրզանան իր երջանկությանը բացառապես Ռուսային էր պարտական, որից էլ բխում է նրա հարատև հավատարմությունը:

Ուրզանայի գահակալությունը չէր կարող տեղի ունենալ Սարգոնի ժամանակ: Վերջինը հայտարարում է, որ ինքը ընդհարում չի ունեցել Ռուսայի հետ 713 թվականից առաջ, «որ ռազմադաշտում նրա մարտիկների արյունը չի թափել»¹: Ռուսայի միջամտությունը Ուրզանայի ճակատագրում Սարգոնին անտարբեր չէր կարող թողնել, այլ, անշուշտ, կորդեր ընդհարման՝ ուրարտական թագավորի հետ: Ուրզանայի գործը կարելի է տեղադրել Սարգոնի թագավորության ժամանակից ավելի առաջ, հավանապես է՝ նրա նախորդ թուլամորթ Սալմանասար V-ի օրով (727—722): Ռուսայի արձանի առկայությունը Մուսասիրի պալատում ապացուցում է, որ նա կարևոր ծառայություն է մատուցել երկրին, և այդ ծառայությունը կարող էր միայն Ուրզանայի հաստատումը լինել, մի բան, որ հնարավոր կլինեք 713 թվականից առաջ²:

Վերագտնալով Սարգոնի գրության վերոհիշյալ հատվածին, որտեղ խոսվում է Արբու և Ռիար քաղաքների մասին, մենք չենք կարծում, որ դա կարելի է դիտել որպես անժխտելի փաստ Ռուսայի դեմ: Իրականում այս երկու քաղաքները, մյուս յոթ բնակավայրերի հետ միասին, հանդիսանում էին թագավորական կալվածքներ: Ռուսայի հայրենի տան քաղաք՝ չի նշանակում Ռուսայի հոր տան քաղաք, այլ հայրենական, դինաստիայի քաղաք. մյուս քաղաքն էլ կոչվում էր Սարդուրիի քաղաք³, որովհետև կա՛մ հիմնադրվել էր նրա կողմից, կա՛մ էլ ծառայում էր նրան որպես ամառային նստավայր: Գոյություն չունի, և ոչ էլ պետք է փնտրել որևէ հակադրություն այդ քաղաքների տերերի միջև և ոչ էլ նրանց ու յոթ քաղաք-

¹ Ութերորդ արշավանքի նկարագր., տող 123:

² Forrer-ը, *Provinz.*, 118, Թափզուռի արձանագրությունը վերագրում է Ռուսա II-ին, անշուշտ այն պատճառով, որ նա անհնար է գտել, որ Ռուսա I-ը 713 թ. զբաղվեր Ուրզանայի հարցով: Սակայն նա սխալվում է ենթադրելով Ռուսա II-ին, որովհետև եթե Ուրզանայի բարերարը վերջինս լինեք, Մուսասիրում նրա արձանը կլինեք:

³ Այս Սարդուրին իսկական Սարդուրի թագավորն է՝ Ռուսայի նախորդը: Հեման-Հաուպտի հակառակ կարծիքը հիմնված է այն փաստի վրա, որ նա թագավոր չի կոչված: Բայց Ռուսան նույնպես այդ արձանագրության մեջ չի հարգված թագավորի տիտղոսով:

ների միջև: Սարգոնը հասել էր այնպիսի մի վայր, ուր տեղավորված էր թագավորական ընտանիքի կալվածքներից մեկը: Արևելքում, բոլոր դարաշրջաններում, թագավորները անձնական տիրույթներ ունեին: Բյուզանդիայում նույնպես կայսրերը ընդարձակ տիրույթներ ունեին: Հետաքրքրական է նշել, որ հայ Արշակունիների ժամանակ ևս այն շրջանը, ուր գտնվում էին Արբուն և Ռիարը՝ Բերկրիի և Աղիովտի մարզը Արձեշում, հատկացված էր թագավորական տան իշխանների բնակության համար¹:

Ռուսայի կամ նրա հոր մականունը՝ Ուեդիպրի, հիշեցնում է Լուտիպրի, առաջին Սարգուրիի հոր անունը: Uedi և lutu բառերը նշանակում են «կին», իսկ ipri-ն թվում է, թե euri-ի (տեր) հին ձևն է: Լուտիպրի և Ուեդիպրի մականունները նշանակում են՝ նա որի տերը. տիկինն (աստվածուհին) է, այլ կերպ ասած՝ «աստվածուհու հովանավորյալ»: Եթե Ուեդիպրին Ռուսայի մականունը կամ երկրորդ անունն է, կարելի է ընդունել, որ Լուտիպրին էլ Արամեի մականունն է և, հետևաբար, Սարգուրի I-ը Արամեի որդին է²: Համենայն դեպս, Ուեդիպրին կապ չունի այն հարցի հետ, որը մեր վեճի առարկան է:

Ռուսային Իշպուհինի որդի Սարգուրիի շառավիղը համարելը հետաքրքիր ենթադրություն կլիներ, եթե այդ անձնավորության գոյությունը կասկածելի չլիներ: Իշպուհինին իր արձանագրությունների մեջ հիշատակում է իր որդի Մենուային և այս վերջինի որդի Ինուշպուային: Եթե նա Սարգուրի անունով որդի ունենար և եթե նրան Մուսասիրի կառավարիչ նշանակած լիներ, ինչպես ընդունում է Լեհման-Հաուպտը, նրա անունն անշուշտ հիշատակած կլիներ՝ եթե ոչ իր արձանագրություններում, գոնե Կելիշինի կոթողում: Հարց է ծագում, արդյոք Սարգուրիի որդի Իշպուհինի մասին չէ՞ խոսքը, որը գրչի սխալով Իշպուհինի որդի Սարգուրի է դարձել: Նույն գիտնականն այդ ենթադրությունն էլ է արել, բայց իզուր է այն լքել: Իշպուհինին, որ գրավել էր Մուսասիրը, արժանի էր այդ քաղաքի պալատում արձան ունենալու Արգիշտիի և Ռուսայի կողքին:

Ռուսան մահացավ 713 թ., կիմմերների դեմ մղած պատերազմում: Նրան հաջորդեց Արգիշտին: Սա նրա որդին է, ուրարտացիների Արգիշտի Ռուսախինին: Ասորեստանցիները նրա անունը հիշատակում են 707 թվականին: Ռուսան, մոտավորապես 678 թվականին դաշնակցելով իր նախկին թշնամի կիմմերների հետ, հարձակվում է Ասորեստանի վրա: Այսպիսով կարելի է ընդունել, որ նրա նախորդ Արգիշտին թագավորել էր շուրջ 714—680 թվականներին:

¹ Մովսես Խորենացի, II, 61:

² Ռուսա II-ը կոչվում է այլ կերպ՝ Iaia և երրորդ անուն էլ ունի, որը տեքստում չնշվել է: I. A. Kundtson, Gebete an den Sonnengott, B. II, № 48, էջ 149:

Ռուսա Արգիշտիխինին դեռևս զահակալում էր 655 թ., քանի որ նա այդ ժամանակ դեսպան է ուղարկել Ասորեստանի թագավոր Աշուրբանիպալի (668—626) մոտ: Մեկ ուրիշ ուրարտական դեսպան նույն թագավորին ներկայացավ 646 թ.: Նա ուղարկված էր Սարգուրի թագավորի կողմից, հավանաբար, որպեսզի ասուրական արքունիքին հայտնեի Սարգուրիի զահակալության մասին և վստահեցնեի նոր առաջնորդի՝ Ասորեստանի հանդեպ ունեցած բարեկամության մեջ: Հետևաբար, Ռուսա Արգիշտիխինին զահի վրա եղել է 680—646 թվականներին:

Ասորեստանցիները դրանից հետո այլևս չեն հիշատակում Ուրարտուն, բացի 609 թվականից, երբ Ուրարտուի անունը նշված է այն պահին, երբ Ասորեստանն իր վերջին շունչն էր փչում՝ Բաբելոնի թագավորի հարվածների տակ: Ուրարտուի հիշատակությունն այս պահին ցույց է տալիս, որ Ուրարտուն այդ թվականին դեռևս կանգուն էր:

Ուրարտական մինչ այժմ հայտնի վավերագրերում Սարգուրին չի հիշատակված: Վերջին թագավորը Ռուսա էրիմենախինին է: Ռուսայի հայրը՝ էրիմենան, որպես թագավոր հայտնի չէ, եթե, իհարկե, դա միևնույն Սարգուրին չէ: Որքա՞ն ժամանակ է իշխել Սարգուրին: Այդ մասին ստույգ տվյալներ չկան: Եթե ընդունենք, որ նա հավատարիմ է մնացել Ասորեստանի հետ բարեկամությանը, իսկ դա հավանական է, ապա նա չի կարող լինել այն թագավորը, որը լքել է ճակատը, անցել Ասորեստանի թշնամիների կողմը և այդպիսով 609 թվականին փրկել իր թագավորությունը: Եթե մենք էրիմենային առայժմ մի կողմ թողնենք, մինչև որ ապացույց ստացվի այն մասին, թե նա իշխել է կամ, գուցե, նույնանում է Սարգուրիի հետ, ապա պետք է Ռուսա էրիմենախինին ընդունենք որպես Սարգուրիի հաջորդը: Այստեղից հետևում է, որ Սարգուրին իշխել է 646—610 թթ., իսկ Ռուսան՝ 609 թվականից մինչև Ուրարտուի կայսրության վերջը՝ 585 թվականի դեպքերի հորձանքում նրա անհետանալը:

Այսպիսով, մենք կունենանք ուրարտական իշխողների վերանայված հետևյալ ցանկը.

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. Արամե | 880—844 |
| Լուտիպրի | |
| 2. Սարգուրի I | 844—828 |
| 3. Իշպուխի | } 828—785 |
| 4. Մենուա | |
| 5. Արգիշտի I | 785—753 (755) |
| 6. Սարգուրի II | 753—735 |
| 7. Ռուսա I | 735—713 |
| 8. Արգիշտի II | 713—680 |
| 9. Ռուսա II | 680—646 |

10. Սարգուրի III 646—610

էրիմենա

11. Ռուսա III 610—585¹

3. ՈՒՐԱՐՏԱԿԱՆ ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՅՈՒՄԸ

Ուրարտական թագավորների թողած գրավու, հուշարձանները հարուստ չեն ո՛չ իրենց նյութով և ոչ էլ գրական առումով: Բավական է մի հայացք նետել արձանագրությունների վերաբերյալ մեր տված ամփոփման վրա՝ համոզվելու համար, որ նրանք վերաբերում են բացառապես ռազմական գործողություններին և հանրագումար կառուցումներին:

Գրական ձևերը շատ միօրինակ են: Իշպուլինիի և Մենուայի օրոք՝ գրականությունը սկզբնավորման պահին ընդունված ոճը օրինակ է ժառանգում հետագայի համար և շարունակում է գոյություն ունենալ մինչև պետության վախճանը: Դրանից էլ բխում է շարադրանքի միապաղաղությունը, կրկնվում են նույն նախադասությունները, նույն անեծքները, նույն արտահայտությունները համարյա լուսանկարչական նմանությամբ: Եթե կան տարբերություններ՝ դրանք մեծ մասամբ վերաբերում են շարադրանքի որոշ տարրերի կարգի փոփոխմանը կամ նրանց վերացմանը՝ շարադրանքը ավելի հակիրճ դարձնելու նպատակով:

Այսուհանդերձ, ուրարտական գրականությունը հնարավորություն է ընձեռում հետևելու երկրի զարգացմանը, նրա տերիտորիայի աճմանը և մշակույթի բնագավառում կատարած առաջադիմությունը:

Ռազմական նկարագրությունները ընդհանրապես ներկայացված են մի բնորոշ եղանակով. դրանք շատ հաճախ սկսվում են մի տեսակ նախաբանով, ուր արձանագրության տերը, որը միշտ թագավորն է, հայտարարում է իր անունը և անեծք կարդում նրանց, ովքեր կհամարձակվեն փչացնել արձանագրությունը: Պատահում է նաև, որ այդ բառերը պատմությանը չեն նախորդում, այլ ծառայում են որպես վերջաբան: Ապա աս-

¹ Լեհման-Հաուպտի կողմից CICH-ի մեջ բերված ցուցակը մի քանի կետերում տարբերվում է մեր ցուցակից: Այստեղ մեջ ենք բերում այն.

Դուտիպրիս

Սարգուրի I

Սարգուրի II

Իշպուլինիս 817

Մենուաս 810—785

Արգիշտիս I 785—760 (765)

Սարգուրի III 760—733

Ռուսա I 733—714

Արգիշտիս II 714—680

Ռուսա II 680—645 (640)

Սարգուրի IV 645—625

էրիմենաս 625—605

Ռուսա III 605—585

պարեզ է գալիս խաղի աստվածը որպէս ծրագրված արշավանքի ոգևորող։ «Խաղին ուժեղ է, նրա բանակն ուժեղ է, խաղին փաճում է թշնամի երկրները, նա ճանաչարէ է բաց անձւո՛ւմ՝ ռազմատենչ թագավորին այնտեղ առաջնորդելու համար։ Վերջինս խաղիի կողմից առաջնորդվելով՝ առաջ է ընթանում, գրավում կամ ավերակների է վերածում հարձակման Լեթարկված տերիտորիաները»։

Շարադրությունը վերջանում է թշնամուն պատճառած կորուստների ամփոփումով՝ սպանված կամ կենդանի բռնված մարդկանցով, ինչպէս և աւաքով, որը բաղկանում է տարագրված ժողովրդից, բռնագրավված անասուններից և, պատեհության դեպքում, թանկագին մետաղներից։

Դա ռազմական նկարագրությունների սովորական անփոփոխ ձևն է։ Զինվորական գործողությունները շատ տեսակետով հետաքրքրական են՝ առաջին հերթին որպէս երկրի արտաքին քաղաքականության, նրա ընդարձակման և երկրի սահմաններից դուրս նրա տերիտորիալ ձգտումների, հավակնությունների մասին տեղեկությունների աղբյուր։

Երկրորդ է, թագավորական մեծ տարեգրությունները փորագրված լինելով մայրաքաղաքում՝ Տուշպայում, դժվար է կողմնորոշվել արշավանքների նպատակների ու գրգռապատճառների վերաբերյալ և համարյա անհնար՝ այնտեղ նշված բազմաթիվ աշխարհագրական անունները տեղադրել։ Սակայն գոյություն ունեն և տեղական արձանագրություններ, որոնք ցույց են տալիս ուրարտացիների առաջխաղացման փուլերը՝ տարբեր ուղղություններով։ Եվ, վերջապէս, Ուրարտուի շրջակայքում գտնված մի շարք արձանագրություններ հնարավորություն են տալիս ճշգրտելու այն սահմանները, ուր հասել են ուրարտացի վեհապետների բանակները։

Արդեն Իշպուխինն և նրա որդի Մենուան սկիզբ դրին մի քաղաքականության, որին հետևելու էին նրանց հաջորդները։ Դա առաջին հերթին պետության ապահովության ամրապնդումն էր միշտ սպառնացող հարևան Ասորեստանի դեմ։ Այդ ուղղությամբ անհրաժեշտ էր անվտանգ դարձնել երկու թևերը և տեր դառնալ այն երկու անցքերին, որոնք թշնամուն առաջնորդում էին դեպի Ուրարտու՝ մեկը Զաքի հովտով, մյուսը Տիգրիսի ակունքներով։

Թիգլաթպալասար I-ը Տիգրիսի ակունքների անցքով է, որ ներխուժեց Ուրարտու, որն այդ ժամանակ կոչվում էր Նաիրի։ Սալմանասար III-ը նույն ճանապարհն ընտրեց, որպէսզի մահ ու ավեր սփռի մինչև Արամեի մայրաքաղաք Արզաշկունը։ Նույն թագավորն Ուրարտու մտավ և Զաքի հովտով։

Զաքի ճանապարհը կտրելու համար Մենուան իր հոր պատվերով գրավեց Մուսասիր երկիրը։ Այդ երկիրը տարածվում էր մինչև Զագրոսի արևմտյան լանջերը, համարյա մինչև Ռովանդուզ։ Ուրարտացիներն այն

կոչում էին Արդինի՝ այն աստվածության անունով, որի՝ Ուրարտուի թագավորների կողմից շատ հարգված սրբավայրը գտնվում էր այդ երկրում: Մուսասիրի գրավումը հաստատվում է Կելիշինի (№ 12) երկլեզվյա կոթողով: Ուրարտուն կարողացավ Մուսասիրն իր գերիշխանության տակ պահել մինչև Սարգոնի ժամանակ, ինչպես վկայում է Թոփզաուեի երկլեզվյա արձանագրությունը (№ 146):

Իհարկե, Մուսասիրը չէր վերածվել ուրարտական նահանգի: Առաջիկա նման մնացել էր թագավորություն, բայց դարձել Ուրարտուի ավատառու կամ, ըստ արդի տերմինաբանության՝ մտել Ուրարտուի թագավորների հովանավորության տակ: 713 թվականին նրա թագավորն Ուրզանան էր, որը Ռուսայի հովանավորյալն էր:

Մենուան անցավ Զագրոսի լեռնաշղթան և գրավեց Մանա երկիրը: Այդպես էր կոչվում Ուրմիա լճի հարավում, Զագրոսի և Զաղաթու գետի միջև գտնվող տերիտորիան, որը Ուշնու, Միանդաբ և Սակիզ քաղաքների շրջանն է: Այս իրողությունը հաստատում է Մենուայի այն արձանագրությունը (№ 20, գտնված Տաշ-թեփեում, լճի ափից քիչ հեռու), ուր նա հայտնում է Մեիշտա քաղաքի առման մասին:

Մանան, որպես մրցակցության երկրամաս, շատ կարևոր դեր խաղաց ասուրա-ուրարտական հարաբերությունների մեջ: Շամշի-Ադադ V-ը, Ադադնիրարի III-ը և, մանավանդ, Սալմանասար IV-ը փորձեցին այն անջատել Ուրարտուից, բայց չկարողացան: Արգիշտին ետ մղեց վերջինի փորձերը և Մանայի թագավոր Ադային բանտարկեց, անշուշտ, Ասորեստանի կողմնակից և համակիր լինելու պատճառով: Պայքարը վերանորոգվեց Սարգուրի II-ի օրով և միայն Ռուսայի թագավորության վերջում Սարգոնին հաջողվեց Մանան դուրս բերել Ուրարտուի գերիշխանությունից:

713 թվականին Սարգոնը Մանա երկրի կողմից, այսինքն՝ Փոքր Զաբի հովտով, թափանցեց Ուրարտու, այդպիսով շրջանցեց Մուսասիրի ճանապարհը, որն ամրացված էր ուրարտացիների կողմից: Այսպիսով բացահայտվում է Մանայի ռազմագիտական կարևորությունը և այն կատաղի պայքարի իմաստը, որի առարկա էր այս շրջանը: Նշենք, որ երկրի համակըրանքը ավելի շատ Ուրարտուի կողմն էր, քան Ասորեստանի: Սա կարելի է եզրակացնել նրա Իրանզու, Ազա, Ուլլուսուսու և Ախշերի թագավորների պատմությունից:

Մենուան նույն նպատակն էր հետապնդում իր պետության մյուս թեփում՝ Տիգրիսի ակունքների շրջանում: Նա անցավ հայկական Տավրոսը և գրավեց այդ շրջանը, որ այդ ժամանակաշրջանում կոչվում էր Ուլիբա: Այդ երկրի գրավումը հիշատակված է նույն վավերագրում (№ 19), ուր խոսվում է Մանայի մասին: Գրավված երկրների թվում նշվում են՝ ^vQa-li-bi-li-a(-ni), ^vAr-pu-i-a(-ni), ^pU-su-su-a-ni(-ni), ^vHu-ul-me-e-ru-u

ni), ^pMar-ma-a(-ni) ^vE-ru-u(-ni), ^pU-li-ba-a(-ni), ^vI-ša-la-a(-ni),
(Qu-me-nu-u(-ni), ^pAšu-ri-i(-ni):

Վերջավորությունը (-ni), որը հոլովական է, մենք վերցրել ենք փակա-
գծերի մեջ: Ուլիբան, անտարակույս, Ուլլիբա կամ Ուլլուբու երկիրն է,
որը հիշատակում են ասորեստանյան արձանագրությունները և որը սրա-
մբոսդեն նույնացրել են արգի խուլպի հետ: Այդպես էր կոչվում, նախ,
այն դուրը, որը գտնվում է Նիմֆիուս = Բատմանի վտակներից մեկի ակուն-
քի վրա: Այդ վտակը կրում է նույն խուլպ անունը: Այդպես է կոչվում նաև
նրա հովիտը, որը կազմում է Բիթլիսի վիլայեթը:

Խուլլիմերուն ճանաչելի է բյուզանդական Χιλιμερι-ի և հայկական
խաղամելի մեջ: Դրա ասուրական ձևն է՝ Կուլլիմերի, նրա համապատաս-
խան հույերենը՝ Բ(ու)ղիմար, որը Նփրետի կամ Նփրկերտի դիմացի շըր-
ջանն է, այսինքն՝ Միլաֆարկիյնը կամ Մարտիրոսպոլիսը, Բատմանի մյուս
ափին՝ Խարզանի շրջանում: Բ(ու)ղիմարն այլ կերպ կոչվում էր, հավա-
նաբար իրաներեն, Kutemran, որը հիշեցնում է Kalamtran անունով
գյուղը Խարզանում:

Կարելի է փորձել Qali-bilia-ն մոտեցնել Բիլ-Կալենին՝ Զիրենե-սուրի
ակունքների գտնվող նշանավոր Κλεισούρα-ի մոտ, և սա կլինի տառերի
սովորական տեղափոխություն: Ուսուսուանի անունը նույն կարգի փո-
փոխությունամբ և ձայնավոր սկզբնատառի անկումից հետո (հմմտ. Ուպպումեն՝
գարձաժ Պումեն, Ֆում), կարող էր նույնպես հանգել Սանասունի, որի միա-
ձուլված ձևը՝ Սասուն, կրում է խուլպի հարակից մարզը:

Išala-ն շատ նման է ասուրական Իզալային կամ Իծալային և հնարավոր
չէ նրանից բաժանել: Qumenu-ն ուրիշ տեղ հայտնի չէ, բայց Մ(ե)հերի
Դուան ուրարտական պանթեոնում կա նրա աստվածը, և դա գալիս է հաստա-
տելու, որ այդ վայրը Մենուայի կողմից գրավված է եղել: Գուցե դա Զուդիի
մարզում գտնվող Քումանին է: Մենուան, ուրեմն, իր բանակը հասցրել
էր մինչև Կաշիարիի և Զուդիի լեռնաշղթան:

Աշուրնասիրպալն արդեն նվաճել էր Իզալան և գրավել, ի միջի այլոց,
Ուլլուբան, Արբակին և Նիրբեն: Վերջինը Հինի քաղաքի շրջանն էր զբա-
ղեցնում. այդ քաղաքի վերևում, Զիրենե-սուրի երկայնքին գտնվող լեռ-
ները մինչև այսօր էլ Նիրբե են կոչվում, թուրքերեն՝ Նիրբե-դաղլար: Ար-
բակին նույնացվում է բյուզանդական Ἀρβήλων-ի հետ, որը բերդաքա-
ղաք էր Արզանենեում: Ուլլուբայի և Իզալայի միջև գտնվող բոլոր երկրնե-
րը հենց այդ ժամանակից Ասորեստանի մի նահանգն էին կազմում: Մենու-
ային հաջողվեց Ասորեստանից խլել այդ նահանգը: Էպոնիմների ցուցակը
Սալմանասար III-ի երեսունմեկերորդ տարում, Իլու-մուկին-ախի էպո-
նիմատում, արշավանք է նշում Ուլլուբայի դեմ: Դա 828 թվականին Մե-
նուայի տարած հաղթանակի տարին է: Այդ նույն տարիներին ուրարտա-

կան թագավորը հաղթանակ է տանում Մուսասիրում, իսկ հետևյալ տարին՝ Մանայում։ Ուրարտուն, որ Սալմանասարի կողմից արշավանքի էր ենթարկվել, իր վրեժն է լուծում և հաղթական կերպով հարձակվում Ասորեստանի երկու թևերի վրա։ Անշուշտ, Ուրարտուի հաջողությունն էր պատճառը, որ քսանյոթ քաղաքներ ապստամբեցին Սալմանասարի դեմ։

Ասորեստանը ի վիճակի չէր այդ կորուստը դարմանելու, քանի դեռ իշխանության գլուխ չէր անցել Թիգլաթպալասար III-ը։ 739 թվականին այս թագավորը վերագրավում է «Նալ լեռան ստորոտում Ուլլուբան և իսբխին» և նոր մայրաքաղաքով մի նահանգ ստեղծում։ Իր հիմնած այդ մայրաքաղաքը նա անվանում է Aššuriqiša (Աշուրը նվեր է տվել)։ Դա այն քաղաքն է, որ ավելի ուշ համառոտված կոչվելու է Qiša¹։

Մի շատ արժեքավոր ցուցմունքի համաձայն, Ուրարտուն սահմանակից էր Ասորեստանին Թուրխան նահանգի կողմից։ Ուրեմն, Ասորեստանը նորից կորցրել էր այն տերիտորիաները, որ մեզ հետաքրքրում են։ Նրանք Շուպրիա անունով անկախ պետություն էին կազմել։ Ասարխադոնը նորից ղեկը վերցրեց Շուպրիայի դեմ, գրավեց այն և ասուրական երկու նահանգների վերածեց՝ Ուպպումե և Կուլլիմերի։ Իրոք, Ասորեստանի տիրապետությունների մի ցուցակում Մարդուկ-էրիլա կառավարչի ղեկավարության ներքո նշված է Պումե = Ուպպումե նահանգը և Բելիդդին² կառավարչի ղեկավարության ներքո՝ Կուլմերա (= Կուլլիմերի) նահանգը։ Սակայն մեկ ուրիշ ցուցակում նրանք չկան, որն այլ կերպ չի կարելի բացատրել, եթե ոչ այն իրողությամբ, որ Ասորեստանը նորից կորցրել էր դրանք։ Աշուրբանիպալի օրով, մոտավորապես 658 թվականին, ուրարտական նահանգի ղեկավար Անդարիան փորձեց Ուպպումեի և Կուլլիմերիի տեր դառնալ, բայց Կուլլիմերիի դիմադրության պատճառով գործը ձախողվեց։

Ուպպումեն, այժմյան Ֆումը, Իլիջայի՝ Թրեական Իլիջայի կազայի կենտրոնի մոտ է գտնվում։ Կուլլիմերին իսարգանի կազայումն էր։ Շուպրիա պետությունը բաղկացած էր երեք գավառներից՝ Ուպպումե = Իլիջայի կազա, Կուլլիմերի = իսարգանի կազա և միջանկյալ գավառը՝ Սելիվանի կազա կամ Մարտիրոպոլիս, հին Հայաստանի Նիբիկերտ գավառը։

Ուլլուբան կամ իտուպի կազան Շուպրիայի մասը չէր կազմում. նա մրնում էր Ուսուուուանի (= Սանասուն, կամ Սասունի կազա) հետ միասին Ուրարտուի իշխանության տակ, ինչպես մեր օրերում այս երկու կազա-

¹ Աշխարհացույցը, էջ 37, հիշատակում է Արզանենում Kīš և Սուկարբա, որոնք գրտնվում են նույն շրջանում, ուր և Կուլլիմերին։

² Johns, Assyrian Deeds and Documents, 1901, էջ 583. Forrer, Die Provinzeinteilung, էջ 87.

ները՝ *Խուլպն ու Սասունը, Մշո (Մուշի) սանջակի մեջ են մտնում, մինչդեռ իլիջան ու Սելիվանը՝ Դիարբեքիի սանջակի։ Սա սկիզբն է այդ ամբողջ տերիտորիայի այսպես ասած ապագա բաժանման երկու նահանգների՝ Մոփք և Արզանենե, սահման ունենալով Նիմֆիուս = Բատման գետը։*

Ըստ № 19 արձանագրության՝ Մենուան գրավել էր նաև Alzini(-ni)-ն։ Դա հայկական Աղձնի-քի ամենահին հիշատակումն է։ Այդ շրջանում Ալ-զինին ընդգրկում էր Բիթլիսի նահանգը, որտեղից էլ այդ անունը տարածվեց Բատմանից արևելք ընկած ամբողջ տերիտորիայի վրա։

Արևմուտքում Ուրարտուի սահմանը ձգվում էր մինչև Եփրատ։ Մենուան հպատակեցնում է միջանկյալ պետությունները։ Ուլիբայի նվաճումը ենթադրել է տալիս նաև Մշո դաշտի գրավումը։ Թրմբդի № 32 արձանագրությունը վկայում է, որ գրավվել են նաև Փուլմե և Ուրշա քաղաքները, ինչպես և Ur-me-ni-u-ḫi-ni երկիրը, որի անվան մեջ ցանկանում են տեսնել հայերի ցեղանունը։ Համաձայն Պալուի № 31 արձանագրության, Մենուան նվաճում է Շեբետերիա, Խուղանա քաղաքները և Մուպա(նի) երկրի տերիտորիան։ Շեբետերիան, հավանական է, Պալուի հին անունն է, Խուղանան Խուղանն է, իսկ Մուպան Մոֆենեն է՝ հայկական Մոփքը։ Մենուան այնտեղ խոսում է նաև Խաթթինի երկրի և Մելիտալիսի թագավորի մասին՝ Մուլի անունով, որն իր հպատակությունն է հայտնում։ Այստեղ Խաթթինին նշանակում է Մելիտենեի մարզը և առհասարակ Եփրատից այն կողմ գտնվող երկրները։

Խոսքն այստեղ ավելի շուտ ավերումների, քանդումների մասին է, քան թե գրավման, որովհետև Մենուայի հաջորդը՝ Արգիշտին, նորից է արշավում Մուպա և Խաթեն երկրների դեմ։ Այդ ժամանակ Խաթենի թագավորը Խիլարուադան էր։ Մելիտայի բնակչությունը տարագրվում է։ Պարզվում է, որ Խաթեն Մելիտենեի մարզն է։ Արգիշտին հիշատակում է Մելա(րենի) գետը, որը Մելասն է, ինչպես նաև Նիրիբա երկիրը, որի իշխանն է Թուատեխինին։ Արդյոք սա վերոհիշյալ Նիրիբ-դադլարի Նիրբեն է, թե Մելիտենեի մարզում գտնվող համանուն ուրիշ բնակավայր, դա մնում է անորոշ (№ 111—112)։

Սարգուրի II-ը շարունակում է պայքարը Խիլարուադայի դեմ։ Իզդլիի № 133 իր արձանագրության մեջ նա նրան կոչում է Շախուլիի «Շախուլի որդի» և Մելիտե-ալիսի թագավոր։ Արգիշտին նրան Խաթենի թագավոր էր ընդունում, իսկ այստեղ նա հանդես է գալիս որպես Մելիտենեի շրջանի թագավոր. ևս մի ապացույց այն իրողության, որ Խաթեն այս դեպքում նույնացվում է Մելիտենեի հետ։ Սարգուրին նվաճում է նաև Kauri երկիրը, Tumeiški քաղաքը, Կարնիշի երկիրը և բազմաթիվ այլ տեղեր, ներառյալ Խիլարուադայի թագավորական քաղաք Նիսին։ Հաղթվելուց հետո Խիլարուադան հանձն է առնում հարկ վճարել։

Մենք կարծում ենք, որ Թումեիշկին Եփրատի վրա գտնվող Թումիսան է, որը Մոփբի թագավորության պատմության մեջ լավ հայտնի է: Կառուրի երկիրը այլ բան չէ, եթե ոչ *Κλίμα Γαρυγῆς*-ը՝ հայկական Գավրեքը, Չորրորդ Հայքի գավառներից մեկը, որը գտնվում էր Արսանիասի գետաբերանի վրա: Կարնիշին հիշեցնում է Պետինգեբյան քարտեզի *Corne*-ը, որը *Claudia*-ի շրջանում գտնվող հռոմեական մի կայան էր:

Սարգուրի II-ը շարունակում է իր հաղթական արշավը և թափանցում Կումմուխի՝ Կոմմագենե, խլում է նրա երկու քաղաքները՝ Ուխտանին (Կիշտա՞ն) և Խալպան, հարկատու է դարձնում Գուրգում (Մարաշ) երկիրը և Սամալլու երկիրը՝ Ամանոսի Զինջիրլու մարզը: Սարգուրին այդ բոլոր երկրների հետ կոալիցիա է կազմում ու 743 թվականին մարտի հրավիրում Ասորեստանի թագավոր Թիգլաթպալասարին: Կռիվը տեղի է ունենում Եփրատի ափին, Խալպայի և Կիշտանի մոտ, Ռում-կալեից քիչ հեռու, բայց Սարգուրին հաղթվում է և կորցնում Եփրատի աջ ափում ձեռք բերած բոլոր քաղաքական ու տերիտորիալ առավելությունները:

Հյուսիսային ճակատում այնպիսի պետություն չկար, որ համարձակվեր չափվել Ուրարտուի հետ, բայց կար ռազմատենչ ցեղերի մի բազմություն, որոնք քաղաքական խմբավորումներ էին կազմում: Նրանք պատրաստ էին զենքը ձեռքին պաշտպանելու իրենց ազատությունը:

Սակայն Ուրարտուն որոշել էր իր ձգտումներն իրագործել՝ լայնացնել սահմանները, նվաճելով այն պետությունները, որոնք կուզենային հյուսիսի ուղղությամբ նրա ընդարձակման ճանապարհը փակել:

Այդ նպատակի իրագործման համար սկսված պատերազմը երկար տևեց: Այդ համառ պայքարի իրադարձությունները մեծ տեղ են բռնում ուրարտական վավերագրերում, որտեղ հիշատակված են արշավանքների նպատակակետ հանդիսացած բազմաթիվ երկրներ, որոնք, դժբախտաբար, հնարավոր չէ ստույգ կերպով տեղորոշել: Անբավարար վերծանվող ռազմական նկարագրությունների քննությունը, այսուհանդերձ, որոշ ըմբռնման է հանգեցնում, և դա թույլ է տալիս, մի շարք հենակետերի օգնությամբ, ուրվագծել Ուրարտուի բանակների առաջխաղացման սահմանները, եթե ոչ այն տերիտորիաները, որոնք վերջնական կերպով միացվել էին Ուրարտուին:

Իշպուհինից առաջ Ուրարտուն տարածվում էր գեպի հյուսիս՝ մինչև Արսանիասի ակունքների շրջանը և այսպիսով ընդգրկում հին Հայաստանի Բագրևանդ գավառը, այսօրվա Ալաշկերտը: Այդ մարզը Արաքսի հովտից բաժանող լեռնաշղթան Ուրարտուի բնական սահմանն էր կազմում Իշպուհինի ժամանակ իսկ:

Ճիշտ է, այդ թագավորը ասպատակություններ է կատարել Արաքսից այն կողմ, ինչպես մենք կտեսնենք հետագայում, բայց ոչնչից չի երևում,

202

որ նա որոշ տերիտորիա ձեռք բերած լինի ավարառության ենթարկված այդ երկրներում: Նույնիսկ թվում է, որ Բագրևանդում Իշպուհնիի դրությունը գեոևս այնքան էլ կայուն չէր, եթե դատենք Թոփրակ-կալայի № 28 արձանագրության տվյալներով, ուր խոսքը Մենուայի՝ Անաշի քաղաքը գալու մասին է:

Անաշիում ճանաչելի է Ալաշկերտի անունը, նույն գավառի կենտրոնը, որը հայերը կոչում են Վաղարշակերտ, իսկ թուրքերը՝ Թոփրակ-կալա: Արձանագրությունը հատվածային լինելու պատճառով հնարավոր չէ ճշգրտել, թե խոսքը Անաշիի նվաճման, թե որևէ կառույցի մասին է:

Ինչևիցե, Մենուան է, որ անցնում է Բագրևանդի լեռները և Արաքսի հովտում լեռների երկու ծայրերում գրավում երկու կետ՝ արևելքում (№ 21) Տաշբուռունի շրջանը և արևմուտքում (№ 27) Դելիբաբայի շրջանը: Առաջին շրջանը կոչվում էր Luḫiuni և պատկանում Իրիկուախի(նի) դինաստիային: Իրիկուախի նշանակում է «Իրիկուայի որդի»: Այս անձնանունը հիշեցնում է Orkovi՝ նույն շրջանում մի գյուղ, որը ժանոթ է առնվազն V դարուց ի վեր¹: Օրկովին (Օրկով գյուղ) գուցե իշխան Իրիկուայի նստավայրն էր:

Դելիբաբայի շրջանում Յազլի-տաշի արձանագրությունը խոսումի է Մենուայի արշավանքի մասին Diauehi երկրի դեմ, որի մայրաքաղաքը Šašilu-ն էր, ինչպես նաև Šešetini երկրի մի քանի այլ քաղաքների դեմ: Դիաուեխիի թագավորը, որը երկու ուրիշ թագավորների՝ Baltulhi-ի և Hal-dirulhi քաղաքի թագավորի հետ իր հպատակությունը հայտնեց, կոչվում էր Utupurši(ni):

Դիաուեխին (կամ Դիաու-խին) հայրանվանական կամ դինաստիայի անուն է և նշանակում է «Դիաուի որդի», որի շառավիղներից մեկն էր Ուտուպուրշինին: Դիաուեխիի, Բալտուլիսի և Խալդիբիսիի աշխարհագրական դիրքը պետք է գեոևս հաստատել ուրիշ տվյալներով: Յազլի-տաշի արձանագրությունն այս նյութի կապակցությամբ ոչ մի նշան ցույց չի տալիս: Այնուհանդերձ, նրա տեղը մեզ կողմնորոշում է դեպի Արաքս գետի մյուս ափը: Յազլի-տաշի շրջանը արդյո՞ք այդ երկրների մասն էր կազմում: Հնարավոր է: Սակայն պնդել այդ գեոևս չենք կարող: Յազլի-տաշը կարող էր ուրարտական սահմանային կայան լինել, ուր հաղթական թագավորը, արշավանքից վերադառնալիս, ուղեցել է իր անունը անմահացնելի իր կատարած սխրագործություններով: Իրոք, կան տեղական արձանագրություններ, որտեղ պատմվում են Ուրարտուի սահմաններից դուրս պատահած իրադարձությունները:

¹ Ղազար Փարպեցի, էջ 94, հր. էջմիածին:

Դեռ իր հոր Թագավորության ժամանակ Մենուան հպատակեցրել էր հետևյալ երեք Թագավորներին՝ Ուխտերուխի (կամ Ուտերուխի), Լուշա և Կաթարզա, ինչպես նաև «էթիուխինի երկրի Թագավորական բերդերը» (№ 13): Քյուսնենցի (№ 14) արձանագրության մեջ Ուխտերուխի, Լուշա և Կաթարզա Թագավորների մասին է խոսվում, առանց էթիուխինի մասին հիշատակելու: Վերոհիշյալ երեք անձնավորություններն արդյոք էթիուխինի երկրում էին իշխում, թե այս վերջինի երկիրը տարբեր էր երեք Թագավորություններից: Հարցը պարզ չէ: Էթիուխինին նույնպես դինաստիական անուն է, էթիուխինի՝ «էթիուխ որդի»: Էթիուխինի աշխարհագրական տեղիքը կարելի է նաև վերլուծել որպես էթիուխի-ինի՝ «էթիուխի ընտանիքի երկիր»: Այս երկիրը կոչվում է նաև էթիունի՝ էթիու-ինի-ից՝ «էթիուխ երկիր»:

Այսպիսով, գոյություն ունեւ Դիաուեխի անունով մի դինաստիա և մեկ ուրիշ՝ էթիուխի անունով: Ու(խ)տերուխի, Լուշա և Կաթարզա Թագավորներն իրենց տիրապետություններն ունեին կարծես Դիաուեխի և էթիուխի պետությունների սահմաններում: Երեք դինաստիաները հիշատակված են երբեմն Դիաուեխիի և երբեմն էթիուխիի կամ էթիունիի հետ: Նըրանց տիրապետությունները կարծես Դիաուեխիին ավելի մոտ են, քան էթիուխին:

Այդ երկրները մնալու էին Արգիշտիի ռազմական արշավանքների գլխավոր նպատակակետերը և մասամբ՝ նաև Սաբդուրիի:

Արգիշտին անցնում է Արաքսը և նվաճում Լուխիունիի Տաշբուռունի դիմաց գտնվող ձախ ափի շրջանը: Այնտեղ հիմնադրում է մի քաղաք և կոչում Արգիշտիխինի(լի), ապագա Արմավիրի նախատիպարը (№ 127):

Դեյլբաբայի կողմից նա նույնպես անցնում է Արաքսը և տիրանում Սարիղամիշի մարզին: Նա հայտարարում է, որ գրավել է Ախուրիանի քաղաքը, որը պատկանում էր ինչ-որ իշխան Աշտուախինիին, ինչպես նաև գրավում է էթիունի երկիրը, որի Թագավորն էր Ուդուրին (№ 19): Արփա գետը, որի մի վտակի ակունքներն սկսվում են Սարիղամիշի լեռներից, հին ժամանակներից կոչվում է Ախուրյան — այս գլուգադիպությունը չի կարող և չպետք է ուշադրությունից վրիպի:

Էլարի (№ 15) արձանագրությունը խոսում է էթիունիի և էլուանի երկրի մասին, որը հավանական է նրա գավառներից մեկն է: Էթիունին տարածվում էր, ուրեմն, Ախուրյան գետից մինչև Երևանի շրջանը, ուր գտնվում է Էլարը:

Արդինին էթիունիի քաղաքն է, նա հիշատակված է Էրիախի երկրի, Կաթարզա երկրի, Իշկուգուլու երկրի և Ուխտերուխինի երկրի հետ (№ 111, 12): Էրիախին և Իշկուգուլուն գտնվում էին Մարմաշենի շրջանում (№ 118): Կաթարզան և Ուխտերուխին, այսինքն՝ այս իշխանների տիրապետու-

թյունները, նույնպես նույն կողմերում էին, ավելի դեպի արևմուտք, Դիա-
ուեխիի սահմանագլուխներում, որովհետև Լուշա, Կաթարդա, Ուիտերու-
խի, էրիախինի, Գութուլախիսա, Աբու(նի), Իգա(նի) հետևում են Դիաու-
խի անվանը (№ 112Ք): Մեկ ուրիշ արձանագրության մեջ (№ 111,1) Աբու-
(նի), Իգա(նի) և Մաքալտու՝ Դիաուեխիի դեմ արշավանքի ժամանակ
նվաճված երկրներն են, և որովհետև Մաքալտուն գտնվում էր Չըլդըր լճի
մոտ՝ ըստ № 143 արձանագրության, ապա պետք է ընդունել, որ Դիաուե-
խին այդ շրջանից հեռու չէր և որ հաշվի առնելով Յազլի-տաշի արձանա-
գրության մեջ Դիաուեխիի հիշատակումը՝ նա, ուրեմն, տարածվում էր
Արաքսից մինչև Չըլդըր, այսինքն՝ զբաղեցնում էր Ղարս գետի ջրերը կամ
հին Հայաստանի Վանանդ գավառը:

Արգիշտիի օրով Դիաուեխիի թագավորը նույն Ութուպուրշին էր, որ
Մենուայի հակառակորդն եղավ (№ 112Ա), իսկ նրա քաղաքը կամ մայրա-
քաղաքը Շաշիլուն էր (№ 112Ք), որը ծանոթ է Մենուայի ժամանակից ի
վեր (№ 27):

Արգիշտիի պայքարը Դիաուեխիի դեմ ավելի հաջող ընթացավ, քան
թե իր հոր: Նա գահընկեց արեց Ութուպուրշի թագավորին, նրա պետու-
թյունը միացրեց Ուրարտու պետությանը և այնտեղ կառավարիչներ նը-
շանակեց Շաշի Արդարակիսիսին և Բալտուլիսի Քարիլու(խինի)ին
(112Ք): Դիաուեխիի տերիտորիայից երկու նահանգ ստեղծեց, որն ապա-
ցուցում է, թե այն բավական ընդարձակ տարածություն ուներ և, ինչպես
Մենուան է որակում, «մի հզոր երկիր» էր, ebani taraie (№ 27): Չմոռա-
նանք, որ Արգիշտի թագավորը Օրդակլուի շրջանում (№ 116) Կիսխունի և
Իշթամանի քաղաքները գրավելուց հետո հասավ Սևանա լճի ափը:

Սարգուրին Արգիշտիի նման իր բանակն առաջնորդեց միևնույն ուղ-
ղությամբ: Հյուսիսում նա հասավ Չըլդըր լիճը և գրավեց Սիմեանի երկի-
րը (№ 143): Արևելքում նա առաջ խաղաց մինչև Զադալու՝ Սևանի հարա-
վային ափը, հպատակեցնելով Արգուինի երկիրը (№ 134): Արևմուտքում
Սարգուրին ստիպված է լինում դիմագրավելու Կուլխի ժողովրդին, որն
առաջին անգամ երևան է գալիս պետության հորիզոնում: Կուլխիները
կուլխերն են՝ քաջ հայտնի պոնտական մի ժողովուրդ, Դիաուեխի պետու-
թյան հետևում ծվարած: Կուլխի ժողովուրդը շփում չէր ունեցել Ուրար-
տուի հետ, քանի դեռ Դիաուեխի անկախ պետությունը դիմադրում էր
Ուրարտուի ճնշմանը: Պատվարները խորտակվելուց հետո կուլխիները
անմիջական հարևան դարձան Ուրարտու պետությանը և գտնվեցին նույն
վիճակում, ինչպես անցյալում Դիաուեխին, այսինքն՝ ենթարկվեցին
Ուրարտուի վեհապետների հարձակումներին:

Կուլխիների դեմ արշավելու ժամանակ Սարգուրին ձերբակալում է
Խուշալխի թագավոր Խախային: Մեկ ուրիշ արշավանքում՝ ուղղված

Կուլխա-ալխի երկրի դեմ, նա գրավում է Իլդամուշա քաղաքը, նվաճում Ուխտերուխի երկիրը և նրանց առաջնորդների փոխարեն նշանակում ուրարտական կառավարիչներ:

Խուշալխին նույնանում է Խուշանիի հետ, ինչպես Կուլխալխին՝ Կուլխիի հետ կամ Մեկիտալխին՝ Մեկիտայի հետ: Այս դուլգերը և նրանց նմանները նույն երկիրն են ցույց տալիս՝ որոշ երանգով, որը դժվար է գնահատել: Խուշանին ուրիշ տեղ ևս հիշատակված է (№ 111) Դիաուեխիի հարևան երկրների միջև, իսկ Ուխտերուխին, ինչպես մենք արդեն նշեցինք, և Խուշայի և Կաթարգայի հետ գտնվում էր Դիաուեխիի և էթիունիի միջև: Այն հանգամանքը, որ Սարգուրին Ուխտերուխին գրավեց կուլխիական արշավանքի ժամանակ, ապացուցում է, որ այն Դիաուեխիին ավելի մոտիկ էր, քան էթիունիին:

Խուշայի երկիրը և Կաթարգայի երկիրը, անշուշտ, Դիաուեխիի հետ միևնույն ժամանակ են միացվել Ուրարտուին: Սարգուրին այդ երկու անունները չի հիշատակում: Արշավանքն ընդդեմ կուլխերի, որոնք այդ դարաշրջանում և ավելի ուշ ապրում էին Ճորոխի ստորին հոսանքում, հաստատում է, որ Դիաուեխի պետությունը դուրս էր գալիս Վանանդի հայկական շրջանի սահմաններից Քուռ գետի ակունքների ուղղությամբ:

Կուլխիի դեմ կատարված արշավանքին նախորդել է երեք թագավորների՝ Ռաշունիի, Դիուծինիի և Իգանիեխիի (№ 132, 3, 1) երկրների վրա հարձակումը: Վերջինը Իգանի երկրի թագավորն է, որը Արգիշտին հիշատակում է Մաքալտու քաղաքի հետ միասին: Տեքստը թույլ է տալիս նույնիսկ գտնել Իգանիի մի քաղաք: Մաքալտուի տեղը, Չելդեր լճի մոտ, ցույց է տալիս այն շրջանը, ուր պետք է փնտրել մյուս թագավորների՝ Ռաշունիի և Դիուծինիի տիրապետությունները:

Այդ ձևով կարելի է հանգել քիչ թե շատ ընդունելի այն եզրակացության, որ Խուշանին, Ուխտերուխին, Խուշան, Կաթարգան, Ռաշունին, Դիուծինին, Իգանիին կազմում էին փոքր իշխանություններ, որոնք շարված էին Դիաուեխի արևելյան սահմանների վրա:

Արևելքում, Սևանի շրջանում, Սարգուրիի կողմից նվաճված երկրների տեղերը ավելի ճշգրտված են:

Օրդակու = Պորտակ շրջանում, Սևանա լճի հյուսիս-արևելյան ծայրում, Արգիշտին ձեռք է բերել Qieburni երկիրը: Սարգուրին նվաճեց հարավ-արևմտյան անկյունը՝ Մինալիբիի թագավորությունը, որի մայրաքաղաքը Tulibu(ni)-ն էր (№ 135), ինչպես նաև Զաղալուի շրջանում, հարավ-արևելյան անկյունում՝ Արկուկինի թագավորի տիրապետությունը (№ 134): Կիեխունիի և Թուլիխուի միջև կար մի թագավորություն, որը կոչվում էր Ուեկիքունի (կամ Ուեկիքուխի), որի կենտրոնական քաղաքը ներկայիս Նոր Բայազետն էր: Սարգուրին առաջին անգամ հարձակվում է Ուեկի-

քունիի վրա, երբ նրա թագավորը Մուրիսին էր: Թուլիսուի թագավորութունը նույն բախտին արժանացավ: Երկրորդ հարձակման ժամանակ Ուելիքուխի թագավորը Նիդունին էր (№ 132, 6): Նոր Բայազետում հայտնաբերված արձանագրության համաձայն (№ 147Ա), նույն թագավորը դեռևս գահի վրա էր Սարգուրիի հաջորդ Ռուսայի օրով: Այդ հայտնաբերման շրջանորհվ է, որ Ուելիքունին նույնացվում է Նոր Բայազետ քաղաքի շրջանի հետ:

Արկուկինին երկու անգամ հարձակման ենթարկվեց: Առաջին հարձակումը կապված էր չորս թագավորների հետ՝ Ու(ե)դուրի—էթիունի, Արկուկիունի (sic), Կամանի(ուի), Լուերունի(ուե)։ Երկրորդ հարձակումը՝ Արկուկինի (sic), Ադախունի, Լուիպրունի, Կամնիու և մի քանի ուրիշների (№ 132, 4, 6):

Սարգուրիի որդի Ռուսան ասում է, որ նորից նվաճել է Սևանա լճի ափին տեղավորված չորս երկրներ՝ Ադախունին, Ուելիքուխին, Լուերուխին, Արկուկինին (№ 147):

Լուերուխին նույնն է, ինչ Լուերունին (հմմտ. Ուելիքուխի և Ուելիքունի) և Լուիպրունին: Թվում է, թե վերջինն ավելի հին ձև է և հիշեցնում է Լուտիպրին: Թուլիու կամ Թուլիսու քաղաքի թագավորը Մինալիբի Լուեխուխին էր: Հիմքեր կան ենթադրելու, որ Լուեխուխին նույն Լուերուխին է, և եթե այս կարծիքը ճիշտ է, ուրեմն, սխալն արդյունք է գրչական վրիպման: Այդ բոլոր փոքր պետությունները դասավորված են Սևանի ափի շրջանում, Պորտակից կամ Օրդակուից մինչև Զաղալու՝ հետևյալ կարգով. Կիեխունի (Օրդակու), Ադախունի, Ուելիքունի (Բայազետ), Լուերունի (Աթամխան), Կամանի կամ Կամնի, Արկուկինի (Զաղալու):

Սևանի ափին շարված երկրների մեջ առաջին տեղը գրավում է Ու(ե)դուրի-էթիունին, և այնտեղից է, որ Սարգուրին մտավ Արկուկինի: Դրանով այդ քաղաքը մտնում է Երևանի շրջանը: Իրոք, մենք դա գիտենք արդեն ըստ Երևանի մոտ գտնվող էլարում հայտնաբերված արձանագրության: Արգիշտիի թագավորության օրով Ուդուրին էթիունիի թագավորն էր: Էթիունին կոչվում էր նաև Ուդուրի-էթիունի: Սրանով, գուցե, ցույց է տրվում, որ էթիունիի մի մասը իր վրայից թոթափել էր Ուդուրիի իշխանությունը: Սարգուրիի արշավանքի ուղեգրի մանրագրում է Լիկուե երկրով, որը պատկանում էր էդիանի քաղաքում գահակալող իշխան Աբիանի (նի)-ին, ինչպես նաև Իրկուախի իշխանի Իրուխ(-ինի) քաղաքով և Ուեդա(-ինի) իշխանի Իմախի քաղաքով (№ 132, 7): Գուցե դրանք էթիունիի լծից ազատված քաղաքներն են, որոնք գտնվում էին նույն երկրի արևմտյան սահմանների վրա:

Մեկ ուրիշ արշավանքում Սարգուրին, անցնելով Էրիախի (№ 132, 6) երկրով, էթիունի երկրով, հասնում է Իգանի, որի իշխանը Կապուրին էր:

Քանի որ Իգանին գտնվում էր Չըլդըրի մոտ, իսկ էթիունին հին Հայաստանի բուն Այրարատն էր, ուրեմն, էրիախի երկիրը պետք է որ գտնվեր Արագած լեռան հյուսիսային լեռնաճյուղում, Շիրակի մարզում: Մարմաշենի արձանագրությունը այդ է վկայում:

Սարգուրին էրիախից արշավեց Իշթելուանի, Նադիանի, Ապունինի երկրների դեմ և Աբիլիանիխի իշխանի երկրի դեմ (№ 132, 6): Սարգուրին ավերակի վերածեց էրիախին և վերադարձին (biduiaše) հարձակվեց Աբիլիանիխի վրա, որի թագավորը Մուրինին էր (№ 132, 2): Արգիշտին արդեն կռվել էր Աբիլիանիխի, Կուտուրգանի(-նի)-ի և Ուլտուզա(-ինի)-ի հետ (№ 111, 2): Աբիլիանիխին ինքը մենակ, կամ էլ նշված երկու իշխանների հետ միասին, բավական ուժ ունեւր ինքն իրեն հարգել տալու և թրվում է, թե արևմուտքից հարևան էր էրիախին:

Սարգուրիի հաջորդ Ռուսան ամրապնդեց Սևանա լճի ափին տեղադրված չորս երկրների նվաճումը և իր իշխանությունն ենթարկեց տասնինը թագավորների, որոնք իշխում էին լճից այն կողմն ընկած լեռներում: Քյուլաղուանի (№ 147) արձանագրությունը խնամքով պահպանել է այդ թագավորների ցուցակը: Փաստերի պահպանության պատճառով նույնիսկ մոտավորապես չի կարելի ցույց տալ, թե նրանք որտեղ և որ շրջանում էին իշխում:

Նոր Բայազետի արձանագրության մեջ (№ 147Ա) Ռուսան հայտնում է, որ գրավել է Ուելիքուխի երկիրը, որի Նիեդունի թագավորի փոխարեն նշանակել է մի ուրարտացի կառավարիչ: Նի(ե)դունին հարկատու էր Սարգուրիին (№ 132, 6), մեզ հետաքրքրող ժամանակաշրջանում նա զրկվեց իր գահից, հավանական է, Սևանի շրջանի քսաներեք թագավորների դեմ Ռուսայի կատարած արշավանքի ժամանակ:

Հյուսիսում Արգիշտին ռազմական գործողություն չծավալեց: Համենայն դեպս, նա այդ մասին ռազմական բնույթի արձանագրություններ չի թողել: Սակայն նրա որդին՝ Ռուսա II-ը, Ուրարտուին միացրեց Մակուի շրջանը, որտեղ նույնիսկ մի քաղաք հիմնադրեց (№ 153Ա): Նրա թագավորության ժամանակ Եփրատի կողմից մի նոր թշնամի երևան եկավ: Միտայի հորդաները, այսինքն՝ մուշկերը, խաթեի, խալիտուի և այլ անծանոթ ցեղերի հետ դաշնակցած, թափանցեցին Ուրարտու: Ռուսան ասպատակողների դեմ դուրս եկավ: Եթե, ինչպես կարծում է Լեհման-Հաուպտը, իշխան Մեննակի կողմից կառուցված Պաղին բերդը վերակառուցել է, ապա գուցե այդ իրողությունը կապ ունի մուշկերի ասպատակության հետ: Ռուսայի ներկայությունը Մեծկերտում (Մազկերտում) նույնպես հաստատ է (№ 152): Ռուսան ետ մղեց ասպատակողների հոսանքը, թե այն Ասորեստանի կողմը դարձրեց: Այդ դրվագի մասին ոչ մի ստույգ բան չգիտենք: Սակայն Ասարխադոնի մտահոգությունը Շուպրիայի մասին

ցույց է տալիս, որ դրուժյունը համարվում էր բավական վտանգավոր, և որ Ռուսան «կիմմերների և ուրիշ դաշնակիցների հետ» պատրաստվում էր հարված հասցնելու Աշշուրի պետությունը:

Պետություն հյուսիսում ուրարտական թագավորների տերիտորիալ իրացումները գտնվում էին, ուրեմն, Արաքս գետի և Զըլգըր լճի միջև ու տարածվում էին Սողանլու լեռներից մինչև Սևանա լճի շրջանը: Այդ տերիտորիան ծածկված էր ցեղերի և տարբեր կշիռ ունեցող իշխանությունների ցանցով: Դժվար է սահմանազօծել այդ երկրները և ճիշտ տեղագրել: Նկատելի է, սակայն, որ այդ իշխանություններից մի քանիսը գերակշիռ դիրք էին գրավում որոշակի գոտիներում. արևմուտքում՝ Դիաուեխին, արևելքում՝ էթիուենին, իսկ էրիախին և Աբիլիանիխին համարյա կենտրոնն էին զբաղեցնում:

Դիաու(ե)խի կամ Դիաու(ե)-խինի, էթիուենի կամ էթիու-խինի, էրիա-խի(ենի), Աբիլիանի-խի՝ նշանակում են Դիաուի, էթիուի, էրիաի և Աբիլիանի շառավիղ կամ ղինաստիա: Դիաու(ե)խիները իշխում էին լայն կերպով գծված վանանդի սահմաններում, էրիախիները և աբիլիանիխիները՝ Շիրակում, իսկ էթիուենիները՝ բուն Այրարատում: Սկզբնաշրջանում էթիուենին թվում է, թե ավելի լայն իմաստ ուներ և գործածվում էր որպես տոհմական տերմին Արաքս գետից այն կողմն ընկած տերիտորիայի վրա:

Սեյսի կարծիքը, թե դիաուեխիները դասական հեղինակների տառիսներն էին (taochoi), հայկական Տայքը, ընդունվեց Լեհման-Շաուպտի և ուրիշների կողմից: Տայ-ք, սեռական՝ Տայոց—Ταδ-χοι, ավելի շուտ Daya-eni-ի հայկական ձևն է, երկիր, որը ուրարտական վավերագրերը չեն հիշատակում: Այդ ժողովուրդը Ուրարտուից դուրս էր:

Բայց մենք կարծում ենք, որ շատ ավելի հարմար կլինեք պատմական դրվածքին, ինչպես նաև հնչյունաբանական կանոններին՝ «Դիաուեխի»-ում տեսնել հայկական Զավախ-քը, վրացական Զավախ-եթին՝ Դոգարենն (Դուգարք) նահանգի մի գավառի անուն, որ դեռևս մնում է և վերաբերում է Զըլգըրի հյուսիսում գտնվող Ախալքալախի շրջանին:

Այս նույնացումը առավել ևս ապացուցելի է, քանի որ Զավախքը սահմանակից է նույն Դոգարենների մի շրջանի, որը հայերեն կոչվում է Կղարք-ք, իսկ վրացերեն՝ Կլարք-եթի: Դա Պտղոմեոսի Καταρχήν-ն է և հավանական է՝ Ստրաբոնի Χο(λα)ρχήν-ն¹, որն աներկբայորեն սերվում է ուրարտական Katarza-ից: Ուղեցել են Καταρχήν-ն սրբագրել Καλαρχήν-ի, որպեսզի նույնացնեն Կղարքի հետ: Բայց դրա կարիքը բոլորովին չկար. երկու ձևերն էլ ճիշտ են և վերաթուղթում են ուրարտական

¹ Marquart, Eranšahr, էջ 168:

անունը, որ է-ն ուներ ի՛նչպէս, որը չերքեզ լեզվում սովորական է և որը կարող է ճշուղավորվել որպէս -ի՛ Katarza-ի և որպէս -I՛ Kalarza-ի: Այստեղ նույն հնչյունական երևույթն է հանդես գալիս, որը մենք ցույց տվինք Կուլլիմների և Կուտեմը-անի մեջ, որ առաջ են գալիս Կուտլիմներից: Katarza-ն՝ դա նույն Quṭurza անունն է, որ նշված է Ուտուզայի հետ: Սա բացահայտում է հայերենի ձայնավորների համակարգը՝ Կուղարջ-ք-ից՝ Կղարջք: Katarza—Καταρχήν Ժեր պահանջվել է նույնպէս հայկական Գողերձականի մեջ որպէս էթնիկական տերմին¹:

Ռուս ասուրագետ Նիկոլսկին առնչութիւն է տեսնում Eria-bi-ի և Erevan-ի միջև, որը շատ վիճելի է: Ավելի շատ նմանութիւն կա Etiuni-ի և հայկական Ուտիքի միջև, դասական հեղինակների Ձարդի-ի և Օπιւււ-ի: Սա անունն է մի ժողովրդի, որից մնացել է միայն մի քանի գյուղ Նուխի քաղաքի մոտ: Ուտի և Օււււււ ձայնավորների համակարգը հիշեցնում է Uduri և Uituri ուրարտական անձնանունները:

4. ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱԶՄԸ

Ուրարտուն չունեն միօրինակ սահմանադրութիւն: Այն բազմաթիվ երկրները, որոնք նա ընդգրկում էր, տարբերվում էին կենտրոնական իշխանության նկատմամբ ունեցած իրենց կախման բնույթով և պահանջում իրենց քաղաքական դիրքին համապատասխան կարգ:

Պետք է զանազանել երեք կարգի տերիտորիաներ: Առաջին հերթին բուն Ուրարտուն, որը բաղկացած էր երկու մայրաքաղաքներից՝ Տուշպա և Արգաշկուն կամ Վան և Մեղաղկերտ: Նա բաժանված էր վարչական միավորների՝ նահանգների, որոնք ենթարկվում էին կուսակալների իշխանությանը: Երկրորդ տեղը պատկանում էր նվաճված երկրներին, որոնցից մի քանիսը նահանգների էին վերածված, բայց շատերը պահպանել էին իրենց անկախութիւնը՝ տարեկան հարկ մուծելու պարտավորութեամբ:

Երրորդ կարգը բաղկացած էր անկախ թագավորութիւններից, որոնք, սակայն, գտնվում էին Ուրարտուի քաղաքական ազդեցութեան տակ:

Բուն Ուրարտուի նահանգները քեզ ծանոթ են Սարգսնի նկարագրութիւնից: 713 թվականի ներխուժման ընթացքում Ասորեստանի թագավորն անցավ Ուրարտուի յոթ նահանգներով՝ Զարանդա, Սուբի, Դալա, Բարի կամ Սանգիբուտու, Արմարիլի, Այադի և Ուայաիս: Նրանք դասավորված էին նրա ճանապարհի վրա՝ Ուրմիա և Վանա լճերի միջև:

¹ Դիոնիսիոս Թրակացու քերականութեան հայերեն հին թարգմանութեան մեջ ἐθνοὺν δὲ ἐστὶ τὸ ἐθνους δηλωτικόν, ὡς φερεται Γαλιταῖς նախադասութիւնը թարգմանված է. «ազգական է որ ազգի յայտական, որպէս Գողերձական Տուն, վրացի. Ars Dionysii grammatici et Armeniaca in eam Scholia, édition de N. Adontz, Petrograd, 1916, էջ 20:

Պետք է ավելացնել Տուսպան (Տուշպա)՝ մայրաքաղաքի նահանգը, որը հայերը կոչում էին Տոսպ, դասական հեղինակների Tospitis-ը:

Արմարիլին նույն Արամալի նահանգն է, որը ծանոթ է 857 թվականին Սալմանասար III-ի արշավանքից և իր անունը պարտական էր Արամեին, մի փաստ, որ արդեն շատ լավ նկատել է Հոմմեյլը: Սալմանասարը նույն շրջանում հիշատակում է նաև Թումմեն և Զանդիուան: Այսպիսով, նահանգների թիվը տասնի է հասնում:

Սարգոնի գործակալներից մեկը հաղորդում էր, որ Ուրարտուի հինգ կուսակալներ գնացել էին Ուեսի և նրանց մեջ՝ Արմարիլի կուսակալը, որը Տուտու էր կոչվում¹: Հետևաբար, Արմարիլին իսկապես նահանգ էր, մի վարչական միավոր, և գտնվում էր կուսակալի իշխանության ներքո: Հավանական է, որ մյուս նահանգները նույն տիպի էին, այսինքն՝ վարչական բաժանումներ՝ կուսակալների իշխանության տակ:

Նույն տարում, 713 թվականին, կիմմերների դեմ ձեռնարկած պատերազմում Ռուսան ճակատամարտը տանուլ տվեց: Ասորեստանյան գործակալների տեղեկությունների համաձայն, ութ ուրարտական կուսակալներ մնացին ուզմի դաշտում: Դրանք էին՝ Rab-bi-lub=Rabšak նահանգի դիմացի նահանգի կուսակալը. Ամիդի դիմացի նահանգի կուսակալը. Թուշխանի դիմացի նահանգի կուսակալը. Մուսասիրի դիմացի նահանգի կուսակալը. Ուազանի կուսակալը. Շիր...ուրի կուսակալը. Կար-սիպարրիի դիմացի երկու կուսակալները և Շաթթերայի կուսակալը²:

Այդ ինը կուսակալություններից վեցը Ասորեստանի սահմանակից էին, որոնցից երեքը՝ Ամիդի, Թուշխանի (Կուրխ) և Ռաբշակի, այսինքն՝ Կումմուխի նահանգի դիմաց, Սարիշայի և Հիսն-Քեյֆայի շրջանում, իսկ երեքը՝ Զաբից արևելք, Կար-սիպարրիի և Մուսասիրի դիմաց: Ինչպե՞ս էին կոչվում ուրարտական այդ նահանգները: Հայտնի չէ: Միայն երեք նահանգներ են նշված իրենց անուններով՝ Ուազան, Շիր...ուր և Շաթթերա: Ուազանն վերոհիշյալ նույն Ուաշախ անունն է, որը համապատասխանում է Ադբակի շրջանին, Զարի ակունքների վրա: Շիր...ուրի և Շաթթերայի տեղերը՝ հայտնի չեն: Պետք է նրանք փնտրել Արևելյան Տիգրիսի (Բոհ-տան) ջրերի ուղղությամբ:

Ասորեստանցիներին ծանոթ էին նաև երեք ուրիշ ուրարտական կուսակալներ, որոնք գործում էին Ասորեստանի սահմանների վրա. Կանիում՝ նահանգի առաջնորդ Սակուատան, Աշուր-Ռիսուայի՝ ասուրական կառավարչի, դիմացի նահանգի առաջնորդ Սեթինին և Ուկկու ասուրական քաղաքի դիմացի նահանգի առաջնորդ Սունան:

¹ Pfeiffer 8=Harper 444.

² Harper 646.

Վանիտունը հիշեցնում է Քանան՝ Զուգիի շրջանի բնակավայրերից մեկը, որը Սեննաքերիբը հայտարարում է, թե նվաճել է Տիմուրիի (հայկական Տմորիք) և Աշուր-ափսուայի Կիպշու (Գեֆշ) նահանգի հետ միասին: Այդ պահին նա գտնվում էր խալժուում, ուրեմն, Սեթինիի նահանգը խալժուի դիմացն էր գտնվում: Այս վայրը և Ուկկուն հավանաբար դբադեցնում էին խազիլի և խաբուրի ավերը: Համենայն դեպս, դրանք գտնվում էին Զուգի լեռան և Զար գետի միջև: խալժուի և Ուկկուի դիմաց գտնված Սեթինիի և Սունայի կուսակալութունները, ուրեմն, Արեելյան Տիգրիսի ջրերի ուղղությամբ էին ընկնում և, գուցե, նույնանում են Շիբ...ուր և Շաթթերա նահանգների մոտ: Ասորեստանի սահմանազլխին այս նահանգների միջև կարող էին բուն Ուրարտուին պատկանել միայն Շիբ...ուրը, Շաթթերան և Մուսասիրի դիմացի նահանգը, ներառյալ Սեթինիի և Սունայի կառավարութունները, եթե նրանք տարբեր են Շիբ...ուրից և Շաթթերայից: Հավանական է, որ Վանա լճի հարավային ափին գտնվող Իրինու և Աիդու երկրները (№ 52), ինչպես նաև Անաշին (№ 28) նույնպես բուն Ուրարտուի մասն էին կազմում: Այդպիսով, բուն Ուրարտուն տասնհինգ նահանգներից բաղկացած կլիներ: Դրանցից և ոչ մեկը չի նշված, թե ուժով ձեռք բերված լինի: Բացի այդ, դա հենց այն երկրամասն է, ուր հատկապես զարգացավ ուրարտական մշակույթը:

Նվաճված տերիտորիաների գոտին բավական լայն է: Հստակ գաղափար կազմելու համար օգտակար ենք համարում այստեղ ներկայացնել նվաճված երկրների գրեթե լրիվ մի ցուցակ, հաշվի առնելով միմիայն «երկիր» որոշիչով նշված անունները, առանց նկատի առնելու քաղաքները, ի բաց առյալ այն դեպքերը, երբ քաղաքներն անպայման որոշ շրջաններ են ներկայացնում:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 1. Ալաու | 13. Կուարլինի (Զվարթնոց—էջմի- |
| 2. Ուրմենիուխինի (Տարոնում) | ածին) |
| 3. Շեբեթերիա (Պալու) | 14. Ուլուանի (էլար) |
| 4. Թիտիա իշխանի տիրապետու- | 15. Ախուրիանի (Սարիղամիշ) |
| թյունը (Պադին) | 16. Ուխիմեավե (Զալդիր) |
| 5. Խուզանա (Հոդատ) | 17. Ալրուբա (Կուլիջան) |
| 6. Մուպա-նի (Մուփ, Սոֆենե) | 18. Էրիախինի (Մարմաշեն) |
| 7. Ալզի (Անգիտենե) | 19. Իշկիգուլու |
| 8. Ռուսայի քաղաքի շրջան (Մակու) | 20. Կիեխունի (Օրգակու) |
| 9. Իրիկուախի (Յուլակերտ) | 21. Վեիքուխի (Նոր Բայազետ) |
| 10. Սելուինի | 22. Լուերունի (Աթամխան) |
| 11. Ուրբիկա | 23. Արկուկինի (Զադալու) |
| 12. Պուրունուրդադի (Արմավիր) | 24. Ադախունի |
| | 25. Լուիպուրենի |

26. Էշամուա
27. Կամ(ա)նիու
28. Կուալբանի
29. Ուխունունի
30. Թերիանի
31. Դիաուեխիմի
32. Շեշեթինի
33. Լուշահինի
34. Կաթարզահինի
35. Ուխտերուխինի
36. Բիանի
37. Խուշանի
38. Դիդինի
39. Աշկալուշի
40. Կալի
41. Շերիագի
42. Գուլութախիխա
43. Աբունի
44. Իգանի
45. Զաբախա
46. Միրիմութարա

47. Անիշթուրու
48. Ուլտուզա
49. Էթուեի
50. Կուրիանի
51. Պուսունի
52. Աբիլիանիխիմի
53. Իշթելուանի
54. Կադիանի
55. Լուկիուե
56. Աբիանինի
57. Իրկուահինի
58. Ուեիրգանի
59. Պուխնալիսի
60. Ռուիշիանի
61. Դիուծինի
62. Ուիբարդա
63. Ուիշուշի
64. Կուլիսի
- 65—83. Սևանի մյուս կողմում
գտնվող 19 երկրները:

Այս բոլոր երկրամասերը, բացի Կուլխիից և Սևանի շրջակայքի 19 պետություններից, տեղավորված էին Այրարատի սահմաններում: Այրարատը հին Հայաստանի տասնհինգ մեծ նահանգներից մեկն էր: Հեաեարար, հակառակ այդ երկրների այնքան մեծ թվին, իրականում նրանք զբաղեցնում էին բավական սեղմ տերիտորիա: Բավականաչափ փաստեր չկան այդ երկրների դեմ Ուրարտուի ձեռնարկած դարավոր պայքարի վերջնական արդյունքն իմանալու համար: Մենք հաստատ գիտենք, որ այդ պետությունների մեջ ամենահզորը՝ Դիաուեխինին, վերջ ի վերջո զենքերը ցած դրեց և դարձավ կուսակալների իշխանության տակ գտնվող ուրարտական մի նահանգ: Մեկ ուրիշ կարևոր պետություն՝ Էթիունին, հավանական է նույն բախտին արժանացավ իր Ուզուրի թագավորի մահից հետո: Ուխտերուխինին նույնպես կորցրեց իր անկախությունը նահանգային կարգերին հպատակվելով: Գիտենք նաև, որ ուրիշ երկրներ, ինչպես Աբիլիանիսինին, Վելիբուխինին, պահպանելով հանդերձ իրենց առաջնորդները, հանձն առան հարկ վճարել: Բազմաթիվ փոքր տիրակալություններն, անշուշտ, չէին կարող ավելի լավ վերաբերմունքի արժանանալ, և, անտարակույս, նրանք այսպես թե այնպես ընդգրկվեցին Ուրարտու պետության մեջ:

Հարավում, Ասորեստանին սահմանամերձ վայրերում, Ուրարտուն իշխում էր հետևյալ երկրների վրա.

84. Նիրիբա

90. Էրունի

85. Կուալիբիլանի

91. Կիրպունու-նի

86. Արթուհա-նի

92. Ուլիբա-նի

87. Ուսուսուանի-նի

93. Դիրգու-նի

88. Խուլմերու-նի

94. Իշալա-նի

89. Մարմա-նի

95. Կումենու-նի

Այս երկրները գտնվում էին Արգանենեում և Մեծ Մոփքում՝ հին Հայաստանի երկու նահանգներ, որոնք տարածվում էին մինչև Արևելյան Տիգրիսի աջ ափը:

Այս երկրների սահմաններումն էին գտնվում ուրարտական երեք՝ Ամիդի, Թուշխանի և Ռաբշակի դիմաց գտնվող նահանգները:

Արևելյան Տիգրիսի (Բոհտան) ավազանում ուրարտական տիրույթները ճշգրտված չեն: Ստույգ է, որ Ուրարտուն տիրապետություններ ունեցան Տմորիք-Ալիկի և Ջղմարի (Ջուլամերկ) շրջաններում:

96. Սեննաքերիբի արշավանքը Թիմուրրուի դեմ հիմնականում Ուրարտուի դեմ էր ուղղված:

97. Ալգանին, հավանաբար Ալիկի, իր աստվածն ունի ուրարտական պանթեոնում — ապացույց, որ նա նվաճվել է:

98—99. Մենք հիշատակեցինք, որ երկու նահանգ՝ Կար-սիպարրիի դիմաց՝ պատկանում էին Ուրարտուին:

100. Ուշինին — ներկայիս Ուշնուն, որի աստվածը Ուրարտուի պանթեոնումն էր, ուրեմն նվաճված էր:

101. Տարիունի, գուցե Տեր — գավառ՝ Ուշնուից, Թրաբիից հյուսիս («Աշխարհացույց»-ի Թուրաբը):

102. Արգիշտիի Աշկիան, որը Սարգուրիի նույն Ուշկիանին է, անկասկած, նաև Սարգոնի Ուշկայան, Մանայի սահմանադիրին, Ուշնուի մոտ:

Ուրարտացիները հավանում են և այլ երկրների տիրացած լինել, որոնց տեղերը հայտնի չեն՝ Արխաու, Հանի, Կուլաշի, Իրկիունի, Շաթիրարաունի, Ալալի, Բաբանի, Տուարածի, Գուրգու, Բամնի, Ումեկի, Ուրիանի, Թաիրծունի, Արթարու, Արմե, Պուլուադի և ուրիշներ, որոնց անունները կիսով չափ ջնջված են:

Այդ երկրների մի մասը, անշուշտ, պատկանում էր Ուրարտուի քաղաքական ազդեցության գոտուն՝ Մանայի շրջանում, ինչպես որ Կուուրի, Մուշանի, Ռախիսա և Նուշինի կոչվող երկրները՝ Մելիտենի շրջանում:

Մանա թագավորությունը, ինչպես և մերձեփրատյան Խաթինա և Մե-լիտենն փոքր պետություններ մտնում են Ուրարտուի քաղաքական ազդեցության ոլորտը: Ասորեստանի սպառնալիքին միշտ ենթակա այս եր-

կըրնեիր կարիք ունենի Ուրարտուի օգնությանը, իսկ վերջինը շահագրգռված էր օգտվելու նրանց համագործակցությունից ընդհանուր թշնամու՝ Ասորեստանի դեմ: Նրանք Ուրարտուի պատմության մեջ կարևոր դեր խաղացին որպես դաշնակիցներ և կամ՝ որովհետև նրանց տերիտորիան Ասորեստանի հետ մրցակցության վայր էր հանդիսանում: Միայն Մուսասիրը համարյա Ուրարտուի ավատատուն էր (մինչև Սարգոնի թագավորությունը): Այնուհանդերձ, դրանք անկախ պետություններ էին և Ուրարտուի սահմաններից դուրս էին գտնվում: Կազմի մասին խոսելով՝ մենք նկատի ունենք միայն բուն Ուրարտուն և նրա տիրույթները Հայկական լեռնաշխարհում:

Ուրարտու՝ երկրի ասուրական հորջորջումն է: Առաջներում ասորեստանցիներն այն կոչում էին Նաիրի: Ուրարտուն նախ երևան է գալիս Ուրատրի ձևով: Աշուրբեկալան (1077—1066) այս անունով է նշում Բոհտանի մի շրջանը: Նրա անմիջական հաջորդներից մեկը՝ Սալմանասար II-ը ասում է, որ երեք օրում կամ երեք քառորդ օրում նվաճել է Ուրատրին. հետևաբար, այդ տերիտորիան բավական սահմանափակ էր և ողջ Հայկական լեռնաշխարհի վրա չէր տարածվում: Ավելի ուշ այդ անունը տարածվեց Հայաստանի վրա: Զի կարելի ասել, թե դա թյուրիմացություն չէ և թե, գուցե, Բոհտանի շրջանը Ուրատրի է կոչվել հենց այն պատճառով, որ նա արդեն այդ ժամանակ Ուրատրի-Հայաստանի մաս էր կազմում:

Աշուրնասիրպալն արդեն այդ երկիրը տեղադրում էր Նիրբե ša bitani-ի, այսինքն՝ Հայկական Տավրոսի այն կողմը: Ուրարտու անունը երևան է գալիս Սալմանասար III-ի օրով (859—824) և նշանակում է միմիայն Հայաստանը:

Ուրարտական թագավորները Ուրարտու անունը չեն գործածում նույնիսկ ասուրերեն գրված իրենց արձանագրություններում: Սարգուրի I-ը ասուրերեն արձանագրության մեջ իր երկիրը Նաիրի է կոչում: Նրա որդին՝ Իշպուլինին, գործածում է նույն անունը Կելիշինի արձանագրության ասուրերեն տարբերակում: Այստեղ նա իրեն վերագրում է այսպիսի տիտղոսներ. թագավոր մեծ՝ RABU, հզոր՝ DANNU, ամբողջության՝ KIŠŠATI-ի թագավոր, Նաիրիի թագավոր, Տուշպա քաղաքի կառավարիչ կամ իշխան՝ šaknu:

Ուրարտական տարբերակն այդ տիտղոսները անդրադարձնում է հետևյալ կերպ. թագավոր հզոր՝ DANNU, թագավոր Šuraue երկրի, Biainaue երկրի, Տուշպա քաղաքի կառավարիչ կամ իշխան՝ alusi:

Այստեղ մեծ՝ RABU-ն զանց է առնված, որ այնքան էլ կարևոր չէ: Ավելի մտահոգիչ է, որ KIŠŠATI-ի և Նաիրիի փոխարեն միայն Շուրաուե և Բիաինաուե են գործածված: Վերջինը Նաիրիին համապատասխանող երկրի ազգային անունն է: Սակայն ի՞նչ է նշանակում Շուրաուե: Ասուրա-

կան տեքստի KISSATI-ի թարգմանությունն է արդյոք, թե KISSATI-ն նույնպես զանց է առնված, իսկ Շուրաունեն հատուկ անո՞ւն է, ինչպես Բիաինաունեն, և վերջինիս հետ համապատասխանո՞ւմ է արդյոք նախրի տերմինին¹:

Շուրաունեն Բիաինաունեի տեսքն ունի և, գուցե, Շուրիի հոգնակի սեռական հոլովն է, ինչպես Բիաինաունեն Բիաինիի հոգնակի սեռական հոլովն է: Բավական գրավիչ է Շուրին մոտեցնել Սիրիային, բայց իշպուինին, որ իրեն Շուրաունեի թագավոր է կոչում, Սիրիայում չի եղել: Բացի այդ, եթե համեմատենք ուրարտական երկու տեքստերը՝ № 64—65 և № 142, ստիպված կլինենք ընդունել այն կարծիքը, թե Շուրաունեն ավելի շուտ անվանական է: Առաջին տեքստում Մենուան պարծենում է հետևյալ տիտղոսներով. հզոր թագավոր՝ taraie, մեծ թագավոր՝ al(a)suinie, Տuraue երկրի թագավոր, Biainaue երկրի թագավոր, թագավորների թագավոր՝ erilaue, Տուշպա քաղաքի կառավարիչ՝ alusi Tušpa-patari:

Մյուս տեքստը գալիս է Սարգուրի II-ից և նույն տիտղոսներն է տալիս նրան՝ ասուրական գաղափարանիչերով՝ հզոր թագավոր՝ DANNU, մեծ թագավոր՝ RAB-ni, շատ երկրների թագավոր՝ MATU MATU^{pl}, Biainaue երկրի թագավոր, թագավոր թագավորաց՝ SARRU^{pl}, Տուշպա քաղաքի կառավարիչ՝ alusi Tušpa-ali: Երկու տիտղոսների տարբերությունը մի կետի վրա է ծանրանում, ուր առաջին տեքստի Շուրաունեն հակադրվում է երկրորդի MATU MATU^{pl}-ին: MATU (երկիր) բառը՝ կրկնված և հոգնակիի նշանով օժտված կամ առանց նրան, ինչպես № 134 արձանագրության մեջ, Sayce LXXXII, նշանակում է «բազմաթիվ կամ տարբեր երկրներ», ուրեմն, KISSATI-ի իմաստն է տալիս: Բայց արդյո՞ք նրա նույնացումն է. matu Տuraue գրությունը ավելի շուտ ցույց է տալիս աշխարհագրական տերմին և թույլ չի տալիս հավատալ, որ այն հավասարազոր է KISSATI-ին, մանավանդ որ այս վերջին բառը, որը ծանոթ էր ուրարտացիներին, գործածված է № 142 արձանագրության մեջ խալդիի նկատմամբ, որը կոչված է BELU ŠU(=KISSATI), անշուշտ՝ Աշշուրի նմանությունը²:

Ուրարտական թագավորների կրած տիտղոսները պարծենկոտ գաղափարներն են, այլ կոնկրետ վիճակ են ցույց տալիս: Տուշպայի alusi լինել՝ նշանակում է կուսակալի տիտղոսով նահանգի, մայրաքաղաքի տեր լինել: Բիաինի-ին, անշուշտ, ցույց է տալիս երկրների այն ամբողջությունը,

¹ Götze-ն, Zeitschrift f. Assyr. Neue Folge, V, էջ 203, և Friedrich-ը, Einführung, էջ 31, առաջին կարծիքի կողմնակից են. Tseretheli-ն՝ Revue d'Assyr., 33, 1933, № I, էջ 13, զրկորդի:

² Թիգլաթպալասարի Պրիզմայում, King, Annals, էջ 27, Aššur-ը ներկայանում է որպես belu rabu muš-te-šir KISSAT ilāni:

որից կազմված էր բուն Ուրարտուն։ Բիա-ինի (Բիայի երկիր) հավանական է Վանի շրջանի գինաստիական անունն է Սարգուրի I-ից առաջ։ Շուրի-լին ցույց է տալիս բուն Ուրարտուից դուրս գտնվող երկրները, որոնք միացվել են Ուրարտուին կամ նրա հարկատուն են դարձել։ Երկու տերմինները միասին համապատասխանում են ասուրական Նաիրիին, որը շատ լայն իմաստ ուներ և ընդգրկում էր ամբողջ Ուրարտուն և նույնիսկ որոշ ժամանակաշրջանում կիրառվում էր բոլոր լեռնային այն երկրների նկատմամբ, որոնք շրջապատում էին Ասորեստանը և բնակեցված էին ոչ-սեմական ցեղերով։ Շուրի-նույն կազմութունն ունի, ինչ որ Նաիրին, Ուրատ-րին, Նամ-րին։ Հետևապես, պետք է ընդունել այն կարծիքը, որ Շուրի-լին և Բիաին-լին համապատասխանում են Նաիրիին և որ Կիշշատին տվյալ տեքստում զանց է առնված։

Այս վիճելի հարցը, ինչպես և բազմաթիվ այլ հարցեր իրենց վերջնական լուծումը կստանան միայն այն օրը, երբ հողի տակ թաղված ուրարտական վաղեմագրերը մատչելի կդառնան գիտական աշխարհին։

Ուրարտուի պետությունը հիմնված էր Աշշուրի և խաթթի պետություններում տիրող միևնույն բյուրնման վրա։ Դա ավատական միապետություն էր, որից և առաջացել էր Ուրարտուի վեհապետների «Թագավորաց թագավորաց» տիտղոսը։ Թագավորը կոչվում էր erili, Թագավոր թագավորաց՝ erili erilaue։ Արքունիքի կազմակերպությունը հայտնի չէ, բայց այն չէր կարող տարբեր լինել ասուրական արքունիքի կազմակերպությունից։ Հավանական է, որ ուրարտական արքունիքը նույնպես ուներ իր abaraku-ն՝ արքունիքի առաջին աստիճանավորը, սկզբում Թագավորի օժման արարողապետը, իր rab šaqe-ն՝ «մեծ տակառապետը», իր nagir ekalli-ն՝ «սեղանապետը», ինչպես և իր ախոռապետը, քարտուղարներ, գրագիրներ և բազմաթիվ մեծ ու փոքր պաշտոնյաներ, որոնք կազմում էին Թագավորական ծառայության անձնակազմը։

Թագավորն ստանձնում էր բանակի հրամանատարությունը և առաջնորդում այն դեպի պատերազմ։ Նա ուներ նաև բանակի գլխավոր հրամանատար՝ turtan. ըստ ասուրական աղբյուրների՝ նաև սրա տեղակալ։ Ռուսա I-ի ժամանակ թուրթանը Կակկադանուն էր¹, իսկ նրա տեղակալը՝ Ուրծինեն։ Նրանք գլխավոր հրամանատարությունն ստանձնում էին այն դեպքում, երբ Թագավորը արշավանքին չէր մասնակցում։ Բանակը բաղկացած էր հեծելազորից և հետևակազորից։ Սարգոնի վկայությամբ, Դաշա շրջանի մի քաղաքում էին գտնվում այն ախոռները, ուր Թագավորական

¹ Ասուրական արքունիքի մի երաժիշտ կոչվում էր Կակկադանիտու։ Արդյո՞ք նա ուրարտացի էր։ B. Meissner, Babylonien und Assyrien, II, էջ 320, ըստ The Babylonian expedition of the University of Pennsylvania, հրատարակված Hilprecht-ի կողմից, XVII, I 27:

բանակի ձիերն էին խնամում: Սուբի նահանգի բնակիչները հայտնի էին թամբի ձիեր վարժեցնելու արվեստով. մարտիկները թագավորական բանակին էին հատկացված: Ուրեմն, այդ ժամանակվա Ուրարտուն, ինչպես ավելի ուշ՝ Հայաստանը, հայտնի էր երկվարներով:

Մի քանի արշավանքների մասնակցած անձնակազմերի մասին եղած տվյալները թույլ են տալիս դադափար կազմել զինված ուժերի վերաբերյալ: Մենուան իուշա, Կաթարզա և Ուխտերուխի թագավորների դեմ տարավ 67 մարտակառք, (...) 430 հեծելազոր և 15 760 հետևակազոր (№ 14): Նույն թագավորը Մանայի Մեիշտա քաղաքի դեմ արշավելու ժամանակ իր տրամադրությունն տակ ուներ 1600 մարտակառք, 9174 հեծելազոր և 2704 նետածիգ (№ 15): Սարդուրի II-ը միայն 92 մարտակառք ուներ, բայց 3600 հեծելազոր և 352 011 հետևակազոր (№ 132Ա): Հետևակազորի թիվը չափազանցված է: Հավանաբար, դա գրչական սխալի հետևանք է, եթե միայն atibi — «տասը հազար» բառը շունի «հազարի» նշանակությունը, որը կտար 37 011: Եթե ոչ՝ կստացվեր, որ Սարդուրի II-ի բանակը, համեմատած ասուրականի հետ, ավելի բազմամարդ էր, որը քիչ հավանական է: 845 թվականին Սալմանասար III-ը ոտքի հանեց հարյուր հազար մարդուց բաղկացած մի բանակ իսթթիի տասներկու թագավորների դեմ¹:

Թագավորն այն «անսահման, անթիվ» է կոչում: Սարդուրին չէր կարող երեք անգամ ավելի զինված ուժ ունենալ, քան Աշշուրի հզոր վեհապետը: 853 թվականին նույն Սալմանասարին սպառնում էր սիրիական թագավորների կռալիցիան: Նրանցից ամենագորեղները՝ Դամասկոսի և Համայի թագավորները, ունեին, առաջինը՝ 1200 մարտակառք, 1200 հեծելազոր, 20 հազար հետևակազոր, իսկ երկրորդը՝ 700 մարտակառք, 700 հեծելազոր և 10 հազար հետևակազոր²: Այս թվերը շատ կլորացված և համաչափ են, հազիվ թե կարելի է վստահել դրանց: Այնուհանդերձ, կարելի է հետևություն անել, թե զինվորական տեսակետով ինչ էին ներկայացնում այդ ժամանակաշրջանի փոքր պետությունները: Սարգոնի օրով Կոնստանտին կարող էր ուզմի հանել 1500 մարտակառք, 1600 հեծելազոր, 20 հազար նետածիգ և հազար զինվոր՝ զինված վահաններով ու նիզակներով³:

Սարդուրի II-ը իր տարեգրությունը եզրափակում է հետաքրքիր ծանոթության՝ բանակի հանդերձանքի մասին. 121 անձ (?), 10 408 ձի, 132 ջորի, 12 321 կով և 9036 եզ=21 357 խոշոր անասուններ, 35 467 ոչխար,

¹ 8լաճան, I, 44—45, A. Amiaud et V. Scheil, Les Inscriptions de Salmanasar II (III), էջ 57:

² Surbգրություն, II սյունակ, տող 90—95: Հոգոս Վինկլերը՝ E. Schrader, Keilinschriftliche Bibliothek-ում, էջ 173:

³ Fastes, I, 116—117. Ֆ. Ն. Պայզերը՝ E. Schrader, նշվ. աշխ. II-ում, էջ 69:

2114 նետ, 1342 աղեղ, 49 990 բրիչ, 1 022 133 kapi-še հացահատիկ, 111 aqarki (չափ) գինի, 86 aqarki (չափ) կարագ, 7070 մնաս պղինձ, 336 ստրուկ և ururda-ni «վերակացու» (?): Զինվորական տերմինաբանություն մեջ ծանոթ են միայն՝ huradini — «բանակ», gunuše — «մարտ», giššuri — «զինվոր», badli—«նետ»: Մյուս տերմինները՝ կառք, հեծելազոր, նետածիգ և այլն, արտահայտված են գաղափարանիշերով կամ աշուրերեն: Գալով երկրի վարչությունը, պետք է զանազանել բուն Ուրարտուն և զենքի ուժով նվաճված տերիտորիաները, այսինքն՝ Բիաինիլին և Շուրիլին:

Ինչպես տեսանք, առաջինը բաժանված էր նահանգների և կառավարվում էր կուսակալների կողմից: Նահանգ նշանակող ուրարտական բառը ծանոթ չէ: Սարգոնն ասուրական տերմին nagû-ն է գործածում: Նահանգների առաջնորդներին ևս կոչում էին՝ ասուրական ձևով՝ bel paḫati կամ piḫati: Կուսակալների հրամանատարություն տակ էին գտնվում փոխկուսակալները՝ bel-paḫati šanû: Ամիդի ասուրական կառավարիչը թագավորին ներկայացրած իր զեկուցման մեջ հայտարարում է, որ հարևան Ուրարտուի կուսակալն ու փոխ-կուսակալը խարդա քաղաքում են¹: Մի քանի կուսակալներ ծանոթ են իրենց անուններով՝ թուրթան Կակկադանուն և իր փոխանորդը՝ Ուրծինեն, որոնք միաժամանակ կուսակալներ էին. ապա՝ Սեթինին ու Սունան: Այս երկու կուսակալները հրաման էին ստացել գրնալ տեղավորվել Մուսասիրում, և Սեթինին այնտեղ գնաց «3000 հետեվակազորով՝ sabê^{pl} šêpâ^{pl}, կառավարիչներով՝ šaknûte, սպաներով՝ rab qallûte»: Սունան իր զինվորներով հետևեց նրան²:

Կուսակալները ոչ միայն օգնականներ կամ փոխ-կուսակալներ ունեին, այլ նաև ստորադաս գործակալներ՝ šaknûte, գուցե, գավառների առաջնորդներ և սպաներ: Կարևոր է նաև այն հանգամանքը, որ նրանք անմիջապես իրենց հրամանի տակ բանակ ունեին: Այնպես որ նրանք միավորում էին իրենց ձեռքում քաղաքական ու զինվորական իշխանությունը: Թագավորը, անշուշտ, ուներ իր դրանիկ գունդը և զորքեր իր տրամադրություն տակ: Անհաջողության դեպքում նա մոբիլիզացիայի էր ենթարկում նահանգների ուժերը, ինչպես Սեթինիի և Սունայի պարագայում, որոնց նա հանձնարարեց պաշտպանել Մուսասիրը, կամ կիմմերական պատերազմի ժամանակ, ուր ինք կուսակալներ զոհվեցին:

Կային նաև աստիճանավորներ, որոնք կոչվում էին rabûte և իրենց տրամադրություն տակ նույնպես ունեին զինված ուժեր: Ասուրական աղբյուրների համաձայն, կիմմերներից կրած պարտությունից հետո թագա-

¹ Pieiffer 6 = Harper 424.

² Pieiffer 10 = Harper 380.

վորին հաջողվեց խաղաղություն հաստատել, և նրա «rabûte-ները տուն վերադարձան»: Մեկ ուրիշ ասորեստանցի գործակալ զեկուցում էր, որ Ուրարտուի թագավորի բանակը ոչնչացավ, նրա rabûte-ներից հրեքը զոհվեցին իրենց զորքերով՝ emuqi¹:

Rabûte բառը rabû-ի հոգնակին է և նշանակում է «մեծեր» կամ, ինչպես Պֆայֆերն է ենթադրում, «ազնվականներ»: Սակայն տերմինի սոցիալական արմատը անհայտ է մնում: Ի՞նչ էին ներկայացնում այդ «մեծերը»: Աստանի ազնվականության մասին է խոսքը՝ արքունիքի ներկայացուցիչներ, որոնք միաժամանակ վարչության մեջ կարևոր պաշտոններ էին գրավում, ինչպես սովորություն էր Ասորեստանում: Այդ դեպքում՝ ազնվականները նահանգների կուսակալների նման կլինեին: Սակայն Սարգոնը ճանաչում է ուրարտական թագավոր Ուրսայի «մեծերին» և նրանց պարզ կերպով տարբերում է կուսակալներից, Ուսուշ լեռան ճակատամարտից հետո Սարգոնն ասում է, որ գերի է վերցրել Ռուսայի «մեծերին»՝ ašaridûti, նրա «խորհրդականներին»՝ maliki, թագավորական ընտանիքի 260 անդամներին, «կուսակալներին»՝ bel-paḫati, «ձիավորներին»՝ pit-halli²:

Ašaridûti-ն, որ ašaridu-ի՝ «մեծ»՝ հոգնակին է (ašar-ի «տեղ» և edu-ի «առաջին» բաղադրյալը, ուրեմն՝ «առաջին տեղի մարդ»), անշուշտ rabûte-ի հոմանիշն է: Ašaridu-ն չի կարող «ծերեր» նշանակել, որովհետև Սարգոնը «ծերեր» ասելու համար šibi բառն է գործածում, որ šibu-ի հոգնակին է: Մանայի թագավոր Ուլլուսուունուն իր «մեծերի» rabâni, իր «ծերերի» šibi, իր «խորհրդականների» maliki, իր «կուսակալների» šakkana-ki և իր «սպաների» ridie հետ եկավ Սարգոնին դիմավորեց: Վերոհիշյալները երկրի վարչական մարմիններն էին³:

Rabûti-ն գուցե նշանակում է հողատեր մեծ իշխաններ, որոնցից ոմանք գահազրկված հին դինաստիաներից սերած՝ պահպանել էին իրենց հայրենական ունեցվածքի մի մասը, մյուսները թագավորներից հողեր էին ստացել և ֆեոդալներ դարձել: Շատ վաղուց Արևելքում կար երկրին կամ թագավորին մատուցած ծառայության համար այդ ձևով վարձատրելու սովորություն: Այդ տեսակի rabûti-ները, հավանաբար, հանդիսանում էին ավատական ազնվականությունը և պարտավորվում էին պատերազմական վիճակում պահել որոշ թվով կովոդներ, որոնք, թագավորի առաջին իսկ կանչին, պետք է մասնակցեին ռազմական գործողություններին: Վե-

¹ Pfeiffer 11 = Harper 197.

² Thureau-Dangin, Une relation de la huitième campagne, 137—138 տողեր:

³ Նույն տեղում, 32—33 տողեր:

ընդհանուր երեք rabûti-ները սույն «ազնվական», կալվածատիրական հողատերերի թվին էին պատկանում¹:

Ուրարտական արձանագրությունները բուն Ուրարտուի կազմակերպության մասին ոչինչ չեն ասում: Նրանք գլխավորապես նվիրված են ռազմական զործողությունների պատմությանը և որովհետև գլխավորական զործողություններ տեղի չեն ունեցել [Բիսինայի—Խմբ.] տեքստերիցում...

... (Աղոնցի ձեռագրի 206 էջը այստեղ պակասում է:)

Իրոք, Լուշան, Կաթարզան և Ուխտերուխին, որոնք սեփական տիրույթներ ունեին, որակված են էթիուխինի (№ 13) թագավորներ, այսինքն՝ նրանք պատկանում էին էթիուի ընտանիքին, որի գլխավոր տիրույթ էթիունիի վրա որպես թագավոր իշխում էր ոմն Ուգուրի: Նրա տիրույթն իր անունով կոչվում էր Ուգուրի-էթիունի:

Ըստ № 112Բ արձանագրության՝ Խալդին հպատակեցրեց էթիունին: Արգիշտի թագավորը հետևեց աստծուն ու գրավեց ոչ թե էթիունին, ինչպես պետք էր սպասել, այլ Դիաուեխինին, Լուշան, Կաթարզան (իմա՝ այդ անձնավորությունների երկրները), էրիախինին, Գուլութախիսայի և Ուխտերուխիի «երկրները»: Եթե տեքստը ճիշտ է, պետք է եզրակացնել, որ հպատակեցված այդ բոլոր երկրները կազմում էին էթիունիի մասերը, ուրեմն՝ ոչ միայն Լուշան, Կաթարզան և Ուխտերուխին, այլ նաև Դիաուեխին, էրիախին և Գուլութախիսան:

№ 111, 2 համարում՝ Խալդին ելնում է Աբիլիանիսիի, Կութուզանիի և Ուլտուզայի դեմ: Արգիշտին մեկնում, գրավում է էթիունին և բռնում է նրա թագավոր Ուգուրի էթիուխինին: Հետևաբար, այդ երեք առաջնորդները սերում էին նույնպես էթիուից, և էթիունին ու էթիուխինին նույն երկիրն են:

Էթիուխին մեզ ներկայանում է որպես մի հզոր և բազմաձյուղ ցեղ, որի ճյուղերից ամենագլխավորը Դիաուեխին էր: Մենուայի ժամանակ միայն Դիաուեխիում երեք թագավորներ կային՝ Ութուպուրշին, Բալթուլիսին և Խալդիրիուլիսին (№ 27): Մեծ թվով ուրիշ հայրանվանական ծագումով շատ անուններ կան, ինչպես՝ Իրիկուախի, Վելիքուխի, Սելուինի, Կուարլինի և այլն, որոնք թվարկված են վերը հաղորդված ցուցակում: XII դարում Քիզլաթպալասար II-ի կողմից նվաճված երկրների մեծ մասը հայրանվանական անուններ ունեին՝ Ունդամունի, Պիլակիլինի, Ատուրգինի, Կուլիբարգինի, Աբաենի, Դայաենի և այլն: Ընդհակառակն, նման անվանումը հա-

¹ Tseretheli-ն, Revue d'Assyriologie, XXXII, 2, 1935, էջ 74, ծան.1, կարծում է, թե № 112 A 4=pl. XXVII, 7—8 արձանագրության անհասկանալի արտահայտողությունները՝ AMELU ip-ri-u-na-ni-e-di-ni, MATU Bi-a-i-na-ni-e-di-ni, նշանակում են «Բիսինա երկրի ազնվականության (=իշխանների ամբողջության) համար»:

տուկ չէր կամ օտար էր բուն Ուրարտուին. նրա նահանգները կոչվում էին՝ Զարանդա, Բարի, Սանգիբուտու, Դալա և այլն: Թվում է, թե միայն Բիա-ինի-լին է ըստ էության հայրանվանական անուն. Բիա-ն կամ Բիաի-ն, հավանական է, այն դինաստիաներից մեկն էր, ինչպես էթիու-ն, որոնք իշխում էին Վանի շրջանում՝ Թագավորության հիմնադրումից առաջ:

Այսպիսով, Հայկական լեռնաշխարհի մեծագույն մասը կտոր-կտոր բաժանված էր բազմաթիվ առաջնորդների միջև, որոնցից ամենահզորներըն իրենց Թագավորի տիտղոս էին վերագրում:

Դա գալիս է ասելու, որ Արամից առաջ այնտեղ իշխող կարգը շարունակում էր տիրող հանդիսանալ: Այն հանգամանքը, որ այդ արքայիկներին միավորելու գործը վիճակվեց Վանա Թագավորներին, պետք է դիտվի որպես բնական հետևանք մի զարգացման, որը բուն Ուրարտուում հանգեցրել էր միապետության առաջացմանը: Այդ արքայիկներն ավելի շուտ ցեղերի առաջնորդներ էին, ինչպես երևում է նրանց անշատողական գործելակերպից, որոնք չկարողացան համաձայնության գալ՝ նվաճողների դեմ ընդհանուր ճակատ կազմելու համար: Համերաշխության բացակայությանը բնութագրական է ներքին պայքարի օջախ հանդիսացող այդ միջավայրի համար: Ուրարտական Թագավորները, օգտվելով այդ ցեղերի անկազմակերպվածությունից և հարձակվելով նրանցից յուրաքանչյուրի վրա առանձին, հաղթանակ տարան: Նրանց գործածած միջոցները ծանր և խիստ էին: Ուրարտուի Թագավորները ավերեցին, հրկիզեցին գյուղերը, բնակչությանը գերի վարեցին, քեցին-տարան անասունները և այսպիսով քայքայեցին այդ ցեղերի տնտեսությունն ու ջախջախեցին նրանց դիմադրական ուժը: Արգիշտին ու Սարգուրին իրենց Թագավորության ընթացքում տարագրել են կես միլիոնից ավելի մարդ և քեղ այդ երկրների անասունների մեծ մասը:

Հաղթված Թագավորին նախ պարտադրում էին meše «հարկ», ապա նրան դարձնում էին buša «ստրուկ», անշուշտ վասալի իմաստով (ծօծօհ կամ հայերեն՝ «ծառայ»), ի վերջո նրան վտարում էին և երկիրը գրավում:

Մենուան հարկատու դարձրեց Լուխիունի (Յուլակերտ) քաղաքը և Դիա-ուեխիի Թագավոր Ութուպուրշին, բայց գահընկեց արեց Դիաուեխիի երկու ուրիշ Թագավորների՝ Բալթուլխիին և Խալգիրիուլխիին (№ 27): Ակներևաբար, Ութուպուրշին չէր հարգում իր հանձնառությունները, որովհետև Արգիշտին ստիպված եղավ նրան հպատակեցնել և ստիպել հարկ վճարելու (№ 112Բ):

Նույն ձևով վարվեցին Իգանի երկրի նկատմամբ (№ 112Բ): Սարգուրին նրա Թագավոր Կապուրիից խլեց 35 բերդ և 200 գյուղ, անշուշտ, իր պարտավորությունների կատարման մեջ նրա թույլ տված անփութություն

համար (№ 132Ա); Աբրիխանիսիի թագավոր Մուրինին, ինչպես նաև Վելիքուխիի թագավոր Նիդունին Սարգուրիի կողմից պարտադրվեցին հարկ վճարելու: Սարգուրիի որդի Ռուսան գենքի դիմեց Վելիքուխիի դեմ՝ նրան հիշեցնելու համար իր պարտավորությունը, վտարեց նրան և երկիրն ըստըրկացրեց (№ 147Ա): Նույն թագավորը Սեանի շրջանում 23 երկիր նվաճեց, նրանց bura դարձրեց, հարկ վճարել պարտադրելու հետ միասին (№ 147):

Մենուան նվաճեց Ուրմենիուխիի երկիրը (Տարոն)՝ 400 գյուղերով և ստրկացրեց այն, buraštuli (№ 32):

Սարգուրին հարկատու և bura դարձրեց Պունիալիսի ցեղը (№ 132): Անեքսիայի գաղափարն արտահայտված էր հետևյալ բառերով՝ ebanī ebanīukiedi abilidu-bi «ավելացրի երկիրն իմ երկրին»: Արգիշտին զրավեց երեք երկիր՝ Կալին (կամ Կադան), Աշկալասին և Շաշիլու քաղաքի տերիտորիան (№ 112Բ): Այս քաղաքը Մենուան հայտարարել էր Դիաուեխիի թագավորական քաղաք: Արգիշտին այնտեղ երեք կառավարիչ է նշանակում՝ Շաշիին Արդարակիսի, Բալթուլիսի և Կաբիլուխի: Հրիախին միացվեց Սարգուրի II-ի կողմից, ինչպես նաև Պուլուուգին և Լո Լիպուունին (№ 132Ա):

Երկրին հարկ պարտադրելը նույն բանը չէր, ինչ որ buraštu — «bura դարձնելը»՝ ստրկացնելը, այլ կերպ ասած՝ վասալ դարձնելը: Վասալ երկրները հարկ էին վճարում, բայց հարկ վճարելը դեռ չէր նշանակում վասալ դառնալ: Կումմուխիի (Կումմագենեի) թագավոր Կուշտաշպիլին, Ուրարտուի առջև վարկաբեկված լինելու հետևանքով, Սարգուրին հարկատու է դարձնում, այսինքն՝ ռազմատուգանք է նշանակում, առանց գերություն կամ ստրկացման մասին խոսելու: Կումմուխիի անկախությունը չէր վերացվել (№ 132Ա): Մելիտենեի թագավոր Խիլարուադան պատժվեց Սարգուրիի կողմից, որը նրանից խլեց ինն ամրոց և ստիպեց հարկ վճարելու: Այստեղ նույնպես բոլորովին buraštu-ի հարց չի ծագում (№ 133):

Meše հարկը, որ Ուրարտու պետությունն ստանում էր հպատակ կամ իրեն միացրած շրջաններից, բնական բերքից վճարվող տուրք էր: Արշավանքների ընթացքում ստացված ավարը գալիս է այդ հաստատելու: Այդ երկրների միակ հարստությունը խոշոր ու մանր եղջերավոր անասուններն էին, դա ապացուցում է, որ անասնապահությունը գերակշռող էր, մի հանգամանք, որը բնորոշում է այդ ցեղերի միջավայրը: Այդքան երկրների մեջ միայն Դիաուեխին՝ «հզոր պետությունն» էր, որ ազնիվ մետաղներ՝ ոսկի, արծաթ և պղինձ մատուցելու միջոցներ ուներ (№ 113Բ): Պատահում էր, որ չվճարված հարկի փոխարեն՝ գաղթեցվում էր ժողովուրդը, ինչպես վարվեց Ռուսան Սեանի երկրների նկատմամբ:

Երկար պայքարից հետո ուրարտական թագավորներին հաջողվեց տեր դառնալ Հայկական լեռնաշխարհին և այնտեղ հաստատել իրենց վարչական համակարգը: Ռուսա Կ-ի օրով գրավումն արդեն կատարված փաստ էր, թեպետ միացված շրջանների վարչական բաժանումների մասին տրվյալներ գոյություն չունեն:

5. ԿՐՈՆԸ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒՅԹԸ

Ուրարտուն թեոկրատիկ (դիցապետական) միապետություն էր: Ամենօրյա կյանքը սերտորեն կապված էր երկնային էակների հետ, որոնց երկրպագում էին: Ավելի լավ հասկանալու համար թագավորների գործունեությունը և Ուրարտուի մշակույթի բնույթը՝ պետք է նախապես ծանոթանալ երկրի պանթեոնի հետ:

Այդ հեռավոր դարաշրջանում կրոնական հավատալիքներն իշխում էին ամենուրեք՝ և՛ Միջագետքում, և՛ Փոքր Ասիայում, մարդկային մտքի բոլոր շարժումները կարգավորում էին նրանք: Խեթական պանթեոնում հազար աստված կար: Ուրարտական պանթեոնը այդ աստիճան լեցուն չէր, բայց, այնուհանդերձ, բավական հոծ էր բնակեցված: Իշպուրին և Մենուան մեզ թողել են մի արժեքավոր վավերագիր, որը ներկայացնում է յուրաքանչյուր աստծուն մատուցվող զոհաբերությունների կանոնը, որից օգտվում էին ութսուն աստվածներ, իսկ դա բոլորը չէ, ոմանց անունը ցուցակում չկա:

Պանթեոնի անդամները միեկնույն կարևորությունն ու միեկնույն ծագումը չունեն: Առաջին տեղը բռնում էին երեք աստվածներ, որոնք կազմում էին մի տեսակ երրորդություն՝ Խալդի, Թեշեբ և Արդինի: Խալդի աստվածն ուրարտացիների համար նույնքան կարևորություն ուներ, որքան Աշշուր աստվածը ասորեստանցիների համար. նա գերագույն աստվածն էր, բոլոր աստվածների առաջնորդը: Հետաքրքրական է, որ Կելիշինի երկկեզվյան արձանագրության մեջ այս աստծու անունը Ալդի է գրված:

Թեշեբան համապատասխանում է ասուրական Ադադին, իսկ Արդինին՝ Շամաշին. առաջինը, ուրեմն, փոթորկի աստվածն է, իսկ երկրորդը՝ արևի: Սա բխում է այն փաստից, որ ուրարտացիները գործածում էին Ադադի և Շամաշի գաղափարանիշերը՝ համապատասխանաբար Թեշեբային ու Արդինին ցույց տալու համար: Թեշեբայի անվան հայտնաբերմամբ պարտական ենք Մենուայի մի արձանագրությանը՝ երեք օրինակից, № 87 Ա, Բ, Գ: Նրանցից երկուսում՝ Ա և Գ-ում, անունը թաքնված է, ինչպես ուրիշ տեղերում, Ադադի գաղափարանիշի տակ, բայց երրորդում՝ Բ-ում, գրիչը, բարեբախտաբար, գաղափարանիշը տալիս է իր հնչյունական արժեքով՝

Te-e-še-ba-še: Նախընտրելի է կարդալ Teišeba կամ Tešeba և ոչ թե՝ Tejšba, ձև, որն ընդունվել է Սեյսի կողմից: Tešeba-ն ավելի մոտ է խուրրիական Թեշուպին, որի ուրարտական ձևն է:

Արդիների անունը միշտ նշված է Շամաշի գաղափարանիշով, միայն մի տեղում գրված է հնչյունականորեն: № 27 և № 133 տեքստերում անեծքի բանաձևը գրված է միևնույն տերմիններով, միակ բացառությամբ՝ № 27, 34-րդ տողի. ¹¹⁵Šamaš-ni-ի փոխարեն № 133, 39-րդ տողում կարդացվում է Ardini-ni: Հետևությունը պարզ է ու առավել ևս հաստատվում է այն իրողությունից, որ Մուսասիրը ուրարտերեն կոչվում էր Արդիների, անշուշտ այս աստծուն նվիրված սրբավայրի պատճառով:

Խալդին, Թեշեբան և Արդիներն իշխում էին պանթեոնում: Նրանք իրենց զորությունները և ստացած պատիվներով գերազանցում էին մյուս բոլոր աստվածներին: Նրանց անունները շատ հաճախ են հիշվում տեքստերում. անեծքները միշտ նրանց անուններով են կատարվում: Մհերի Դուան մատաղների կանոնադրությունը նրանց բացառիկ արտոնյալ դիրք է վերապահում: Մենք վերը ներկայացրել ենք այդ կանոնադրությունը (№ 18), ուր թվարկված են բոլոր աստվածները, և ցույց է տրված զոհաբերությունների այն բաժինը, որ հասնում էր յուրաքանչյուրին: Այնտեղ կարելի է տեսնել, որ Խալդին ստանում էր 6 ձի, 17 եզ և 34 ոչխար, Թեշեբան՝ 6 եզ ու 12 ոչխար, Արդիներն՝ 4 եզ և 8 ոչխար, մինչդեռ մյուս աստվածները սակավ են հարգված, նրանցից շատերը միայն մեկ եզ և երկու ոչխար են ըստանում:

Խալդին երրորդության մեջ առաջին տեղն իրեն է վերապահում: Նրա պաշտամունքն այնքան ժողովրդական էր, որ կարելի է նրան կոչել իսկական, բուն ուրարտական աստված: Նշված կանոնադրության մեջ Խալդիի անունը տասներեք անգամ հիշատակվում է զանազան առումներով: Բացի Haldie nipsidi'aali-ից, 6 ուլ և Haldie urpue, 17 եզ, 34 ոչխար, մատաղ են մատուցում հետևյալներին.

^dHaldina-ue BE.LI^{pl}

^dHaldini iniriaše

^dHaldini: alsušie

^dHaldini dirušie

^dHaldina-ue BABI

^dHaldini(ni) arnie

^dHaldini niribie

^dHaldini susini

^dHaldini dašie

ILANI ^dHaldini ALI-ni

^dHaldina-ue ^{am}A.SI^{pl}

^dHaldini ušmašie

Մրանցից յուրաքանչյուրին հասնում է մեկ եզ և երկու ոչխար, բացի ^dHaldina-ue ^{am}A.SI^{pl}-ից, որն ստանում է երկու եզ և չորս ոչխար: Ուրեմըն, վերջինը համեմատաբար ավելի կարևոր և արտոնյալ է: Ենթադրվում է, որ «խալդյան բանակի» մասին է խոսքը, բայց քանի որ ^dHaldina-ue

BE. LI նշանակում է «խաղցան զենքեր», հնարավոր է, որ A. SI-ն հալդիի քուրմերը լինեն:

^dHaldini bedišani-ն, ուրիշ լեզուների աստվածների հետ միասին, երեք եզան և 30 ոչխարի մատաղ է ստանում Իշպուխինի և Մենուայի կյանքի համար: Իշպուխին և Մենուան պարտեզ և խաղողի այգի են տնկել, իսկ հալդիի երեքական ոչխար է պահանջում երեք դեպքերում՝ երբ պարտեզը guduli լինի, խաղողի այգին tanuli լինի և երբ mešuli¹: Ուլերի զոհաբերումը անվանվում է nipsidi'aali կամ nipsiduli, իսկ եզներինը և ոչխարներինը՝ urpue կամ urpuali: Ի՞նչ նրբերանգ կա այս երկու տեսակ զոհաբերությունների միջև: Անմիջական զոհաբերության կամ նվիրաբերման մասի՞ն է խոսքը: Հնարավոր չէ գուշակել²: հալդիի մատաղ է ստանում իր զանազան հատկությունների համար՝ iniriaše, alsuiše, diruše, daše, ušmaše, որոնց ճշմարիտ իմաստը հայտնի չէ, բացի alsuiše «մեծություն», ušmaše «շնորհ», iniriaše «թագավորություն» (?)³: Ձոհաբերությունը սահմանված է նաև հալդիի susi-ին «զոնախորշին» և հալդիի arni-ին (?)⁴, ինչպես և հալդիի niribi-ին⁵: Arni-ի հարաբերությունը ^dArni աստծու հետ (Կանոնադրության 12-րդ տող) վիճելի է մնում. նույն վիճակն է նաև ^dArdi աստծու (23-րդ տող) և Ardi-ni-ի վերաբերյալ:

հալդիին, որպես աստվածների առաջնորդ, իր սրբավայրերն ունեն պետության բաղմամբիվ կեստերում: Արձանագրություններում շեշտվում է, որ այսինչ քաղաքը կամ այսինչ դուռը հիմնադրվեցին հալդիի անունով⁶:

¹ Ենթադրում են բերքատվության երեք պահերը. mešuli—meše-ից («նվիրատվություն», «տուրք») հավանաբար նշանակում է այն պահը, երբ այգին միրգ է տալիս:

² Եթե 'aali-ն անշատ բայ է, հավանաբար, նա համարժեք է urpue-ին, փոխանակ urpue, aali: TAK գաղափարանիշը (տող 30) ունի ուրարտական իր համազորը՝ urpuali—Կանոնադրության երկրորդ պատճենում (տող 91—92), որ կարող է թեևադրել nipsidiali ընթերցումը: № 16-ում Մենուան, որ կառուցել էր susi (=BAB մեր Կանոնադրության մեջ), մեկ ուլ է նշանակում հալդիի nipsidulini և մեկ եզ՝ հալդիի urpulini: Երկու այս ձևերը գերոնդիվներ են՝ հայցական հոլովով, համաձայնեցված խնդիրների՝ ուլի և եզան հետ:

³ Դրանք գոյականներ են՝ še-ով, տրական հոլովով՝ iniriaše, iniriaše և այլն, որոնք հալդիի հատկություններն են ցույց տալիս: Daše-ի և diruše-ի իմաստը հայտնի չէ: Iniriaše հանդիպում է № 112Ա 4-ում:

— ^dHaldiše masi(ni).

^e ILU iniriaše uštuni, ոչ ILU iniriaše, որովհետև նույն բառը քիչ հետո երևան է գալիս առանց ILU-ի, տող 11—esidini iniriaši... և թվում է, թե ուրարտական «աստված» բառն է՝ ըստ Ծերեթելու:

⁴ Ըստ Ծերեթելու arni նշանակում է «շնորհ», bedi-ni՝ «ամբողջ» և niribi՝ «գանձ»:

⁵ № 56, 66, 70. Haldi ALU tini (ոչ թե ILU, ինչպես Լեհման-Հաուպտն է ենթադրում):

⁶ Haldini ALI-ni քերականորեն վատ է բացատրվում. սպասելի էր Haldinaue, ինչպես Haldinaue BABI:

Այդ կարգի հիմնադրումների մեջ նրա պաշտամունքը, անշուշտ, ավելի ջերմեռանդորեն էր կատարվում: Դրա պատճառով Կանոնադրությունը հատուկ տեղ էր վերապահում նրանց՝ ^dHaldinini ALI-ni, ^dHaldinaue BABI — նկատի ունեն, անտարակույս, նման հիմնադրություններ:

Թեյշեբան նույնպես իր դուռն ուներ էրիդիանի կամ Իրդիա քաղաքում՝ ^dTešeba BAB ^{alu}Eridiani: Արդինի աստվածը նույնպես իր դուռն ուներ Ուիշինի քաղաքում՝ ^dArdini BAB ^{alu}Uišni-ni կամ Uišini.

Կային նաև տեղական աստվածություններ: Թվում է, թե ամեն քաղաք, ամեն շրջան ուներ իր տեղական կամ նախընտրյալ աստվածը: Quera-ն ավելի շուտ Արծվաբերդի աստվածն էր, Խլի-ն՝ Գյուզգալի աստվածը, Elipri-ն՝ Արճեշի աստվածը, Արծունիունի կամ Արծուն քաղաքը (=Բերկ-րի) ուներ իր աստվածը՝ ^{alu}Aršuniunini ILU, Մուինի քաղաքը իր աստվածը՝ ^{alu}Suinaue ILU¹:

Պանթեոնի մի քանի անդամներ անջատ խումբ են կազմում: Դրանք նվաճված շրջանների աստվածներն են, որոնց Մհերի Դուռն Կանոնադրությունը կոչում է ILANI LIŠANI՝ «օտար լեզուների աստվածներ»: Ավելի ճիշտ կլիներ ասել օտար երկրների աստվածներ, բայց նվաճված և պետությունը միացված երկրների: Օտար աստվածներին ընդունելով՝ ազգային պանթեոնը՝ հաստատվում և կնքվում էին կատարված անեքսիաները: Այդ խմբին են պատկանում՝ ^{alu}Ardinaue ILU, ^{alu}Qumienunaue ILU, ^dTešeba BAB ^{alu}Eridiani, ^dArdini BAB ^{alu}Uišni-ni, ^dUainaue BAB ^{alu}Niši...ni, ^{matu}Babanaue (ILU), ^{matu}Alganinaue (ILU)²: Առաջինը՝ Արդինի քաղաքի աստվածը՝ Մուսասիրի աստվածն է, նրա մեծ սրբավայրն արժանանում էր Ուրարտուի առաջնորդների հատուկ շնորհներին: Կումենի քաղաքը, Բաբանի երկիրը մտնում են Մենուայի նվաճումների մեջ: Ալգանի երկիրը և Ուշինի քաղաքը մեզ ծանոթ են Արգիշտիի արշավանքների պատմությունից³: Հետևաբար, Ալգանին և Ուշինին նվաճվել են Մենուայի կողմից:

Էրիդիայում արդեն ճանաչել են ասուրական վավերագրերի Իրիդի քա-

¹ Suini, որտեղից և Suini-(i)ni՝ «Մուինական»: Sue(իճ), Su(e)ini (լճի քաղաք): Պե՝տք է այն տարբերել ^dSuiui-ni-ից՝ № 85, Կարախանում, լճի ափին: Aršuniuni կամ Aršuni (և Բագրևանդում Արենի գյուղ) թվում է, թե մոտենում է ^dAršibedini-ին և Aršibini-ին, № 55:

² № 19: Babani գուցե (լեռնային) երկիր է նշանակում: Baba-ից (լեռ) և խուրրիական papaš-u-ից (հյուսիս)՝ լեռների ծովկարային կողմ: Իսկապես, այդ անունով մի շարք երկրներ կային Մանալում, Դիաուևիսիում և Արգանենի շրջանում:

³ № 111, 8 և 9: Algani-ն գտնվում էր Ասորեստանի սահմանի վրա, որը թույլ է տալիս նույնացնել այն հայ հեղինակների Ալիի հետ (ժամանակակից էլիին): Ušini-ն Ուրմիա լճի մոտի Ուշնուն է:

ղաքը՝ Արևմտյան Տիգրիսի վրա գտնվող այսօրվա Ռեդվանը¹: ^dNalaini-ն պիտի նույնպես օտար աստված լիներ, եթե իր անունն ստացել է ասորական վավերագրերում հիշատակված՝ Արզանենեում գտնվող Նալ լեռից՝ «Նալական աստված»: Ո՞վ էր նա և ո՞վ էր ^{altu}Tušpaninaue ILU կամ — ըստ երկրորդ պատճենի ավելի որոշակի գրություն՝ ^{altu}Tušpanaue ILU — տուշպացիների (քաղաքի) աստված: Հայտնի չէ: Մայրաքաղաքն իր սեփական աստվածն ունե՞ր: Կա և մեկ ուրիշ աստված, որը կոչվում է Tušpu-ea, որի հարաբերությունը Տուշպայի հետ անորոշ է մնում:

Ինչպես Կանոնադրության երկրորդ պատճենն է ցույց տալիս, Լուսին աստծու՝ SIN-ի անունը Šielardi էր: Գայթակղեցուցիչ է ածանցել այդ բառը šielā («կին կամ քույր») և ardi («արև») բառերից: Արևելքում հին ժամանակներից մինչև մեր օրերը լուսինը նկատվում է որպես արևի քույրը:

^dSardi-ն հիշեցնում է Սարգուրի, Սարգաուրի անունը: Այս մոտեցումը տարօրինակ չի թվա, եթե նկատի առնենք Խալդի, Խալդիրի (Խալդիրի-ուլիսի մեջ, № 27): Սարգաուրի քաղաքն իր անունը պարտական է եթե ոչ Սարգուրիին, ղոնե Սարգի աստծուն:

^dSebetu և Շեբեթերի(ա) քաղաքը, № 31, նույն հարաբերության մեջ են, ինչ որ Սարգին ու Սարգաուրին (այսօրվա Սարգանը): Մենք առիթ կունենանք անդադառնալու այս -ti վերջածանցին: ^dSinuiardi-ն, որի անունը կազմված է ինչպես Շիելարդին, գուցե թաքցնում է Մինա-լիբի անձնանվան ծագումը (№ 129Դ և № 135), եթե այս վերջին տեքստում այն չպետք է կարդալ ավելի շուտ Միմալիբի:

Կանոնադրությունից դուրս հայտնի են ևս երկու աստվածներ՝ Huli (№ 56) և Aniqu (№ 151): Զարմանալի է, որ ուրարտական պանթեոնը մընացել է այնպիսին, ինչպիսին որ կար Իշպուխիի և Մենուայի օրով, չի հարստացել նորամուտ աստվածների ընդունմամբ: Արգիշտին, Սարգուրի II-ը և Ռուսան իրենց պետության հյուսիսում մեծ նվաճումներ կատարեցին, և սպասվում էր զրավված երկրների աստվածներ տեսնել ուրարտական միջավայրում: Սակայն այդ չկա: Գուցե այն պատճառով, որ այդ երկրները բավական հետամնաց էին, ինչպես մենք վերևում հիշեցինք, և ուրարտացիները նրանց բարբարոս աստվածներին արժանի չեն համարել այն պատվին, որին արժանի էին քաղաքակիրթ պետությունների աստվածները: Ուրարտական թագավորները, ընդհակառակն, աշխատում էին

¹ Forrer, Provinz., էջ 30: Ըստ այս գիտնականի՝ Կանոնադրության Դիրաուեն նույնանում է ասուրիների Դիրրայի հետ՝ Ռեդվանի շրջանում, իսկ ILANI atqananaue-ն՝ Uatqun կամ Atqun քաղաքի հետ (հիշատակված Աշշուրնասիրպալ III-ի կողմից)՝ Պասատի լեռներում (էջ 37): Հավանական չէ:

այդ բարբարոսներին պարտադրել իրենց պետութեան աստվածները: Այսպես, Ռուսան Սևանա լճի 23 իշխանութիւնները գրավելուց հետո մի տաճար կառուցեց՝ այնտեղ հաստատելու համար Թեշեբա աստծուն:

Պետք է նկատի ունենալ, որ ուրարտական վավերագրերը չեն հիշատակում ոչ մի իգական աստվածութիւն: Դա առավել զարմանալի է այնու, որ Նալդի աստվածը, որը Մուսասիր երկրում նույնպես հարգված էր, այնտեղ ամուսին ուներ, որը Բագբարտու էր կոչվում: Այդ աստվածուհին նույնիսկ մի մատանի ուներ, որը ծառայում էր իր հրամանները կնքելու կամ վավերացնելու համար, ինչպես Սարգոնն է նշում¹: Նալդին Ուրարտուում ամուսին ունէ՞ր արդո՞ք և ինչպե՞ս էր կոչվում նա: Գուցե Բագբարտուն իրանական ցեղերի ազդեցութեամբ արված նորամուծութիւն էր, եթէ, ինչպես ենթադրվում է, նրա անունը ծագում է իրանական bag «աստված»-ից: Այսուհանդերձ, Վանում գտնված մի ոսկյա մատանի կա, որը երկու կանացի կերպարանք է ներկայացնում, ավելի շուտ աստվածուհի և Թագուհի, քան Թագուհի և սպասուհի:

Գոյութիւն չունեն տվյալներ կրօնական զգացումների և այն ձևերի մասին, որոնցով դրանք արտահայտվում էին: Թվում է, թէ կրօնական միտքը հիմնված էր երկյուղի վրա՝ աստծու բարկութեան առջև: Սարգոնը պարծենում է, որ «աստվածութիւնից վախենում է», որ «երկյուղած վերաբերմունք» է ցուցաբերում աստվածների խոռքի նկատմամբ, մինչդեռ իր հակառակորդ ուրարտացի Ուրսային կամ Ռուսային Ասորեստանի Թագավորն ամբաստանում է, որ նա «լեռնցի է, մարդասպանների ցեղից է», իր կրօնական պարտականութիւնների նկատմամբ անգիտակից է²:

Աստվածների բարկութիւնից խուսափելու և նրանց բարեհաճ տրամադրութիւնը շահելու համար պետք է ազդթել, նվիրատվութիւններ անել և զոհաբերութիւններ կատարել: Գինով զոհաբերութիւնը անծանոթ չէր: Սարգոնն ասում է, որ Մուսասիրի տաճարում բրոնզե մի մեծ անոթ կար, որն ուրարտական Թագավորները զոհաբերութեան գինով էին լցնում զենումների ժամանակ³:

Ասուրերները բազմաթիվ տերմիններ է պարունակում տարբեր տեսակի ազդութեան ու զոհաբերութիւնների համար: Ուրարտուում մեզ ծանոթ են հետևյալ բառերը՝ hutia «ազդթել», urpu «զոհաբերել», nipsidu «այծեր զոհաբերել», նակ balu, ašbu «մատաղ անել» և, գուցե, niqa (ասուրական niqu բառի փոխառութիւն) «զոհ կամ մատաղ անել»: Այս բառերի

¹ Thureau-Dangin, Une relation de la huitième campagne de Sargon, էջ 61 (տող 385):

² Նույն տեղում, էջ 17—21, տողեր 92—93, 113, 121:

³ Նույն տեղում, էջ 63 (տողեր 357—398):

ճիշտ իմաստը դեռևս վերջնականապես չի հաստատված: Զոհվելիք անասուններն էին՝ *paḥini* (կամ *paḥani*) «եզ», *šušē* «ոչխար» և ուլ, որի ուրարտական անունը հայտնի չէ, որովհետև միշտ արտահայտվել է *URISU ŠIHURU* գաղափարանիշերով, որ նշանակում է «փոքր այծ»: Ասորեստանցիները սովորություն ունեին զոհելու ոչ միայն խոշոր ու մանր անասուններ, այլև ամեն տեսակ թռչուններ: Նվիրում էին նաև հաց, գինի և զանազան սննդեղեն. աստվածները մարդկանց պես կարիք ունեին կազդուրվելու:

Ուրարտացիներն աստվածների նկատմամբ, անշուշտ, բաժանում էին այդ տեսակետը, բայց նրանց վավերագրերում այդ մասին ուղղակի ցուցմունք չենք գտնում: Ասենք, № 161 պակասավոր արձանագրության մեջ կարդացվում է *Ḫaldi AKALU-ni*, *Ḫaldina BABU AKALU-ni*: Արդ, *akalu* նշանակում է «ուտեք»: Մի ուրիշ արձանագրություն (№ 56) պատվիրում է *qarmeḫi*-ով (հավանական է՝ մի չափ) գինի մատուցել *ḫուլի* և Արուբանի աստվածներին: Եթե այդ տեղերի իմաստը դա է, ուրեմն պետք է ընդունել, որ ուրարտական աստվածները կերուխում էին անում, ինչպես նրանց ընկերները՝ Ասորեստանում:

Մեծ զոհաբերությունները կատարվում էին ամիսը մեկ անգամ՝ նորալուսինին, ինչպես պատվիրում է Մհերի Դուան Կանոնադրությունը: Ասորեստանցիները մատաղներ և զոհաբերություններ էին կատարում ոչ միայն նորալուսինին, այլև լուսնի՝ երկու այլ փուլերին: Ուրարտացիները սուլյն կետում ասորեստանցիների հետևորդները չէին: Նորալուսնի օրը միայն զենելու սովորությունը ավելի հին է ու հատուկ շումերական աշխարհին:

Քրմության մասին տեղեկություն չկա, ոչ էլ կարելի է իմանալ, թե թագավորն ինքն իրեն նկատում էր որպես *ḫալդեի* առաջին քուրմը, Ասորեստանի թագավորների նման, որոնք պարծենում էին Աշշուրի մեծ *šangū* «քուրմ» լինելու համար: Ծանոթ վավերագրերում ուրարտացի թագավորները քրմի տիտղոս չեն կրում:

Այս «լեռնցիները», գուցե, այնքան ջերմեռանդ չէին, որքան հավակնում էին լինել Ասորեստանի թագավորները, այնուհանդերձ, նրանք բավականաչափ տոգորված էին կրոնական ոգով, որ հատուկ էր իրենց ժամանակաշրջանին: Ինչ որ ձեռնարկում են, նրանք անում են *ḫալդեի* անունով և դնում *ḫալդեի* պաշտպանության տակ: Նույնիսկ պատերազմը թագավորը չէ, որ սկսում էր, այլ *ḫալդեի* աստվածը, որ առջևից էր գնում, հարկադրում թշնամուն անձնատուր լինել և ապա թագավորին առաջնորդում էր այնտեղ հաղթանակի պտուղները քաղելու: Այս առումով շատ հետաքրքիր է, որ բոլոր ռազմական նկարագրությունների մեջ հանդիպում ենք նույնատիպ նախադասությունների՝ *Ḫaldini uštabi* «*ḫալդեի մեկնեց*», *masini-(e) giššuri-(e) karuni* «*նրա ուժերը հաղթեցին*». հետևում է *թըշ-*

նամի երկիրը կամ թագավորը. Haldi kuruni «*հալդին հզոր է*».^dHaldini giššuri(i) kuruni «*հալդյան զինվորն ուժեղ է*».^dHaldinini ušmašini uštabi (Menuani) «*խալդյան հզորությունը մեկնեց*» Մենուան կամ այնինչ թագավորը. ^dHaldini uluštabi «*հալդին գնաց առջևից*»:

Ռազմական հաջողությունները, ուրեմն, հալդիին էին վերագրվում, նրան նկատում էին պատերազմի իսկական ներշնչող և անսխալական առաջնորդ, որ տանում էր դեպի հաղթանակ:

Խաղաղության ժամանակվա գործունեությունը նույնպես կախում ուներ հալդիից: Ինչ որ անում էին, ամբողջ աշխատանքները, որ կատարում էին՝ քաղաքների հիմնադրում, պալատների, տաճարների, բերդերի կառուցում, ջրանցքների բացում՝ այդ ամենը ձեռնարկվում ու ավարտվում էր հալդիի օգնությամբ, և նրանց մեծ մասը նրա համար էին կամ ներան էին նվիրված: Այդ կարգի արձանագրություններն սկսվում են համարյա միշտ հետևյալ բառերով՝ ^dHaldi eurie «*հալդի աստծուն, տիրոջը*»:

Մշտապես աստծուն դիմելը եթե գրական անշունչ բանաձև չէր, անշուշտ արտահայտում էր դիցապետական (թեոկրատիկ) զգացում: Ուրարտուի թագավորների բարեպաշտությունը հաստատվում է սրբավայրերի հանդեպ ունեցած նրանց առատաձեռնությամբ: Խալդիի և նրա կնոջ՝ Բագբարտուի տաճարը լցված էր գանձերով՝ Ուրարտուի թագավորների նըվերներով. մի քանի տասնյակ տաղանտ ոսկի, 162 տաղանտ արծաթ, 3600 տաղանտ անգուտ պղինձ, 6 ոսկյա վահան, որ կշռում էր 5 տաղանտ ոսկի. տաճարի դուռը շրջանակված էր երկու տաղանտ ոսկով, և նրա փականքը, սողնակը, բանալիները, նիզբըրը ոսկուց էին. կար 67 արծաթե լազան, 96 արծաթե նիզակ, 12 արծաթե վահան, 33 արծաթե կառք, 393 արծաթե բաժակ, 139 փղոսկրյա գավազան, 25 212 բրոնզե վահան, 1514 բրոնզե նիզակ, 305 412 բրոնզե սուր, 607 բրոնզե լազան և ուրիշ նման առարկաներ:

Կարելի է պատկերացնել այն հարստությունը, որ կուտակված է եղել Ուրարտուի սրբավայրերում և հատկապես Տուշպա մայրաքաղաքի սրբավայրերում:

Ուրարտուի վեհապետներն առատաձեռն էին, բարգավաճ երկիրը ներանց հնարավորություն էր ընձեռում այդպիսին լինել: Այդ ժամանակաշրջանում Ուրարտուն հասել էր մշակույթի ամենաբարձր աստիճանին: 713 թվականին Ուրարտուի ծաղկած պետությունը հիացրեց Սարգոնին: Ասորեստանի թագավորը գրավիչ կերպով նկարագրել է ինչ որ տեսել է «լեռնցիների» երկրում, ինչին բոլորովին չէր սպասում՝ նրանց հետամընաց պատկերացնելով:

Անցած բնակավայրերի մանրամասն նկարագրությունը շատ մեծ նշանակություն ունի:

Սարգոնը Ուրարտու մտավ Մանա երկրի կողմից: Առաջին նահանգը՝ Ուիշդիշը, մանացիներից էր խլված և բուն Ուրարտուի մաս չէր կազմում: Վերջինի սահմանն սկսվում էր մեծ բերդաքաղաք Ուշկախայից՝ Մալլաու լեռան վրա, Subi և Zaranda նահանգների միջև: Նրա շրջակայքում 115 գյուղ կար:

Սուբի և Բարի կամ Սանգիբուտու նահանգի սահմանի վրա գտնվող Անիաշթանիա քաղաքը շրջապատված էր 17 գյուղերով:

Դալայի շրջանում, Թարուի և Թարմակիսա պարիսպներով շրջապատված բերդաքաղաքներն իրենց շրջակայքում ունեին 30 գյուղ:

Քիշպալ լեռան ստորոտում, Ուլխու բերդաքաղաքի շրջակայքում, 57 գյուղ կար: Մեկ ուրիշ քաղաք, որի կիսաջնջված անունը վերջանում է ...սոնատե-ով, գտնվում էր նույն Սանգիբուտու նահանգում: Արսաբիա լեռների գագաթներում կար հզոր պարիսպներով շրջապատված 21 բերդաքաղաք: Այդ 21 քաղաքների անունները մասամբ ջնջվել են, մնում են միայն հետևյալները. 1. ...նիա, 2. Գիրուարզու, 3. Շաշիսաս, 4. Վերին Խունդուրնա, 5. ...ունզա, 6. Արազու, 7. Շադիշսինա, 8. Ստորին Խունդուրնա 9. էլ..., 10. ...նակ, 11. Սիտուուարզու, 12. Զիրմա, 13. Սուրգի, 14. էլիադինիա, 15. Դագ..., 16. Սուրգիալդիու, 17. Արմունա, 18. Կինաշթանիա:

Սանգիբուտու կամ Բարի նահանգում, Արսաբիա և Իրիտիա լեռների արանքում, 146 գյուղ կար:

Ուրիանդա լեռների ստորոտում Արմարիլի նահանգը 7 բերդաքաղաք և 30 գյուղ ուներ: Բերդաքաղաքներն են՝ 1. Բարուզի, 2. Խունդուր, 3. Աալե, 4. Սինիշպալա, 5. Սինիունակ, 6. Արնա, 7. Շարնի:

Արմարիլիում էին գտնվում նաև Արբու և Ռիար քաղաքները՝ 7 գյուղով: Ուիզուկու լեռան մյուս կողմը, Աիադի նահանգում կային 30 բերդաքաղաք և 87 գյուղ:

Բերդաքաղաքները հետևյալներն են.

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. Անզալիա | 11. Դարիզունա |
| 2. Կուսիաին | 12. Գեթա |
| 3. Կալլանիա | 13. Բանիու |
| 4. Բիտաա | 14. Բիրիսիուզա |
| 5. Ալուարզա | 15. Դեզիզու |
| 6. Կիունա | 16. Դիլիզա |
| 7. Ալլի | 17. Աբաինդի |
| 8. Արզուզու | 18. Դուաին |
| 9. Շիկկանու | 19. Խասրանա |
| 10. Արդիունակ | 20. Պարրա |

21. Ախասուն
22. Անիաշտանիա
23. Բալդուարդա
24. Շարուարդի
25. Շումատտար

26. Շալզի
27. Ալբուրի
28. Սիկարրա
29. Հին Ուաիաիս
30. Արգիշտիունա

Արգիշտիունան և Կալլանիան հզոր բերդեր են, որոնք ամուր կառուցված էին Արսիդու և Մախուննիա լեռներում, վերոհիշյալ բերդաքաղաքների մեջտեղում:

«Ուրարտուի սահմանի ստորոտում»՝ Uaiais նահանգում կար Ուաիաիս մեծ բերդը, 5 պարսպապատ բերդաքաղաքներ և 40 գյուղ: Բերդաքաղաքները հետևյալներն են.

1. Բարզուրիանի
2. Ուալտուկուիա
3. Կուստա

4. Կիպպա
5. Ասապա

Սուբի, Բարի կամ Սանգիբուտու, Դալա, Արմարիլի, Աիադի և Ուաիաիս նահանգներում կար 601 բնակավայր: Տեքստը տարբերում է birtu «բերդ», bit-durani dannuti «պարսպապատ բերդաքաղաքներ», alani dannuti «ամրացված քաղաքներ» և alani «գյուղեր»:

Ուրարտուի սահմանի վրա երկու բերդ կար՝ Ուշկաիա և Ուաիաիս: Ուշկաիան պաշտպանում էր Ուրմիայի կամ Մանայի մատույցները, իսկ Ուաիաիսը՝ «Նաիրի երկրին սահմանակից», այսինքն՝ Խուբուշկիային, փակում էր Զաբի հովտով անցնող ճանապարհը: Դա Ուրարտուի ամենամեծ բերդըն էր՝ «արվեստով լի գործ», պաշտպանված «զինված քաջարի մարդկանցով»: Նահանգների կուսակալները պատերազմի ժամանակ այնտեղ էին կենտրոնացնում իրենց զորքերը: Այնտեղից էր գործում նաև զինվորական հետախուզական ծառայությունը:

Ուշկաիան շրջապատված էր հզոր պարիսպներով, որոնց հիմքը հաստատված էր ժայռի վրա, իսկ հաստությունը հասնում էր մինչև 8 արմընկաչափի կամ 4 մետրի:

Պարսպապատ քաղաքների թիվը 7 էր՝ Թարուի, Թարմակիսա և Ուաիաիսի 5 քաղաքները: Առաջին երկուսը կրկնակի պարիսպ ունեին և շրջապատված էին խորունկ խրամներով:

63 բերդաքաղաքները չէին տարբերվում պարսպապատ քաղաքներից:

Արմարիլիում Խունդուր ամրացված քաղաքը նույնպես երկու պարիսպով և կողքերից աշտարակներով էր շրջապատված ու կոչվում էր birtu «բերդ»: Սանգիբուտու նահանգի 21 բերդաքաղաքները նույնպես պաշտպանված էին երկու šušī(=120) tipki «աղյուսաշար», համարյա 16 մետր

բարձրությամբ հզոր պարիսպներով: Խոր խրամները ապահովում էին պարիսպները, իսկ աշտարակները բարձրանում էին մեծ դարպասի մոտ:

Ախադիում 30 ամրացված քաղաքներն զբաղեցնում էին «ալեծածան ծովի ափը», այսինքն՝ Վանա լճի ափը, մեծ լեռների զառիթափին, որոնցից Արգիշտիունան և Կալլանիան՝ «birati dannate» «հզոր բերդեր», ամուր կառուցված էին Արսիդու և Մախուննիա լեռների վրա, չորս šuši (=240) արմնկաչափ բարձրության վրա՝ մոտավորապես 120 մետր, «եղևում էին նրանց հիմքերը»: Այդ բերդերի պահակազորը բացկացած էր ընտիր զորքերից, «վահան ու նիզակ կրողներից»:

Ամրացված քաղաքների շրջակայքում 529 գյուղ կար: Պետք է դրանց վրա ավելացնել նաև Sardurišurda կոչված բերդը՝ birtu, որը Ռուսան էր հիմնել Ուլխու քաղաքի մոտ, ինչպես հիշատակված է Ուլխուի նվաճման նկարագրության մեջ¹:

Այդպիսով, Սարգոնի կողմից ավերակի վերածված բնակավայրերի թիվը հասնում է 602-ի: Սակայն իր նկարագրության վերջում նա հայտարարում է, որ գրավել է ընդամենը Ուրարտուի 430 alani «գյուղեր», 7 nagi «նահանգներ», իսկ ըստ մեկ ուրիշ տարբերակի, որը գտնվում է նրա հիշատակարաններում, նա գրավել է հրո ճարակ է դարձրել 55 mabazi dannuti bit-durani «պարսպապատ բերդաքաղաքներ», 8 nagi «նահանգներ» և 11 birati «բերդեր»:

Սույն թվերից ո՛չ մեկը, ո՛չ մյուսը, որ հակասական են, չեն համապատասխանում այն իսկական քանակությանը, որ արտացոլված է արշավանքի պատմության մեջ:

Թվում է, որ Սարգոնի անցած շրջաններում իրոք 602 բնակեցված կետեր կային, բայց նրանց միայն մի մասն է, որ կործանվել էր: Իսկապես, հեշտ չէր հողին հավասարեցնել 72 քաղաք, «այնքան արվեստով» ամրացված և պաշտպանված «ահավոր տեսքով մարտիկների կողմից»: Սարգոնը իր սխրագործությունները չափազանցել է: Ասենք, նրա պարծենկոտությունը հերքվում է հաջորդող իրագարծություններով: Անշուշտ, Ուրարտուն ամբողջապես ավերակի չէր վերածված, քանի որ Ռուսայի հաջորդ Արգիշտին իրեն բավական հզոր էր զգում Ասորեստանին զսպելու համար: Սարգոնի որդի Սեննաքերիբը գողում էր Արգիշտիի սպառնալիքների դիմաց և ամեն միջոցներով աշխատում էր շեղել ահավոր հակառակորդի պատրաստած հարվածը: Ութերորդ արշավանքի նկարագրությունը ճարտասանության ոգով է տոգորված և մեղանշում է ճշմարտության գեմ, ուստի և հեռու է վավերական լինելուց: Սարգոնը ներխուժել էր Ուրարտու

¹ B. Meissner, Die Eroberung der Stadt Uḫu auf Sargons 8. Feldzug, «Zeit. f. Assyriol.», XXXIV, 1922, էջ 113—122:

Զագրոսի արևելյան փեշերով և մինչև Վանա լճի հյուսիսային կեսն առաջ խաղալուց հետո ստիպված եղավ ետ դառնալ նույն լեռան արևմտյան փեշերի վրայով, գուցե Ուրարտուի վասալ՝ Մուսասիրի թագավոր Ուրզանայի ապստամբության պատճառով:

Այդքան բնակավայրերի նկարագրությունը նույնպես ապացույց չէ այն բանի, թե նրանք ավերվել են նվաճողի կողմից: Հնարավոր է, որ թագավորական զրազիրները պաշտոնական ցուցակներ են ունեցել իրենց տրամադրության տակ, որոնք ձեռք են բերվել երկրում արշավանքի ժամանակ կամ Աշշուրի այնքան լավ կազմակերպված լրտեսության միջոցով: Ցուցակը հաշվում է այնքան անուններ, որքան կային մինչև համաշխարհային պատերազմը Վանա լճի արևելյան տերիտորիայում՝ մինչև Զագրոսի լեռները, այսինքն՝ Վանի, Թիմարի, Արճակի, Հայոց-ձորի շուրջ նահիեններում և Մախմուդիեի, Բերկրիի ու Խոշաբի երեք կազաններում, ներառյալ լճի հյուսիսում Արճեշի կազան և Զաբի հովտում՝ Աղբակի շրջանը: Որովհետև այդ ամբողջ տերիտորիայում, ըստ Salnamé-ի՝ 1898 թվականի թրքական պաշտոնական տարեցույցի, կար ընդամենը 622 բնակեցված վայր¹: Սարգոնի ավերումները տեղի են ունեցել սույն տերիտորիայի սահմանների ներսում: Այն մասերը, որոնք զերծ էին մնացել ավերումներից, կարելի է որոշակի ցույց տալ: Դրանք են՝ մայրաքաղաքի շրջանից նահիե մերքեզին կամ Վանը՝ 26 գյուղերով, Թիմարի նահիեն՝ 61 գյուղերով, Հայոց-ձորի նահիեի 37 գյուղերի կեսը, որոնք լճի կողմն էին ընկած, Արճեշի 17 գյուղերի հյուսիսային մասը, Աղբակի 144 գյուղերի հարավային մասը. ուրեմն, 150 գյուղ Սարգոնի երթուղուց դուրս էր մնում:

Հետևապես, այն տերիտորիան, ուր Սարգոնը 602 գյուղ է հաշվում, 1898 թվականին միայն (622—150)=472 գյուղ կար: Թագավորի մեծ դպիր Նարու-Շալլիմ-շունուն, Սարգոնի «մեծ գետունը, արվեստի վարպետը», որին հանձնարարված էր արշավանքի պատմությունը գրել, շատ եռանդ է ցուցաբերել և ասորեստանյան զորքերին ավելի ավերումներ է վերագրել, քան նրանք ի վիճակի էին կատարելու:

Այդ կապակցությամբ շատ ուսանելի է նրա պատմածը Ուլխու քաղաքի մասին: Դա մի ամրացված քաղաք էր Կիշպալ լեռան ստորոտում: Ռուսան իր հպատակներին ցույց էր տվել «շրերի ցայտումը», նա ջրանցք էր փորել և Եփրատ գետի շափ առատ ջուր էր հոսեցրել: Նա անհամար վտակներով ոռոգել էր դաշտերը, անապատ տերիտորիան ծաղկուն պարտեզների վերածել և անձրևի նման՝ մրգեր ու խաղող թափել այնտեղ: Սոսիները, šurāḫu-ները, անտառի նման զովաշունչ շուք էին

¹ Маевский, նշվ. աշխ., էջ 199:

տարածում այդ մարզի վրա: Նա մշակել էր տվել 300 խմեր վարելահողեր, ուր հացահատիկ էր ցանվում, և իր անապատ տերիտորիայի տարածությունները դարձրել էր մարգագետիններ, ուր ամառ-ձմեռ խոտ կար և արածում էին անասունները: Երկիրը ջրով ծածկված լինելով՝ նա սովորեցրել էր ամբարտակ բարձրացնել: Իր թագավորական բնակությունից համար ջրանցքի վրա պլանատ էր կառուցել: Նրա կողմից Կիշթեի լեռան վրա հիմնադրվել էր մի բերդ՝ birtu, և անվանվել Sardurišurda: Ուլխուն մի այլ ամրացված տեղ էր: Այդտեղ տեղաբաշխված զորքերը հենց որ իմացան հարևան քաղաքներում Ասորեստանի թագավորի արածը, գիշերով փախան դեպի լեռների լանջերը: Սարգոնը մտավ քաղաք և «Նրա ամրացված պատերը փշրանքի վերածեց, ինչպես խեցաման, դրանք հողին հավասարեցրեց»:

Պատկերը գեղեցիկ է: Սակայն շատ դժվար է այդ փոքրիկ դրախտը գտնել արշավանքի այն երթուղու վրա, որը մենք գծեցինք, եթե՝ նույնիսկ հենվենք Թյուրո-Դանժենի նախընտրած երթուղու վրա: Ամենանշանավոր ջրաբաշխական գործը՝ Մենուայի հռչակավոր pili «ջրանցքը», այժմ ծանոթ է Շամիրամի անունով: Ռուսնան, անշուշտ, նույնպես ջրանցք է բացել Քեշիշ կոչված լճից դեպի իր նոր մայրաքաղաքը՝ Թոփրակ-կալեի ստորոտում, բայց առանց դիմելու ամբարտակների: Համենայն դեպս, Սարգոնը չի մտել Վանի շրջանը: Սարգոնի ներխուժած շրջաններում, ապարդյուն որոնումներից հետո, կարելի չէ գտնել այնպիսի մի վայր, որն առավել կամ նվազ չափով նման լիներ այն երկրին, որի բերրիությունը վերագրում էին Ռուսային: Ստիպված ենք լինում կանգ առնել Մենուայի ջրանցքի վրա: Այս ընտրությունը արդարանում է հետևյալ նկատառումներով:

Ըստ մեր վավերագրի՝ Ռուսան սովորեցրել է ամբարտակներ կառուցել: Սա ճիշտ չէ: Այդ պատիվը պատկանում է Մենուային. նրա անունով կառուցված ամբարտակները դիմացել են դարերի ավերիչ ուժերին և դեռ մեր օրերին հիացմունքի առարկա են դառնում: Ռուսան, ըստ նույն վավերության մեկ ուրիշ տարբերակի, երկրում առաջին անգամ ուղտեր է բերել, որպեսզի նրանց օգտագործի ամբարտակների կառուցման համար: Դա նույնպես ճիշտ չէ: Առնվազն Արգիշտիից ի վեր այդ անասունը հայտնի էր երկրում: Վեցերորդ արշավանքում Արգիշտիի բերած ավարի մեջ կար նաև 184 ուղտ, յոթերորդ արշավանքում՝ 100 ուղտ, նույնպես իններորդում: Ռուսայի նախորդը՝ Սարգուրին, էրիախինի երկրում ձեռք բերած ավարի մեջ 115 ուղտ էր հաշվում:

Սարգուրիսուրդա քաղաքը, անտարակույս, Ռուսայի կողմից չի հիմնվել: Նրա անունն արդեն ցույց է տալիս իսկական հիմնադրին՝ հանձին երկու Սարգուրիներից մեկի՝ առաջինի կամ ավելի շուտ՝ երկրորդի:

Գալով «ջրերի ցայտումին» և ջրանցքին, որը Եփրատի նման հոսում էր և «անհամար վտակներ» ունեւր, ուրիշ բանի մասին չէ խոսքը, եթե ոչ Մենուայի pili-ի և արտակարգ առատ այն ակունքի մասին, որը նրան սընունդ էր տալիս:

Մենուայի հրաշայի գործը և իր տեսակի մեջ միակ այդ ակունքը, որը մեկ վայրկյանում 1500—3000 լիտր ջուր է մատակարարում՝ նայած տարվա եղանակին, անշուշտ, ասորեստանցիների վրա տպավորութուն է գործել: Հայկական լեռնաշխարհի և ոչ մի վայր առավել կամ պակաս չափով չէր համընկնի մեր վավերագրի նկարագրութան հետ: Մենուայի pili-ն՝ Շամիրամի ջրանցքը, բոլոր հայտնի ջրանցքների համեմատությամբ որպես մի Եփրատ է ներկայանում: Ուրիշ ձևով ասած՝ Մենուայի ջրանցքը ջրանցքների միջև այնպիսին է, ինչպիսին Եփրատը՝ գետերի միջև:

Հացահատիկի մշակման համար հատկացված հողի մասին հիշատակումը նույնպես ցուցադրական է: Զրանցքի շրջակայքը՝ Հայոց-ձորը, մեծ քանակությամբ և լավագույն որակի ցորեն է արտադրում: Սակայն 300 իմեր հողը, որը նույնքան հեկտարից պակաս է, միմիայն մի մեծ դաշտի մակերևույթ է, ուրեմն, անբավարար է հացահատիկի առատությունը փառաբանելու համար, ինչպես անում է մեր դպիրը: Հավանական է, պալատի մոտ գտնվող մի հատուկ դաշտի մասին է խոսքը:

Ինչ վերաբերում է «մարգագետիններին, ուր խոտն ու արոտը չէին դադարում ամառ-ձմեռ», դա մաքուր հնարանք է: Զմռանը հայկական հողը ծածկվում է ձյունի այնքան թանձր շերտով, որ անհնար է մտածել որևէ բուսականության մասին: Սա թագավորական դպիրի հեռտորական անփութության արդյունք է:

Եթե մեր նույնացումն ընդունելի է, ապա Ուլխու քաղաքը և Սարգուրիխուրդա բերդը պետք է փնտրել Մենուայի ջրանցքի շրջանում: Կիշտեի լեռան վրա գտնվող Սարգուրիխուրդան, գուցե, Բուլ-դաղ լեռան կատարի հոյակապ բերդն է, որը շրջապատված է զուգահեռ երեք պարիսպներով: Լեռան ստորոտում տեղավորված է Աստվածաշեն գյուղը, ուր հայտնաբերվել է Սարգուրի մի արձանագրությունը (№ 137): Դա ցույց է տալիս, որ Բուլ-դաղի բերդ Սարգուրիխուրդան կարող էր լինել Սարգուրի գործը:

Զրանցքի ակունքը լեռնաշղթայի ստորոտումն է, որը տարածվում է Հայոց-ձորի երկայնքով և փակում այն հարավային կողմից: Այնտեղից մեկուկես կիլոմետր հեռավորության վրա գտնվում է Մժնկերտ գյուղը, որտեղ մեր այցելության ժամանակ տեսանք մի հին քաղաքի մնացորդներ: Նրա դիրքը թույլ է տալիս այնտեղ փնտրելու «Ուլխու բերդաքաղաքը՝ Կիշպալ լեռան ստորոտում»:

Ուլխու քաղաքի նկարագրության վերջում, մի աղճատված հատվածում, կարծես ասվում է, որ Սարգունը մտել է Ռուսայի պալատը և այն փրշ-

րանքի վերածել: Սա արդեն գալիս է հաստատելու մեր ամբողջ նույնացումները, որովհետև Սարգոնը, մեր կարծիքով, չի հասել մինչև Մենուայի ջրանցքի հովիտը: Մեր տեքստի համաձայն, Ուլխուն գտնվում էր Սանգիրուտուում, որը Հայոց-ձորը չէ. բայց ինչ որ ասված է Ուլխուի մասին, կատարյալ կերպով հարմարվում է Հայոց ձորին: Մանրամասն նկարագրությունը ավելի վստահելի տեղեկություններ է հաղորդում, քան դպիրի աշխարհագրական գիտելիքները: Վերջինս, որ իր վարկը գցել է Ռուսային վերագրելով այնքան սուտ ու սխալ գործեր, կարող է նույնն արած լինել նաև Սարգոնի նկատմամբ: Նախ, ինչ որ նա թագավորի անձին է վերագրում, չպետք է տառացի ընդունել: Անտարակույս, ասուրական բանակն էր, որ երկրում ցրվելով կողոպուտ ու թալան էր կատարում: Հավանական է, որ նահանջի ժամանակ նրանք մտել են Հայոց-ձոր և վնասներ պատճառել, ավերումներ կատարել: Պաշտոնական գրագիրները, սովորաբար, ինչ որ կատարում էին զինվորները, թագավորին էին վերագրում, որպեսզի ներքողի ոգևորության ուժով դա թագավորի անձնական սխրանք համարվեր, ինչպես Ուլխուի դեպքում:

Ինչ էլ որ լինի, մեր վավերագիրն զգալիորեն նպաստում է պատկերացրնելու Ուրարտուի տնտեսական դրությունը: Երկրի բարեկեցությունը հիմնվում էր երկրագործության վրա: Իր ճանապարհին՝ Կալախից Ուրարտու, Սարգոնը անցավ շատ երկրներով, որոնց հպատակեցրեց և ստիպեց հարկ վճարելու, որը միշտ անասուն տալում էր կայանում: Ոչ մի տեղ հացահատիկի հարց չի արծարծվել: Հենց որ անցավ Ուրարտուի սահմանը, ամենուրեք հացահատիկի մեծ պահեստներ գտավ: Ուլխուից սահմանամերձ նահանգում «բազմատեսակ և անհամար հացահատիկի պահեստներ» կային: «Են բացի այդ պահեստները,— ասում է Սարգոնը,— և իմ զորքերը կերակրեցի անհամար քանակությամբ հացահատիկով»¹: Մերձավոր նահանգը Սուբին է. այստեղ «ես այրեցի հունձքն ու անասնակերը,— ասում է նա,— պահեստները բացեցի, ուր հացահատիկ էր կուտակված, հսկայական քանակությամբ հացահատիկ կերքրի իմ զինվորներին»²:

Սարգոնն անցավ Բարի կամ Սանգիրուտու նահանգը, որտեղ Թարուիի և Թարմակիսայի պահեստները, ինչպես նաև Ուլխու քաղաքի պահեստները նույն ճակատագրին արժանացան. լուսանկարչորեն կրկնվում են միևնույն նախադասությունները³:

Նույն նահանգի բերդաքաղաքների շրջանում «բազում օրերի ընթացքում պահեստներում կուտակվել էին մեծ քանակությամբ գարի ու ցորեն՝

¹ Thureau-Dangin, Relation, տ. 166:

² Նույն տեղում, տ. 186:

³ Նույն տեղում, տ. 197—219:

երկրի և մարդկանց գոյության համար: «Ես,—ասում է Սարգսնը,— ձիու, ջորու, ուղտի և իշի մեջքերի վրա, իմ ամբողջ բանակի միջոցով տեղափոխել տվի իմ ճամբարի ներսը, ինչպես սովորաբար անում են, և կուտակումներ արեցի: Առատ ու կուշտ սնունդ տվի իմ մարդկանց և ահագին պաշար պատրաստեցի Աշշուրի երկիր վերադարձի համար. բոլորն ուրախ ու գոհ էին»¹:

Արմարիլիում «հացահատիկը կուտակված էր պահեստներում», ինչպես նաև Աիադիում. պահեստները բացվեցին, և հացահատիկը զորքերին տրվեց ուտելու համար²: Ուաիաիսը վերջին նահանգն էր, որ Սարգսնն անցավ՝ խուբուշկիա, ապա Մուսասիր մտնելու համար: Դա ուրարտական միակ նահանգն է, ուր Սարգսնը պահեստներ կողոպտելու մասին ոչինչ չի ասում: Թվում է, թե ո՛չ Ուաիաիսում, ո՛չ խուբուշկիայում և ոչ էլ Մուսասիրում ոչինչ չի գտել: Խուբուշկիայի թագավոր Իանզուն հարկը վճարում է անասուններով՝ ձի, եզ և ոչխար³:

Ուրարտուն արգավանդ երկիր էր ոչ միայն ցորենի, այլև ուրիշ բույսերի, հատկապես այգիների առումով: Սանգիբուտու կամ Բարի նահանգում Սարգսնը քարուքանդ արեց «նրա սքանչելի բուսականությունը՝ այգիները,— ասում է նա,— ոչնչացրի մեծ քանակությամբ և նրա խմելիքը կտրեցի»: Ուլիսուում Ասորեստանի թագավորը դատարկեց գինով լի կարասները՝ լավորակ գինին խմվեց, իսկ մնացածը գետին թափվեց: Այս շատ հետաքրքրական տեղը աղճատված է, բայց իմաստը պարզ է: Կարդացվում է՝ «ինչպես գետի ջրերը, հիանալի գինի էին լցրել տիկերի մեջ (կամ ավելի շուտ՝ խողովակներով)... ես ցեխի վերածեցի... նրանց կարասներին ցույց տվի արևի լույսը... լեցուն էր գինով. նրանք... էին երկնքի տեղատարափի նման»⁴:

Երկիրը հարուստ էր մարգագետիններով և անտառներով: Մտնելով Սուբի՝ Սարգսնը «հարձակվեց ինչպես մորեխի շու, մարգագետիններում ազատ արձակեց իր ճամբարի անասուններին, որոնք պոկեցին ամբողջ խոտն ու ամայացրին ողջ երկիրը»⁵:

Բարիում նա «մարգագետինները անմշակ հողերի վերածեց»: «Անտառները նույնպես ոտնատակ արվեցին, ինչպես եղեգնուտները»: Սանգիբուտուում, Արմարիլիում, Աիադիում և Ուաիաիսում Սարգսնը ոչնչացրեց

¹ Նույն տեղում, տ. 262:

² Նույն տեղում, տ. 274 և 295:

³ Նույն տեղում, տ. 298 և հաջ.:

⁴ Նույն տեղում, տ. 220 և հաջ.:

⁵ Նույն տեղում, տ. 187:

անտառները, կտրեց ծառերը, հավաքեց նրանց կոճղերը և կրակի բաժին դարձրեց¹:

Առատ մարդագետիկները, «ձիերի ապրուստի միջոց», նպաստում էին ձիաբուծությունը, որով երկիրը հայտնի էր: Այս առթիվ Սարգոնը պատմում է, թե Սուբրի նահանգի բնակիչներն իրենց նմանը չունեին ձիեր վարժեցնելու արվեստի մեջ: Ցեղային մտրուկները, որ պահում էին թագավորական բանակի համար, նախ ուղարկվում էին Սուբրի նահանգը՝ վարժեցնելու: Այստեղ աշնայիսի արվեստով էին վարժեցնում, որ ձիերը երբեք չէին կատարում ո՛չ ցատկ, ո՛չ շրջան, ո՛չ կիսաշրջան²: Բարիում՝ Թարուի և Թարմակիսա քաղաքներում էին գտնվում թագավորական ակադեմիաները, ուր խնամում էին թագավորական բանակին հատկացված ձիերին³:

Մի խոսքով՝ Ուրարտուն ներկայանում է որպես մի ծաղկուն և բարգավաճ երկիր, ուր մարդիկ ապրում էին «առատությամբ մեջ»: Գուլները շատ խտացված են. վավերագիրը ծաղկուն տճով է նկարագրում երկրի պատկերը: Վերոհիշյալ շրջաններում այժմ ոչ մի անտառ գոյություն չունի: Կարծես այս չափազանցությունները դիտավորյալ են արված Ասորեստանի թագավորի ավերիչ ուժերն արժեքավորելու համար. այդ դրախտը անապատի էր վերածվել, «ասես ջրհեղեղն էր այն կործանել»:

Բուն Ուրարտուն, անտարակույս, ծաղկուն երկրագործական երկիր էր:

Շրջակայքի երկրները, ընդհանրապես, մեծ մասամբ հարուստ էին անասուններով, օրինակ՝ Արաքս գետի ավազանը: Ուրարտուի թագավորները հացահատիկի մասին երբեք չեն հիշատակում այդ մարզերից տարած ավարը թվարկելիս: Իհարկե, ավելի հեշտ է քշել-տանել անասունները, քան հացահատիկ տեղափոխելը, բայց չեն խոսում և բուսականությունն ու հունձքի ոչնչացման մասին:

Ոռգման այն համակարգը, որ գտնում ենք Ուրարտուում, նպաստել է երկրագործության բարգավաճմանը: Մեծ աշխարհակալ և շինարար Մենուա թագավորն է, որ հիմնականում ակիզը է դրել ու իրականացրել այն: Այն շրջանները, ուր նա ջրանցքներ է փորել, դեռ մեր օրերում երկրի իսկական շտեմարաններն են հանդիսանում: Միայն Հայոց-ձորի ջրանցքը բավական է՝ այս վեհապետին հավիտենական բարերարի անուն ապահովելու համար: Այն կոչվում էր Menuai pili «Մենուայի ջրանցք»: Հետագայում այդ անունը դուրս մղվեց Շամիրամի անվամբ, համաձայն ամբողջ Արեւելքում հարատև դարձած սովորության՝ ամեն տեսակ հրաշալիք, սքանչելիք և դարմանալիք վերագրել ասորեստանյան հուլակավոր այդ

¹ Նույն տեղում, տողեր 230, 266, 276, 303:

² Նույն տեղում, տ. 170 և հաջ.:

³ Նույն տեղում, տ. 191:

Թագուհուն: Զրանցքն սկսվում է վերին Մծնկերտ գյուղից մեկուկես կիլոմետր հեռավորություներից, անցնում խառնուրդի և ստորին Մծնկերտի մոտ գտնվող խոշաբ գետի վրայի ջրուղով և Գյուլբլասան, Կեմ, Քարա-վանց, Անգղ, Մաշտակ (Մաշկակտակ) գյուղերի մոտով ուղղվում դեպի Վանա լիճը, այս դառնում է գեպի Արտամետ՝ Վան հասնելու համար: Զրանցքը մոտավորապես 50 կիլոմետր երկարություն ունի¹ և ոռոգում է մշակելի հողի ընդարձակ մի տարածություն:

Բերկրիի դաշտը ոռոգելու համար Մենուան Բերկրի գետի գետաբերանից ջրանցք է փորում, ըստ № 47 արձանագրության: Նա հիմնել է Ալի քաղաքը՝ հովանաբար ներկա Արծվաբերդի տեղում, և ջրանցք կառուցել քաղաքի համար (№ 48):

Նույն թագավորը երեք ջրանցք է փորում Մանազկերտի (Մելազկերտ) շրջանի կարիքների համար՝ մեկը Գոպի մոտ, Ուլիշու քաղաքի տերիտորիայում, № 48, մեկ ուրիշը խոտանլուի շրջակայքում՝ Ուկուա, Զուգուխե, Իրնունի, Աբասինի քաղաքների համար, № 50, և երրորդը՝ Պատնոցի մոտ, Մարմոսում, № 51:

Մենուան իր անունով մի քաղաք է հիմնում լճի ափին, հին ժամանակ Ռշտունիք կոչվող գավառում, Օստանի (Ոստան) շրջանում, և այնտեղ ջրանցք է փորում, ըստ № 52 արձանագրության:

Ռուսա I-ը Փոփրակ-կալա բլրի վրա մի միջնաբերդ է կառուցել, հին միջնաբերդից 5 կիլոմետր հեռավորության վրա, և ստորոտում մի քաղաք ստեղծել: Որովհետև այդ քաղաքը տեղավորված էր Մենուայի ջրանցքից բարձր և չէր կարող նրանից օգտվել, Ռուսան արհեստական լիճ ստեղծեց, որն իր անունով Rusai şue «Ռուսայի լիճ» էր կոչվում, իսկ այժմ՝ Քեշիշ գյուղ (Քահանայի լճակ): Լճակի ջրերը ջրանցքի միջով հոսում էին դեպի քաղաք, № 145: Նրա որդին՝ Արգիշտին, իր անունով հիմնեց Argištihinili քաղաքը Զալաբի-բաղի (Զալաբի պարտեզ կամ այգի) տեղում, Արճեշի մոտ, և այնտեղ տնկեց uldi «խաղողի այգի», zati «պարտեզ, ցորենի արտ» և ջրանցք փորեց, № 148:

Արգիշտի II-ի որդին Ռուսա II-ը, Իլդարունիանի (Քասաղ) գետից ջրանցք հանեց դեպի դաշտը և այնտեղ այգի ու պարտեզ տնկեց: Այդ դաշտը գտնվում էր Զվարթնոցի մոտ, այնտեղ, ուր հետագայում հիմնվելու էր Վաղարշապատ քաղաքը, № 151:

Սարգուրի II-ը առաջինը եղավ այգիներ ու պարտեզներ տնկելու և ջրանցքներ բանալու Արաքս գետի շրջանում, հատկապես Արմավիրում, № 141:

¹ W. Belck-ը, Zeit. f. Ethnol., 1892, էջ 138, 70-ից 80 կիլոմետր է հաշվում, Маевский-ն, նշ. աշխ., էջ 161, միայն 40 վերստ (= 44 կմ):

Ուրարտացիները մեզալիթիկ կառուցումների խոշոր վարպետներ էին: Մեզ հետաքրքրող վավերագրերում այս նյութի վերաբերյալ առկա տեղեկանքները, հակառակ ճոռոտ ոճին, արժեքավոր են և իրականություն համապատասխան: Ըստ այդ տվյալների՝ ուրարտական քաղաքները «կառուցված էին լեռների վրա»: Տարօրինակ է թվում քաղաքները տեսնել լեռների վրա: Որոշ քաղաքներ «փայլում էին աստղերի նման, և 240 արմնկաչափ բարձրության վրա երևում էին նրանց հիմքերը»:

Արմնկաչափերի նշված քանակությունը անում է 120 մետր: Դա այնպիսի բարձրություն է, որ արժանի լինի «լեռ» կոչվելու: Մի երկրում, ուր լեռները հազարավոր մետրերով են դեպի երկինք խոյանում, 120 մետր բարձրությունը միայն բլուր է կազմում: Բացարձակապես ճիշտ է, որ Ուրարտուի բերդաքաղաքները բլուրների, բայց հատուկ տեսակի բլուրների կատարներին էին կառուցվում: Լեռնաշղթաները, ձգվելով տարբեր ուղղություններով, իրար խաչաձևում են և կազմում ընդարձակ բարձրավանդակներ: Հատված լեռնաշղթաները հաճախ այդ բարձրավանդակների վրա կազմում են հսկայական միակուռ զանգվածներ, անհարթ և համարյա անմատչելի լանջերով:

Դրանք շրջակա լեռներից մեկուսացված մի տեսակ հողակոշտ զանգվածներ են, որ սովորաբար ուրարտացիներն ընտրում էին իրենց հիմնադրումների կենտրոնը կամ միջնաբերդը դարձնելու համար: Այդպիսիք են հետևյալ ժանոթ քաղաքների տեղերը՝ Տուշպա (Վան), Լեզք, Ամիոկ, Սեվան-կալա (Քեղիշ-գյուլի մոտ), Բուլ-դադ, Հայանց-բերդ (լճի ափին՝ էրեբունի մոտ), Մարմատ, Անձավ, Արմավիր:

Այդ ամրացված վայրերը շրջապատված էին նաև կիկլոպյան պարիսպներով, որոնք նրանց անառիկ էին դարձնում: Սարգուրի Լ-ը կառուցեց մի վիթխարի պարիսպ, որը ավելի հարմար է կոչել Սարգուրիի աշտարակ, ինչպես հայ պատմիչ Փավստոսն է կոչում: Իրոք, Սարգունը հաստատում է, «որ քաղաքների մեծ դարպասների մոտ աշտարակներ էին կառուցված», «ներանք լեռների նման հաստատուն հիմքեր ունեին»: Արմավրիիում գրտնըվող նոսրղուր քաղաքը շրջապատված էր պարիսպներով և աշտարակներով: Ուշկախա քաղաքի պարիսպը կառուցված էր ժայռի վրա, իսկ նրա հաստությունը ութ արմնկաչափ էր (համարյա չորս մետր): Որոշ քաղաքների պարիսպներ ունեին 120 շար աղյուսների բարձրություն, որը համարյա 16 մետրի է հավասար:

Սարգունն ասում է, որ տներն արվեստով էին կառուցված: Հետագա պեղումները մի օր հնագիտական նյութով կհաստատեն այդ: Այն, ինչ ներկայումս գոյություն ունի գետնի երեսին, արդեն ցույց է տալիս քարի մշակման նշանավոր տեխնիկայի առկայությունը: Ժայռափոր կառուցում-

ները, ինչպիսիք են Վանի՝ ժայռի մեջ փորված Մենուայի և Արգիշտիի սենյակները, այդ տեխնիկայի վառ ապացույցն են:

Շենքերի համար գործածում էին ոչ թե սովորական քարեր, այլ հսկայական սալաքարեր: Սարգուրիի աշտարակն այդ տեսակ կառուցման մի նմուշ է: Այն կառուցվել է 5—6 մետր երկարություն և մեկ մետր լայնություն ունեցող սալերով: Նրանք կողք-կողքի շարված են առանց շաղախի և մետաղյա կեռերի: Ուրարտացիները գործածում էին և՛ հում, և՛ թրծված աղյուսներ: Թոփրակ-կալայում հայտնաբերվել են դրանցով կառուցված տներ ու պարիսպներ: Սակայն նախընտրվող շինանյութը միշտ քարն էր: Ուրարտացիները կամար կապել չգիտեին. այդ պատճառով էլ ձորակների վրայով ջրանցք տանելու համար Մենուան ստիպված էր ձորի խորքից մինչև ջրի հարթակը հսկայական պատեր բարձրացնել:

Սրբավայրերը նույնպես արտակարգ չափի քարերով են կառուցված. որպես օրինակ կարելի է ներկայացնել Թոփրակ-կալայում պեղված տաճարը: Այդ տաճարի երևան գալով կարելի է լավ գաղափար կազմել ուրարտացիների գեղարվեստական ճաշակի մասին: Մեգալիթյան բնույթը այնտեղ մնում է իշխող, բայց տեսքը, որ կարող է անպաճուճ երևալ, բազմեղանգ քարերի գործածությամբ զվարթ ու պայծառ է դառնում: Սև, բացմոխրագույն, կարմրավուն, դեղին երանգներն այնտեղ իրար են հաջորդում ներդաշնակ ու բավականին նկարչագեղ կերպով:

Բազմերանգությունն ուրարտական առանձնահատկություններից մեկըն է թվում: Գույների ճաշակը բնականաբար առաջ է բերել խճանկարի գաղափարը: Իրոք, Թոփրակ-կալայի պեղումներում գտնվել են տարբեր ձևերի ու գույների քարեր, որոնք ենթադրել են տալիս, թե տաճարը սալարկված է եղել խճանկարով¹: Գալով ճարտարապետությանը, ուրարտական թագավորների հիմնադրած Մուսասիրի տաճարը թույլ է տալիս դրա մասին գաղափար կազմել: Այս տաճարը ներկայացված է Սարգոնի խորսաբադյան պալատի ցածրաքանդակների վրա:

Ուրարտացիները գիտեին քանդակել քարը: Մուսասիրում Սարգոնի տեսած Սարգուրիի արձանը քարից էր: Թոփրակ-կալայում հայտնաբերված քարե երկու ելունները, անշուշտ, արձանի բեկորներ են: Տաշված մի քարի վրա պատկերված է կայծակը երկու խուրճ լույսի ցուլքերով²:

Մետաղի տեխնիկան նույնպես զարգացած էր: Մշակում էին ոսկին, արծաթը, բրոնզը, երկաթը: Մուսասիրի պալատի և տաճարի շարժուն գույքի մի որոշակի մասը բաղկացած էր սեղանասպասքից և անոթներից՝ աման-

¹ Lehmann-Haupt, Armenien, II, 2, էջ 552: Տաճարը լրիվ կողոպուտի է ենթարկվել, այնպես որ, երբ 1917 թ. մենք այնտեղ էինք, մնացել էր միայն մի քանի քար:

² Lehmann-Haupt, Materialien, էջ 80:

ներ, բաժականեր, սկահականեր, կաթսաներ, կոնքեր, աթոռներ, մրգերի զամբյուղներ, բանալիներ, փականքներ, վառարաններ, հնոցներ, ամեն տեսակի ամանեղեն արծաթե կամ արծաթապատ, ավելի հաճախ բրոնզից և երբեմն ոսկուց. երկրում պատրաստված 120 բրոնզե առարկաներ, որոնցից ամեն մեկն իր անունն ուներ: Ասորեստանցի դպիրը խոստովանում է, որ դժվար էր վերարտադրել բոլորի անունները: Կային սեղաններ, զամբյուղներ և այլ՝ փղոսկրից, էբենոսից, սամշիտից, ոսկով ու արծաթով պատած առարկաներ: Ալեքաստրից առարկաները թանկագին քարերով էին զարդարված:

Քիչ չէին նաև գեղարվեստական բարձր արժեք ներկայացնող գործերը, օրինակ՝ ոսկյա և արծաթյա վահաններ, որոնց սկավառակները զարդարված էին վիշապներով, առյուծներով, վայրի ցուլերով, շների ծոկառող գլուխներով: Մարդու ձեռքի նման մի ոսկյա փականք իր փեղկիկի շրջանակի վրա թևավոր վիշապի դեմքն էր կրում: Երկու բանալիներ ներկայացնում էին խույրով աստվածուհիներ՝ ձեռքներին բռնած ատամնավոր տավիղ: Փղոսկրյա մի անկողնու գլխիկներն արծաթից էին՝ ծայրերում զարդարված թանկագին քարերով: 14 տարբեր թանկարժեք քարերից պատրաստված մի զարդ կար՝ ինչ-որ աստվածուհիյան համար:

Արգիշտիի և Ռուսայի արձանները ձուլածո բրոնզից էին, Սարգուրիի արձանի պատվանդանը՝ ձուլածո երկաթից: Խորսաբազի բարձրաքանդակի վրա Մուսասիրի տաճարի մուտքի դիմաց ներկայացված է մի կով՝ իր հորթը կերակրելիս: Այստեղ կան նաև վեց վահաններից երեքը՝ ոսկուց, որոնք ըստ Սարգոնի նկարագրածի՝ «կախված էին տաճարի աջ ու ձախ կողմերում և որոնց մեջտեղում ծոկառող շների գլուխներ էին երկվում, հինգ տաղանտ տասներկու մինա ոսկու ծանրությամբ», որը հավասար է 162 կիլոգրամի:

Վանում, Թոփրակ-կալայի ավերակներում, հայտնաբերվել են բրոնզի մի քանի կտորներ, որոնցից երեքը Ռուսա էրիմենախիի անունն են կրում, իսկ մեկը՝ Ռուսա Արգիշտիիի անունը: Դրանք նույն տիպի մի քանի վահանների բեկորներ են՝ սկավառակը կենտրոնում ունի մի վարդակ և բաժանված է երեք համակենտրոն գոտիների. առաջինը և երրորդը զարդարված են քալող առյուծների կերպարանքներով, երկրորդը՝ ցուլերի: Դրանք ուխտանվեր վահաններ են: Լինչը վերարտադրել է առյուծների կերպարանքներից մեկը և մեկ ուրիշը՝ ցուլի, իսկ Լեհման-Հաուպտը վերարտադրել է վահանի մի մասը¹:

Թագավորական գահի բրոնզե մի քանի բեկորներ, երկու ոտքեր՝ յու-

¹ Lehmann-Haupt, Armenien, II, 2, էջ 253; Lynch, Armenia, II, էջ 62:

րաքանչյուրը դրված քառակուսի մի սալի վրա, մեկի վրա պառկած է թե-
վավոր առյուծ: Ոտքերը փաթաթված են տերևների պսակներով¹:

Բեկորներից մեկը ներկայացնում է թևավոր մի գառնանգղ, որը հունա-
կան սիրենան է հիշեցնում, իսկ մեկ ուրիշը՝ մարդու գլխով մի ցուլի²:

Բրոնզի երկու կտոր, որոնք աթոռի մասեր են. նրանցից մեկն ուշա-
դրովթյուն է գրավում իր զարդարանքներով՝ ոտքերը ներկայացնում են
առյուծի թաթեր: Վերի ձողի ծայրերն օժտված են ոչխարի գլուխներով,
իսկ ցածի ձողի ծայրերը՝ երկու զույգ խոյեղջյուրներով. այդ ձողի և ոտքերի
միջև ուղղաձիգ ձողերը շրջապատված են տերևների պսակներով³:

Տերևների պսակը հիշեցնում է հունական ճարտարապետության օլի-
կուլները: Այն գտնում են Վանում հայտնաբերված գեղարվեստական ձևա-
վորմամբ շատ ինքնատիպ բրոնզե մի աշտանակի վրա ևս: Աշտանակի
կոթը զարդարված է հավասար հեռավորության վրա տեղաբաշխված տե-
րևների հինգ պսակներով: Բրոնզե մի զարդաձող անցնում է ցածի պսակի
ներքևով և կամարածև կորանալով կազմում ոտքերը: Ձողը որպես զարդ
կրում է մարդկային գլխով երկու թևավոր էակների կերպարանքներ և առ-
յուծի երկու գլուխներ, որտեղից դուրս են գալիս եզան երկու կճղակ, որոնք
աշտանակի հիմքն են կազմում⁴:

Նույն տեղում գտնված բրոնզի մի կտոր ներկայացնում է կանացի դեմք,
հավանական է՝ աստվածուհու, որը թևավոր արևի շրջանակ է հագել⁵: Դա,
գուցե, ծիսական մի ամանի կանթ է, նման Մուսասիրի տաճարի գինու
անոթին: Կարելի է նշել նաև մի ճրագ և բրոնզե կոթով մի կուժ⁶:

Թոփրակ-կալալի պեղումներից երևան են հանվել արծաթե կտորներ: Մի
մեծ կարասում գտնվել են երկու արծաթե անոթներ: Նրանց զևանածև
լինելը հատկանշական ոչինչ չի ներկայացնում⁷: Սակայն նույն կարասի
խորքից հանված փոքրիկ արծաթե մի տուփ հետաքրքրություներ է շարժում⁸:
Սա ունի երկու ոսկյա կոճակով կրկնակի կափարիչ և դեռ պարունակում էր
մի տեսակ փոշի: Քիմիական տարրալուծման շնորհիվ նկատվեց, որ դա մի
բաղադրություն է, որով ռակերչության մեջ սև գծեր են ստանում ոսկու

¹ Մի բեկորը պատկանում է Մ. Վոգեին. Perrot-Chipiez, II, էջ 725: Մեկ ուրիշը հայտ-
նաբերվել է Լեհման-Հաուպտի կողմից, Armenien, II, 2, էջ 485:

² Lehmann-Haupt, Armenien, II, 2, էջ 509 և 748: Lynch, Armenia, II, էջ 63:

³ Lehmann-Haupt, Armenien, II, 2, էջ 534. նման աթոռ վերաբրտագրված Պերո-
Շիպիեի կողմից, II, էջ 728:

⁴ Lehmann-Haupt, Materialien, էջ 93 և Armenien, II, 2, էջ 483: Ներկայումս
Համբուրգի թանգարանում է գտնվում:

⁵ Lehmann-Haupt, Armenien, II, էջ 262—3:

⁶ Նույն տեղում, էջ 563:

⁷ Նույն տեղում, էջ 542:

⁸ Նույն տեղում, էջ 482:

և արծաթի վրա: Թանկագին մետաղներ ներկելու արվեստը նվիրույթյալում ուսուսական Տուլա քաղաքի անունն է կրում: Վերջինս դրանով պարտական է Կովկասին, իսկ Կովկասը՝ Վանին, ուր հին արվեստը շարունակում է բարգավաճել:

Երկաթը ծանոթ էր, բայց դեռ շատ չէր գործածվում: Սարգոնը Մուսասիրում միայն երկաթե մի քանի հնոցներ, ճրագներ և անհայտ առարկաներ է գտել, հավանական է ամաններ՝ nisbi, nasri, arutbi: Տնտեսական ամանները մեծ մասամբ բրոնզից էին: Երկաթը ծառայում էր կացիների, մուրճերի, խոփերի, արորների, կեռերի պատրաստման համար¹: Կա երկաթե շինվածքի մի օրինակ՝ քարի հետ զուգորդված, որը ներկայացնում է սալի վրա փորագրված նվիրական մի ծառ. ծառի դիմաց մորուքով և գրլխարկով ասուրական տիպի մի մարդ ձեռքերը տարածել է դեպի ծառը: Ծառը և մարդը տաշված են քարից և լցված երկաթով: Հավանաբար, պաշտամունքի վերաբերյալ մի տեսարան է²:

Նույն կարգի մեկ ուրիշ տեսարան է վերարտադրված մի կշռաքարի վրա. աղբյուսարկուի դիրքով մի մարդ է կանգնած ծառի դիմաց, նրա մոտ դրված է կուժ, անշուշտ՝ գինու զոհաբերության համար, իսկ հետևում, սեղանի վրա՝ երեք հենարան և կողքին՝ մեկ ուրիշ ծառ³:

Երկրի արդյունաբերության մեջ մեծ տեղ էր գրավում խեցեգործությունը: Կիրառական նշանակությունը տիրող է հանդիսանում այդ գործում, բայց գեղարվեստական ճաշակը ևս համեստ կերպով երևան է գալիս: Նրանք սիրում էին, հատկապես, մեծ կարասներ պատրաստել: Թոփրակ-կալայում հայտնաբերված ներքնատանը քսան կարան կային, բայց, զժբախտաբար, միայն երկուսն են անվթար մնացել: Դրանք նույն տեսակի կարասներ են, ինչ Սալմանասար III-ը, որպես ավար, կառքով տեղափոխում է Բալավաթի հռչակավոր ցածրաքանդակում⁴: Կարասների արդյունաբերությունը Հայաստանում դեռևս շարունակվում է և ծառայում գինի պահելու, ինչպես Սարգոնի ժամանակ, որի զինվորները «ուրարտական կարասներից հիանալի գինի էին հանում գետի ջրերի նման և անհագ խմում էին»:

Բրուտագործությունը ձևով և ծավալով բավական հարուստ ու բազմազան էր: Թոփրակ-կալայի պեղումներից հայտնաբերվել են ամեն տեսակի նմուշներ՝ սկսած ամենափոքր կուժից մինչև կարասը և Մուսասիրի տաճարի առջև գտնված անոթները: Այս տաճարում լիքն էին զանազան տե-

¹ Նույն տեղում, էջ 544—547:

² Նույն տեղում, էջ 548:

³ Նույն տեղում, էջ 549:

⁴ Նույն տեղում, էջ 559:

սակի ամանեղեններ: Սարգոնը շատ նմուշների անուններ է տալիս, ինչպես՝ gangani, pursiti, qatanate, lutti, susani, mukarisi, nabli, ħurup-ti, nasri և այլն: Դպիրը չի կարողացել 120 առարկաների անունները տալ, որոնք նույնպիսի նմուշներ էին:

Ուրարտական բրուտեղենը հիմնականում, որքան որ այն մեզ ծանոթ է թուփրակ-կալայի պեղումներից, չի տարբերվում ներկայումս Հայաստանում արտադրվող բրուտեղենից¹:

Մի քանի խեցիներ ծածկված են մի տեսակ կարմրագույն փայլուն լաքով: Մանրադիտական վերլուծումը ցույց է տվել, որ իսկական լաքի մասին չէ խոսքը: Ուրարտացի բրուտագործներին հաջողվում էր իրենց արտադրությանը արտաքին փայլ տալ՝ խեցու երեսին նույն կավից բարակ շերտ քրսելով, բայց լավ թրծված և լավ փոշիացված, որից հետո նորից մի թեթև թրծում էին:

Դալով խեցեղենի նկարագրողմանը, դա չէր առաջադիմել: Մի քանի անոթներ իրենց փորի վրա թռչունի պատկերներ են կրում՝ ծոփորների երկու շարքի միջև շարված: Մի անոթ ուշադրություն է գրավում իր երկրաչափական նկարներով²:

Կարասների եզրերին երբեմն փորագրված են պատկերներ, օրինակ՝ նստած հորթ, կամ մի տեսարան՝ առյուծը հորթ պատառոտելիս³: Մի կարասի վրա սեպագիր տեքստ կա⁴:

6. ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԼԵՁՈՒՆ

Ուրարտական գրականությունը հարուստ չէ ո՛չ ծավալով և ոչ էլ տեսակներով: Ինչպես մենք տեսանք, գրավոր նյութը բաժանվում է երկու խմբի՝ հուշարձանների տեքստեր և պատմական կամ ժամանակագրական տեքստեր: Առաջինները զանազան կառուցումների մասին են պատմում, երկրորդները զինվորական արշավանքներն են նկարագրում:

Տեքստերի շարադրությունը՝ շատ պարզ և բավական միօրինակ է ոճի և նույնիսկ պարունակով՝ տեսակետից: Մենուայի ժամանակ շարադրված առաջին վավերագրերը ծառայել են որպես օրինակ հետագա տարիների

¹ Նույն տեղում, էջեր 560, 564, 570, 573:

² Նույն տեղում, էջ 576:

³ Նույն տեղում, էջ 470—473:

⁴ Նույն տեղում, էջ 560: Արձանագրությունը՝ aqarki 5 ħi-ru-si, հմմտ. № 132: Մի ուրիշ բեկորի վրա կարգացվում է՝ 4 ħi-ru-si: Նույն տեղում, էջ 473:

համար: Սակայն որոշ առաջագիմուծյուն նկատվում է պատմական ճյուղում: Մենք մի քանի նմուշներ կտանք առաջին և վերջին դարաշրջանից՝ երկու տեքստ հուշագրական և երկուսը պատմագրական: Նրանք հնարավորություն կտան գաղափար կազմելու երկու խմբի մասին, ինչպես և լեզվի կառուցվածքի մասին (դա կհեշտացնի ուրարտերեն լեզվի հետագա քննությունը):

Արձանագրություններ, որոնք հիշատակում են շենքի, տաճարի հիմնադրումը, ջրանցքի կառուցումը կամ այդու, պարտեզի տնկումը: Դրանք մի քանի տիպի են՝ կարճ տարբերակ և առավել կամ պակաս երկար տարբերակ:

Կարճ տարբերակը շարադրվում է այսպես. «Խալդիի զորությամբ այսինչ թագավորն իրականացրեց այսինչ կառուցումը»: Շատ հաճախ ավելացվում են թագավորի անունն ու տիտղոսները: Երկար տարբերակը նաև կառուցման առթիվ փորագրված արձանագրության հիշատակումն է անում և անեծք է ավելացնում՝ միշտ նույն բառերով, նրա հասցեին, ով վնաս կհասցնի արձանագրությանը կամ նրա հեղինակի հիշատակին: Երբեմն, մանավանդ եթե ծառատնկման մասին է խոսքը, պատվիրվում է որոշ զոհաբերումներ կատարել Խալդիին կամ մյուս աստվածներին:

Այստեղ բերված արձանագրությունը վերարտադրված է CICH-ի № 34-ից:

1. ^{ILU}Hal-di-ni-ni uš-ma-ši-ni ¹Me-nu-a-še
¹Iš-pu-u-i-ni-ḫi-ni-še i-ni pi-li
a-gu-ni ¹Me-nu-a-i pi-li ti-i-ni
^{ILU}Hal-di-ni-ni al-su-ši-ni ¹Me-nu-a-ni
5. ŠARRU DANNU ŠARRU al-su-i-ni ŠARRU ^{MATU}Bi-a-i-na-e
a-lu-u-si ^{ALU}Tu-uš-pa-e ALU
¹Me-nu-a-še a-li a-lu-še i-ni TUPPU tu-li-e
a-lu-še pi-tu-li-e a-lu-še a-i-ni-e-i
i-ni-li du-li a-lu-še u-li-še ti-u-li
10. i-e-še i-ni pi-li-e a-gu-bi tu-ri-ni-ni
^{ILU}Hal-di-še ^{ILU}ADAD-še ^{ILU}ŠAMAS-še ^{ILU}pl-še ma-ni
^{ILU}ŠAMAS-ni pi-i-ni me-i ar-ḫi-u-ru-li-a-ni
me-i i-na-i-ni me-i na-a-ra-a
14. a-u-i-e u-lu-u-li

Ահա տեքստի բառացի ու տողացի թարգմանությունը.

¹ Խալդիի զորությամբ, Մենուան ² Իշպուլինիի որդին, այս ջրանցքը ³ անցկացրեց, անունը Մենուայի ջրանցք (է): ⁴ Խալդյան մեծությամբ Մենուան ⁵ հզոր թագավոր (է), մեծ թագավոր, Բիաինայի թագավոր, ⁶ Իշ-

խան Տուշպա քաղաքի: ⁷ Մենուան ասում է՝ ով այս արձանագրությանը վնասի, ⁸ ով (այն) կործանի, ով ուրիշի համար ⁹ սուլն (բաները) կատարի, ով, ուրիշը... ասի՝ ¹⁰ «ես բացեցի այս ջրանցքը», ¹¹ թո՛ղ աստված խաղին, փոթորկի աստվածը (=Քեշեբա), Արևի աստվածը (=Արդինի), անհետացնել տան Արևի երեսից քանդողին, և arhiurulia և inaini: Վերջին տողերը պարզ չեն, այնպես որ անեծքի էությունը դեռ մթին է մնում:

Միայն երեք առաջին տողերը, կամ դրանք՝ հաջորդ երկու տողերի հետ միասին, կազմում են կարճ տարբերակը, որ գտնում ենք Շամիրամի ջրանցքի ամբարտակի վրա և այլուր, ինչպես և գտնում ենք երկար տարբերակը, այսինքն՝ անեծքի բանաձևի հետ միասին:

Վերջենք մեկ ուրիշ արձանագրություն, ավելի ուշ ժամանակվա, որի լուսանկարը մեր տրամագրության տակ է, № 153Ա¹:

1. ^{ILU}Hal-di-e BELU i-ni ^{BIT}PAPAKKU ^IRu-sa-še
^IAr-giš-te-bi-ni-še ši-di-iš-tu-ni ^{ILU}Hal-di-ni-ni
uš-ma-ši-ni ^IRu-sa-še ^IAr-giš-te-bi-ni-še
a-li qar-bi sal-zi ma-nu u-i gi-e-i
5. iš-t-ni ši-da-u-ri šu-ki ^{ILU}Hal-di-še
u-bar-du-du-ni i-e-še ši-di-iš-tu-bi
te-ru-bi ti-ni ^IRu-sa-i ALU TUR
^IRu-sa-še ^IAr-giš-te-bi-ni-še a-li
a-lu-še i-ni TUPPU tu-li-e a-lu-še
10. pi-tu-li-e a-lu-še ip-bu-li-e tu-ri-ni-ni
^{ILU}Hal-di-še ^{ILU}ADAD-še ^{ILU}ŠAMAS-ni-še ^{ILU}PI-še
me-ku-u-i ti-ni ma-nu-ni ^{ILU}ŠAMAS-ni-ka-i
^IRu-sa-a-ni ^IAr-giš-te-bi
ŠARRU DANNU ŠARRU MATU.MATU^{PI}-a-u-e
15. ŠARRU ^{MATU}Bi-a-i-na-u-e ŠAR ŠARRU-u-e
a-lu-si ^{ALU}Tu-uš-pa-a-e ALU

Բառացի թարգմանությունը.

¹ Տեր խաղիին այս սրբավայրը Ռուսան, ² Արգիշտիի որդին կառուցեց: Խալդյան ³ հզորություն մարդիկ, ասում է. (4—

¹ Լուսանկարը մեզ ուղարկել է Ատրպատականի հայկական թեմի առաջնորդ գերապատիվ Ներսես արքեպիսկոպոսը, որին հայտնում ենք մեր երախտագիտությունը: Քարակոթողը գտնվում է Մակուի խանի տան բակում, ուր բերվել է Մակուի մոտ գտնվող մի քաղաքի ավերակներից: Կոմս Կանցըր, Քեհրանի գերմանական դեսպանատան կցորդը, մի լուսանկար է առաքել Սևյան, որը նա հրապարակեց JRAS-ում, 1912 թ., էջ 107: Ն. Մառը նույնպես հրապարակել է այդ արձանագրությունը ըստ նույն լուսանկարի, որը նույն տեղից է ստացվել: Записки Восточного отделения Русск. арх. общ., XXV.

5-րդ առդերը մթին էն): ⁶ ևս (այն) կառուցեցի ⁷ (և նրան) Ռուսայի փոքրը քաղաք անունը դրեցի: ⁸ Ռուսան, Արգիշտիի որդին, ասում է. ⁹ ով այս արձանագրությանը վնասի, ով (այն) ¹⁰ կործանի, ով (այն) տապալի, ¹¹ թո՛ղ խալդի աստվածը, փոթորկի աստվածը (=Թեշեբա), Արևի աստվածը (= Արդիին) ¹² քանդողի անունը ջնջեն Արևի առաջ: ¹³ Ռուսան, Արգիշտիի որդին, ¹⁴ հզոր թագավոր (է), բազմաթիվ երկրների թագավոր, ¹⁵ Բիաինի(լի)-ի թագավոր, թագավորաց թագավոր, ¹⁶ իշխան Տուշպա քաղաքի:

Նշենք, որ անեծքին վերաբերող նախադասությունը նույնպես պարզ է, որ թագավորի անունն ու տիտղոսները տեքստի վերջում են գտնվում, ոչ մեջտեղում, ինչպես նախորդ տեքստում:

Մենուայի օրով հաստատված պատմագրական ժանրը զարգացավ իր որդի և հաջորդ Արգիշտիի ժամանակ և ընդունեց այնպիսի ձևեր, որոնք առանց զգալի փոփոխությունների մնացին մինչև պետություն վերջը:

Պատմական նկարագրությունները բնորոշ են այն հանգամանքով, որ արշավանքների նախաձեռնությունը միշտ երկրի մեծ աստված խալդիին է վերագրվում: Խալդին անձամբ գնում է ու կռվում հակառակորդ երկրի դեմ և ապա բանակի գլուխն անցած թագավորին առաջնորդում կռվի դաշտ՝ նախապատրաստված նվաճումներն իրագործելու համար: Այդ գաղափարը պատկերացվել է հետևյալ ձևով.

Խալդին ուժեղ է, նրա մարտիկը ուժեղ է. նա նվաճեց այս ու այն երկիրը: Նրա զորությունք թագավորը գնաց այդ երկրների դեմ և զբավեց դրանք: Երբեմն թագավորն ավելին է անում, քան աստվածը ցույց էր տվել — kuṭu-bi կամ kuṭu-ni կամ kuṭadi pari(e), որին հաջորդում են երկրների անունները: Դեռևս չի հաջողվել ճշգրտել այդ արտահայտության իմաստը. թվում է, թե դեպի հարևան երկրների սահմանները կամ շրջակայքը թագավորի առաջխաղացման մասին է խոսքը: Հաղթողը կոթող է կանգնեցնում և կամ նվաճած երկրում ժառի վրա արձանագրություն փորագրում: Իր հաջողությունը հիշատակելուց հետո նա անիծում է նրան, ով կքանդի այդ հուշարձանը, ըստ անեծքի սովորական դարձած ձևի:

Արգիշտին այդ տարբերակի վրա մի քանի լրացումներ է անում: Նախ՝ խալդին, թշնամի երկրները հպատակեցնելուց հետո, «դրանք մատուցում է թագավորին»՝ tequ-ni¹: Ապա՝ թագավորը, նախքան պատերազմի մեկնելը, դիմում է ħutia-di, աստվածներին, ոչ միայն խալդի աստծուն, այլ նաև Թեշեբային ու Արդիինին և ստանում նրանց քաջալերանքը: Թագավորը նվաճում է նշված երկրները և նրանց թագավորներին ստիպում հարկ վճարել: Վերջապես, թվարկվում է ավարը, որը վերցված է ավերված կամ

¹ Ասենք, այդ արտահայտությունն արդեն գործածում է Մենուան № 21-ում:

հպատակեցված երկրներում: Այն դեպքում, երբ մեկ տարվա ընթացքում շատ արշավանքներ են տեղի ունեցել, պատմությունը վերջանում է հետեւյալ բառերով՝ «Այս սիրազործությունները կատարեցի մեկ տարվա ընթացքում»: Այնպես որ Մենուայի օրով մշակված պատմական նկարագրությունների շրջանակները լայնանում են Արգիշտիի ժամանակ և հետագայում ուժի մեջ մնում որպես անսխալ կանոն:

Տալիս ենք դրանցից երկու նմուշ (կարճ տարբերակ և երկար տարբերակ):

Ահա առաջին տարբերակի օրինակը, Պալուի № 31 արձանագրությունը.

1. ^{ILU}Hal-di-ni uš-ta-a-de ma-si-ni-i-e
giš-šu-ri-e ka-ru-ni ^{ALU}Še-be-te-ri-a-ni
MATU-ni-e ka-ru-ni ^{ALU}Hu-za-na-a-ni MATU-ni-e
ka-ru-ni ^{MATU}Šu-pa-a-ni ^{ILU}Hal-di-i ku-ru-ni
5. ^{ILU}Hal-di-i-ni giš-šu-ri-i ku-ru-ni
^{ILU}Hal-di-ni-ni uš-ma-ši-ni uš-ta-a-be
'Me-nu-a-ni 'Iš-pu-u-i-ni-e-še
ha-u-ni ^{ALU}Še-be-te-ri-a-ni MATU e-ba-ni-e
ha-u-ni ^{ALU}Hu-za-a-na-ni MATU e-ba-ni-e
10. ha-u-ni ^{MATU}Su-u-pa-a-ni ku-tu-ni
pa-a-ri-e ^{MATU}Ha-a-ti-i-na-a(...)
^{ILU}Hal-di-e-i ini ^{ABNU}pu-lu-si ku-gu-u-ni
^{ALU}Še-be-te-ri-a ^{ILU}Hal-di-i i-a-ra-ni
ši-di-iš-tu-ni ^{ALU}Še-be-te-ri-a a-su-ni
15. 'Su-li-e ha-a-u-a-li
ŠARRU ^{ALU}Me-li-te-i-a-al-še 'a-al-du-u-ni
me-ši-ni pi-i ^{ILU}Hal-di-ni-ni al-su-i-ši-i-ni
'Me-nu-a-ni 'Iš-pu-u-i-ni-e-še
ŠARRU DANNU ŠARRU al-su-u-i-ni-e
20. ŠAR ^{MATU}Bi-i-a-i-na-a-u-e
a-lu-si-e ^{ALU}Tu-uš-pa-a-e ^{ALU}
'Me-nu-a-še a-li a-lu-še i-ni TUPPU
pi-tu-li-i-e a-lu-še tu-u-li-i-e
a-lu-še u-li-e i-ni-li du-li
25. tu-ri-ni-ni ^{ILU}Hal-di-še ^{ILU}ADAD-še ^{ILU}ŠAMAS-še
^{ILU}^{pl}še ma-a-ni ^{ILU}ŠAMAS-ni pi-e-i-ni-e
me-i ar-ḫi-u-ru-li-a-ni me-i i-na-i-ni
me-i na-ra-a a-u-i-e u-lu-u-li-e

Բառացի և տողացի թարգմանությունը.

1. *Խալդին մեկնեց, նրա
մարտիկը հպատակեցրեց (քաղաք) Շեբեթերիա-նին
(և նրա) երկիրը. հպատակեցրեց (քաղաք) Խուզանանին (և նրա) երկիրը.
հպատակեցրեց (երկիր) Մուպա-նին: Խալդին ուժեղ է:*
5. *Խալդյան մարտիկն ուժեղ (է):
Խալդյան զորությամբ մեկնեց
Մենուան Իշպուինիի որդին,
նա գրավեց Շեբեթերիա-նին (և նրա) երկիրը,
նա գրավեց Խուզանա-նին (և նրա) երկիրը,*
10. *Նա գրավեց Մուպանին: Նա հասավ (?)
շրջակայքը (?) Խաթինա (երկրի):
Խալդին նա տաշեց այս կոթողը
Շեբեթերիայում: Խալդին մի սրբավայր
նա կառուցեց Շեբեթերիայում:*
15. *Սուլիեին բռնեց
(քաղաք) Մելիտեիայի թագավորին, (նրան) ենթարկեց հարկ վճարելու:
Խալդյան մեծությամբ
Մենուա Իշպուինիի որդի,
հզոր թագավոր, մեծ թագավոր,*
20. *Բիաինայի թագավոր,
Տուշպա քաղաքի իշխան:
Մենուան ասաց. ով այս արձանագրությունը
փշացնի, ով (այն) տապալի, ով այն քանդի,
ով ուրիշի համար սույն (բաները) անի,*
25. *Թո՛ղ աստվածներ Խալդին, Թեշեբան, Արդինին
(նրան) անհետացնեն Արևի առջևից
քանդողին...*

Հավելյալ տարրերը, որ Արգիշտիի թագավորության ժամանակից սկսած հարստացնելու են այս տարբերակը, կտեսնենք հետևյալ տեքստում, որ Արգիշտիի 9-րդ արշավանքի պատմությունն է, № 111. Sayce XL; Schulz V.

42. ^{ILU}Hal-di-ni uš-ta-bi ma-si-ni-e giš-šu-ri-e
ka-ru-u-ni ^{MATU}Ma-na-a-ni ^{MATU}e-ba-ni-i-e
ka-ru-u-ni ^{MATU}Bu-uš-tu-ni te-qu-u-a-li
45. ¹Ar-gi-iš-ti-i-ka-i ¹Me-nu-a-bi-ni-i-e
^{ILU}Hal-di-ni-ni al-su-i-ši-ni ¹Ar-giš-ti-še
a-li-e hu-ti-a-di ^{ILU}Hal-di-i-e-di ^{BEU}di
^{ILU}ADAD-di ^{ILU}ŠAMAŠ-di ^{ILU}aš-te ^{MATU}Bi-a-na-aš-te
a-lu-si-ni-ni al-su-i-ši-ni a-li-a-ba-di

50. 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥 ILU^{pl} 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥
 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥 a-li-e ILU^{pl} 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥
 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥
 al-su-i-ši-ni uš-ta-di MATU^{pl} Bu-uš-tu-e-di
 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥 MATU^{pl} Aš-qa-ia-i 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥 MATU^{pl} Ša-ti-ra-ra-u-ni
55. an-da-ni MATU^{pl} U-gi-iš-ti-ni 'a-al-du-bi
 sal-ma-at-ḫi MATU^{pl} U-u-ši-ni ku-te-a-di
 pa-ri-e MATU^{pl} A-la-te-i-e MATU^{pl} Ba-da-a-ni
 MATU^{pl} e-ba-a-ni a-ma-aš-tu-bi ALU^{pl} 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥
 'a-a-še SAL^{pl} lu-tu iš-ti-ni-ni pa-ru-u-bi
60. (...)873 AMELU^{pl} ta-ar-šu-a-ni-e MU
 a-li-ki za-aš-gu-bi a-li-ki še-ḫi-ri a-gu-bi
 (...)80 ANŠU.KUR.RA^{pl} pa-ru-bi
 (...) ANŠU.A.AB.BA^{pl} (...) ALPU^{pl} pa-ḫi-ni
 (...)500 IMMERU^{pl} šu-še
65. 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥 a-li-e ILU^{pl} 𐎶𐎠𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥𐎥 iš-ti-ni-e
 i-na-ni-li ar-ni-u-ši-ni-li I. MU za-du-bi

Բառացի թարգմանություն (հնարավորին
 չափ հնչողով)։

42. Խալդին մեկնեց։ Նրա մարտիկը
 հպատակեցրեց Մանան-նի երկիրը,
 հպատակեցրեց Բուշթու-նին. դրանք մատուցեց
45. Արգիշտին՝ Մենուայի որդուն։
 Խալդյան մեծությունը Արգիշտին
 ասում է. ես դիմեցի տեր Խալդին,
 Թեշեբային, Արգինին (և մյուսներին), Բիանայի աստվածներին։
 Մեծ (աստվածների) մեծությամբ, օգնություն
50. Ինձ հասցրին աստվածները։ Արգիշտին,
 Մենուայի որդին, ասում է. Խալդին ուժեղ է,
 Խալդյան ռազմիկը ուժեղ է։ Խալդյան
 մեծությամբ գնացի Բուշթու-եդի (երկիրը),
 գրավեցի Աշխա երկիրը, գրավեցի Շաթիրարաու-նի (երկիրը)
55. (55—56 տողերի խմատը պարզ չէ)
 Ընթացա Ալատե-ն երկրի շրջակայքը. Բաբա-նի
 երկիրն այրեցի, քաղաքները կողոպտեցի,
 այնտեղից տղամարդ ու կին տարա.
60. (...) հազար 873 մարդ՝ տարվա ընթացքում,
 ոմանց կոտորեցի, մյուսներին կենդանի վերցրի։

(...)80 ձի տարաւ (նախ)

(...) ուղտ, (...) եղ,

(...)500 ոչխար:

65. Արգիշտին ասաց. այնտեղ խալդիի օգնությամբ այս սխրագործությունները մեկ տարւաւ ընթացքում կատարեցի:

Այս կտորների թարգմանությունը, ինչպես որ կա, անշուշտ շատ կետերում վիճելի է: Այնուհանդերձ, իր ամբողջության մեջ այն ճիշտ է այնքանով, որքանով որ տալիս է ընդհանուր իմաստը, որի շնորհիւ կարելի է որոշ գաղափար կազմել ուրարտացիների գրական արտադրանքի բնութքի մասին, ինչպես նաև նրանց մտածելակերպի և արտահայտչական ձևերի վերաբերյալ:

Գալով լեզվի կառուցվածքին, մենք համառոտակի այն կքննենք ուրարտերենի բնագավառում գոյություն ունեցող հետազոտությունների հիման վրա: Ուրարտացիները գործ էին ածում վանկային սիստեմի սեպագրություն, որը փոխ էր առնված ասորեստանցիներից, իսկ վերջինները իրենց հերթին այն ստացել էին ակկադցիներից կամ բաբելոնյան սեմիտներից: Սրանք էլ մշակել էին այն սումերների գործածած գաղափարագրերի համակարգը պարզեցնելու միջոցով:

Այս վերջին համակարգում սեպածե նշանները ցույց էին տալիս գաղափարներ, բառեր: Ակկադցիներին հաջողվեց դրանք վերածել վանկային արժեքների: Սակայն նրանք հին համակարգից պահեցին որոշ թիվով գաղափարանիշներ, որ փոխանցեցին ասորեստանցիներին, ապա և ուրարտացիներին:

Այս գաղափարանիշներից ամենակարևորները հետևյալներն են, որոնք հաճախ են կրկնվում ուրարտական արձանագրությունների մեջ.

Սումերական AN «աստված», որ ասորեստանցիները կարդում էին ILU «աստված»¹

EN «տեր», աս. BELU

KA «դուռ», աս. BABU

URU «քաղաք», աս. ALU

KUR «երկիր», աս. MATU

E «տուն», աս. BITU

E. GAL «մեծ տուն», «պալատ», աս. EKALLU

LUGAL «թագավոր», աս. SARRU

UD «օր», աս. UMU

¹ Մենք գրում ենք, ինչպես սովորաբար գրում են սեպագրագետները. սումերական բառերը ուղիղ մեծատառերով, ասուրական բառերը նոսրգիր մեծատառերով, իսկ տեքստերը՝ միշտ փոքրատառերով:

MU «տարի», աս. ŠATTU

GUD «եզ», աս. ALPU

UDU «ոչխար», աս. IMMERU

IM «փոթորկի աստված», աս. ADAD

UTU «արևի աստված», աս. ŠAMAS

GIŠ «փայտ», աս. IŠU

GEŠTIN «գինի», աս. KARANU

ANŠU «էջ», աս. IMERU

DUB.TE «արձանագրություն», աս. TUPPU և մի քանի ուրիշներ¹:

Ուրարտացիները գործածում էին գաղափարանիշերը նախ և առաջ որպես որոշիչներ, այսինքն՝ ցույց տալու համար, որ այդ գաղափարանիշին հաջորդող բառերը համապատասխանորեն աստծու, երկրի, քաղաքի և այլնի անուններ են: Վերծանման իսկապես զարմանալի առաջադիմության շնորհիվ բոլորովին դժվար չէր վերծանել ուրարտական արձանագրությունները, բայց հասկանալը պրոբլեմ էր: Հոչակավոր արևելագետ անգլիացի Սեյսն առաջինը կարգաց ու թարգմանեց ուրարտական տեքստերը: Նա նույնիսկ փորձեց ուրվագծել լեզվի քերականությունը և հաստատեց բառապաշարի մի մասը: Բոլոր դժվարությունները հաղթահարելու ցանկությամբ տարված, նա ստիպված է եղել բավական լայն տեղ տալ կամայական կամ չհիմնավորված ենթադրությունների:

Այնուհետև լեզվի ուսումնասիրությունը մեծ առաջընթաց է ապրել: Շատ ավելի լավ են սկսվել հասկանալ քերականական ձևերն ու նախադասությունների կառուցվածքը: Մատչելի բառապաշարը մեծապես աճել է: Կենդինի և Թոփզաուեի երկլեզվյա կոթողները, անշուշտ, Ռոզեթի քարի դերը կխաղային, եթե ափսոսալի վիճակում չլինեին: Այնուհանդերձ, նրանք նպաստել են մի շարք տերմինների և ձևերի ըմբռնմանը:

Բանասիրական հետազոտությունները, հիմնված, մանավանդ, զուգահեռ հատվածների համեմատության վրա, հիմնականում ավելի արդյունավետ եղան ձևաբանության, քան թե իմաստաբանության համար:

Ենթադրություններ անելը ևս միջոց է անհայտ մի բանի վրա գործելու, բայց դրա համար պետք է ունենալ բանասիրական հոտառություն և բա-

¹ Լեհման-Հաուպեր CICH-ում ընդունել է սումերական գաղափարանիշերն ասորերեն թարգմանելու սխառմը, ելնելով այն մտքից, որ ուրարտացիները գրությունը փոխ են առել ասորեստանցիներից և գաղափարանիշերը կարդում էին ասորերեն: Դա ոչ շատ կարևոր՝ պայմանադրական հարց է: Ն. Մառը որոշիչները լատիներեն էր դարձնում. Վարժված լինելով CICH-ի տառադարձությանը, մենք թողեցինք այնպես, ինչպես կա, առանց, սակայն, համաձայնելու. նրա հրատարակչի հետ: Ուրարտացիները, անշուշտ, գաղափարանիշերն ասորերեն կամ սումերերեն չէին կարդում, այլ, իհարկե, իրենց լեզվով:

վական խոհեմություն՝ կամայականությունից խուսափելու համար: Այս տեսակի ենթադրությունների շարքում հատուկ ուշադրության են արժանի նրանք, որոնք թելադրված են ասուրական ոճաբանությանը: Դրանք ավելի ստույգ են երևում, հաստատվելու ավելի հավանականություն ունեն: Ուրարտական դպիրները, որոնք ասորեստանցիների աշակերտներն էին, անշուշտ, իրենց պատմությունները շարադրելու ձևում նրանց ազդեցության տակ էին գտնվում: Շատ բնական է, ուրեմն, ուրարտական տեքստերում ասուրական դարձվածքների ներգործությունը որոնել:

Որոշ դեպքերում, երբ գաղափարանիշերը զուգահեռ տեքստերում փոխարինված են հնչյուններով գրված բառերով, եզրակացվում է, որ այդ բառերը ուրարտական համարժեքներ են: Այդպիսի պարագաներում բառերի իմաստը բացարձակ ճշտությամբ որոշվում է:

Այդ միջոցներով շատ զնահատելի արդյունքների են հասել: Կատարված նվաճումներն ակներև են: Սակայն չպետք է պատրանքներով տարվել և կարծել, թե բոլոր դժվարությունները հաղթահարված են: Քերականական համակարգը, նույնիսկ արված հմուտ մեկնաբանությունների լույսի տակ, դեռևս պարուրված է գաղտնիքներով:

Այս խնդրում մի հեղինակավոր անձ, զգույշ քննադատությամբ, վերջերս ամփոփեց ուրարտերեն լեզվի ուսումնասիրության բնագավառում ստացված արդյունքները¹: Դա ուրարտերենի քերականության մի ուրվագիծ է: Այն մեզ ազատում է այստեղ լեզվի նկարագրությունը կատարելուց: Մենք սահմանափակվում ենք այդ յուրատեսակ լեզվի ընդհանուր բնույթի մասին որոշ խորհրդածություններով:

Հնչյունային համակարգը պարզ է. ուրարտերենը չորս ձայնավոր ունի՝ a, e, i, u, և տասնյոթ բաղաձայն՝ b, d, g, h, k, l, m, n, p, q, r, s, š, s, t, ʔ. Միայն ձայնավորներն են, որ հատուկ նշաններ ունեն, բաղաձայնները նշան չունեն, այլ վանկերով են նշանակվում և, ուրեմն, այնքան նշաններ ունեն, որքան վանկ են կազմում՝ ba, be, bi, bu, ab, eb, ib, ub, da, de, di, du, ad, ed, id, ud և այսպես՝ 17 հնչյունների համար: Կան նաև ուրույն նշաններ երեքտառանոց վանկերի համար՝ bab, bib, bub և այլն... Թեպետ կարելի է գրել և ba-ab, bi-ib և այլն, որն ավելի հաճախ է գործածվում:

Որոշ հաճախակի գործածվող նշաններ ներկայացնում են բառեր:

¹ Joh. Friedrich, Einführung ins Urartäische, 1933. Տե՛ս և M. Tseretheli, Etudes ourartiennes, «Revue d'Assyriologie», vol. 32—33, 1935—36 և Remarques sur les travaux ourartéologiques, 1934: Ֆրիդրիխը սպառիչ պատասխան է տվել այն առարկություններին, որ կարող էին այս առթիվ առաջ քաշվել, և լայնորեն նշել է լուծման սպասող պրոբլեմները:

Մրանք գաղափարանիշեր են, որոնք առաջին հերթին ծառայում են որպես որոշիչներ: Որոշիչներից և գաղափարանիշերից ամենից ավելի գործածվողները նշված են վերը: Ուրարտացիների հնչյունային համակարգը շատ ավելի աղքատ է, քան հայերենի և վրացերենի համակարգը: Ուրարտացիներին հայտնի չեն այս երկու լեզուներին այնքան բնորոշ *с, ɟ, j* և *é, ɛ́, dj* աֆրիկատները: Այս հնչյուններով և այլ հնչյունային առանձնահատկություններով հայերենն ու վրացերենը պարտական չեն ուրարտերեն լեզվի ազդեցությանը, որքան էլ բնական լինեի այդպես ենթադրել:

Ուրարտական բառերն ընդհանրապես վերջանում են *-i*-ով, ինչպես՝ *pili* «ջրանցք», *ebani* «երկիր», *auri* «տեղ», *erili* «թագավոր», *tini* «անուն», *esi* «տեղ», *giššuri* «ռազմիկ», *խալդի*, *Արգիշտի*, *Սարգուրի*, *Լուտիպրի* և այլն: Մի քանի բառեր վերջանում են *-a*-ով՝ *burgana* «գոյակ», *giuša* «գետին», *անուններ*, ինչպես Ռուսա, Թեշեբա և այլն, ինչպես և *-še*-ով՝ *áše* «մարդ», *mesē* «հարկ», *նվեր*, *gunuše* «կոիվ», *usmaše* «հզորություն», *alsuše* «մեծություն», բայց հավանական է, որ այս բառերը ավելի շուտ *-ši* վերջավորությունն ունենան, ըստ հետևյալ ձևերի՝ *meši-ni*, *gunuši-ni*, *usmaši-ni* և այլն:

Այս բառերն օժտված են լինում մի քանի ածանցներով, որոնց բնույթը դժվար է հզորտել: Այնուհանդերձ, նրանք միշտ բաժանելի են հիմքից, ուրեմն, այստեղ խոսքն ավելի շուտ բառերի ածանցման մասին է, քան թեքման: Այդտեղից էլ բխում է մեր երկմտանքը սեռականի ու տրականի վերաբերյալ, որոնց համապատասխանորեն վերագրում էին *-i* և *-e* վերջավորությունները: Մի ածանց գոյություն ունի ներգործական սեռի բայերի ենթական կազմելու համար, իսկ մեկ ուրիշը՝ չեզոք սեռի բայերի համար՝ Առաջինը *-še*-ն է: Այսպես, *Haldi-še karuni* նշանակում է «խալդին նըվաճեց»: Երկրորդը *-ni*-ն է՝ *Haldi-ni uštabi* «խալդին մեկնեց»: Մեկ ուրիշ ածանց՝ *-ni*, գուցե նույն *-ni*-ն, կազմում է բացառական ու գործիական ձևերը՝ *esi-ni* «վայրից», *esi-ից* «վայր», *usmaši-ni* «հզորությամբ», *usmaši-ից* «հզորություն»: Մի երրորդ *-ni* ծառայում է որոշ անստույգ դեպքերում հայցականը կամ ուղիղ խնդիրը կազմելու համար. օրինակ՝ Մենուան նըվաճեց *Etiuni-ni*, *Buštu-ni*: Ընդհանրապես, ուղիղ խնդիրը ոչ մի վերջավորություն չունի: *-di* կամ ավելի շուտ՝ *-edi* ածանցը կազմում է ուղեվորական հոլով, ցույց է տալիս բայի գործողության ուղղությունը՝ *ebani-ni* *-edi* «ղեպի երկիրը», *Eriabini-di* «ղեպի էրիախինի երկիրը»:

Լոկատիվի վերջավորությունը *-a*-ն է՝ *esi-a* «տեղում», *Baruataini-a* «Բարուատինի երկրում», նաև *ebana* (*ebani-a-ից*) «երկրում», *gunuša* (*gunuši-a-ից*) «կովում»:

Սեռականի վերջավորությունը *-i* է. *Haldi-i* (բայց գրվում է *Haldi-ei*), *Menua-i* (գրվում է նաև *Menua-e*):

Տրականը կազմվում է -e-ով՝ Haldi-e, euri-e, և a-ով՝ Menua-a:

Հոգնակին ճանաչվում է -li ածանց ունեցող բառերում, ինչպես՝ Hurad ini-li «նազմիկներ» կամ «բանակներ», սեռական-տրական հոլովը -au e-ով, լոկատիվը՝ huradin-aue (huradini-aue?), բացառականը՝ Haldinani (Haldini-ani?), ուղեորականը՝ Biainaidi «ղեպի Բիաինիլի»:

Տրականի և սեռականի հոլովական ածանցը հավաստի չէ՝ i և e ձայնավորներն այնքան շատ են տատանվում, որ չի կարելի հաստատ պնդել, թե դրանք տրականին ու սեռականին հատուկ վերջավորություններ են: Հավանաբար, այս հոլովները, ինչպես և հայցականը, չունեն որևէ հատուկ վերջավորություն:

Բազմաթիվ տեքստեր սկսվում են հետևյալ ձևով՝ Haldi euri-e, որ թարգմանվում է «Տեր Խալդիին», ուրեմն, որպես տրական է նկատվում: Դրանից ելնելով սպասելի էր, որ Մհերի Դուան արձանագրության մեջ, որը աստվածներին մատուցվելիք զոհաբերությունների կանոնադրությունն է, հասցեագրվածների անունները նույն հոլովով գրված լինեին: Մակայն այդպես չէ: Կարդացվում է Haldie և Haldi-ei (որը երկրորդ պատճենում ուղղված է Haldie-ի): -i վերջավորություն ունեցող անունների վրա -e է ավելանում, ինչպես՝ Hutuini-e, Turani-e, Nalaini-e և այլն, բայց ոչ միշտ, ինչպես, օրինակ, Diduaini, Qilibani, Iphari: -a-ով վերջացող բառերի վրա ավելանում է մի երկրորդ -a, այսպես՝ Anapša-a, Erina-a, Šuba-a, սակայն մի քանիսը վերջավորության մեջ այդ երկրորդ -a-ն չունեն, ինչպես՝ Aia, Adiia, Siliia, Uia: Ուրիշների համար՝ Haldini iniriaši-e, Haldini, -e և -a ձայնավորները պարտադիր չեն, ուրեմն և չեն կարող հոլովական վերջավորություններ համարվել:

Մի շարք անուններ ներկայանում են հետևյալ ձևով. Haldini iniriaši-e, Haldini alsuiši-e, Haldini diruši-e, Haldini daši-e, Haldini ušmaši-e, Haldini arni-e, Haldini niribi-e կամ niribi-i (երկրորդ պատճենում): Խալդիի այս տարբեր ասպեկտներն ու որակավորումները նույնպես տրական հոլովով չեն, ինչպես կարելի էր ենթադրել: Haldini-ն ածական է, որ ուրարտերենում համաձայնում է այն գոյականի հետ, որին որոշում է: Ուրեմն, պետք էր սպասել՝ Haldini-e iniriašie-e, Haldini-e alsuiši-e, եթե այդպես լիներ տրականի ձևը: Haldini ածականը ցույց է տալիս, որ որոշյալ գոյականը՝ iniriašie, նույն բացարձակ հոլովումն է, ինչ և Խալդիին: Վերջին -e-ն iniriaši-e-ի, alsuiši-e-ի և այլնի վերջում ոչ մի ձևաբանական արժեք չի ներկայացնում, դա այսպես ասած մակաբույծ մի տարր է: -ši-ով վերջացող բառերը նույնպես երևան են գալիս -še ձևով: Մակայն դա նույն բնույթի փոփոխում է, ինչ որ uštabi և uštabe, agubi և agube ու նույնիսկ agubi-e:

Ուրարտական գիրը տարբերություն չի դնում ebani և ebani-e-ի, pili և pili-e-ի, alusi և alusi-e-ի միջև: -i-ով վերջացող համարյա բոլոր բառերը՝ pi, gi, niribi, uldi, zari, širšini, giššuri, masini, uštini, inani, badusi, pari և այլն, երկու գրություններ են ներկայանում: Եթե -e-ն տրականի թեքման արժեքն ունենար, այն չէր օգտագործվի բառերի վերջում ավելացնելու համար:

Տվյալ տեքստում -a-ով վերջացող բառերը չունեն -e ձայնավորը, այլ մի ավելորդ -a: Մի փաստ ևս, որ -e-ն տրական հոլով չի կազմում:

Մենք կասկածում ենք տրականի քերականական ձևի և ոչ թե հասկացություն վրա: Նա պարզապես արտահայտվում էր բացարձակ հոլովով, ինչպես ուղղակի խնդրի հասկացությունը: Նրանց կարելի էր զանազանել ըստ նախադասության իմաստի և ըստ բայից ունեցած կախման ձևի:

Նույնը կարելի է ասել սեռականի վերաբերյալ: Նրան վերագրված հոլովական -i վերջավորությունը ստույգ չէ: -i ձայնավորն այնքան ազատություն մեզ է գործածվում, որ, ինչպես -e-ի համար, ոչ մի կանոն հաշվի չի առնում և դժվարին գործ է դարձնում տարբերելը՝ այստեղ ձևաբանական արժեք է, թե նախորդ վանկի ծնունդ: Օրինակ՝ Haldi-i, pili-i, Diauehinie-i-ի վերջին -i-ն հոլովական թեքում է, թե նախորդ -i-ի կրկնությունը, որը հաճախ գրվում է -ie:

Հայտնի է, որ սեռականը գլխավորապես անվան կամ բայի լրացում է: Թարիրիայի արձանագրության մեջ հայտնաբերվել է համարյա միակ դեպքը, ուր սեռականը բայի լրացման պաշտոն է կատարում, եթե, իհարկե, օժանդակ բայը լոեյայն հասկացվում է՝ Tariria-i ini uldi «Թարիրիային (է) այս պարտեզը»:

Այն դեպքում, երբ սեռականը հանդես է գալիս որպես անվան լրացում, հետաքրքրական է նշել, որ այն զիջում է իր տեղը մի ածականի կամ բացահայտչի: Այդպիսի դեպքերում սեռականի տեղ ածական գործածելը հատուկ է նաև լուվերենին՝ խեթական լեզուներից մեկին: Ուրարտերեն չեն ասում՝ խալդիի հզորությունը, Մենուայի կինը, խալդիի դուռը, այլ խալդյան հզորությունը, Մենուայան կինը, խալդյան դուռը: Չեն ասում Մենուա Արգիշտիի որդի, այլ Արգիշտյան Մենուա¹: Նույնպես չեն ասում՝ այսինչ քաղաքի աստված, ասենք՝ Տուշպայի, էրիդիա քաղաքի, Կումենուի աստված են՝ Տուշպայական աստված, էրիդիական աստված, Կումենուական աստված և այլն... Որևէ երկրի անունը արտահայտվում է ածական ով կամ բացահայտով: Արգիշտին գնաց Բաբելոնյան երկիր՝ Babilunie eb anigi-

¹ Արգի լեզուներից սուսերենն է, որ հաճույքով ընդունում է այդ ձևի արտահայտություններ. Московская губерния, Петербургский университет, жена сестра, мамин брат:

-di, կամ Pazania-inie ebanie-di, Apuinie ebaniedi, Arquqinie ebaniedi, Eriahininie ebaniedi, Uelikunini ebaniedi և այլն; Ինչպես նաև Մենուան նվաճեց Šebeteriani ebanie, Huzani ebanie, ^pSupa-ni ebanie: Շեբեթերիա, Հուզանա անուններում ni=ini վերջավորությունը ածականի ածանց է, մինչդեռ Մուսլայի մեջ՝ -ni-ն հայցականի թերում է: Սարդուրին ասում է. «ես գնացի» uštadi Babilunie ebaniedi, բայց երբ ասում է՝ «ես գրավեցի» haubi Babilu ebanie, ապա այստեղ Babilu-ն բացահայտիչ է:

Որպես լրացում գործածված հատուկ անունները սեռականի ձև են բուտանում կամ որպես բացահայտիչ են գործածվում: Օրինակ, -hi-ով. անունները՝ էրիա-խի, Դիաուե-խի, Աբիլիանի-խի, որոնք գործածվում են նաև որպես աշխարհագրական տերմիններ: Ասում են՝ Eriahi ini ebanie «էրիախիական երկիր», կամ որպես պարզ բացահայտիչ՝ ¹Eriahi ebanie, ¹Baltulhie ebanie, Abilianihi ebanie և այլն...

Կուլթուրզանի, Ուլտուզա հատուկ անուններ են, ենթարկված իշխանների անուններ: Արգիշտին ասում է, որ հպատակեցրեց ¹Abilaniehi ebanie, Āništirue(?) Quturzani-ini, Ultuza-ini ebanie, ուրեմն՝ «Աբիլիանիի երկիրը, Կուլթուրզանական Անիշթիրուե (քաղաքը), Ուլթուզական երկիրը»:

Նույն թագավորը ասում է, որ հպատակեցրել է՝ ¹Luša-e ebanie, Katarza-e ebanie, Eriahi ebanie, ^pGulutašihā ebanie, Uīteruḫinie ebanie: Ենթադրվում է, որ Luša-e-ն, Katarza-e-ն սեռականի ձևեր են՝ -i-ն փոխարինելով -e-ով որպես թերման թուլացում: Սակայն Eriahi-ն, Gulutašihā-ն, որոնք նույն շարահյուսական դրուժյան մեջ են գտնվում, ոչ մի հոլովական վերջավորություն չունեն. նրանք սեռական չեն, ուրեմն և լրացուցիչ չեն կարող լինել, այլ միայն ebanie-ի բացահայտիչ: Lu-ša-e-ի, Katarza-e-ի վերջավորություն -e-ն ձևաբանական արժեք չունի, այլ պարզապես դրուժյան ձև է, այնպես, ինչպես ebanie-ի մեջ վերջին -e-ն:

Բոլոր պատճառները կան ենթադրելու, որ Uīteruḫinie-ն նույնպես սեռականի լրացում չէ, այլ ածական. -ei վերջավորությունը կամայական գրություն է, ինչպես, օրինակ, pieini կամ pieinie փոխանակ pi-ni-ի, կամ giei փոխանակ gi-ի¹:

Իշպուլինին և Մենուան suidutu ¹Uīteruḫi, ¹Luša-a, ¹Katarza-a burgala-li (կամ burgana-li) ŠARRU¹ ^pEtiuḫini-li, այսինքն՝ «Իշպուլինին և Մենուան ավերակի վերածեցին էթիուխինի երկրի թագավորական դրջակները, որ պատկանում էին Ուիթերուխին, Լուշային և Կատարզային»:

Այդ անձերի երեք անունները սեռական չեն. Luša-a-ի, Katarza-a-ի

¹ Արգիշտիի Տարեգրության վերջում՝ անեծքի մեջ:

վերջին -a-ն ավելի արժեք չունի, քան Luša-e- և Katarza-e անունների -e-ն՝ Արգիշտիի վերոհիշյալ նախադասություններում: Շարադրական տեսակետից նրանք բացարձակ հոլովում են գտնվում, բայց շարահյուսական տեսակետից նրանք «դղակի» burgala-li լրացումներն են, որոնց համար SARRU¹-ն «թագավորական» և Etiuḫi-ականը որոշիչներ են:

Նման դեպքերում լրացումը, շնորհիվ իր դրուժյան, համաձայն եղվում է առանց ձևաբանական միջոցների օգնության: Ուրարտական դարձվածքներն այնքան տարրական են, որ մի գոյական մեկ ուրիշի հետ միավորվելով միմիայն լրացման պաշտոն կարող է ունենալ: Ասում են՝ Sarduriše karuni ŠARRU ¹Eriahi ebanie, ŠARRU ¹Abilianiḫi ebanie կամ karuni ¹Rašuni ŠARRU ^PRuišianie, «Սարդուրին հպատակեցրեց թագավորին էրիախի երկրի, թագավորին Աբիլիանիի երկրի. նա հպատակեցրեց Ռաշունիին՝ թագավորին Ռուիշիական երկրի»: Պնդելով, որ Eriahi-ն, Abilianiḫi-ն սեռականի -i վերջավորությունը կուլ են տվել կամ ebanie-ի մեջ նույն -i-ն փոխվել է -e-ի, ճշմարտություն դեմ մեղանշած կլինենք:

Իրականում այս տերմիններից ոչ մեկը սեռական չէ, նրանք լրացումների դեր են կատարում իրենց դրուժյամբ, որովհետև նրանք հետևում են թագավոր գոյականին:

Համենայն դեպս, սեռականի փոխարեն արտահայտություն այլ եղանակներ գործածելը և սեռականի հոլովական վերջավորություն թվացող մասնիկի տատանվող գրությունը կասկածելի են դարձնում ձևաբանորեն որոշակի սեռականի գոյությունը:

Ուրարտերենն ավելի շուտ մտահոգված է -še, -ni ածանցների միջոցով պահպանել այն, ինչ անմիջապես վերաբերում է բայ-ստորոգյալին, այն է՝ ակտիվ ենթական -še-ով, միջին (չեզոք) ենթական՝ -ni-ով, ուղղակի խնդրի՝ -ni-ով, գործիականը՝ -ni-ով: Ինչ վերաբերում է գոյականների միջև եղած հարաբերություններին, ապա սրանք հասկացվում են ըստ իրենց դրուժյան, եթե միայն ածականով կամ բացահայտչով չեն արտահայտված¹:

Բայական համակարգը խիստ յուրատեսակ բնույթ է կրում: Ամենաուշագրավը բայերի տեսքն է: Մի շարք միավանկ բառեր երկու-երկու, երբեմն երեք-երեք հարադրվելով կազմում են բայական հիմքը. šu, a-šu-, ḫa-šu-, ḫu-šu-, ku-šu-, za-šu-, ḫar-ḫar-šu-; du-, a-du-, ši-du-, za-du-,

¹ Այդ տեսակետից շատ ուսանելի են հետևյալ արտահայտությունները. pulusinika(i) կամ giššurginika-ini. կոթողի (pulusi) դիմաց ասելու համար գործ է ածվում pulusini ածականը՝ «pulusi-ական-առջևում». giššurgini-ն նույնպես giššuri-ի (ռազմիկ) ածականն է. gissur-ini-ի համար giššurini-ka-(i)-ն «բանակի առջև» մի հասկացողություն, մի բառ է կազմում, որ հայցականի ածանցն է ստանում՝ giššurinakaini:

qu-du-, aš-du-, teir-du- (teru-du-ից), šeir-du- (šeri-du-ից), sui-du-, ueli-du-, abili-du-; ru-, a-ru-, ka-ru-, te-ru-, pa-ru-, pu-ru-, hu-ru-; tu-, a-tu-, pi-tu-, ni-tu-, ša-tu-, aš-tu-, uš-tu-, šidiš-tu- և այլն:

Քայական տարրերի նման միացումների իմաստները ենթակա չեն որևէ ճշգրտման՝ տարրերն իրենք իսկ բավական ծանոթ չլինելու հետևանքով: Նույնանման տեղերը իրար հետ համեմատելով՝ հաջողվում է միայն գուշակել և ոչ թե որոշել բայերի նշանակությունը: Կառուցումների վերաբերյալ տեքստերում գործածված բայերը նշանակում են՝ «կառուցել, բարձրացնել, շինել»։ Ուղղական նկարագրություններում՝ բնական է՝ «հաղթել, կռվել, գրավել այնինչ երկրները, ավերել, կործանել»: Սակայն անհնար է, բացառությամբ հատուկ դեպքերի, հասկանալ նրբերանգները՝ գործածված տերմինների միջև եղած տարբերությունները:

Նույնիսկ հնարավոր չէ իմանալ, թե բաղմամբիվ բայերում գտնվող վանկերը արդյո՞ք միևնույն իմաստն ունեն: Ավելի քիչ կարելի է վարանել du-ի կապակցությամբ, որը անեծքի բանաձևում նշանակում է «անել, գործել» և կարծես նույնն է նաև ուրիշ բայերում, ուր նա ծառայում է հարկադրականը կազմելու՝ te-ru «դնել, տեղավորել», teri-du կամ teir-du «տեղավորել տալ», šeri-du կամ šeir-du «բաժանել տալ»: Teri-šeri հարաբերակցությունը պարզ չէ: Teru, šeru-ի u-ի թեքումն է արդյոք այստեղ, թե ուրիշ երևույթ, մի տեսակ nomen actionis, ինչպես Մերեթելին է ենթադրում: Նույնը կարելի է ասել u-eli-du-ի «ժողովել տալ», abili-du-ի «ավելացնել տալ» մասին:

Եւ տարրը, թվում է թե, բայի գործողությունն է ուժեղացնում՝ teru-, teru-lu, qabqaru-, qabqaru-lu, sui-du, suidu-lu և այլն:

Šidištu-, šidagu- անշուշտ պարունակում են šidu «կառուցել» (šiduli *Argistibinili «ես կառուցեցի կամ հիմնեցի Argistibinili քաղաքը») am-aštu-, buraštu-, ašbaštu—նույնպես երկու տարրերից են բաղկացած՝ ama-aštu «հրդեհ անել», bura-aštu «ստրուկ անել կամ դարձնել», ašhu-aštu, իմաստը հայտնի չէ:

Քայական ձևերը, որքան որ նրանք ի հայտ են գալիս առկա տեքստերի մեջ, հարուստ չեն և չեն բավարարում խոնարհման բնույթը երևան հանելու համար: Ուրարտերենին հայտնի է բայերի սեռը. նա տարբերում է ներգործական սեռի բայերը և չեղոք սեռի բայերը: Առաջինը որպես ենթակա պահանջում է ներգործական հոլով՝ -še-ով, երկրորդը՝ կրավորական հոլով՝ ni-ով: Menuaše karuni «Մենուան գրավեց» այնինչ երկիրը, բայց Menua-ni uštabi «Մենուան մեկնեց» դեպի այնինչ երկիրը:

Այդ տարբերության բացահայտումն ուրարտերեն լեզվի ուսումնասիրության կարևորագույն արդյունքն է: Սա լրջորեն հեշտացնում է տեքստերի վերլուծումը: Պատահում է հաճախ, որ իր կանոնավոր ենթական

ունեցող ներգործական բային հետևում է մի շեզոք սեռի բայ կամ հակառակը: Նման դեպքերում զեղջվում է հաջորդող բայի ենթական: Ասվում է՝ Menuani ušta-di karuni «Մենուան մեկնեց և գրավեց», փոխանակ ասելով՝ Menua-ni uštadi, Menuaše karuni: Նման պարագաներում միայն բայի սեռի տարբերությունն է թույլ տալիս կողմնորոշվելու:

Սահմանական ներկան կազմվում է -li ածանցի հավելումով, որը հաճախ -lie է գրվում: Միակ տեղը, ուր գտնում ենք այդ ձևը, անեծքի բանաձևն է: Այնինչ թագավորն «ասում է» a-li(e), բոլոր այն բայերը, որոնք հետեւում են և ցույց են տալիս տվյալ հուշարձանին պատճառվելիք վնասները, ինչպես՝ խորտակել, շրջել, տանել և այլն..., բոլորը նույն վերջավորությունն ունեն՝ -lie. tu-li(e), pitu-li(e), suidu-li(e), puli(e), hušu-li(e), dulu-li(e) և այլն, և դրանք երրորդ դեմքի ձևն են. թո՛ղ աստվածները կործանել տան նման կործանիչին: Այս նախադասության մեջ բայը նույնպես միևնույն ածանցն ունի՝ ulu-lie: Սա ենթադրել է տալիս, որ այդ ձևը հավասարապես նշանակում է նաև ներկայի ըղձական եղանակ կամ սահմանականի ապառնի¹:

Տեքստերում տիրապետող բայական ձևերը սահմանական եղանակի անցյալը, առաջին դեմքի եզակին և երրորդ դեմքի եզակին ու հոգնակին են:

Անցյալի քերականական ըմբռնումը որոշ դժվարություն է հարուցում: Թվում է, թե բայը համաձայնում է թվով ոչ միայն ենթական, այլև ուղիղ խնդրի հետ: Ծանոթ ձևերից կարելի է հետևյալ օրինակները բերել.

Առաջին դեմք՝

Ես նրան՝ -bi:

Ես նրանց՝ -bi, ես և՛ նրանց՝ -li:

Օրինակ՝ iēše ini pili agu-bi; ini-li arniušini-li zadubi; ini-li eba-ni-li tequ-li, buraštu-li²:

Երրորդ դեմք՝

Նա նրան՝ -ni:

Նա նրանց՝ -ni ու ավելի հաճախ՝ նա նրանց՝ -ali:

Օրինակ՝ Menuaše ini pili agu-ni; ini-li arniušini-li Sardur iše za-du-ni³; Menuaše ini-li tarmani-li atšu-ali, šidištu-ali⁴:

¹ Ամենուրեք ululie է գործածվում, բացի № 13 և 151-ը, ուր կարողում են kulu-tu-ni, և Կե-լիշինի արձանագրությունը, ուր kuludie է գործածվում՝ եզակի և հոգնակի ենթականով: Դժվար է այս ձևերը բացատրել համողիչ փաստերով:

² Առաջին օրինակը Շամիրամի ջրանցքի արձանագրություններից մեկն է, երկրորդը կրկնվում է Արգիշտիի և Սարգուրիի ամեն մի արշավանքից հետո, իսկ երրորդը՝ № 147:

³ Սարգուրիի Տարեգրությունը, № 132Ա:

⁴ № 87:

Հոգնակի՝

Նրանք նրան՝ -tu:

Նրանք նրանց՝ -tu, նաև՝ նրանք նրանց՝ -tu-li:

Օրինակ՝ inani par-tu Išpuiniše Menuaše; Išpuiniše Menuaše suidu-tu... burgala-li; kueidunu-li ħuradinie-li ^pEriabīnie ebanie ħai-tu ALU^{pl} GIBIL ħarḫarši-tuli¹:

Ես՝ -di, նա՝ -bi, նրանք՝ -li: Օրինակ՝ ušta-di, ušta-bi, ušta-li, ես մեկնեցի, նա մեկնեց, նրանք մեկնեցին:

Դժվարին ու վիճելի հարց է որոշել, թե այդ ածանցները անձնակա՞ն են, թե այլ արժեք ներկայացնող մասնիկներ:

-li ածանցն անկասկած հոգնակիի նշան է: Դժվարությունն առաջ է գալիս -bi, -ni, -li և -ali ձևերի միջև եղած հակադրությունից, քանի որ ասում են՝ ես նրան կամ նրանց -li, և ես նրան կամ նրանց -ni, ապա կաշեի է եզրակացնել, որ -bi և -ni-ն ենթակայի հետ կապակցված են, ուրեմն, բայ-ստորոգյալի անձնական ածանցներն են:

Հետևյալ ձևերը՝ ես նրանց -li և նա նրանց -ali, ընդհակառակն, հաստատում են խնդրի հետ կապակցված լինելը և, հետևաբար, ցույց են տալիս, որ ստորոգյալը բայ չէ, այլ անուն կամ բայական ածական:

-tu, -tuli-ի պարագան ավելի բարդ է: Նրանք նրան կամ նրանց -tu ձևը ենթադրել է տալիս, որ -tu-ն նույն կարգի ածանց է, ինչ որ -bi և -ni-ն: Սակայն նրանք նրանց -tuli թվում է, թե -tuli-ն է -li-ի և -ali-ի հետ: Այս երկվությունը չափազանց մտահոգիչ է:

Հարցն այն է, թե ինչպես համաձայնեցնել այս անհետևողական ձևերը: Հազվադեպ, սակայն ուշադրության արժանի տեղերում առաջին դեմքի -bi ածանցը զեղջված է: Օրինակ՝ Արգիշտին ասաց. ^pAššur (կամ Aššurini) (am)ḫuradie ebaniuki ašdu «ասուրական զինվորներին տարա իմ երկիրը», ašdu-bi-ի փոխարեն ašdu: Եթե ասում են ebani-li buraštu-li, ոչ մի պատճառ չկա, որ հնարավոր չլինի ասել ebani buraštu, այսինքն՝ առանց -bi-ի:

-ni ածանցը նույնպես անհրաժեշտ չի թվում երրորդ դեմքի համար: Այնպիսի նախադասություններում, ինչպես՝ այնինչ թագավորը aru-me meše «ինձ հարկ տվեց», aru-ն փոխարինում է aru-ni-ին -ni-ն զեղջված է հոգուտ -me-ի՝ «ինձ», որն այլ ֆունկցիա ունի, քան -ni-ն: Ասում են՝

¹ №15 և №13. Իսկալի Խարխարիտ, №132Ա, սյունակ Բ: -i-ն բացատրելու համար է, որ Ֆրիդրիխն ընդունում է ածանցը -itu ձևով և ոչ -tu: Սակայն hau-tu, Խարխարիտ -u-ն կարող է մեղմանալ, ինչպես teru-ն՝ teridu-ի մեջ: Այս նույն թեքումը գտնում ենք suluštiabi-ի մեջ. sulušta-bi, sulu-uštabi-ից, որը բացատրվում է երրորդ վանկին նախադեբընից անցնող շեշտի ներդրությունը. այսպես՝ teru, բայց teridu, որտեղից՝ teir-du:

րը zatu-me barie «իմ առջև ճանապարհ բացին», zatu հոգնակի երրորդ դեմքը -tu ածանցը պահպանել է հակառակ -me-ի ավելացման, ի տարբերություն aru-me-ի, որով ապացուցվում է, որ -ni-ի ներկայությունը բոլորովին անհրաժեշտ չէ:

Կարելի էր ուրեմն ասել՝

ես նրան buraštu, aru, karu, այսինքն՝ առանց -bi վերջավորության:

ես նրանց buraštu-li:

նա նրան buraštu, առանց -ni-ի:

նա նրանց buraštu-ali:

Զերբեզերեն լեզուն այսօրինակ խոնարհումների ուղադրավ մի իլլուստրացիա է տալիս.

ես նրան տեսնում եմ՝ se tleghu:

ես նրանց տեսնում եմ՝ se tleghu-x:

նա նրան տեսնում է՝ y tleghu:

նա նրանց տեսնում է՝ y tleghu-x:

se, y մասնիկները ենթակա դերանուններն են: Վերջին x-ը հոգնակի շնան է և համաձայնեցված է հոգնակի դրված ուղղակի խնդրի հետ: tleghu ստորոգյալը ոչ մի անձնական վերջավորություն չունի, ենթական է որոշում դեմքերը: Ստորոգյալի համաձայնեցումը խնդրի հետ ցույց է տալիս, որ ստորոգյալն անուն կամ բայական ածական է՝ կրավորական ու ոչ-ներգործող կրավորական և կամ, համենայն դեպս, չեզոք բայ է: Հակառակ առերևույթ ներգործական կառուցվածքին, իրականում նախադասությունը կրավորական է՝ «ինձ նա տեսանելի է, ինձ նրանք տեսանելի են» կամ «ինձնից նա տեսնվում է, նրանք տեսնվում են»¹:

Զերբեզերեն հոգնակի երրորդ դեմքը եզակի ձևն ունի՝ նրանք նրան տեսնում են՝ a tleghu, նրանք նրանց տեսնում են՝ a tleghu-x:

Կրավորական կառուցվածքի տեսակետից դա միանգամայն ճիշտ է: Ենթական կամ առերևույթ ենթական փոփոխվում է առանց որևէ ազդեցություն թողնելու ստորոգյալի վրա, որը ղեկավարվում է ուղղակի խնդրի կողմից: Դա մեզ պարտավորեցնում է շանտեսել ուրարտերեն տեքստերում գտնվող այն հազվադեպ դեպքերը, երբ նկատվում է նույն երևույթը:

Մհերի Դաան արձանագրության մեջ ասված է՝ Išpuiniše Menuaše ini-li BABU zadu-ali teruni ardiše; այնուհետև՝ uldi teru-ni, zari teru-ni, burgana-ni teru-ni:

Պատճենում, որն, անշուշտ, հետագայում է կատարված, zadu-ali-ն ուղղված է za-tu-li-ի, իսկ teruni-ն՝ teir-tu-ի: Ընդամին առաջին ձևերը

¹ G. Dumezil et A. Namitok, Fable de Tsey Ibrahim, en tcherkesse occidental, Paris, 1938.

կրավորական կառուցվածքին հարմարվում են, մինչդեռ ուղղված ձևերը՝ բոլորովին ոչ: -tu տարրը հոգնակի ենթակային է արձագանքում, ուրեմն, նա հոգնակիի նշան է, բայց նրա վրա ավելանում է ոչ միայն -li, -tuli, որպեսզի նա հոգնակի ուղիղ խնդրի հետ համաձայնվի, այլ նաև -ni, -tu-ni (ինչպես u kuituni¹ kugu-tuni-ից), եզակի ուղիղ խնդրի համաձայն: Կրկնակի համաձայնությունը ենթակայի և խնդրի հետ հակառակ է կրավորական ձևին, որը հաշվի է առնում միայն խնդրի հետ համաձայնությունը: Գուցե, երկու սիստեմների կոմբինացիայի մասին է խոսքը:

Համենայն դեպս, խոնարհումը դեռևս չի պարզվել: Ներկա ժամանակը ավելի լավ չէ լուսաբանված, քան անցյալը. ululi(e) գործածվում է եզակի և հոգնակի ենթակայի համար, որը ցույց է տալիս, թե նա ավելի շուտ դեր-բայական ձև է, քան կատարյալ բայ:

Տեքստերը բայական և անվանական ուրիշ շատ մթին ձևեր էլ են հայ-թայթում, որոնք դուրս են մնում առաջարկված օրինակներից:

Ուրարտական քերականական համակարգը մի շարք պրոբլեմներ է առաջադրում, բայց մեր տրամադրությունն տակ եղած նյութը բավական չէ նրանց համոզիչ լուծում տալու համար: Պետք է սպասել նոր նյութերի, որոնք հանգչում են Ուրարտուի բազմաթիվ քաղաքների ընդերքում:

Ուրարտերենին ժամանակակից՝ Միջագետքի լեզուները և ավելի հները բացարձակ ճշգրտությունը ուսումնասիրվել են շնորհիվ ազգակից լեզուների, որոնք կենդանի են մնացել գրավոր հուշարձաններում կամ ժողովուրդների բերանում: Ուրարտերենը ներկայացնում է իր տեսակի մեջ միակ լեզուն, որը ոչ մի ազգակցություն չունի, որպեսզի հնարավոր լիներ համեմատական մեթոդի առավելություններից օգտվել:

Քիչ ժամանակ առաջ մի անսպասելի լույս ցույց Ուրարտուի լեզվաբանական հորիզոնում: Հյուսիսային Միջագետքում հայտնաբերվեց մի լեզու, որի նմանությունն ուրարտերենի հետ աներկբա է:

Այդ լեզվի՝ միտաննի անվամբ վաղուց ծանոթ մի բարբառով է գրվել Նզիպտոսի փարավոն Ամենոֆիս III-ին¹ ուղղված Միտաննիի Թուշ-րաթթա թագավորի նամակը: Խաթթուշա (Բողազքոյ) խեթական մայրաքաղաքի դիվանները նույն լեզվով գրավոր սալիկներ են պարունակում: Հայտնաբերվել է սումերա-ակկադերեն մի բառգիրք, որը կոչվում է har-ra-hubullu՝ ըստ բառգրքի առաջին բառի: Սումերական բառերի բացատրությունը բառգրքի մի մասում տրվել է անծանոթ լեզվով: Հետազոտությունը ցույց է տվել, որ խոսքը նույն Միտաննիի լեզվի մասին է²: Նուգիի

¹ Bork, Die Mitanni-Sprache, «Mitt. d. Vorderasiatischen Gesellschaft», 14, 1909.

² Hronzy, «Mitt. d. Deutschen Orient-Gesellschaft», № 5, 1915, էջ 40: Ֆորրերը ZDMG-ում քննել է մի քանի տեքստ, 76, էջ 244:

(Յորդան-Թեփե՝ Կերկուկի մոտ) պեղումները հին Առապխտիսում երևան հանեցին ակկադական սալիկներ, որոնք նույնպես պարունակում են նույն լեզվի մեկնություններ և մեծ քանակությամբ հատուկ անուններ¹:

Ուգարիտում (Ռաս-Շամրա) կատարված հայտնաբերումները Օրոնտեսի գետաբերանում նոր նյութեր մատակարարեցին²: Վերջապես, միջին Եփրատի վրա մի հին պետություն՝ Մարիի, թագավորների թողած դիվանների հայտնաբերումը և ուսումնասիրությունը շատ խոստումնալից են³:

Բոլոր այդ վավերագրերը գրված են նույն լեզվով, որի ցուցաբերած տարբերությունները չեն անցնում ամեն լեզվի հատուկ բարբառային երանգներից:

Նախընտրում են այդ լեզուն անվանել խուրրիերեն և ոչ միտաններեն: Այդ լեզվով խոսող ժողովուրդը իրեն անվանում էր խուրրի: Նա զբաղեցնում էր ամբողջ Վերին Միջագետքը, որտեղ և հիմնել էր Միտաննի պետությունը: Աստվածաշնչին հայտնի է այդ ժողովուրդը՝ Խորիմ, Խորեացիք⁴:

Սեպաձև նշանը երկու արժեք ունենալով՝ har և hur, սկզբում կարդում էին Harri, այստեղ արիացիներին ճանաչելու համար. բայց շուտով Աստվածաշնչի տվյալների և Օսրոհեն անվան վրա հիմնվելով, որը, թվում է, Օրոհենն ձևի ներքո պահպանել է Hurri-ի հիշատակը⁵, եզրակացվեց, որ ճիշտ ընթերցումը Hurri-ն է:

Այդ ժողովրդի լեզուն, արդարև, ուշագրավ նմանություն ունի ուրարտերենի հետ թե՛ բառամթերքով, թե՛ քերականական որոշ ձևերով:

Երկու լեզուների համար ընդհանուր բառեր.

խուրրիական

Ուրարտական

pala

pili «ջրանցք»

ibri «թագավոր»

euri «տեր»

hurati

huradi «ռազմիկ»

¹ Contenau, Les tablettes de Kerkuk, 1926. Gordon, Evidence for the hurrite language from Nuzi, «Bulletin of the American Schools of Orient. research», № 64, 1936, գեկտ., էջ 23:

² Hronzy, Une inscription de Ras-Shamra en langue hurrite, «Archiv Orientalni», IV, 1932, էջ 118: Thureau-Dangin, Vocabulaire de Ras-Shamra, «Syria», 12, 1931, էջ 225—226: E. Dhorm, «Revue Biblique», 1931, էջ 32:

³ Գ. Դոսսենը պատրաստում է Մարիի վավերագրերի հրապարակումը:

⁴ Գիրք ձեռագր, ԺԴ, Գ. 12, 20—29 (Χορταίοι):

⁵ Hronzy-ն, «Arch. Orientalni», էջ 98, 1929, Hurri ընթերցումն է առաջարկում Harri-ի փոխարեն, որն առաջ էր քաշել Հուգո Վինկլերը: Հրոզնին ենթադրում է, որ այդ անունը ծագում է Hurru (ծակ, անձավ) բառից, և կարծում է, թե այդ անվանումը գալիս է այն անձավներից, որոնք գտնվում էին Օսրոհենում: Այդ ստուգաբանությունը շատ կասկածելի է:

šauila
taršu(u)anni
uli
tiui «խոսք»
papa
hari
išaš
umini
aru
piš «ուրախանալ»
Tešup
urpumma epešu
urparinnu «զոհարար»²

šali «տարի»
taršuanı «մարդ»¹
uli «ուրիշ»
tiu «խոսել»
baba «չեռ»
hari «ճանապարհ»
ieše «ես»
ebani «երկիր»
aru «տալ»
pišu-še «ուրախություն»
Tešeba «փոթորկի աստված»
urpu «զոհել»

Ուրարտերենին բնորոշ -hi, -ni, -ši ածանցները նույն իմաստով կան խուրրիերեն լեզվում:

Հոգնակի սեռականի ուրարտերեն վերջավորություն -ni-ն երևան է գալիս խուրրիերենի եզակի սեռականում: Ու-ի հերթագայումը 1-ի հետ երկու լեզուներին էլ հատուկ է. ուրարտերեն burgana-li և burgala-li-ն համապատասխանում է խուրրիերեն Hanigalbat և Haligalbat-ին:

Նախադասության կառուցվածքը նույնն է, և ամենակարևորն այն է, որ ուրարտերենում ներգործական բայերի ենթական -še է ստանում, իսկ խուրրիերենում՝ -š. չեզոք բայերի վրա ավելանում է -ni և -n խուրրիերենում³:

Այս բոլորը ցույց է տալիս երկու լեզուների ազգակցության առկայությունը: Խուրրիերեն լեզվի դեռ նոր սկսած ուսումնասիրությունն առաջադիմության շնորհիվ մի նոր լույս իր ճառագայթները կսփռի ուրարտերենի վրա և կնպաստի այն պորբլեմների լուծմանը, որ արդի վիճակում անլուծելի են թվում:

Հենց որ ուրարտերենի կերպարանքը կոնկրետ ձևեր ստանա, գուցե ավելի հիմնավորված կդառնա կովկասյան լեզուների հետ ուրարտերենի առնչության հարցի առաջբաշումը:

¹ Սա նույն taš-šu-ib բառն է, taš-šu-ի հոգնակին, որը էլամերենում իրանական kara «զինված ժողովուրդ» բառի իմաստն ունի: Բիսուտունի արձանագրություն, § 8:

² J. Friedrich, Kleine Beiträge zur Churritischen Grammatik, «Mitt. d. Vorderasiatisch-Aegyptischen Gesellschaft», 42, Heft 2, 1939.

³ Նույնը, էջ 59—61,

7. ՌԱՍԱՆՅԻ ԵՎ ԾԱԳՄԱՆ ՀԱՐՅԸ

Այս հարցում միակ հնարավոր մեթոդը՝ անվանագիտություն (օնոմաստիկայի) վրա հիմնվելն է. միայն սա է, որ թույլ է տալիս ընդհանուր առումով ուղղագծել ուրարտական ցեղի տարածման ոլորտը և դնել նրա ծագման խնդիրը:

Ուրարտու, հնում Ուրատրի, երկրի ազգային անունը չէ: Ասորեստանցիներն այդ անունով էին հորջորջում Հայկական լեռնաշխարհը: Վաղ շրջանում նրանք Նաիրի տերմինն էին գործածում նույն իմաստով, որը նույնպես տեղական անուն չէր: Ուրարտացիներն իրենց երկիրը Բիաինի կամ ավելի շուտ՝ հոգնակի ձևով՝ Բիաինիլի էին կոչում: Բիա-ինի նշանակում է «Բիայնական երկիր», Բիաինիլի՝ «Բիայնական երկրներ»՝ «Բիայի երկիր» ածականական ձևը:

Հանգուցյալ Լեհման-Հաուպտը շատ պնդեց ուրարտացիների նույնությունը վրա պոնտական Xaldai-ի հետ, որոնք այդպես էին կոչվել իսաղի աստծու անունով, ինչպես ասուրները՝ Աշշուրի անունով: Նա նույնիսկ կարծում էր, որ ուրարտացիները իսաղիին անունով էին իրենք իրենց հորջորջում, որ նրանց մայրաքաղաքը իսաղինա և ամբողջ երկիրը իսաղիա էր կոչվում: Այդ կարծիքի պատճառով նա իր արժեքավոր հրատարակությունն անվանեց Corpus inscriptionum Chaldicarum:

Ուրարտացիների և իսաղեի միջև եղած հարաբերությունների հարցը ուշադրության արժանի է, և մենք քիչ հետո կանդրադառնանք դրան: Ինչ վերաբերում է իսաղիին անվանը որպես ուրարտացիների ազգային անուն, Լեհման-Հաուպտը սխալվում է: Ուրարտական տեքստերը չեն հաստատում նրա պնդումը: Յ. Ֆրիդրիխն իրավամբ մերժում է այդ կարծիքը, որովհետև իսաղիին չի նշանակում «իսաղյան ժողովուրդ», ոչ էլ «իսաղիի որդիք», ինչպես Սեյսն էր ենթադրում, նույնպես և իսաղիինան՝ Տուշպա քաղաքը չէ, և ոչ մի տեղ իսաղիան Ուրարտուի իմաստով չի գործածվում:

Անվիճելի է, որ ուրարտացիները իրենց երկիրը ցույց տալու համար իրենց արձանագրությունների մեջ ուրիշ անուն չեն գործածում՝ բացի Բիաինի անունից: Ասորեստանցիները գործածել են Ուրարտու և Նաիրի տերմինները, բայց դրանից դեռևս չի բխում, որ սրանք ասուրական, այսինքն՝ սեմական ծագում ունեն: Իրականում սրանք պատկանում են այն աշխարհի՝ հաճախ վկայակոչված և այնքան բնորոշ օնոմաստիկային, որը մենք ժամանակավորապես կոչում ենք ուրարտական:

Մենք տեսանք, որ Ուրարտուի տերիտորիալ հավակնությունները, եթե ոչ նրա ազդեցությունը սահմանները, տարածվում էին Եփրատից մինչև Մանա երկիրը և Զարիշատ (Չըլդըր) լճից մինչև Կաշիարի (Տուր-Աբ-

դիւն) լեռնաշղթան: Էթնիկական տեսակետից ի՞նչ էր ներկայացնում այդ տարածութիւնը: Քիչ թե շատ միատա՞րր էր, թե խառնաբղետ:

Մհերի Դուան արձանագրութեան մեջ (№ 18) թագավորները պատվիրում են զոհաբերութիւններ կատարել, ի միջի այլոց, օտար լեզուների աստվածներին: Սակայն այդ աստվածներին հատկացված զոհաբերութիւնը՝ 4 եզ (արջառ) և 18 ոչխար, այնքան համեստ է, որ համեմատելով մյուս աստվածներին հատկացված զոհաբերութիւնների հետ, հնարավոր է եզրակացնել, որ նրանք որևէ նշանակութիւն ունեն:

Օնոմաստիկայի տվյալներն ի վիճակի են վեր հանելու ցեղային որոշ ընդհանրութիւն այն գլխավոր ցեղերի միջև, որոնք ապրում էին Հայկական լեռնաշխարհում, Ուրարտուի և Ասորեստանի միջև ընկած լեռնային գոտում և նույնիսկ ավելի հեռու՝ Վերին Միջագետքում:

Այդ շրջաններին վերաբերող մի շարք անուններ բնորոշվում են հետևյալ վերջավորութիւններով՝ -hi, -(i)ni կամ -hi-ni, -zi, -ri: Ուրարտուի հյուսիսում գտնվող ամենակարևոր ցեղերը, որոնք դեմ էին Տուշպայի տերերի տիրապետութեանը, կոչվում էին. Դիաուհ-խի, Էրիա-խի, Աբիլանի-խի, Ուիտերու-խի, կամ Էթիու-նի, Վելիքու-նի, Մաքալտու-նի, ինչպես նաև Սևանա լճի շուրջը տեղավորված բոլոր 23 երկրները՝ Ադախու-նի, Արկուկի-նի, Ռիշուա-նի, Զուաի-նի, Ալգիրա-նի, Էրիա-ինի և այլն...

Հնարավոր է, որ այս անուններից մի քանիսի վերջավորութիւնը ուրարտացի դպրի գրչի հետևանք է, բայց ամբողջութեամբ վերցրած նրանք միանգամայն վավերական են: Արդեն XII դարում, ուրեմն, Ուրարտուի պետութեան կազմավորվելուց շատ առաջ, ու-ով վերջացող բազմաթիվ անուններ կային ապագա Ուրարտուի տերիտորիայում: Թիգլաթ-պալասարն իր 1113 թ. արշավանքի ընթացքում նվաճած երկրների շարքում հիշատակում է՝ Ուզամու-նի, Պիլակի-նի, Աթուրգի-նի, Կուլիբար-գի-նի, Շինիբիր-նի, Աբան-նի, Ադան-նի, Կիրի-նի, Աբարսիու-նի, Դայան-նի:

Ուրարտուի հյուսիս-արևելյան սահմանում նույնպես երևան է գալիս էթնիկական ածանց ու-ն՝ Կուլ-խի ժողովրդի անվան մեջ, և հարավում Ուրարտուի և Ասորեստանի միջև գտնվող չեզոք գոտում բազմաթիվ անուններ վերջանում են hi-ով, ինչպես՝ Կուտու-խի, Բաբ-խի, Խաբ-խի, Լու-խի, Խիրի-խի, նաև Ուրա-խի-նա, որը պատկանում էր Բաբ-խիին և որի թագավորը կոչվում էր Շաթի-Թեշեբա, որդի Շաթուխիի և, հավանաբար, Թուշխա կամ Թուշխա-ն(ա):

-ni ածանցը առկա է նաև Միտաննի, հնում՝ Մաիտենի¹ անվան մեջ,

¹ E. A. Speiser, *Etnic Movements in the Near East in the Second Millenium B. C.*, The Hurrians and their connections with the Habiru and the Hyksos, «Annual of the American School of Oriental Research», vol. XIII, 1931—1932, p. 23.

որը բավական է ցույց տալու այդ երկրի էթնիկական կապը Հայկական լեռնաշխարհի հետ:

-Դի-ով վերջացող անունները պակաս տարածված չեն. հիշենք Նաի-րի, որը ոչ մի կապ չունի Նահարաիի հետ՝ Ուրատ-րի, Բա-րի, Ադդու-րի (լեռ), Պաիտե-րի, Կինդա-րի, (վերջին երկուսը հիշատակված են Թիգլաթպալասարի կողմից), Շուպ-րի, Շուբա-րի, Կաշիա-րի, Մեխ-րի, Մուզ-րի, Կիր-րու-րի, Նամ-րի, Զամ-րի, Մուսասի-րի (Մուսասինայի գիմաց), վերջապես, Խուր-րի: Դա մի էթնիկական շղթա է, որը տարածվում էր Ուրարտուից՝ մինչ ներքին Զաբի շրջանը, այն բարձրավանդակի վրա, որ շրջապատում է Ասորեստանի դաշտը:

Ժողովուրդների մեկ ուրիշ խումբ երևան է գալիս -Zi վերջավորություն ունեցող անուններով, ինչպես՝ Ազ-զի, Հայասա ժողովուրդը Հայաստանում: Ալ-զի կամ Ալշե, որտեղից և Անզի-տու և Ալզի-նի, Պուրուլում-զի, Թեգիմ-զի, Պիլա-զի (Ուշխու=Շախի մոտ), Նու-զի, Կակ-զի, Պիրի-զի՝ Աստվածաշնչի Φερεζατοι, ինչպես և Կենա-զի, հայտնի նույնպես Աստվածաշնչից՝ Κενεζατοι¹:

Մեկ ուրիշ էթնիկական գիծ Արևմտյան Եփրատի ակունքից ուղղվում էր դեպի Ասորիք և ավելի հեռուն: Միայն Նուզին և Կակզին են այդ գծից դուրս՝ Տիգրիսի ավազանում, Առափխայի (Կերկուկ) շրջանում և Զամուռայի շրջանում՝ Կերկուկից հարավ-արևելք:

Անշուշտ, հնարավոր է, որ որոշ դեպքերում տվյալ ածանցներն ուրիշ ծագում ունենան, բայց մաթողշուլյամբ վերցրած նրանք համապատասխանորեն նույնն են: Այս -Դի կազմիչը թվում է, թե նման է նրան, որը գրտնում ենք Նինուա-րի («Նինվիեից», «Նինվիեից ծագող») բառի մեջ, որը կա Նուզիի² լեզվում: Այն համարյա նույն արժեքն ունի, ինչ ուրարտերեն -նի, -hi (կամ -hi-ni):

Այս ածանցներով կազմված էթնիկական անունները ներկայացնում են արդյոք տարբեր ծագումով ժողովուրդներ, թե միևնույն ժողովուրդի տարբեր ճյուղեր են: Կատարված ուսումնասիրությունները ցույց են տրվել Միտաննիի, Նուզիի և ուրարտերեն լեզուների միջև եղած որոշ ազգակցություն: Դա շատ ուժեղ փաստ է ի նպաստ էթնիկական ընդհանրության, ինչպիսի տարբերություններ էլ որ լինեն այն կազմող խմբերի միջև:

Խնդիրը մի ժողովուրդի մասին չէ, այլ մի ռասայի մասին, որն իր ճյուղավորումներն ուներ և շումերներից, ասորեստանցիներից ու խեթերից տարբեր էր: Նա հեռավոր անցյալում ունեցել է իր պահը և իր որոշակի

¹ Գիբ Ժենդո, ԺԳ, 7. 17, 30. ԺԵ, 19. 18, 11, ըստ Dhorm-ի: *Sh'u նրա «L'Evolution religieuse d'Israel», I, էջ 119:*

² Ungnad A., Kulturfragen, I. 12.

տեղը արևելյան քաղաքակրթության պատմության մեջ: Այս մոռացված ռասայի երևան հանելը հանդիսանում է վերջերս կատարված արևելագիտական ուսումնասիրությունների ամենագնահատելի արդյունքներից մեկը, որը գալիս է լրացնելու Արևելքի հին ժողովուրդների պատմության մեջ եղած որոշ բացերը¹:

Այն բնդհանրապես խուրրի է կոչվում, բայց ոմանք նախընտրում են Շուբարի անունը: Խեթերն առհասարակ այդ անուններից առաջինն են գործածում, իսկ Միջագետքի ժողովուրդները՝ երկրորդը²:

Այդ ռասային պատկանող մի ժողովուրդ, փայլուն կերպով հայտնվելով պատմության մեջ, հիմնեց Միտաննի անվան ներքո հայտնի պետությունը: Միտաննիի պատմությունը վերևում շարադրվեց մեր նյութի զարգացման անհրաժեշտության չափով: Հիշենք, որ թագավորական դինաստիան և ղեկավարող դասակարգը ծագումով հնդիրանական էին:

Միտաննական ցեղերը, ուրեմն, խեթերի ճակատագրին էին արժանացել՝ երկուսն էլ հնդեվրոպական տարրերի տիրապետության տակ էին գրտնըվում, այն տարբերությամբ, որ խեթերի մոտ դրանք kentum տիպի լեզուների ճյուղին էին պատկանում, իսկ միտանցիների մոտ՝ satem տիպի լեզուների:

Միտաննական ցեղերի կամ խուրրիների բնակության գոտու հարցը հատուկ նշանակություն ունի: Քանի որ Միտաննիի կենտրոնը Օսրոենեն էր, հնարավոր ենք համարում նույն Օսրոենեն դիտել որպես միտանական ցեղի օրրան: Ոչ շատ վաղուց, երբ խեթերը ծանոթ էին միայն ըստ այն հետքերի, որ թողել էին Ասորիքի հյուսիսում, գիտնականները չէին վարանում խեթական նախնական օջախը փնտրել Ասորիքի սահմաններում: Սակայն Պտերիայի (Բողազ-քյոյ) արխիվների հայտնաբերումը հերքեց այդ տեսակետը և այդ օջախը Ասորիքից տեղափոխեց Փոքր Ասիա:

¹ Միտաննիի լեզուն ծանոթ է թուշրաթթյայի նամակից, որի նոր հրատարակություն տե՛ս J. Friedrich, Kleinasiatische Sprachdenkmäler, 1932, տեքստ 163:

Ռաս-Շամրայի լեզվի մասին՝ Fr. Thureau-Dangin, Vocabulaire de Ras-Shamra, «Syria», 12, 1931, էջ 226—266:

B. Hrozný, «Archiv Orientalni», 4, 1932:

Նուզիի լեզվի մասին՝ Speiser, «Journal of the American Oriental Society», 49, 1929, էջ 269—280. M. C. H. Gordon, Evidence for the Hurrite language from Nuzi, «Bulletin of the American Schools of Oriental Research», Decembre, 1936.

E. Chiera and Speiser, A new Faktor in the Ancient East. «Annual of the Am. Schools of Oriental Research, VI, 1926, էջ 75.

² Götze, Speiser, Zommer, Die Ahhiyava-Urkunden, 1932, էջ 42, նախընտրում են խուրրի անվանումը Սուբարիի փոխարեն, որը պաշտպանվում է Տենսենի կողմից, «Zeit. f. Assyriologie», 6, Ungnad, Subartu. Beiträge zur Kulturgeschichte und Völkerkunde Vorderasiens, 1936.

Հյուսիսում դեռևս չի գտնվել խուրրիական մի Բողազ-քոյ՝ ցեղի առաջին բնակությունը պատիվը Միտաններից խլելու համար, բայց ամեն ինչ ենթադրել է տալիս, որ խուրրիները խեթերի ճակատագիրն են ունեցել, այսինքն՝ որևէ տեղից եկել են դեպի Սև ծովի հյուսիսը, որպեսզի հետագայում Կովկասյան լեռնաշղթայի վրայով իջնեն Հայաստան և ցրվեն Վերին Միջագետքում:

Խուրրիական ցեղի պատմական դերի հռանդուն հետազոտողներից մեկը նրա ներխուժումը տեղավորում է երկրորդ հազարամյակի (մ. թ. առաջ) առաջին դարերում և կարծում, որ Հայաստանը, հատկապես Վանի շրջանը, այդ ասպատակողների ուժերի առաջին հանգրվանն ու հավաքման վայրն է հանդիսացել, նախքան Միջագետքի կենտրոնում Միտանների պետությունը հիմնելը¹:

Գրավոր աղբյուրները հիմք չեն տալիս այս վարկածին, բայց նրա հեղինակը ելնում է այն իրողությունից, որ Ասորեստանի կողմից Միտանների պետության ավերումից հետո Վանի շրջանն էր, որ երևան եկավ որպես խուրրիական ժողովուրդների վերջին ապաստան, ուր նրանք ստեղծեցին Ուրարտու պետությունը և դարեր շարունակ չդադարեցին պայքարել Ասորեստանի դեմ մինչև այն ժամը, երբ վրա դարձան նրա կործանմանը, նախքան իրենց իսկ հեռանալը պատմության թատերաբեմից:

Գուցե, Հայաստանում կատարվելիք հնագիտական հետախուզությունները մի օր իրական ապացույցների բերեն ի նպաստ սույն վարկածի: Այնուամենայնիվ, անժխտելի է, որ էթնիկական մեծ շարժումները, սեմականներից բացի, ուղղված են եղել հյուսիսից դեպի հարավ:

Ուրեմն, բնական է, որ ուրարտական և ասուրական սահմանների վրա որոշ ժամանակաշրջանից հաստատված փոքր ժողովուրդները եկած լինեն այնտեղ նույնպես հյուսիսից: Այս հարցի շուրջ ծագում են որոշ նկատառումներ, որոնց վրա, մեր կարծիքով, անօգուտ չեք լինի կանգ առնել:

Արդեն հայտնի է, որ Հայա-սա-ն խեթական տերմին է և հիշեցնում է Xօ՝ անունը, որ կրում էր Պարխար, հին Պարիագրիս լեռներում ապաստանած պոնտական ժողովուրդներից մեկը²: Հայասա պետության ժողովուրդը ծանոթ էր Ազգի անվան տակ: Գուցե, դա Հայասայի ամենակարևոր ցեղերից մեկն էր: Հռոմեական ճանապարհացույցների Ազա կամ Հասիս և Զիզի-Օլա կայանները հավանաբար պահել են այս ժողովրդի հիշատակը:

¹ A. Götze, Kleinasien in Kulturgeschichte des Alten Orients, էջ 69, «Handbuch der Altertumswissenschaft», III, I, 3, 1933, գրքում: Տե՛ս նույն հեղինակի Hethiter, Churriter und Assyrier, 1936, էջ 31—32:

² P. Kretschmer, «Anzeiger der Wiener Akademie», 1932.

Հեկատոսը (520 մ. թ. ա.) հիշատակում է Xօ՝-երին պոնտական ցեղերի շարքում (Ստեփանոս Բյուզանդացու մոտ):

Թվում է, թե Տիգրիսի ակունքում մի գեղեցիկ օր հայտնված Ալ-զի, Ան-զի, Ալ-շե անունով ժողովուրդը այդ ազգիների մի հատվածն էր, որը այստեղ էր գտնվում կամ այն պատճառով, որ Հայասան որոշ ժամանակ տարածվեց մինչև Արածանի կամ Արսանիաս գետից այն կողմը, կամ կամավոր գաղթի, գուցե երևի տարագրության պատճառով: Ան-զի-տու-ն, հայկական Անձիտ գավառը, դասական հեղինակների Անգլիտենեն, ինչպես նաև Արզան-ենեն, որը հայկական Աղձնիքի իրանական ձևն է (ուրարտական Ալզի-նի), իրենց անունն ստացել են այս ժողովրդից:

Պուրուլում-զին, որը ալզիներին միացած մեկ ուրիշ ցեղ էր, անշուշտ նույն ժազումն ունենր:

Կաշկի և Ուրումի երկու ժողովուրդները, որոնք ներխուժել էին Ալզիի և Պուրուլումզիի տերիտորիան, նույն տեքստի մի այլ պատճենում կոչվում են Աբեշլի և Ուրումի: Այստեղից հետևում է, որ Կաշկի և Աբեշլի ժողովուրդները, եթե նույնը չեն, գոնե ընդհանուր ժազում ունեն:

Հարաբերություն են ուզեցել գտնել Կաշկիի և Կիսկեսուսի՝ այսօրվա Կիսկենի միջև, որը գտնվում է Արգեսոս լեռից հարավ¹: Սակայն կաշկիները պոնտական ժողովուրդ էին, և ավելի հիմնավորված կլիներ այն Կիսկեն քաղաքի մասին մտածել, որը Ճորոխի հովտում է գտնվում: Իրականում ո՛չ մեկը, ո՛չ մյուսը Կաշկիի հետ կապ չունեն:

Պատմական տեսակետից կաշկիները հնուց ճանաչված Կոլիս ժողովուրդը կարող են լինել: Կոլ-խի-ներն արդեն ծանոթ էին ուրարտացիներին: Խեթական վավերագրերը կաշկերին ներկայացնում են որպես ռազմատենչ ժողովուրդ, որն ընդունակ է ավազակության և պատրաստ պատեհ առիթով մաշեցնելու խեթերին կործանիչ ասպատակություններով:

Կոլիսները ևս այլ կերպ չէին վարվում: Դա միակ ժողովուրդն է, որն Աքեմենյանների տիրապետության տակ պիտի չընկներ, այն ժամանակ, երբ ամբողջ Առաջավոր Ասիան հպատակ էր դառնալու Թագավորաց Թագավորին: Այդ շրջանում Կողքիսը քեքեմենյան պետության վարչական բաժանմունքների մաս չէր կազմելու, սովորական հարկ չէր վճարելու, այլ իր պարտավորությունները սահմանափակելու էր միայն կամավոր նվիրատվությամբ, որոշ թվով տղաներ և երիտասարդ աղջիկներ տալով²:

Իսկապես բնորոշ է, որ զուգահեռ տեքստում Կաշկիի փոխարեն Աբեշլի է դրված: Այդ հանգամանքը մեզ հուշում է Աբեշլիում տեսնել Ապշլի ժողովրդին՝ Կողքիսի ցեղերից մեկը, որը հայտնի է հին հեղինակներին: Այդ դեպքում հանդգնություն չէր լինի ուրումիներին նույնացնել իմերիների հետ, որոնց երկիրը կոչվում է Իմերեթի՝ Պլինիոսի Am(p)reutae-ն, և նույն-

¹ Olmstead, History of Assyria, էջ 189:

² Հեռդոտ, III, 97:

իսկ, որոշ վերապահությամբ, հարաբերություն նկատել խուրուշկիի և Աբասկիի միջև¹:

Ասուրական մի տեքստ կաշկերին, աբեշլիներին, ուրումիններին կոչում է «խալտիի ռազմիկներ»: Դա նշանակում է, որ ասորեստանցիները այդ ժողովուրդներին կապում էին խալտիի քաղաքական աշխարհի հետ, անշուշտ, այն պատճառով, որ նրանք խալտիի հյուսիս-արևելյան սահմանին էին հարում: Այնտեղից նրանք ետ մղվեցին դրպի Սև ծովի արեւմելյան ափը, իսկ մի մասը, խեթական պետության կործանման շրջանում, բշկեց դեպի ուրարտա-ասուրական սահմանը:

Կուխերը ներկայացնում էին լազա-մինգրեւական բնակչությունը՝ իրե-րական կամ վրացական ընտանիքի ծովափնյա ճյուղը:

Աբեշ-լի-ները կամ ապսի-լի-ներն ավելի շուտ կապված էին արխազա-կան խմբի հետ: Հնարավոր է, որ Կաշկին դարձած կլինի Կաշ-խի, ինչպես, օրինակ, հույն հեղինակների Աբասկոյ կամ Աբասգոյ, որոնք համապա-տասխանում են ուրիշ հույների արաս-խոյ-ներին, որտեղից և տառափո-խությամբ առաջ է եկել՝ արխա-ս կամ արխազ:

Գուցե, Կաշ-կի կամ Կաշ-խի-ն Կուխի կամ Կոր-խի-ն է, եթե Ճորոխ գետի անունը ծագում է Կորոխից: Դրանք կարելի է նկատել որպես զուգահեռ ձևեր, որոնք կախում ունեն նույն ժողովրդի տարբեր շրջաններից և տարբեր խմբերից: Այդ ձևերի հնչյունաբանական հարաբերության բացատրությունը մեծ դժվարություն չի ներկայացնում²:

Կաշկի-կուխերն իրենց ներխուժման հիշատակը թողել են Ալզի երկ-րում: Կուխիս հռոմեական կայանը, որը գտնվում էր Կովքի (Գյուլշուկ)

¹ Պլինիոսը, IV, 14, գիտե Ampreutae, Lazi և gens Apsilae: Առաջին անվան մեջ ար-դեն Մյուլլերը (հրատ. Պաղոմ., V, 9, էջ 924) ճանաչել է Իմերեթին՝ «Իմերների երկիրը»։ Հեկատեոսը (Ստ. Բյուզանդացու մոտ) և Հերոդոտը (III, 94 և VII, 79) նշում են կուխերի հետ Mare ժողովուրդը, որ նույն Իմերն է: Հուդոսցի Ապլլոնիոսը (մոտ 240 թ. մ. թ. ա.), 'Αργοναυτικά, II, 399, հրատ. Teubner-ի, ասում է, որ Փասիսի ակունքը գտնվում է 'Αμαράντω-լեններում: Ըստ Ստ. Բյուզանդացու՝ 'Αμαράντοι Κολχιδὸν ἔθνος ἀπ' ὧν ὁ Φάσις ρεῖ ὅθεν καὶ 'Αμαράντιον τὸν Φάσιν φάσιν;

Ապլլոնիոսի Scolien-ներում կարծիք է հայտնված, թե Փասիս գետը հոսում է մի մար-գագետնով εὐδαλείς καὶ ἀμαράντους, որտեղից է նրա անունը: Դա ժողովրդական ըս-տուգաբանություն է: Ամարանթին Իմերեթին է՝ հակառակ Ստրաբոնի կարծիքին, որ, էրա-տոսթենեսի հետ համաձայնելով, Հայաստանի մասին է մտածում:

Արխանոսը, Periplus Ponti (Müller, Geogr. Graeci, Min. 1, 370), հիշատակում է Λαζοί, 'Αψιλοι, 'Αβασκοί՝ Պրոկոպիոսի մոտ: De Bello Goth. IV, 2, էջ 471 (հրատ. Բոնն)՝ 'Αβασγοί, 'Αψιλοι:

² -s և -t հերթագայումը շատ լեզուներում է հայտնի: Հին sje սկաթ-ը նոր-վրացերեն դարձել է rje և sjali rjali: Н. Марр, Грамматика древнелитературного грузинского языка, Ленинград, 1925, էջ 19:

մոտ՝ Անգիտենեում, դրա վկան է: Գուցե, Տիգրիսի վրա գտնվող Կուրխը միևնույն ծագումն ունի:

Ասորեստանի դեմ կաշկերի զինակիցները մուշկերն էին: Նրանք երեւման են գալիս նույնպես Հայաստանի հյուսիսում՝ Կուլխիդայի սահմանի վրա, այն լեռների ստորոտում, որ նրանց անունն է կրում՝ Μοσχιδῶν ὄρος: Դեռևս այսօր այդ շրջանի բնակիչները ծանոթ են Մես-խի հին անվան ներքո¹:

Ասորեստանցիներն այդ անունը տալիս են Միտայի կամ Միդասի ժողովրդին, այսինքն՝ փոյուզիացիներին: Իրանից եզրակացրել են, որ մուշկերը ներկայացնում են փոյուզիական ասպատակողների առաջապահը, որ առաջ խաղաց մինչև Ասորեստանի սահմանը: Սակայն Մուշկի և Կաշկի պետութայունների ճակատագրի ընդհանրությունը թույլ չի տալիս նման նույնացում կատարելու: Շատ հավանական է, որ Մուշկին երկրի կամ երկրի մի մասի նախափոյուզիական անունն է, որը փոյուզիացիները նոր էին գրավել, իսկ ասորեստանցիները շարունակում էին հին անունով կոչել, հակառակ տեղի ունեցած էթնիկական փոփոխությունը: Ինչպես Հայաստանը՝ Դարեհի արձանագրության պարսկական տեքստում Armina, նույն տեքստի բաբելոնյան տարբերակում դարձել է Ուրաշտու, այսինքն՝ Ուրարտու, որը երկրի նախահայկական անունն է:

Անհրաժեշտ է տարբերել Միդասի ղեկավարած Մուշկին այն Մուշկից, որ Կաշկիի հետ միասին էր գործում: Առաջինում փոյուզիացիներն էին ապրում, երկրորդը նախափոյուզիական մի ցեղ էր, որը, հավանական է, որոշ նմանություններ ուներ կաշկերի հետ: Փոյուզիացիների ասպատակությունների հետևանքով մուշկերը ծովափով մղված կլինեն մինչև Կողքիս, իսկ նրանց մի մասը՝ կաշկերի հետ գործակցելով՝ արշավել է Ասորեստանի դեմ:

Մուշկի-ի փոխարեն Մուս-խի-ն, ինչպես ասպացուցում է Μόσχο=Մես-խի փաստը, արդեն հաստատում է այս ժողովրդի և Կաշկի-Կուլխի-ի միջև եղած կապը: Իրոք, ըստ Դարեհի ժամանակակից Հեկատեոսի՝ մոսխերը Կողքիսի ցեղերից մեկն էին²:

Անունից ելնելով, կուսմուխիները նույնպես միևնույն էթնիկական խմբին պիտի որ պատկանեին: Նրանք զինակցում էին մուշկիների հետ Ասորեստանի դեմ, որքան ներշնչված ընդհանուր թշնամու դեմ ունեցած ռիսակալությամբ, նույնքան էլ արյունակցական կապերի պատճառով: Նրանք երևան են գալիս Կաշիարի շղթայում՝ Տիգրիսի հովտում: Ոչ մի պատճառ չկա բաժանելու նրանց նույն անունը կրող ժողովրդից, որը վերջ

¹ Հստ Ստրաբոնի, XI, 2, 18, Μοσχιδῶν-ն բաժանված էր Կուլխերի, իբրեյների և հայերի միջև: Procop.-ը, De Bello Goth., IV, 2, արդեն գիտե ներկա ձևը՝ Μόσχοι:

² Ստ. Բյուզանդացու մոտ՝ Μόσχοι Κόλχων ἐθνος προσεχὲς τοῖς Ματινοῖς:

ի վերջո հաստատվեց նվիրատի վրա, այն շրջանում, որը նրանց անունն է կրում՝ Կումմուխի, հին հեղինակների Կումմագենեն: Ո՞րտեղից են եկել նրանք: Նրանց անունը շատ է հիշեցնում Հայասա թագավորության մայրաքաղաք Կումախան, հայկական Կամախը, որ իր անունը պահել է մինչև մեր օրերը: Հավանական է, որ նրանք այս թագավորությունը կազմող ցեղերից մեկն էին¹:

Նրանց թագավորների անունները՝ Կալի-Թեշուպ, Կիլի-Թեշուպ, Շատուխի, և Ուրախի-նա քաղաքը ոչ մի կասկած չեն թողնում նրանց ծագման վերաբերյալ: Ասորեստանցիներն ասում են, որ Կումմուխիի թագավորները կոչվում էին նաև ir-ru-pi: Առաջին սեպագե նշանը երկու արժեք ունի՝ ir և sa: Փորերը նախընտրում է կարդալ sa-ru-pi, որպեսզի այնտեղ գտնի ասորական šar-rabu «մեծ թագավոր»-ի բարբարոսական արտասանությունը: Դա սրամիտ է, բայց քիչ հավանական: Հնարավոր է, որ պետք է կարդալ ir-ru-pi և այն համեմատել ip-ri «թագավոր»-ի հետ, որի ուրարտական ձևն է euri («տեր»):

Բաբ-խի ժողովուրդը, որ կումմուխիների հետ հարևան և համերաշխ էր, նույնպես թվում է, թե հյուսիսից է եկել, բայց այդ մասին վստահ չենք²:

Այսպիսով հաստատվում է, որ մեծ թվով ցեղեր Ուրարտուի մեկ ժայռից մղվել են մյուսը՝ հյուսիսից դեպի Ասորեստանի սահմանը: Նրանց անվան բնորոշ վերջավորությունը՝ -hi, թույլ է տալիս Դիաուե-խիի, էրիա-խիի, Աբիլխանի-խիի և ուրարտական այլ ցեղերի հետ ազգակից համարել նրանց: Կողքիսի և Ուրարտուի միջև եղած էթնիկական կապերն առավել ևս կամրապնդվեին, եթե վստահ լինեինք, որ Բիաի-նի-ն նույն կազմությունն ունի, ինչ որ Սանի-ն կամ Մանի-ն, որոնք գործածված են տեղական Ճանի կամ Յանի և Սուա-նիի փոխարեն, և որ էգերի-ն՝ կոլխերի մի այլ անունը, Իբերի-իմերի-ն, Բիզելրի-ն, էկեխելրի-ն նույն կարգի են, ինչ որ Նաի-րին, Ուրատ-րին, Նամ-րին և այլն...

¹ Կումմուխին, որը կովկասյան ժողովրդի անուն է և չպետք է շփոթել Կումիկ-ի հետ, շատ հատկանշական է: Սակայն հին հեղինակներին ծանոթ չէ նա, և դա արգելք է հանդիսանում եզրակացության հանդեպ:

² Ստրաբոնը ճանաչում է մի ժողովուրդ՝ Ἀππαῖται, որը նա նույնացնում է հին Κερχεταների հետ և որը ապրում էր սանների մոտ, ուրեմն՝ Տրապիզոնի շրջանում: Թվում է, թե Ἀππαῖται-ն (կարդալ Ἀππαῖται) նույն ժողովուրդն է, որ Կոնստանդին Միրանածինը, De Adm. Imp., 42, նշում է Παπαρία անվան տակ, որպես Καταρία-ի հարևան: Վերջինը կաշակն է, ալսիքն՝ ժամանակակից չերքեզը, հին Κερχέτες-ը: Այս ժողովուրդն ապրում էր աբսագների հյուսիսում, Կուրանի շրջանում: Ստրաբոնի Ἀππαῖται-ն, անշուշտ, կերկեսների մի գաղութ էր կամ ավելի շուտ՝ նրանց ցեղերից մեկը, որը Միրանածինը Պապաիա է անվանում: Այս անունն ունի՝ արդյոք հարաբերություն Բաբիսի կամ Պապ-խիի հետ, սա է հարցը:

Պոնտական ամենակարևոր ժողովուրդներից մեկը՝ խալիբները, ներկայացուցիչներ չունեն Ասորեստանի սահմանների շրջաններում, ինչպես կոլխերը և ուրիշները: Ըստ Ստրաբոնի՝ խալիբները նույն խալդերն են, իսկ Լեհման-Հաուպտը կարծում է, որ խալդերը իսաղի աստծու ժողովուրդն են և Ուրարտուի ազգային անունը: Հռչակավոր աշխարհագետի կարծիքը կարծես ուրիշ հիմք չունի, բացի իսաղի և իսաղ անունների մերձհնչյունաբանությունից, սակայն այդ կարծիքը ուրարտական տեքստերում հիմք չի գտնում:

Ինչևհետե, գոյություն է ունեցել մի ժողովուրդ, որը կոչվում էր իսաղ, անկասկած, աստծու անունով: Ստիպված ենք ընդունել, որ այս անունը հատկացվել է այդ ժողովրդին Ուրարտուի կործանումից հետո: Հայերը, Ուրարտուի ժառանգությունն ստանալուց հետո, հաղթված բնակիչներին անվանել են նրանց աստծու անունով: Հեկատոնոսը չի ճանաչում իսաղ ժողովուրդը, ինչպես նաև Հերոդոտը:

Քսենոփոնն առաջինն է, որ հիշատակում է այն՝ Հայաստանի սատրապ Օրոնտասի վարձկան զորքերի միջև: Նա պատմում է նաև, որ խալդերը, լեռներում ապաստանած, շարունակում էին պաշտպանվել հայերից: Մի հատվածը ստիպված է լինում փախչել դեպի հյուսիս՝ Դերքսենի, Կարենիտիսի շրջանները և ավելի հեռու: Այստեղ նրա բնակված լինելը հաստատվում է իսաղոյ-առիճ գյուղով (արդի Կալդարիճը), վերոհիշյալ երկու՝ Դերջան և Կարին շրջանների սահմանագլխում, նփրատի վրա և իսաղիա, հայերեն՝ իսաղտիք, երկրով, Պարխաբ լեռնաշղթայի ճյուղավորումների վրա:

Այս խալդերն անծանոթ են Հերոդոտին: Քսենոփոնը նույնպես նրանց չի ճանաչում, այնտեղ նա տեղադրում է խալիբներին: Ըստ Ստրաբոնի՝ հայերը խալիբներից և մոսինոյներից խլել են Դերքսենը և Կարենիտիսը: Նա չի հիշատակում խալդերին: Դա չի թելադրում խալդերի նախնական բնակավայրը փնտրել պոնտական շրջաններում, որտեղից նրանք իրենց իսաղի աստծու հետ ներխուժած լինեին Ուրարտու և ստեղծած հզոր պետությունը:

Անշուշտ, Լեհման-Հաուպտին է պատկանում խալդերի և Ուրարտուի հետ նրանց հարաբերության հարցը առաջինը առաջ քաշելու պատիվը: Սակայն նա այդ հարցը շոշափել է կամայական կերպով և առանց ուրարտական տեքստերի օժանդակության: Սխալ էր Corpus-ը հրապարակել խալդերի անունով: Գիտնականը, անտարակույս, ազդվել է այն իրողությունից, որ գոյություն ունեն խալդեր անվամբ մի ժողովուրդ, բայց նա մոռացել է մեկ ուրիշ ժողովրդի, որը ուրարտացիների անունն է կրում և որի գոյությունը նույնպես հաստատված է: Դրանք Հերոդոտի ալարոդներն են Արաքսի հովտում, որոնց հիշատակը դեռևս պահպանում է հայկական նահանգ Այրարատը և ասորիների օրտայաները՝ Անգլիտենի շրջ-

ջանում¹։ Հետևաբար, ոչ մի պատճառ չկա խաղերի անունը նախընտրել ուրարտացիների անունից։

Ալարոդները սապեյրների և մատիանների հետ միասին կազմում էին Արևելյան Հայաստանի՝ Դարեհի կողմից ստեղծված սատրապություններից մեկի բնակչությունը։ Ավելի ուշ սապեյրները երևան են գալիս այն շրջանում, որ այսօր նրանց անունն է կրում՝ հայկական Սպերը, այժմյան Իսպիրը Ճորոխ գետի վրա։ Այս ժողովուրդն իր անվամբ պարտական է Սուպրին² շատ ծանոթ թագավորություն Բատման գետի ջրերի վրա, որը հետագայում հիշատակվել է Սուպիրիտիս անվամբ²։

Սուպրին իր բնակչության մի մասը գաղթեցրել էր դեպի Հայաստանի հյուսիսը։

Սապեյրների հարևան մատիանները Միտաններից էին, որի հին ձևը՝ Մատիե-նի, ավելի հարակցություն ունի Մատիա-նիի հետ։ Համանման պատճառներ Միտանների բնակիչներին մղել են Հայաստանի արևելյան շրջակայքը, որտեղ նրանք իրենց անունը տալիս են Ուրմիա լճին, որը առաջներում Մատիանն էր կոչվում։

Մեկ ուրիշ ժողովուրդ՝ մուզրինները, նույն բախտին արժանացան. նախապես նրանք ապրում էին Մակուր լեռան վրա, Ասորեստանի մայրաքաղաքի հյուսիսում, բայց հետագայում նրանց հաստատված ենք գտնում Արևմտյան Հայաստանի Դերսիմի շրջանում, Արսանիս գետի մի վտակի վրա, որը մեր օրերում գեոևս Մուզուր է կոչվում՝ ըստ հին Հայաստանի Մծուր կամ Մզուր համանուն գավառի։

Հարավի մի քանի ժողովուրդների տեղափոխումը դեպի հյուսիս, անշուշտ, չի որոշում նրանց նախնական բնակչության հարցը։ Չի բացառված, որ նրանք երբևէ իջած լինեն հյուսիսից, ինչպես մի շարք ուրիշ ժողովուրդներ։ Ինչ էլ որ լինեն առաջարկված նույնացումներից մի մասն անկասկածաբար

¹ Հերոդոտ, III, 94, 'Αλαρόδιοι։ Ուրծայա ժողովրդի մասին։ Noldeke, Die zwei Völker Vorderasiens, «Zeit. d. Morgenländ. Gesell.», 13, 1879; J. Markwart, Südarmanien und die Tigrisquellen, էջ 73, 187։

² J. Marquart-ը, Eransahr, էջ 159, «նկատել էր, որ Փարսալացի Կիրսիլոս և Լարիսացի Մեղեոս պատմիչների Տոսպրիտ-ը տարբեր է Տասպերես-ից (Հերոդոտ, III, 94) կամ Կոսպրիտ-ից (Ստրաբոն, XI, 14, 9) և կամ 'Եսպերիտ-ից (Քսենոփոնի Անաբասիսի վերջաբանը)։ Առաջինը Շուպրիան է, երկրորդը՝ Սպերը։ Ըստ այնմ նա իրավամբ ուղղում է Տոսպրիտ-ը Տոսպրիտ-ի, բայց սխալվում է, երբ ուղղում է Տասպերես-ում տեսնել վերացական նախածանց -sa-ն, երկու անունները զանազանեղու համար։ Իրականում խոսքը միևնույն ժողովրդի մասին է, որն իր անունը տվել է երկու վայրերի՝ տարբեր ժամանակաշրջաններում։ Հոդոսցի Ապոլոնիոսը իր «Argonautica» քերթվածում, 3, 395, կոչում է Σάπειρος նույն երկիրը, ինչ որ Հերոդոտի մոտ Σάσπειρος-ն է։ Դա թույլ է տալիս վերջինն ուղղել Σάπειρος-ի, հայկական Սպերի համաձայն, ինչպես և ըստ Ստրաբոնի՝ Կոսպրիտ-ի և Քսենոփոնի 'Եսպերիտ-ի։

արվելիք վերապահումները, կարծում ենք, որ ամբողջութեամբ վերցրած նրանք ուշադրութեան արժանի են: Համեմատված համարյա բոլոր անուաները վերցված են միևնույն աշխարհագրական ու պատմական միջավայրից: Նրանց նմանութունը չի կարող պատահական լինել: Խնդրո առարկա ժողովուրդները գլխավորապես պատկանում են կոլխա-իբերական կամ վրացական ընտանիքին, որ կովկասյան լեզուների խմբերից մեկն է կազմում:

Եթե հատուկ անունների բնորոշ կազմիչները թույլ տալին վերոհիշյալ ժողովուրդների և ուրարտացիների ու, նրանց միջոցով, խուրրիական ցեղի հետ ազգակցութեան մասին խոսելու, ապա կպարզաբանվեր այդ ցեղի բնույթը: Ոչ թե այն պատճառով, որ խուրրիները կոլխա-իբերական ծագում ունեն, այլ այն, որ այդ ընտանիքի ժողովուրդները խուրրիների մաս կկազմեին, ինչպես ուրարտացիները:

Իհարկե, վճռական խոսքը կասվի դեռևս որոշվելիք լեզվական հարաբերությունների պարզաբանումից հետո: Այն փաստը, որ վրացերենի հնչյունաբանական համակարգը տարբերվում է ուրարտերենի համակարգից, ճիշտ է, քաջալերական չի թվում, սակայն հնչյունաբանությունը ավելի կարևոր է բառապաշարի համար, քան թե քերականական կառուցվածքի: Շատ գիտնականներ տեսականորեն ընդունել են վրացերենի հնարավոր ազգակցությունը ուրարտերենի հետ: Սակայն այդ տեսակետը մեկնաբանելու ուղղությամբ թափված ջանքերը ծանրակշիռ չեն և զուրկ են լեզվաբանական հետաքրքրությունից: Իրոք, կովկասյան լեզուները դեռևս մեթոդիկ կերպով չեն ուսումնասիրվել, ոչ միայն չեն հետազոտված տարբեր խմբավորումները, այլ նույնիսկ մեկ խմբի լեզուները չեն պարզաբանված իրենց փոխադարձ հարաբերությունների մեջ:

Միայն վրացական խումբը մեկ տասնյակ լեզվից ավելի է ընդգրկում: Քանի դեռ հետազոտված չէ այդ լեզուների համեմատական քերականությունը՝ օտար ծագում ունեցող բառական բոլոր տարրերից (որոնք բավական շատ են) զերծ մի բառարանի օգնությամբ, քիչ արդյունավետ կըլինի վիճել այս լեզուների նմանութեան և կապերի մասին ուրարտերենի կամ խուրրիերենի հետ:

8. ՈՒՐԱՐՏՈՒՄ ԿԱՆՃԱՆԸ ԵՎ ՆՐԱ ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԴԵՐԸ

Ուրարտուի վերջին օրերի մասին մեր տրամադրութեան տակ փաստեր չունենք, և հայտնի չէ, թե ինչ պայմաններում նա դադարեց գոյություն ունենալուց: Բացահայտ է թվում, որ նա զոհ դարձավ այն նույն հեղաշրջմանը, որ սրբեց-տարավ Ասորեստանի պետությունը:

Ուրարտուն վերջին անգամ հիշատակված է բաբելոնյան շատ վնասված

մի տարեգրության մեջ, որի գիտական հրատարակութիւնը լույս է ընծայել Բրիտանական թանգարանի թանգարանապահ Գադգը¹: Ուրարտուին վերաբերող տեղերը, դժբախտաբար, այնքան աղճատված են, որ դժվար է նրանց իմաստը հասկանալ:

Հրատարակիչը կարծում է, թե խոսքը մի արշավանքի մասին է, որը Ակկադի թագավոր Նաբոպալասարը, Ասորեստանը կործանողներից մեկը, կատարել է Ուրարտուի դեմ: Սակայն տեքստը մեզ վրա այդ տպավորութիւնը չի թողնում:

Այդ վավերագիրը պատմում է այն պարագաները, որոնք հանգեցրին Ասորեստանի անկմանը: Մենք դրան կանդրադառնանք, երբ խոսելու լինենք մեղացիների պետութեան հետ կապված իրադարձութիւնների մասին: Այստեղ սահմանափակվենք Ուրարտուին վերաբերող հարցերով:

Ասորեստանի մայրաքաղաք Նինվեն գրավեց 612 թվականին (մ. թ. ա.): Սինշարիշկուն թագավորը իր մահը գտավ քաղաքի ավերակներում: Նրա հաջորդ Աշուրուբալլիտը բանակի մնացորդների հետ փախչում է հառանքալաքը: 610 թվականին Նաբոպալասարը և Ումման-մանդայի թագավորը հարձակվում են հառանի վրա: Աշուրուբալլիտը դատարկում է քաղաքը և անցնում Եփրատի մյուս ափը: Ասպատակողները գրավում են քաղաքը: Նաբոպալասարն այնտեղ պահակազոր է թողնում և իր երկիրն է վերադառնում: Հայտնի չէ, թե Ումման-մանդայի թագավորը մնում է քաղաքի տեր, թե նույնպես ետ է քաշվում:

Հաջորդ տարին, ուրեմն՝ 609 թվականին, եգիպտական բանակը օգնութեան է գալիս Աշուրուբալլիտին: Վերջինս անցնում է Եփրատը և գալիս ճամբարում է իր դաշնակցի հետ հառանի դիմաց: Բաբելոնյան կայսրը թշնամուն ետ մղելու համար գրոհ է կատարում դեպի դուրս, բայց ձախողվում ու ջարդվում է: Սակայն պաշարողներին չի հաջողվում քաղաքը գրավել: Նրանք պաշարված վիճակում են պահում քաղաքը թամուզ ամսից սկսած մինչև էլուլ ամիսը, ուրեմն՝ երեք ամիս: Նաբոպալասարն օգնութեան է գալիս իր զորքերին... Ապա խոսվում է Իզալա լեռան վրա տեղի ունեցած ճակատամարտի, բազմաթիվ երկրների ու քաղաքների հրկիզման մասին: «Այդ ժամանակ բանակը (առաջ է խաղում) մինչև Ուրաշտուի շրջանը», վերցնում ռազմագերիներ: Ապա Ակկադի թագավորը վերադառնում է իր երկիրը:

Տարօրինակ է, որ Նաբոպալասարը, որ օգնութեան էր գնում իր զորքերին, այսինքն՝ հառանում պաշարված կայսրորդին, որի մի մասը ոչնչացվել էր պաշարողների կողմից, ստիպված է լինում ճակատամարտի

¹ C. J. Gadd, The fall of Nineveh. The newly discovered babylonian chronicle, № 21, 901, in the British Museum, 1923.

բռնվել իզալայի շրջանում: Դա գալիս է ասելու, որ խառան գնալու համար նա ընտրել էր Բաբելոնից Նինվե և Մծբին տանող ճանապարհը, բայց իզալլա լեռան վրա, որը տարածվում է Մծբինից վերև, նա հանդիպում է թշնամի ուժերին: Հավանական է, որ դա ասուրական նահանգների բանակն էր, որ գտնվում էր Իզալա լեռնաշղթայի և Տիգրիսի միջև ու հավատարիմ մնալով Աշուրուբալլիտին՝ աշխատում էր կասեցնել Նաբոպալասարի առաջխաղացումը դեպի խառան:

Ակկադի թագավորը վստահեցնում է, որ Իզալայի շուրջը կատարված ռազմական գործողություններում ինքը հաղթանակ է տարել և նույնիսկ ընթացել է մինչև Ուրաշտուի շրջանը՝ adi piḫat ^{ALU}Uraštu: Այսինքն՝ նա թշնամուն հետապնդել է մինչև Ուրարտուի սահմանը: Ասորեստանի այն նահանգները, որտեղ նա ռազմական գործողություններ էր կատարում, տեղավորված էին Ուրարտուի տերիտորիայի դիմաց, Տիգրիսից այն կողմ:

4. Գաղղը կարծում է, որ ^{ALU}Uraštu-ն Ուրարտուի մայրաքաղաք Տուշպան է, ուրեմն, piḫat ^{ALU}Uraštu Տուշպայի շրջանը կլիներ, ուստի նա հնարավոր է համարում, որ Նաբոպալասարը ներխուժած լինի Ուրարտու և առաջ խաղացած մինչև մայրաքաղաքը: Տեքստը, ինչպես և ժամանակի իրավիճակը նման կարծիքը չեն արդարացնում: Նա, ով չէր կարողացել օգնություն հասնել և ազատել խառանում պաշարված իր զորքերին, մի բան, որ նրա արշավանքի նպատակն էր, կարիք չուներ, եթե նույնիսկ ի վիճակի լիներ, արկածախնդրաբար նետվել դեպի Ուրարտու, թողնելով հետևում իր իսկական թշնամուն: Դա ևս առավել անճշմարտանման է թվում, քանի որ Ուրարտուն Ասորեստանի կողմը չէր բռնել երկիրը ներխուժողների դեմ: Ուրարտուի դիրքը Նինվեի ողջերգության մեջ հայտնի չէ: Եթե կարելի է հավատալ Աստվածաշնչի մի տեղին, Ուրարտուն Ասորեստանին հակառակ ճամբարում էր գտնվում: Երեմիա մարգարեն կոչ է անում Արարատի, Միննիի և Ասքենազի թագավորություններին, բայց Բաբելոնի դեմ, և ոչ թե Ասորեստանի, որը բացահայտ կերպով անհարիր է.

«Եհովան գրգռեց մարաց թագավորների միտքը,

Մտադրություն ուներ կործանել Բաբելոնը...

Հնչեցրեք շեփորները ազգերի միջև,

Պատրաստեցեք ազգերին նրա դեմ.

Կանչեցեք նրա դեմ Արարատի,

Միննիի և Ասքենազի թագավորությունները:

Նրա դեմ նշանակեցեք բանակի զորավար.

Փշակալած մարախների պես նետեցեք ձիերը:

Նրա դեմ պատրաստեցեք ազգերին,

Մարաստանի թագավորներին, նրա պետերին և առաջնորդներին:
Եվ ամբողջ երկիրը, որոնց վրա իշխում են...
Եվ Բաբելոնը կդառնա քարերի մի կույտ,
Շնագայլերի որջ»¹:

Երեմիան Նաբոպալասարի ու Նաբուգոդոնոսորի ժամանակակիցն էր և Նինվեի կործանման վկան դարձավ, ինչպես և Երուսաղեմի գրավման՝ Նաբուգոդոնոսորի կողմից և Իսրայելի տարագրության՝ 587/6 թվականին: Տեքստը Կյուրոսի կողմից Բաբելոնի գրավման մասին է խոստում 539 թվականին և, ուրեմն, ոչ մի կերպ չի կարող պատկանել Երեմիային: Սակայն այդ ժամանակաշրջանում Արարատ-Ուրարտու, Միննի-Մանա և Ասքենազ-Սկյութական պետություններ գոյություն չուներին, և նրանց հիշատակումը 539 թվականի մի հեղինակի գրչի տակ՝ անախրոնիզմ է:

Այս բոլորը անհարիր է: Աստվածաշնչի քննադատները գոհացուցիչ չուծում են տվել: Ինչ որ մեզ հասել է Երեմիայի անունով, իրականում պատկանում է երկու հեղինակների՝ Երեմիա I և II: Մեկն ապրել է Նինվեի կործանման ժամանակ, մյուսը՝ ավելի ուշ, Կյուրոսի օրով: Մեզ հետաքրքրող տեքստի ժամանակավրեպ գծերը բացատրվում են նրանով, որ Երեմիա II-ը, կամ կարծեցյալ Երեմիան, փոփոխել է Երեմիա I-ի գրածը Նինվեի կործանման վերաբերյալ, այն հարմարեցնելով Բաբելոնի դեպքին: Արարատ, Միննի և Ասքենազ պետությունների հիշատակումը, ուրեմն, նա փոխ է առել Երեմիա I-ից: Դրանից կհետևեր, որ այս երեք պետությունները Ասորեստանի դեմ են դուրս եկել մարերի և բաբելոնացիների հարձակումների ժամանակ: Սակայն մենք տեսանք, որ Նաբոպալասարի առաջին ներխուժման ժամանակ Միննին Ասորեստանի հետ էր: Պե՞տք է արդյոք ընդունել, որ նա հետագայում հարել էր սկյութներին:

Որքան էլ տարտամ և անորոշ լինի մարգարեի բերած վկայությունը, համեմայն դեպս այն ապացուցում է, որ Ուրարտուն չի պաշտպանել Ասորեստանին: Հետևաբար, Նաբոպալասարը պատճառ չուներ նրա վրա հարձակվելու:

Ուրարտուն չէր, որ պետք է կարեկցեր Ասորեստանի ողբերգական

¹ Երեմիա, ՄԱ, տողեր 11, 27—28 և 37: «... զի զարթոյց Տէր զոգի թագաւորին մարաց, զի բարկութիւն նորա ի վերայ Բաբելոնի. և շնչեցէ զնա...»

«... փող հարէք ընդ ազգս ամենայն, հրաւիրեցէք ի վերայ դորա գունդս: Պատուէր տուք լինէն արարատեան թագաւորութեանցն և առքանազեան զնդին. կանգնեցէք զնովաւ նետակալս... Երկարք իբրև զբազմութիւն մարաիոյ: Հրաւիրեցէք ի վերայ նորա զազգս և զթագաւորն մարաց. զգորտավարս նորա, և զամենայն զօրագլուխս նոցա անգր, և զամենայն երկրի իշխանութիւնս:»

«...Եվ եղիցի Բաբելոն ի բլուրս՝ բնակութիւն վիշապաց...»

ճակատագրին կամ նրան օգնություն հասցնելու իր ժառանգական թշնամուց հետո նա կշարունակի ապրել, բայց ոչ երկար ժամանակ:

Իր հերթին Ուրարատուն ևս կանհետանա քաղաքական աշխարհի վերածնիչ խմորումի բովում: Ըստ Լեհման-Հաուպտի կարծիքի՝ 585 թվականին քարտեզները փոփոխման են ենթարկվում: Դա մի մեծ ճակատամարտի թվականն է, որում նոր տերություն առաջնորդ Կիաքսարը չափվեց Լյուդիայի թագավոր Ալիատտեսի հետ: Ճակատամարտը տեղի ունեցավ Հայիս գետի ափին: Այդտեղ հասնելու համար Կիաքսարը պետք է անցներ Ուրարատուի դիակի վրայով:

Այսպես մարեց քաղաքակրթության մի օջախ, որը երեք դար շարունակ՝ 900—600 թթ., փայլել էր Հայաստանի բարձունքներում: Նա առաջինը միավորեց երկիրը՝ բազմաթիվ ցիրուցան ցեղեր համախմբեց մի քաղաքական ու մշակութային կյանքի շրջանակներում: Նա ուրիշ արժանիք էլ ունեցավ՝ նրա անընդհատ պայքարը Ասորեստանի դեմ խափանեց սեմական տարրի խուժումը Հայաստանի լեռնաշխարհը և նրա ներթափանցումը Փոքր Ասիա: Դա գնահատելի ժառանգություն է: Անտարակույս, Ասորեստանը քաղաքակրթության մեծ կենտրոն էր: Նա կարող է հպարտանալ որքան իր քաղաքական հզորությունը, այնքան էլ իր հոգևոր, գրական, գեղարվեստական և գիտական արգասիքներով, բայց նա զուրկ էր քաղաքակրթության ամենաթանկարժեք, ամենից էական արտահայտություններից՝ մարդկայնության գաղափարից և մարդկային ոգուց:

Մարդն ինքնին՝ նրա արժեքը, նրա մարդկային արժանապատվությունը, ոչ մի գին չունեի ասորեստանցիների համար: Դրանով է բացատրվում նրանց անսահման անգթությունը, դաժանությունը: Մարդ սարսափում է այն հայտարարությունների հրեշտվածությունից, որ Ասորեստանի վեհապետներն առանց նեղվելու և հպարտությամբ անում էին: Նրանք իրենք իրենց մասին ասում էին, թե թշնամի երկրների վրա նետվում էին «կատաղած շան» պես, նրանց հողը ոտնահարում էին «վայրենի ցուլի» պես և նրանց պարտադրում էին «ծանր, անտանելի լուծ»: Հիվանդագին կրքոտությամբ են նկարագրում նրանք այն սարսափելի արարքները, որ կատարում էին հարձակման ենթարկված երկրներում: Նրանք չէին բավարարվում կողոպտելով, կործանելով, այրելով քաղաքները, դաշտերը, կոտորելով ժողովուրդը՝ բոլոր ժամանակների աշխարհակալների տխուր սխրագործություններով, փառաբանված ծառայամիտ պատմաբանների կողմից: Այլև նրանք կենդանի այրում էին երիտասարդ տղաներին ու աղջիկներին, կրտսերում էին ձեռները, մատները, մորթում և պարիսպների վրա էին փռում նրանց մորթիները, գլուխներից բուրգեր էին բարձրացնում, մարդկանց կենդանի թաղում էին բուրգերի մեջ և շուրջը դասավորում դժբախտ ցեղահանվածներին: Մի խոսքով՝ երկրները դարձնում էին անապատ, «գյու-

ղերում լռեցնել էին տալիս աշխատավորների ուրախ (ձայները) և թողնում էին, որ այնտեղ բնակվեն վայրի էջերն ու վայրենի անասունները»:

Հետեաբար, շատ լավ հասկանալի է թեթևացման այն ճիշդ, որ Աստվածաշնչի մարգարեն արձակում է Ասորեստանի կործանման առթիվ. «Նինվեն՝ արյան քաղաքը, նենգ ու բռնակալ, հիմնահատակ կործանվել է: Ո՛վ նրան կկարեկցի: Ով որ իմանա, երկու ձեռքով ծափ կտա, որովհետև ո՛վ չի տանջվել նրա շարության երեսից»¹:

Անկասկած, հակադրություն գոյություն ունեի ասորական և ուրարտական մտայնության միջև, հակադրություն, որը լուսաբանվում է այն իրողությունամբ, որ մարգարեն կոչ է անում Ուրարտուին՝ օգնության գալ նինվեին վերջ տալու համար:

Ռուս գիտնական Նիկոլսկին՝ Ուրարտուի հնություններն առաջինը հետազոտողներից մեկը, լավ նկատել ու ընդգծել է երկու պետությունների բարքերի հակադրությունը:

Պայքարել Ասորեստանի կատաղության ու մոլեգին կրքերի դեմ, փակել նրա ճանապարհը դեպի Նաիրյան երկրները, դա մի ազնիվ առաքելություն էր, որ Ուրարտուն պատվով կատարեց, այսպիսով նշանակալի ծառայություն մատուցելով քաղաքակրթությանն ու մարդկությանը:

¹ Նաեմ, 9, 1, է, 19:

ՀԱՅԵՐԻ ԾԱԳՈՒՄԸ

(Անավարտ)

Ա.

[ԿԻՄՄԵՐՆԵՐԸ ԵՎ ՍԿՅՈՒԹՆԵՐԸ ԱՌԱՋԱՎՈՐ ԱՍԻԱՅՈՒՄ]

Այն հեղափոխությունը, որ կատարվեց մեր թվականությունից առաջ VII դարի վերջում և կործանեց Ասորեստանը, Ուրարտուն և բազմաթիվ այլ պետություններ, էական նշանակություն ունեցող մի նոր դարագլուխ բացեց մարդկության պատմության մեջ: Այն հեղաշրջեց հին աշխարհի քաղաքական պատկերը: Սեմականությունը, որ դարեր ի վեր ապահովել էր իր համար առաջին տեղը պատմության թատերաբեմին, վերացավ, առաջնությունը զիջելով հնդեվրոպական տարրին: Այսուհետև վերջինս էր տնօրինելու Առաջավոր Ասիայի ճակատագիրը:

Ասորեստանի ավերակների վրա բարձրացավ առաջին արիական պետությունը՝ մեդական պետությունը: Հնդեվրոպացիների ներթափանցումը այդ երկրամաս վաղուց էր սկսվել, բայց առաջին անգամն էր կազմվում հնդեվրոպական մի մեծ պետություն:

Միևնույն ժամանակ անցյալի խավարի միջից երևան են գալիս հայերը՝ հնդեվրոպական մի ժողովուրդ, և տիրանում Ուրարտուի ժառանգությանը:

Այս հեղափոխությունը, որ ցնցեց աշխարհը, սկսվեց կիմմերական ու սկյութական հորդանների հարձակումներով: Սրանք հնդեվրոպական ցեղեր էին, որոնք (գոնե սկյութները) պատկանում էին իրանական ընտանիքին: Նրանք սասանեցին գոյություն ունեցող կարգը և շարժման մեջ դրին բազմաթիվ մեդական տոհմերի, որոնք վաղուց ի վեր դարանակալ սպասում էին նախանձելի որս հանդիսացող Ասորեստանը կլանելու:

Կիմմերների (ասորեստանցիների Gamirrai կամ Gimirrai) ներխուժումը սկսվում է Ուրարտուի թագավոր Ռուսա I-ի և Ասորեստանի թագավոր Սարգոնի թագավորության ժամանակից, իսկ սկյութներինը՝ մեկ դար ավելի ուշ՝ Ասարխադոնի թագավորության սկզբներում (680—669)¹:

¹ Առաջինը Հոմերոսն է հիշատակում կիմմերներին. «Նրանց երկիրը կորչում է ամպերի ու մշուշի մեջ, և արևի վառ ճառագայթները նրանց երբեք չեն հասնում» ո՛չ դեպի աստղազարդ երկինք խոյանալիս, ոչ էլ երկնքից երկիր իջնելիս, մի դժնդակ գիշեր շրջապատում է այս դժբախտ մահկանացուներին» (Ոդիսական, XI, 12—19):

Այս նկարագրությունը, ինչպես երևում է, առաջ է եկել Киммеріои-ի ժողովրդական

Կիմմերները, Սև ծովի հյուսիսից գալով, 713 թվականին մտնում են Ուրարտու: Ռուսա I թագավորը նետվում է ասպատակողների դեմ, բայց հաղթվում է: Այնուհանդերձ, բարբարոսները չեն մնում Ուրարտուում. Ռուսան կարծես շարունակում է դիմադրությունը և նրան հաջողվում է հորդանների հեղեղն ուղղել դեպի Իրանական սարահարթը: Թվում է, թե նրանց մի մասը շեղվում է դեպի արևմուտք:

Կիմմերների մասին այլևս ոչինչ չի լսվում մինչև Ասարխադոնի թագավորության ժամանակ: Նորեկների կողմից ստեղծված վտանգն սպառնում էր Ասորեստանին, Ասարխադոնը շատ է մտահոգված: Մանայի թագավոր Ախշերին դաշնակցել էր այդ բարբարոսների, ինչպես նաև բազմաթիվ մարական առաջնորդների հետ, որոնցից ամենահայտնիները Կաշտարիտին ու Մամիտարշուն էին, և նրանց օգնությամբ հարձակումներ էր գործում Ասորեստանի սահմանների վրա: Ասորեստանի թագավոր Շամաշին աղոթքներ է ուղղում, որոնց գլխավոր առարկան այդ ահավոր դաշինքն է, և նա չի թաքցնում իր մտահոգությունները: Իր թագավորության շրջանում, 677 թվականին, Ասարխադոնին հաջողվում է ջախջախել կիմմերներին և սպանել նրանց առաջնորդ Թիուշայային: Ճակատամարտը տեղի էր ունեցել ոչ թե պետություն արևելյան սահմանների մոտ, ինչպես կսպասվեր, այլ արևմուտքում՝ Խուբուշնայում՝ Կիլիկիայի շրջանում¹:

Նախորդ տարին կիմմերները Ռուսա II-ի բանակի կազմում ռազմական գործողություններ էին կատարել Ասորեստանի դեմ, հավանական է, Շուպրիայի սահմանի վրա (այժմյան Սասունի շրջանը): Իր իշխանության ութերորդ տարում, 673 թվականի վերջում, Ասարխադոնը Շուպրիայի դեմ արշավանք ձեռնարկեց, որի նպատակն էր, անշուշտ, Ուրարտուի թագավորի կողմից պատճառված տերիտորիալ վնասները դարմանել:

Դժվար է ասել, թե Մանայի, Ուրարտուի և Խուբուշնայի կիմմերների երեք խմբավորումների միջև ինչպիսի հարաբերություն գոյություն ուներ, քանի որ սկյուլթները՝ ասորեստանցիների Iškuza կամ Aškuza-ները, Մա-

ստուգաբանությունից, որպես χειμέριοι — «անձրևային, փոթորկալից»: Հերոդոտը, I, 104 և IV, 12, կիմմերների և սկյուլթների ներխուժումը համեմատում է մի լայն շարժման հետ, որն սկսվել էր հեռավոր Արևելքում և հաջորդաբար առաջ էր քաշել հիպերբորեացիներին, գրիփոններին, արիմասպներին, խեղոններին, մասագետներին, սկյուլթներին և կիմմերներին: Այդ առթիվ նա նշում է Արիստոս Պոկոնեսցու էպիկական ֆերթվածը, որտեղից վերցրել է այս տեղեկությունը: Սակայն նա ասում է, որ այդ հեղինակն ապրել է իր ժամանակաշրջանից 340 տարի առաջ, ուրեմն՝ IX—VIII դարերում: Սկյութա-կիմմերական ներխուժումը հետևանք էր դարևորվ շարունակվող Ժողովուրդների շարժումների:

¹ Ասարխադոնի Պրիզմները, հրատ. Թոմսոնի, III, 43—46: Խուբուշնայի տեղը հայտնի չէ: Փորերն այն նույնացնում է Կիբիստրայի հետ, Օլմեսեդը՝ Կարիսոսի հետ:

նայի շրջանում երևան են գալիս Ասարխադդոնի թագավորության առաջին տարիներում: Կարելի է մտածել, որ դրանք Մանայի նույն կիմմերներն են, որոնք իրենց թշնամի սկյուլթների ճնշման տակ լքել էին այդ երկիրը և Ուրարտուի միջով անցել խուբուշնայի շրջանը: Ըստ Հերոդոտի՝ կիմմերները վտարվել էին իրենց երկրից սկյուլթացիների կողմից և հետապնդվել մինչև Մանա երկիրը ու Մեդիա: Հնարավոր է, ուրեմն, որ նույն թշնամու-թյունը կիմմերներին ստիպած լինի լքելու Մանան:

Սակայն Ասարխադդոնը խուբուշնայի կիմմերներին կոչում է *umman manda sa asarsu ruqu* «հեռավոր բնակության հորդաններ», որը մտածել է տալիս, թե այդ հորդանները հաստատվել էին խուբուշնայում կամ, համենայն դեպս, նորեկներ չէին: Այդ դեպքում պետք է ընդունել, որ խոսքը նույն ժողովրդի մի հատվածի մասին է, որը պետք է որ ներխուժման ժամանակ բաժանված և Ուրարտուի վրայով խուբուշնա հասած լինի:

Թիուշպային հաջորդում է Թուկդամմեն կամ Դուկդամին, Հերոդոտի իզդամիսը: Նա իր զորքերն առաջնորդում է Փոյուզիայի դեմ: Միգաս թագավորը հաղթվում և անձնասպան է լինում 676 (ոչ 696) թվականին¹: Հարևան իդգիան բարբարոսների սպառնալիքի տակ էր: Գիգես թագավորը հարձակումը ետ է մղում մոտավորապես 660 թվականին, գերիներ է վերցնում, որոնց թվում և երկու կիմմերական առաջնորդներ, և ուղարկում Ասորեստանի թագավոր Աշուրբանիպալին:

Դուկդամին 652 թվականին նորից է հարձակվում, մահացու հարված է հասցնում Գիգեսին և գրավում նրա մայրաքաղաք Սարդեսը: Ապա հաղթողը դառնում է գեպի Ասորեստանի սահմանները, գուցե Թիուշպայի վերեժը լուծելու համար: Ըստ Հերոդոտի՝ նա վտարվում է իդգիայից Գիգեսի որդի և հաջորդ Ալիաթթեսի կողմից: Դուկդամին բավական մոլթ պայմաններում մահանում է Կիլիկիայում: Նրա որդի Սանտախշաթրան խաղաղության է կնքում Աշուրբանիպալի հետ², իր հորդաններով հեռանում է գեպի հյուսիս և հաստատվում Կապադոկիայում: Այս եղելության միակ վկան հանդիսանում է Գամիրք անունը, որ հայերը տալիս են Կապադոկիային: Ըստ մեկ ուրիշ տեղեկության՝ կիմմերները հաստատվում են Սինոպի շրջանում³:

Այս ձևով կիմմերները, որ 713 թվականից երևան եկան քաղաքակիրթ աշխարհի եզերքներին, կորչում են պատմության խավարի մեջ մոտավորապես 650 թվականին, կարճ, բայց փոթորկալից կյանքից հետո⁴:

¹ Եվսեբիոս, հրատ. Շոնեի, II, էջ 81:

² Նվիրաբերական արձանագրություն, Seeck, Assurbanipal, էջ 281:

³ Հերոդոտ, II, 12:

⁴ Թիուշպա, Դուկդամի, Սանտախշաթրա իրանական ծագում ունեցող անունները, թերևս, ապացուցում են, որ կիմմերները իրանական ծագում ունեին: Թիուշպան, թվում է,

Կիմմերների հայրենակից, նաև թշնամի սկյուֆները, հետապնդելով փախչող կիմմերներին, հասել էին Մանա երկիրը, ուր իրենց ճանաչել տվին 780—773 թվականների ընթացքում: Մանայի թագավոր Ախշերին նրանց ընդունեց ծառայության՝ Ասորեստանի դեմ պայքարելու համար:

Ասարխադդոն ընկճվեց այդ անակնկալ դաշինքից: Շամաշին ուղղված իր աղոթքներում Իշկուզայի հորդանները հաճախ են հիշատակված: Իշկուզայի թագավոր Բարտատուան Ասարխադդոնից կնության է պահանջում արքայադստերը: Ասորեստանի թագավորը վստահ չէ, որ գործը բարի կլինի, և կասկածում է բարբարոսի խաղաղասիրական ու բարեկամական նպատակների վրա: 673 թվականին շարադրված վավերագրերում նա ասում է, որ հաղթանակ է տարել Ախշերիի ու նրա սկյուֆ վարձկանների դեմ և այս վերջինների թագավոր Իշպակային սպանել: Պարզ չէ, թե ով էր այդ Իշպական, արդյոք մեկ ուրիշ ցեղի առաջնորդ, թե Բարտաթուայի նախորդը, որի մահից հետո սա ցանկանում էր խաղաղություն կնքել՝ թագավորի դստեր ձեռքը խնդրելով:

Բարտատուան Հերոդոտի Պրոտոթիասն է, որը ծանոթ է իր որդի Մադիասի միջոցով: Ըստ պատմաբանի՝ սկյուֆները, անցնելով Կովկասի լեռնաշղթան Ալանների (Դարիալի և ոչ Դերբենդի) դոնով, լեռների ստորոտում հանդիպեցին մեդացիների բանակին: Նրանք ետ մղեցին այդ բանակը և գրավեցին Ասիայի տերությունը: Այս բարբարոսները նետվեցին պեպի Եգիպտոս, բայց Պսամմետիքոսն եկավ նրանց ընդառաջ և իր նվերներով ու խնդրանքներով կանգնեցրեց նրանց առաջխաղացումը: Նույն պատմաբանը պատմում է, որ սկյուֆները 26 տարի տիրեցին Ասիային, մինչդեռ Կիաքսարն իշխում էր մեդացիների վրա: Լիդիայի վրա տարած հաղթանակից հետո Կիաքսարը շարժվեց Նինվեի դեմ, բայց Մադիասն իր զորքերով օգնության հասավ և ազատեց այն: Կիաքսարը պաշարումը վերացրեց և ետ քաշվեց, բայց 28 տարի հետո նա Մադիասին խնջուկքի հրավիրեց, հարեցրեց նրան ու սպանեց սկյուֆների մի մեծ խմբի հետ միասին: Այս նա գրավեց Նինվեն: Իսկ մնացած սկյուֆները վերադարձան իրենց երկիրը¹:

Նույն անունն է, որ կրում էր Սատասպայի հայրը՝ ըստ Հերոդոտի, IV, 43, VII, 79 IX, 76՝ Թեասպիս Τεᾶσπις, tav-aspa «որ ուժեղ ձի ունի» և sataspa «որ ունի հարյուր ձի»: Աքեմենյանների նախնի Τεῖσπις-ի (Her., IV, 2)՝ Դարեհի արձանագրության Ὀ(a)ῖσπις անունը, հավանական է, ուրիշ ծագում ունի: Դուգդամի՝ duxta-ami-ից «արտադրելու մեջ ուժեղ»: Սանտախաթրան՝ ըստ Մարկվարտի՝ Spanta xšatra-ն է, Philologus, Supplementband X, էջ 105, ծան. 5: Վազմբըր, M. Ebert, Reallexikon der Vorgeschichte-ում, առարկում է, թե sp-ից s անցումը չի կարող այդքան հին լինել, և առաջարկում čandra-xšatra: Ավելի ընդունելի կլինի ածանցել sandat-xšatra-ից «որ ստեղծում է իշխանությունը»:

¹ Հերոդոտ, I, 103—106:

Այս շփոթ հաղորդումը անհարիր է ուրիշ ստույգ աղբյուրներից մեզ հայտնի փաստերի հետ: Ասորեստանի մայրաքաղաքն ընկավ 612 թվականին. ճակատամարտը Լիզիայի դեմ վերաբերում է 585 թվականին, սկյուլթների երևան գալը՝ մոտ 680 թվականին և մարեթի պետության անկումը՝ 552 թվականին: Այս թվականները վիճարկման ենթակա չեն և նսեմացրելու են Հերոդոտի պատմածից բխող թվականները: Սկյուլթների տիրապետությունը 28 տարի՝ կասկածելի է մնում:

Գաղգի կողմից՝ հատակոտոր Բաբելոնյան ժամանակագրությունը հրապարակվելուց հետո փորձել են նույն պատմաբանին արդարացնել մի քանի կետերում: Այսպես, ընդունում են, որ սկյուլթները վտարել են մեղացիներին 612 թվականին Նինվեի գրավումից հետո և տիրել Ասորեստանին 612—585 թվականներին, ուրեմն՝ 28 տարի, ինչպես ասում է Հերոդոտը: Մեր կարծիքով, բաբելոնյան վավերագիրը հիմք չի տալիս նման պնդման: Տեքստի umman-manda արտահայտությունը՝ հիմնական խոչընդոտը, բոլորովին չի վերաբերում սկյուլթներին, այլ մեղացիներին, եթե ելնենք իրադարձությունների ընթացքից, որը պատմվում է հետևյալ կերպ. Նինվեն ընկնում է 612 թվականին, բայց պետության հոգեվարքը շարունակվում է մինչև 607 թվականը և ոչ թե 609: Գաղգն ուզեցել է 607 թվականը, որը հաստատված է, փոխել 609 թվականի, հիմնվելով վերոհիշյալ ժամանակագրության վրա, մինչդեռ վերջինը, ընդհակառակն, նախկին թվականն է հաստատում:

Հագիվ Ասորեստանի լուծը թոթափած, Նաբոպալասարը (625—605) ծառանում է նրա դեմ: Իր թագավորության տասներորդ տարում, 616 թվականին, նա հարձակվում է ասուրական տիրույթների վրա միջին եփրատում: Ասուրական բանակը Մանա երկրի բանակի հետ դիմադրություն է ցույց տալիս, բայց անհաջող: Սակայն եգիպտացիները նրանց օգնության են հասնում և վտարում ներխուժողին:

Այս տհաճ փորձանքից հետո Նաբոպալասարը 615 թվականին իր զենքերն ուղղում է Տիրիսի ամբերին գտնվող երկրների դեմ, մտնում է Առապիսա՝ Կերկուկի շրջանում, և առաջանում դեպի Աշշուր մայրաքաղաքը: Ասորեստանցիները ետ են մղում նրան և պաշարում Թակրիտաինը՝ այժմյան Թակրիտ քաղաքը: Մեղական զորքերը ներխուժում են Առապիսա, ասուրական բանակին ստիպում են ետ քաշվել և ազատում Բաբելոնի թագավորին:

Հետևյալ տարին, 614 թվականին, մեղացիները գրոհում են Աշշուր քաղաքի վրա: Նաբոպալասարը հասնում է, երբ քաղաքն արդեն գրավված է լինում: Նա մեղացիների թագավոր Կիաքսարի հետ դաշինք է կնքում:

613 թվականին Նաբոպալասարը նորից բախտ է փորձում եփրատի վրա: 612 թվականին նա հավաքում է իր բանակները... Umman-manda-ի

Թագավորի զորքերը գալիս հանդիպում են... Ակկադի Թագավորը, այսինքն՝ Նաբոպալասարը... և Կիաքսարը Տիգրիսի ափով զենում են դեպի Ասորեստանի մայրաքաղաք Նինվե»։ Երեք ճակատամարտից հետո գրոհով գրավում են քաղաքը և կողոպտում են Թարկում։ Ասորեստանի Թագավոր Սինշարիշունը, հույն հեղինակների Սարակոսը, ինքնասպան է լինում։ Կիաքսարը վերադառնում է իր երկիրը։ Նաբոպալասարը սպասում է իր այն զորքերի վերադարձին, որոնց ուղարկել էր Մծբինի և Ռասապայի շրջանն ավերելու, և նրանց ձեռք բերած ավարով ծանրաբեռնված վերադառնում իր երկիրը։

Մայրաքաղաքը կորցնելուց հետո ասուրական բանակի բեկորները ետ են քաշվում և տեղավորվում հառանում, ու այնտեղ Աշուրուբալլիտը իրեն Ասորեստանի Թագավոր է հռչակում։ 611 թվականին Նաբոպալասարը հաջող արշավանք է կատարում դեպի Ասորեստան։ 610 թվականին, իր իշխանության տասնվեցերորդ տարում, նա վերսկսում է ռազմական գործողությունները Ասորեստանի դեմ։ Ումման-մանդանները գալիս են նրան օգնության։ Միացյալ բանակները հարձակվում են հառանի վրա՝ Աշուրուբալլիտի դեմ։ Վերջինը լքում է քաղաքը և ապաստանում Եփրատի մյուս կողմը։ Խառան քաղաքը գրավվում և թալանվում է։ Նաբոպալասարը կայազոր է թողնում այնտեղ և վերադառնում իր երկիրը։ Ումման-մանդանների բանակը մնում է, թե ոչ, այս հարցին պատասխանել անհնարին է, որովհետև արձանագրությունը այդ տեղում պակասներ ունի։ Սակայն հավանական է, որ նա նույնպես վերադարձել է, քանի որ հետագայում նրա մասին այլևս չի խոսվում։

609 թվականին Աշուրուբալլիտը Եփրատոսից իրեն օգնության եկած զորքերի հետ միասին անցնում է Եփրատը, ջախջախում կայազորի իր դեմ հարձակման ելած մասը և պաշարում հառանը։ Թամմուզ ամսից մինչև էլուլ ամիսը պաշարված քաղաքը դեռևս չէր գրավվել, երբ Նաբոպալասարն օգնության է գալիս։ Նա Իզալա լեռան վրա պատերազմ է մղում, այդ շրջանի բազմաթիվ քաղաքներ կողոպտում և հրկիզում է, ընթանում է մինչև Ուրաշտուի սահմանը, կայազոր է թողնում և գերիների հետ մեկտեղ տուն վերադառնում։

608 թվականին նա հավաքում է իր բանակը... Այստեղ տեքստը դադարում է¹։

Այս պատմության մեջ հետաքրքիր է իմանալ հառան քաղաքի ճակատագրի վերջը և թե ով էր Ումման-մանդա կոչեցյալ ժողովուրդը։ Բաբելոնյան բանակի վերջին հավաքի նպատակն էր, անշուշտ, փրկել հառանը, ինչպես նախորդ տարին էր փորձել, առանց հաջողության հասնելու։ Տեքստ-

¹ G. J. Gadd, The fall of Nineveh. The newly discovered babylonian chronicle.

տը հաստատում է, որ քաղաքը պաշտպանվել է մինչև էլուլ ամիսը, բայց լուռությու՛ն է պահում էլուլ ամսից հետո պատահածի մասին: Սակայն բացահայտ է, որ պաշարված քաղաքը գրավվել է Աշուրուբալիտի կողմից՝ իր դաշնակից եգիպտացիների հետ միասին: Այդ իրողությունից եզրակացվում է, որ պաշարման տարին Նաբոպալասարը մեկնեց պաշարված քաղաքին օգնության և վերագրածավ առանց արդյունքի: Նա նույնիսկ չհամարձակվեց մոտենալ քաղաքին, անշուշտ այն պատճառով, որ քաղաքը արդեն կորսված էր: Նա բավարարվեց պատերազմ վարելով Իզալայի լեռներում, մի նահանգում, որ, գուցե, հավատարիմ էր մնացել Ասորեստանին և դիմադրություն էր ցույց տալիս ներխուժողին: Ինչ էլ որ լինի, բաբելոնյան թագավորը վերագրածավ իր մայրաքաղաքը՝ Խառանը թողնելով բախտի քմահաճույքին:

Նաբոպալասարի՝ հաջորդ տարին ձեռնարկած արշավանքը, ըստ երեւոյթին, ավելի հաջող չընթացավ, որովհետև Խառանը գրավվեց միայն 607 թվականին՝ Բաբելոնի թագավորի դաշնակից ումման-մանդանեի կողմից, ինչպես հաստատում է Նաբոպալասարի մերձավոր հաջորդներից Նաբոնաիդը: Այս թագավորը, որ գահ բարձրացավ 555 թվականին, հայտարարում է, որ Խառանում Սինի տաճարը ավերակի էր վերածվել ումման-մանդանեի կողմից, իսկ ինքն այն վերականգնեց իր գահակալության երրորդ տարում, ուրեմն՝ 553 թվականին և նրա ավերումից 54 տարի հետո¹: Ուրեմն, Խառանի վերագրավման թվականը կլինի 607—6 թվականը: Հետևաբար, Գադը սխալվում է այդ թվականը մերժելով ի նպաստ 609 թվականի: Ճիշտ է, այդ քաղաքը գրավվել է 609 թվականին, բայց այն ետ է վերցվել և վերջնականապես վերագրավվել է 607 թվականին:

Ումման-մանդանների հարցին գալով՝ այն վիճելի է: Մեր վավերագրերին չի հակասում նաև այն դրույթը, որի համաձայն խոսքը սկյուլթների մասին է: 615 թվականին մադանները գրավում են Առապխան, իսկ 614 թվականին՝ Աշշուր մայրաքաղաքը: Նաբոպալասարը հասնում է և դաշինք կնքում Մադայի թագավոր Կիաքսարի հետ: 612 թվականին ումման-մանդանների թագավորը գալիս հանդիպում է Նաբոպալասարի հետ: Վերջինս և Կիաքսարը հարձակվում են Նինվեի վրա և գրավում այն: Ըստ այնմ ումման-մանդանների թագավոր Կիաքսարն է Նաբոպալասարի դաշնակիցը և ոչ ուրիշը, ուրեմն, ումման-մանդանները նույնանում են մեդացիների հետ:

Հերոդոտը պատմում է, որ այն ժամանակ, երբ Կիաքսարը պաշարել

¹ Stephen Langdon, Die neubabylonischen Königsinschriften, № 1, սյուն. I, տող 28, էջ 221, ina šalulti šatti ina kašadu, «երբ երրորդ տարին եկավ», ուրեմն, 553 թ.՝ հաշվելով 555 թվականից: Խառանն ավերակ մնաց 54 տարի, № 8, սյուն. X, էջ 285:

է նինվեն, սկյութների առաջնորդ Մադիասը վրա է հասնում և ստիպում նրան վերացնել պաշարումը: Այս քիչ հավատարի տեղեկությունը ազդեցութիւն է գործել նրանց վրա, ովքեր ումման-մանդաների մեջ սկյութներ են տեսնում: Հերոդոտի հիշատակած դեպքը, նուէնիսկ եթե այն արտացոլում է որևէ պատմական իրողութիւն¹, ոչ մի կապ չունի 612 թվականի իրադարձութիւնների հետ, որովհետև Կիաքսարն իսկապես այդ տարի գրավեց քաղաքը Նաբոպալասարի օգնութեամբ, և ոչ ոք նրան չանհանգստացրեց: Ապա հաղթողները վերադարձան իրենց երկիրը:

609 թվականին Ումման-մանդան եկավ օգնելու Նաբոպալասարին՝ հառան քաղաքը գրավելու համար: Քաղաքը գրավվում և հանձնվում է բաբելոնյան կայազորին: Դա նշանակում է, որ Կիաքսարը նինվեն պահում է իրեն, իսկ հառանը դիջում է իր դաշնակցին: Ճիշտ չի, ուրեմն, որ սկյութներն են գրավել հառանը և հաստատվել այնտեղ: Այդ դեպքում բաբելոնյան կայազոր չէին թողնի հառանում: Աշուրուբալլիտի հարձակման ժամանակ քաղաքը պաշտպանում է բաբելոնյան կայազորը: Երրորդ ուժի մասին չի խոսվում: Նաբոպալասարին չհաջողվեց փրկել քաղաքը: Հավանական է, որ Կիաքսարը վտարած լինի Աշուրուբալլիտին 607 թվականին և քաղաքն իր տիրապետութեան տակ առած:

Նման եզրակացութեան կարելի է հանգել Նաբոնահիդի վերը նշված վրկայութիւնից, որտեղ գրված է, թե հառանում Սինի տաճարը ավերակի էր վերածվել Ումման-մանդայի կողմից և որ քաղաքը դեռևս շրջապատված է այդ ժողովրդի կողմից:

Որ Նաբոնահիդը Ումման-մանդա ասելով հասկանում է մեդացիներին, դա հետևում է նրա հետագա ասածից. «Իմ գահակալութեան երրորդ տարում Անշանի թագավոր Կյուրուքը, որ Ումման-մանդայի աննշան վասալն էր, իր փոքրաթիվ զորքերով ցրեց Ումման-մանդան ընդարձակ տերիտորիայում, հաղթեց նրա թագավոր Աստիագին և սրան գերի տարավ իր երկիրը»²:

Մեդացիների նշանավոր թագավոր Աստիագը այստեղ Ումման-մանդայի թագավոր է կոչված, ինչպես նրա հայրը՝ Կիաքսարը՝ մեր վավերագրում: Ուրեմն, ասորեստանցիները այդ արտահայտութիւնը չէին վերագրում սկյութներին: Ասարխադդոնն իր աղոթքներում նրանց իշկուզի, իսկ վավերագրերում Աշկուզի է կոչում, առանց Ումման-մանդա անվանելու, ինչպես այդ անում է կիմմերների նկատմամբ³:

¹ Տե՛ս հաջորդ՝ 395-րդ էջի ժանտթագրութիւնը:

² Langdon, նշ. աշխ., № 1, սյուն. I, էջ 219: Նաև Schrader, Keilinschriftliche Bibliothek, III, 2, էջ 99:

³ Հ. Վինկլերը, Untersuchungen zur altorientalischen Geschichte, էջ 127, այստեղից հետևեցի է, որ Աստիագը մեդացի չէր, այլ սկյութ բռնատիրոջ:

Անշուշտ, նույն ժողովուրդը ցույց տալու համար մեր վավերագրի գործածած երկու տերմինները՝ Մադա և Ումման-մանդա, շփոթություն են ստեղծում: Դա բացատրվում է վավերագրի բնույթով, որ բանաքաղական գործ է: Հեղինակը քաղել է երկու տարբեր աղբյուրներից, որոնցից մեկը գործածում էր Մադա բառը, իսկ մյուսը, ինչպես, օրինակ, ասված է Նաբոնահդի ժամանակագրության մեջ՝ Ումման-մանդա:

Ավելացնենք, որ սկյութները 612 թվականին Նինվեի գրավումից շատ առաջ կորցրել էին իրենց ուժը և հեղինակությունը և ի վիճակի չէին կարելու դեր խաղալու այդ թվականին: Մանայի երկրի հողերում և շրջակայքում կոտակված՝ նրանք այդ երկիրը քաջալերում են Ասորեստանի դեմ դուրս գալու:

Մանայի թագավոր Ախշերիի նվաճողական քաղաքականությունն Ասորեստանի նկատմամբ հետևանք էր սկյութների հետ դաշնակցած լինելուն: Մոտավորապես 660 թվականին Աշուրբանիպալը խելքի բերեց հանդուգն Ախշերին: Նա վտարեց նրան և տեղը նշանակեց նրա որդի Ուալիին, որը հպատակվեց Ասորեստանին: Նրա հալըր ամբոխի կատաղության գոհ դարձավ: Աշուրբանիպալը Մանայից ետ վերցրեց Ախշերիի կողմից զավթված ասուրական տիրույթները: Մանան, վասալ դառնալով, հավատարիմ մնաց Ասորեստանին, և նրա ջոկատները Ասորեստանի բանակում կռվում էին Նաբոպալասարի դեմ¹: Մանայի անկումը միևնույն ժամանակ նշանակում էր նրա դաշնակից սկյութների անկում: Այնուհետև նրանք կդադարեն քաղաքական գործոն լինելուց, եթե մինչև այդ էին: Վերջ ի վերջո նրանք լուծվում են մեդացիների ու մանացիների զանգվածներում: Մոտավորապես նույն ժամանակաշրջանում էր, որ այդ բարբարոսների մի հատվածը նետվեց զանազան արկածների մեջ և ընթացավ մինչև Ասորիքի ժովափը: Եգիպտոսի թագավոր Պսամմետիքոսը (665—611) խաղաղ կերպով կանգնեցրեց նրանց առաջխաղացումը:

Սկյութները պատմության ոլորտում պահպանվեցին մոտավորապես 680—650 թվականներին: Նրանց կյանքը, ուրեմն, ավելի կարճ եղավ, քան կիմերներինը: Այդտեղ, սույն կարճ ժամանակի մեջ, գուցե, պետք է զետեղել նրանց տիրապետության 28 տարին, եթե ընդունելու լինենք, որ այդ թիվը որևէ արժեք ունի: Սկյութների «փոթորիկը» այնքան բուռն չի թվում, որքան որ նկարագրում են: Նրանց անունն ավելի սարսափելի է եղել, քան իրենք:

¹ Կիաքսարը 614 թ. ելավ Նինվեի դեմ, բայց գրավեց միայն քաղաքից քիչ հեռու ընկած մի բնակավայր: Նա ընթացավ դեպի Աշուր քաղաքը և գրավեց այն: Հնարավոր է, որ նա ետ մղված լինի ասուրական բանակի կողմից, որի կազմում կռվում էր նաև սկյութա-մանական մի ջոկատ, և սա հիմք է ծառայել այն առասպելի, ըստ որի սկյութացի Մադիասը իբր թև վտարել է Կիաքսարին Նինվե քաղաքից:

Սկզբներէ ներխուժումը, ինչպէս նաև կիմմերներինը, նպաստավոր պայմաններ ստեղծեց նրանց համատոհմ մեղացիների համար: Հանդուգն բարբարոսներն ակտիվացրին իրանական ցեղերի անհանգիստ միջավայրը, քաշալերեցին պայքարը Ասորեստանի դեմ և այդ ձևով մասնակցեցին մեղական պետութեան ստեղծմանը:

Մեղացիները Ամադա անվան տակ առաջին անգամ հիշատակված են Սալմանասար III-ի ժամանակաշրջանում: 843 թվականին այս թագավորը Նամրուից մեկնում է Պարսուա, 27 թագավորներից հարկ է ստանում և թափանցում Ամադա երկիրը: Պարսուան պարսիկների անունն է, բայց այդ ժամանակ նրանք ապրում էին Մանա երկրի հարավում, համարյա այժմյան Արդեշանում: Շամշի-Ադադը մոտավորապես 818 թվականին արշավանք է ձեռնարկում Մառաշի, այսինքն՝ Մադայի, Մեդայի դեմ: Այս երկրի առաջնորդ խանաշիրուկան բնակվում էր Սագբիտուում: Ասորեստանի թագավորը 2300 զինվոր է սպանում և 1200 բնակավայր հրդեհում: Վերադարձին Նաիրիի 27 թագավորներից հարկ է վերցնում: Նըրանք, անշուշտ, նույն այն թագավորներն են, որոնց նրա հայրը՝ Սալմանասարը, Պարսուայի թագավորներ է կոչում: Նաիրի անունը այստեղ վերագրվում է ոչ-սեմական ցեղերին¹: Նրանցից շատերն իրանական տիպի անուններ են կրում:

Ադադնիրարի (810—782) ավերում է մի շարք երկրներ, որոնք տարածված էին Ասորեստանի սահմանների վրա մինչև Արևելքի մեծ ծովը, այսինքն՝ Կասպից ծովը՝ Իլլիպի, Խարխար, Արազիաշ, Միսու, Մադաի, Գիզիլբուեդա, Պարսուա և այլն... Դժվար է ասել, թե այդ երկրներն ինչ չափով են դարձել իրանական: Էպոնիմների ցանկում Ադադնիրարիի կապակցությամբ հիշատակվում է Մադայի դեմ կատարված ութ արշավանք՝ 810 և 788 թվականների միջև: Դրան հետևում է խաղաղութեան շրջան մինչև Թիգլաթպալասար III-ի թագավորությունը (745—727), որի ընթացքում Մադա երկրի դեմ չի հիշատակվում ոչ մի ռազմական ձեռնարկ, բացի Աշուրդանի արշավանքից (766 թ.): Թիգլաթպալասարը թվարկում է բազմաթիվ երկրներ, ներառյալ Իլլիպի, Նամրի, Սանգիբուտի, Խամբան, Պարսուա, Բուշտու, Նիշշա, Զակրուտ, բուխ մեղացիների քաղաք²,

¹ Իշխանները և երկրները հիշատակված են իրենց անուններով: Դժվար է պնդել, որ բոլորն իրանական են. կան այնպիսիք, որոնք հանդիպում են Ուրարտուում, օրինակ՝ Խուեդուր (և Խուե-դուրնա): Ուրսին հիշեցնում է Ուրսային կամ Ռուսային, Գինգիբիլը՝ Թաթա իշխանի երկիրը, կարծես Համադանի մոտ գտնվող Կանդևարը լինի: Սույն անունը գտնում ենք Հայաստանում՝ Կանգուար՝ Հոգվոց-մանքի մոտ, Արևելյան Տիգրիսի ակունքների վրա:

² Madai šamuti նշանակում է, բոլոր է. Շրադերի, «անծանոթ»: Keilinschriftliche Bibl., II, էջ 17 և 19:

նգո՞ւ մեղացիների բազմաթիվ քաղաքներ, որոնց մի մասը 744 թվականին ենթարկում է հարկառվության, մյուսները կցում է Ասորեստանին:

Խամբանը, հավանական է, Գամբադենն է՝ Բագիստանի շրջանում, Դարեհի արձանագրությունների վայրը: Նիշշա, Νησαῖτοι, Թեհրանի մոտ Ռազայի գաղտավայրը, որը հայտնի է ազնվացեղ ձիերով: Ուրեմն, Մեդիայի կենտրոնումն ենք: Ասորեստանի թագավորն իսկապես առաջացել է մինչև Բիկնի՝ Դեմավինդ լեռը:

Սարգոնի ժամանակ հայտնի է Զիկիրտու երկիրը, որի առաջնորդն էր Միթատտին և մայրաքաղաքը՝ Պարդուն, իսկ նրա դաշնակիցը՝ Ումիլդիշի առաջնորդ Բագդատտին էր: Սարգոնը պատժեց Մանայի կառավարիչներին Դայուկկուին: Նա հիշատակում է Իլլիպեցի Դալտային և նրա որդիներ Նիբեին և Իշպարարային, որոնք ձգտում էին հոր մահից հետո տիրանալ գահին: Նրանցից մեկի նեցուկն էր էլամը, մյուսի՝ Ասորեստանը:

Զիկիրտուն Բագիստանի արձանագրությունների Ասագարտան է և Հերոդոտի Σαργαρισσι-ն, որը նա պարսկական ցեղ է համարում: Բագդատտին կարծես իրանական бага-data բառն է, Դալտա, Իշպարարա և Դայուկկու իրանական անուններ են¹: Սարգոնը հիշատակում է 45 bel mahazani հզոր Մադայի «քաղաքատերին»: Մի ցուցակ հիշատակում է նրանցից 23-ին, ցույց տալով նաև այն շրջաններն ու քաղաքները, որտեղ նրանք իշխում էին: Մենք այստեղ մեջ ենք բերում այն, նկատի առնելով այնտեղ հիշատակված մի քանի անուններ, որոնք կարևոր են մեր նյութի համար.

1. E-pa-ar-nu-a	Si-ig-ri-na-ai	«քաղաքից»
Su-tir-na	Mu-sa-na-a	«քաղաքից»
Up-pa-am-ma	Ha-ta-li-na-a	«քաղաքից»
Ma-aš-da-ku	A-ma-ak-ki	«քաղաքից»
5. Iš-te-su-ku	Iš-te-up-pu	«քաղաքից»
U-ar-za-a	U-qu-ut-ti	երկրից
Aš-pa-an-da	Ka-ak-kam	երկրից
Sa-tar-e-šu		
Ru-du-su	Ta-ba-a-ri և Bit-Bar-ba-ri	գավառներից (nagi)
10. Sa-tar-pa-nu	Up-pu-ri-a	երկրից
Pa-ar-ku-ur	An-tir-pat-ti-a-nu	երկրից
A-ri-a	Bu-uš-tu	երկրից
Uš-da-a	Tur-ab-nu	երկրից
Ma-aš-ta-ku	A-me-is-ta	երկրից

¹ Justi-ն, Iranisches Namensbuch, կարծում է, որ Dalta-ն daretar-ն է, Nibe-ն՝ naiba «գեղեցիկ», nevak «հերոս» և Ispabara-ն՝ aspabara «ձիավոր»:

15. Har-ar-tuk-ka	Ha-ar-zi-a-nu	Երկրից
Iš-te-le-ku		
A-u-ar-pa-ar-nu	Ki-i-ta-nu	Երկրիս
Ar-ba-ku	Ar-na-si-a	Երկրից
Ka-ru-ti	Kar-zi-nu-u	Երկրից
20. ... ar-nu	Ba-ri-ka-a-nu	Երկրից
...	Za-za-ak-nu	Երկրից
...	Kar-ka-si-a	
...	Pa-ar-ta-ka-nu ¹	

Ասարխադդոնի ժամանակ երեք իրանական իշխաններ ակտիվ գործողություններ են կատարում Ասորեստանի դեմ: Դրանք են՝ Կարկաշշիի Կաշտարիտին, Մադայի Մամիտիարշուն և Սապարդայի Դուսանին, ինչպես նաև Անտարպատի, Ռամադանի քաղաքների և Կուկումա երկրի առաջնորդները: Ասարխադդոնին հարկատու առաջնորդներ կան նաև Պատուշարրայի շրջանում՝ հեռավոր ծովի, այսինքն՝ Կասպիականի մոտ: Դրանք են՝ Շիտրիպարնան, Իպարնան, Պարթակկայի Ուպպիսը, Պարթուկկայի

¹ Այս վավերագրերը, որ հրապարակվել են Գ. Սմիթի կողմից՝ Assyrian Discoveries, և Հ. Վինկլերի կողմից՝ Die Keilschrifttexte Sargons II, վերահրատարակվել ու մեկնաբանվել են Պ. Ռոստի կողմից՝ Das sogenannte Mederreich und das Emporkommen des Perser, Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft, 1897, էջ 72—119:

Ռոստի աչքի է անցկացրել համարյա բոլոր իրանական անունները, որ հանդիպում ենք սեպագիր տեքստերում: Նրա և ուրիշ գիտնականների կողմից առաջարկված ստուգաբանական բացատրությունները մեծ մասամբ ենթադրական են: Սեպագիրը օտար բառերն այնքան տարտամ ու կամայական կերպով է հաղորդում, որ մեկնաբանողների երևակայության առջև ազատ ասպարեզ է բացվում: Այսպես, օրինակ, հնարավոր չէ ասել, թե E-parnua-ում, ուր parnua-ն, անշուշտ, ֆարս՝ farena-ն է («փառավոր»), առաջին հնչյունը արդյոք վերագրի հնչյուն է, թե այն կարելի է դիտել որպես vi կամ hu: Satar-panu-ն կարծես Kšat'ra-panu-ն է («սատրապ»), բայց եթե կարդացվի satar-parnu, ինչպես Յուստին է կարդում իր Namensbuch-ում, ապա կստացվի εἰδρα farena, Նրկու իշխաններ նույն անունն են կրում՝ Mašdaku կամ Maštaku: Ուղեցել են տեսնել այստեղ Mazdaka և դեն և մագդեականության լուրջ հարցը: Սակայն Maštaku-ն շատ լավ կարող է Masišta-ku-ի միաձուլված ձևը լինել, Հերոդոտի Μάσιστα-ի, որ նշանակում է համարյա նույն բանը, ինչ Ուպպամա-ի անունը՝ upama (բարձրագույն):

Երկրների անուններն ավելի հետաքրքրական են, նրանք թույլ են տալիս ճշտելու իրանական ցեղերի զբաղեցրած տերիտորիան: Միգրիանան Պտղմենոսի Σιγριανική-ն (XI, 2, 6) է, Կագայի մոտ Խորոմիթրենեում: Կակկամը Ասարխադդոնի Կուկուման է, անշուշտ՝ չար Կակմենների երկիրը, որի մասին խոսում է Սարգոնը ութերորդ արշավանքի նկարագրության մեջ: Թաբարին, որը ծանոթ է որպես Թապարի, Թաբարիստան է: Բուշտուն՝ Մանայի սահմանակից երկիրը, որը ծանոթ է ուրարտական արձանագրություններից, ինչպես նաև Ամեհիստան, որ նույնանում է Մեհշտայի հետ, որը գտնվում է Ուրմիա լճի ափին և գրավվել էր Ուրարտուի թագավոր Մենուայի կողմից: Բարիկանուն՝ Հերոդոտի Παριζάνου-ն է (III, 92), Պարտականուն կամ Պարտակուն՝ Հերոդոտի (I, 101) Παρτακάνου-ն: Կարկասիան, Մանայի մոտ՝ Բիտ-Գալուկիկու քաղաքը:

Սանասանան և Ուրուկասաբարնայի Ռամատիան: Աշուրբանիպալը նշում է մեղացի իշխան Բիրիզխատրիին և Սախիի որդիներ Սարատիին ու Պարի-խիային, որոնք, կարծես, նույնպես իրանական ծագում ունեն: Ավելաց-նենք Ումակիշտային և Իշտուվեզուին, Կիաքսարին ու Աստիագեսին, և մեղական շատ թե քիչ կարևոր իշխանների ցուցակը սեպագիր գրակա-նության մեջ լրիվ կլինի:

Վերոհիշյալ բոլոր իշխաններն ունեն hazannu («քաղաքի առաջնորդ») տիտղոսը, Կաշտարիտին, Մամիտ(ի)արշուն bel ali («քաղաքի տեր») են: Միայն Կիաքսարն ու Աստիագեսն էին իշխում ամբողջ Մեդիայի վրա: Նրանց նախորդները սոսկ տեղական առաջնորդներ էին:

Ասուրական տեղեկությունները թույլ են տալիս ստուգելու այս նյու-թի վերաբերյալ նույն հեղինակների արած պատմությունը: Հերոդոտի համաձայն, մեղացիներն սկզբում ապրում էին ցրված ավաններում՝ *χατὰ χωρὰς*: Ավանների առաջնորդներից մեկը՝ Դեիոկեսը, որին նա կոչում է *δυναστὴς*, միացրեց ավանները և իր իշխանության ներքո պետություն ստեղծեց: Ավանները վեց մեղական տոհմեր էին՝ Բուսեր, Պարաթակեն-ներ, Ստրուխաթներ, Արիզանթներ, Բուզաններ և Մագեր: Դեիոկեսը 53 տարի իշխեց: Իշխանությունը հաջորդաբար անցավ Փրաորտին՝ 22 տարի, Կիաքսարին՝ 40 տարի, Աստիագեսին՝ 35 տարի: Ընդամենը 150 տարի, որ ներկայացնում է մեղական թագավորության տևողությունը: Մի ուրիշ տեղ պատմիչը 128 տարի է հաշվում, 22 տարով պակաս¹: Մեր կարծիքով, հակասությունը հեշտությունմբ կլուծվի, եթե 22 տարին ընդունենք որ-պես Դեիոկեսի՝ նախքան թագավորական իշխանության հասնելու շրջանը:

Իրոք, պատմիչն ասում է, որ Դեիոկեսը վաղուց հայտնի էր իր ավա-նում խելքով և մեծ հեղինակություն էր վայելում, երբ մյուս ավանների բնակիչները հավաքվեցին և նկատի առնելով նրա ունակություններն ու հեղինակությունը՝ նրան դատավոր ընտրեցին: Նա որոշ ժամանակ վարեց այդ պաշտոնը նախքան գահ բարձրանալը: Այդ պահին նա, անշուշտ, բա-վական տարեց պետք է լիներ, 40 տարեկանից ոչ պակաս, որպեսզի կա-րողանար այդպիսի բարձր համբավի արժանանալ: Եթե 53 տարիների մեջ ներառենք նրա դատավորության տարիները, ապա, ուրեմն, նա մահացել է 93 տարեկան հասակում:

Այսպիսով, մեղական պետությունը, ըստ Հերոդոտի, սկսվում է 680 թվականին: Այն տևեց 128 տարի, ուրեմն, անկումը՝ 552 թվականին և Դեի-ոկեսի վերելքի սկիզբը՝ 702 թվականին:

Հերոդոտը սխալ է գործել Դեիոկեսի ժամանակաշրջանի վերաբերյալ

¹ Հետևաբար իրանական ցեղերը գլխավորապես զբաղեցնում էին Ուրմիայի և Կասպից ծովի միջև եղած տարածությունները՝ հետագա Մեդիայի հյուսիսային մասը:

Հերոդոտ, I, 101—103 և 130:

և, որպես հետևանք, ուրիշ ժամանակագրական շեղումներ թույլ տվել: Դեիոկեսը, անշուշտ, Դայուկիուն է, որին Սարգոնը տարագրեց 715 թվականին: Նրան šaknu «կառավարիչ» են որակում, որը կախում ունի Մանա երկրից: Διχαετης տիտղոսը համարյա շակնալի իմաստն ունի, քանի որ ցույց է տալիս, որ այդ տիտղոսը կրողը քաղաքական դեմք էր հանդիսանում: Հույն պատմաբանը, այնուհանդերձ, իրավունք ունի նրան համարել թագավորական հարստության հիմնադիր, որովհետև նրա սերունդն էր, որ ուղիղ գծով իշխեց և ստեղծեց պետությունը: Սակայն նա սխալվում է այդ իշխանի մահվան թվականը տեղափոխելով 715 թվականից 680 թվականը: Դա սկյութների Մեդիա ներխուժելու կամ ավելի շուտ՝ ժամանելու ճիշտ թվականն է: Այդ ժամանակաշրջանում Մեդիայում բազմաթիվ իշխանների միջև հայտնի էին Կաշտարիտին, Մամիտ(ի)արշուն և Դուսաններին: Դատելով անունից՝ Կաշտարիտին պատկանում էր Դեիոկեսի ընտանիքին: Դարեհի օրով ըմբոստ մեղացի Ֆրավարտիշը իրեն կոչում է Քշաթրիտա Ուվաքշթրայի ցեղից: Բաբելացիները առաջին անունը հաղորդում են որպես Կաշտարիտի, իսկ երկրորդը՝ Ումակիշտար=Կիաքսար:

Հերոդոտը մեզ պատմում է, որ սկյութները, Կովկասի լեռնաշղթան անցնելով, լեռների ստորոտում հանդիպեցին մեղացիների դիմագրությունը: Նրանք ջախջախեցին այն և մեղացիների տիրապետությունից ազատեցին Ասիան, իշխելով այնտեղ 28 տարի: Դա գալիս է ասելու, որ սկյութների տիրապետությունն սկսվել է հենց իրենց ներխուժման պահից՝ 680 թվականից, և տևել մինչև 652 թվականը: Այդ տեղեկությունը միանգամայն ճիշտ է սկյութների տիրապետության վերաբերյալ: Միայն թե նրանց հաջողությունը այդ պատմության մեջ շատ է չափազանցված: Ասիայի գրավման մասին խոսք չի կարող լինել, այլ միայն Մեդիայի: Ասարիսագդոնը Մանա երկրում սպանեց սկյութների առաջնորդ Իշպակային, բայց նրան չհաջողվեց երկիրը նրանց ազդեցության տակից դուրս բերել: Մյուս կողմից, մեղացիների առաջնորդներ Կաշտարիտի, Մամիտ(ի)արշուն և Դուսանների ակնկալություններին դեռևս ամենևին վերջ չէր տրված: Դրությունը փոխվեց, երբ ասպարեզ եկավ սկյութ Բարտատուն: 678 թվականին նա խնդրեց Ասորեստանի արքայազատեր՝ հավանաբար հենց Ասարիսագդոնի դստեր, ձեռքը և հանձն առավ կռվել Մեդիայի ու Մանայի դրժող իշխանների դեմ և առաջին հերթին Կաշտարիտի դեմ: Նրա ջանքերը հաջողությամբ պսակվեցին: Նա նույնիսկ Մանայի շրջաններից դուրս վտարեց կիմմերներին: Հիմնականում Բարտատուն է սկյութական իշխանության ստեղծողը «Ասիայում», այսինքն՝ մեղացիների երկրում: Գուցե, 28 տարվա տիրապետության իսկական թվականները 678—648 թթ. են: Սակայն դա չի նշանակում, որ սկյութական տիրապետությունն անպայման անաղարտ է մնացել մինչև 648 թվականը: Ավելի

շուտ դա այն թվականն է, երբ Կաշտարիտիի հաջորդ Ֆրադրտեսը ազատվեց սկյուլթական լծից: Իրոք, 648 թվականից հետո Աշուրբանիպալը մեզացիների դեմ ուղղված և ոչ մի արշավանքի մասին չի խոսում:

Ինչպես ասացինք, Կաշտարիտին Դայուկկուի սերնդից էր: Նա կոչվում է Կարկաշիի իշխան, մինչդեռ Դայուկկուն իշխում էր Մանայի մոտ գրտնըվող մի շրջանում, որն իր անունն էր կրում՝ Բիտ-Դայուկկու: Պետք է կարծել, որ Կարկաշին Բիտ-Դայուկկուի բնակավայրերից մեկն էր: Սարգոնի ցուցակի նախավերջին իշխանը Կարկասիայի իշխանն է, որն, անշուշտ, նույնանուն է Կարկաշիի հետ: Դժբախտաբար, նրա անունը չնշվել է: Սույն իշխանը պետք է որ Դայուկկուի հաջորդը լինի, համեմայն դեպս՝ Կաշտարիտիի նախորդը: Հերոդոտը չի ճանաչում այս երկու իշխաններին: Նա նրանց փոխարինում է Դայուկկու-Դեյոկեսով, տեղափոխելով նրան 715 թվականից 680 թվականը: Բայց քանի որ նա գիտեր, թե սկյուլթների ներխուժումը Դեյոկեսից հետո է տեղի ունեցել, ապա նա պարտք է համարել այն 680 թվականից տեղափոխել մեկ ուրիշ ժամանակ և ընտրել է Կիաքսարի ժամանակաշրջանը, գուցե, Քշաթրիտային Ուվաքշթրայի հետ շփոթելու հետևանքով, այնպես որ նա սկյուլթական տիրապետության ժամանակը զուգակցում է Կիաքսարի առաջին 28 տարվա հետ՝ 625—585 թթ.¹:

Այս ժամանակագրական շեղումը հաստատվում է պատմագրի այլ վրկայություններով: Վրանաբնակ սկյուլթների մի խումբ ապաստան էր փրկություն մեղական տերիտորիայում: Կիաքսարը նրանց ընդունում է և իր զավակների դաստիարակությունը նրանց է վստահում: Նորեկների հանդեպ թույլ տրված մի խստություն զայրացնում է այս բարբարոսներին, որոնք Կիաքսարի երեխաներից մեկին մորթում, ճաշ են պատրաստում և մատուցում թագավորական սեղանին, ապա փախչում Լիդիայի թագավոր Ալիաթթեսի մոտ: Կիաքսարը ետ է պահանջում ոճրագործ փախստականներին, և երբ նրանք հրաժարվում են հանձնվել, պատերազմ է հայտարարում, որը տևում է հինգ տարի և վերջանում արևի խավարման օրը կրնված խաղաղությանը: Ներկա հաշվումներով այդ խավարումը տեղի է ունեցել 585 թվականի մայիսի 28-ին:

¹ Հերոդոտը Աստիագին հատկացնում է 35 տարվա թագավորություն, որի վերջը համարում է 550 թվականը, ուրեմն՝ 585—550 թթ.: Մեղական պետության անկման իսկական թվականը 553 թ. է, Նաբոնաթիի երրորդ տարին: Նաբոնաթի-Կյուրոսի ժամանակագրությունը, Keilinschrift. Bibl., III, 2, էջ 129, պատմում է, որ Կյուրոսը կովեց Իշտուվեզուի հետ և նրան գերի վերցրեց: Այս հատվածը վնասված լինելու պատճառով թվականը մնում է անորոշ: Սակայն որովհետև յոթերորդ տարում հաջորդում է մեկ ուրիշ պատմություն, եզրակացվում է, որ չնչված թվականը վեցերորդ տարին կլինի, այսինքն՝ 550 թ.: Սա հակասում է Նաբոնաթիի ուղիղ վկայությանը, ըստ որի՝ Աստիագի անկումը տեղի է ունեցել իր թագավորության երրորդ տարում, ուրեմն՝ 553 թ.:

Ուրեմն, պատերազմն սկսվել էր 590 թվականին: Մեդիան չէր կարող պատսպարել խռովարար սկյուլթներին, եթե սկյուլթները դեռևս տիրապետեին Մեդիային, որը, ըստ Հերոդոտի, ազատագրվեց միայն 585 թվականին: Ասենք, պատմագիրը ընդունում է, որ սկյուլթական տիրապետության անկումը, որը տեղի է ունեցել երևակայական կամ իրական եղեռնական խնջույքի ժամանակ, նախորդել էր Նինվեի առումին: Իսկ դա տեղի է ունեցել 612 թվականին:

Համենայն դեպս, Կիաքսարը չի կարող սկյուլթների տիրապետության ժամանակակիցը լինել, և ոչ էլ այն կործանելու պատիվն ունենալ: Նա իր հայր Ֆրաորտից էր ժառանգել երկիրը, որն արդեն ազատվել էր սկյուլթների ազդեցությունից: Մենք թագավորական դինաստիայի, եթե ոչ պետության, հիմնադիր ենք համարում Դայուկկուին, կամ Դեիոկեսին, որը գերակարգ 715 թվականին. նրա հաջորդներն են՝ մի անանուն անձ, Կարկաշիի իշխանը, Սարգոնի օրով:

Կաշտարիտի-Քշաթրիտա, Ասարխարդոնի օրով:

Ֆրաորտ-Ֆրավարտիշ, Աշուրբանիպալի օրով:

Կիաքսար-Ուվաքշթրա, Սինշարիշկունի օրով:

Աստիագ-Իշտուվեգու, 585—553:

Կտեսիաս-Դիոդորի՝ մեդական թագավորների ցուցակը պատմական որևէ արժեք չի ներկայացնում, որովհետև բավական անհաջող թիված է Հերոդոտի պատմության հիման վրա: Եվսեբիոսի ցուցակը, որ սկիզբ է առնում Աբդուլգենոսից և Բազմավեպից (Պոլիհիստոր), ավելի ևս անփույթ է և իրենից ներկայացնում է մի կոմպրոմիս Հերոդոտի ու Կտեսիասի միջև¹:

¹ Ահա Քտեսիաս-Դիոդորի ցուցակը ի համադրություն Հերոդոտի ցուցակի.

1. Արբակես 28	4. Արթիկաս 50	7. Արթունաս 22
2. Մանդակես 50	5. Արբիանոս 22	8. Ասթիրաթես 40
3. Սոսարմոս 30	6. Արթայոս 40	9. Ասպանդա

Ցուցակի արհեստական բնույթը ակնհայտ է: Ասպանդան, ինչպես նկատում է Դիոդորը, նույնանում է հույների Աստիագի հետ: Երկու վերջին զույգերը իրենց թվերով համապատասխանում են Հերոդոտի Ֆրաորտ՝ 22-ին և Կիաքսար՝ 40-ին: Իսկ առաջին զույգերը՝ Ֆրաորտին և Դեիոկեսին՝ 53: Հերոդոտը ցույց չի տալիս Ֆրաորտի թագավորության տևողությունը: Ֆրաորտը Դեիոկեսի հայրն է: Կտեսիաս-Դիոդորը նրան համադրո Արբակեսի տարիները 28 են համարում: Սպասելի էր 30, ինչպես նրա կրկնակ Սոսարմոսը: Պ. Ռոստը կարծում է, որ խոտորումը կատարվել է փոխառությունը թաքցնելու նպատակով: Հավանական է, որ Արբակեսի 28 տարին սկյուլթների տիրապետության 28 տարին է, որոնք, ըստ Դիոդորի, վտարվեցին Արբակեսի կողմից: Քտեսիասը, ուրեմն, կրկնապատկել է Հերոդոտի տվյալները և ժամանակագրական տեսակետից երևակայական ու անհեթեթ ցուցակ կազմել, որովհետև ըստ այնմ Նինվեն կործանող Արբակեսից (612) մինչև Ասպանդա-Աստիագը (552) անցած կլինեի երեք հարյուր տարուց ավելի (282 տարի, առանց հաշվելու Ասպանդայի թագավորությունը): Հմմտ. Nöldeke, Etudes historiques sur la Perse ancienne, էջ 10:

Բազմաթիվ ցրված ցեղերից բաղկացած մեդացիները IX դարից սկսած իջնում են պատմության ասպարեզ: Նրանց ազգային գիտակցությունը միանգամայն արթնանում է կիմմերա-սկյութական հորձանուտում: Ֆյա-որտին հաջողվում է նրանց ազատել սկյութների ազդեցությունից և հավաքել իր հովանու ներքո: Կիաքսարը զարգացնում է նոր պետությունը և 612 թվականին ինկվեի առումից ու 585 թվականին Լիդիայի նկատմամբ տարած հաղթանակից հետո բարձրացնում մեծ տերությունների շարքը: Սակայն այդ տերության կյանքը երկար չտևեց: 553 թվականին իշխանությունը մեդացիներից անցավ իրենց համատոհմ պարսիկներին: Բայց և այնպես, մեդական պետությանը վերագրված փառքը իրականությունից հեռու է անցնում: Չափազանցությունը, թվում է, նրան հաջորդող պարսկական պետության ծաղկման հետադարձ ազդեցության հետևանք է:

Կիմմերները, սկյութները և մեդացիները, որոնց պատմությունը մենք ուրվագծեցինք, գլխավոր գործոններն են այն դարաշրջանի, երբ Ուրարտուն փոխարկվեց Հայաստանի: Արդյո՞ք նրանք դեր խաղացել են այդ փոխարկման մեջ:

Ելնելով այն իրողությունից, որ Կիաքսարը չափվել է Լիդիայի թագավորի հետ Հալիս գետի ափին, իրավամբ եզրակացրել են, որ Ուրարտուի թագավորությունը, կիմմերների և սկյութների ավերումներից սասանված, ուժասպառ էր եղել Մեդիայի թագավորի հարվածների տակ: Սակայն այդ բարբարոս հորդանքերը հետքեր թողե՞լ էին Հայաստանում: Այդ նյութի շուրջ ոչ մի ուղղակի տվյալ գոյություն չունի: Այնուհանդերձ, որոշ գիտնականներ կարծում են, թե սկյութները հաստատվել են Հայաս-

Շատ մեծ նշանակություն են վերագրել այն հանգամանքին, որ երկու անուններ՝ Արբակես և Արթիկաս, կան Սարգոնի մեդական 23 իշխանների ցուցակում Արբակու և Խարթուկա ձևերով: Դա բոլորովին պատահական զուգահեռություն է: Սարգոնի մոտ նրանք ժամանակակիցներ են, Քտեսիասի մոտ՝ մեկ դարով միմյանցից բաժանված: Սեմիրամիսի (Շամիրամի) պատմության մեջ Դիոդորը հիշատակում է Մեդիայի թագավոր Փառնեսին: Մեդական թագավորների ցուցակում նրա անունը չկա: Եթե Փառնեսը ծագում է ուրիշ աղբյուրից, կարելի է մտածել է-պարնուալի կամ Ի-պարնուալի մասին՝ Սարգոնի ցուցակում: Եվսեբիոսն ընդունել է Քտեսիասի ցուցակի առաջին չորս անունները՝ պակասեցնելով նրանց թագավորության տևողությունը. Արբակես՝ 28, Մանդակես՝ 20, Սոսարմոս՝ 30, Արթիկաս՝ 30 և դրա վրա ավելացրել է Հերոդոտի ցուցակի մեջ պարունակված հետևյալ անունները՝ Դեիոկես՝ 54, Ֆրաորտ՝ 24, Կիաքսար՝ 32, Աստիագ՝ 38:

տանում և նրանք են, որ կլանելով երկրի ոչ-արիական տարրերը, վճռել են Հայաստանի ազգագրական նկարագիրը¹:

Հավանական է, այս միտքը ներշնչվել է այն հանգամանքից, որ Հայաստանի շրջաններից մեկը կրում է սկյութների անունը՝ Sakasene, Saka-Sayana «սականների բնակություն»։ saka սկյութացիների իրանական անունն է: Դա հայերի Շակաշենն է, Ուտիք — Otene նահանգի պավառներից մեկը: Նրա կենտրոնն էր Դանձակը (ռուսների էլիզավետպոլը):

Պետք է կարծել, որ Հերոդոտն՝ ասելով «լեռների ստորոտում», ուր սկյութները հաղթական ճակատամարտ էին մղել մեդացիների դեմ, հասկանում է Սակասենեն²: Մեդացիների հիշատակումը անախրոնիզմ է: Սկյութների ներխուժման ժամանակ, մոտ 680 թվականին, մեդացիներն անելիք չուներին Կովկասի «լեռների ստորոտում» կամ Սակասենեում: Այդ շրջանում տվյալ երկրների վրա իշխում էր Ուրարտուն: Ռուսա II-ը հայտարարում է, որ ինքը նվաճել է Սևանա լճի մյուս կողմում գտնվող 23 թագավորությունները. դա տեղի էր ունեցել մոտավորապես 680 թվականին: Թվում է, թե նա թույլ չէր տվել բարբարոսներին՝ ողողել Ուրարտուն, մի բան, որ արել էին կիմմերները, և ետ էր մղել նրանց դեպի Մեդիա, ուր նրանք հաղթել էին մեդական ցեղերին ու իրենց 28-ամյա տիրապետությունն էին հաստատել: Սկյութների մի մասը մնացել էր Սակասենեում, եթե միայն այս տերմինը իսկապես կապ ունի բարբարոսների անվան հետ:

Ասել, որ սկյութները կարողացան փոխել այդ շրջանի ազգագրական բնույթը, չափազանցություն կլինի և, համենայն դեպս, իրողության հակառակ, քանի որ Սակասենեի կամ Օտենեի բնակչությունը տարբեր է եղել հայերից, և նրանց վերջին հետքերը մեր օրերում հայտնի են Նուխիի մոտ գտնվող մի քանի գյուղերում: Խոսք չի կարող լինել սկյութների որևէ ազդեցության մասին Հայաստանի վրա:

Հայաստանի հյուսիս-արևմտյան մի անկյունում գոյություն ունեի մի ժողովուրդ, որը կոչվում էր սկյութիներ: Քսենոփոնը նրանց տեղադրում է Chalybes-ի և Taochi-ի մոտ, համարյա ճորոխ գետի ոլորանի շրջանում, Բաբերդի (Բայբուրթ) մոտ: Դա այն շրջանն է, որը հետագայում կոչվեց Խալդիա անունով: Արդյոք խոսքը սկյութների մեկ ուրիշ բնակչության մասին է: Կարելի կլինի ազերս տեսնել Սկուդիսես լեռների հետ, որոնք տա-

¹ Jakob Krall-ը, Grundriss der altorientalischen Geschichte, էջ 164, ասում է. «Ինչպես կարելի է կռահել բազմաթիվ հանգամանքներից, հնարավոր է, որ նրանք (իմա՝ սկյութները) հաստատվելով Ուրարտուում, լրիվ արմատախիլ են արել ոչ-հնդգերմանական ազգաբնակչությանը և, այդպիսով, ամբողջապես փոխել Հայաստանի ազգագրական տեսքը»:

² Ստրաբոն, XI, II, 4: Σακασσηγῶν-ն իր անվամբ պարտական է սկյութներին:

րածված են Ճորոխ գետի երկայնքով, Բաբերդից հյուսիս, եթե գոյություն չունենար հայերեն Աստվածաշնչի հետաքրքիր մի ցուցումը. հունական տեքստի Σαυδοῖ-ն այնտեղ թարգմանված է հաղտիք՝ Χάλδοι¹: Հնարավոր չէ որոշել, թե խալդերի անունը այստեղ գործածվում է «բարբարոսներ» իմաստով, թե հարաբերություն ունի սկյութների հետ: Նույնիսկ ընդունելով վերջին պարագան, շատ արկածային կլինեք ենթադրել մի բուռ սկյութների ազգագրական ազդեցությունը հայերի վրա²:

Կիմմերա-սկյութական և մեդական ժամանակաշրջանը, որքան որ դա հայտնի է մեզ պատմությունից, ինչպես տեսնում ենք, լրիվ գուրկ է Հայաստանի վերաբերյալ տեղեկություններից: Պետք է սահմանափակվել մի քանի ենթադրություններով, որոնցից ամենակարևորը 585 թվականի ճակատամարտից բխող եզրակացությունն է. այդ թվականին Ուրարտուն գոյություն չունեք այլևս, և դրանից հետո է, որ հայերը տեղ դարձան երկրին:

Բացի այդ, գոյություն ունեն այն ժամանակներում և նույնիսկ դրանից առաջ իշխած մի քանի հայ թագավորների մասին հիշատակություններ: Անշուշտ, դրանք առասպելական են, և, այնուհանդերձ, մենք այդ մասին կխոսենք: Անցնենք այժմ հայերի ժագման մասին դասական հեղինակների տված տեղեկությունների քննարկմանը:

Բ

ՀԻՆ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՀԱՅԵՐԻ ԾԱԳՄԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ժողովուրդների ծագումը թաղված է դարերի մթուժյան մեջ: Բոլոր ժողովուրդները երկար կյանք են վարել, թափառել անծանոթ ճանապարհների վրա, էթնիկական և աշխարհագրական այնպիսի պայմաններում,

¹ Մակար., Գ, 47. εἰ καὶ ἐπὶ Σαυδῶν ἔλεγον ἀπηλύθησαν ἀχατέγνωστοι — «Թէպէտ առաջի խաղտեաց դատ վարէին, իրաւ գտանէին»:

² Էսքիլոսը, «Յոթն ընդդէմ Թերերի», V, 227, խալիբների կոչում է Սկյութիայից գաղթածներ» — Χάλυβος Σαυδῶν ἄποικος: Գուցե, սկյութների հետ խալիբների հարեանություն է բանաստեղծին ներշնչել այդ միտքը: Վերջերս ամերիկացի Ռիչարդսոնն իր Iron prehistoric and ancient հոդվածում՝ տպված «American Journal of Archaeologie»-ի մեջ, հատ. 38, 1934, էջ 566, այն կարծիքն է հայտնում, որ խալիբները երկաթ մըշակելու արհեստը սովորել են կիմմերներից, իսկ վերջինները՝ կենտրոնական Եվրոպայից: Էսքիլոսի նշված վկայության հիման վրա նա կարծում է, որ խալիբների ժողովուրդը «appears to have been a Cimmerian-Scyth» և նրանց Փոքր Ասիա գալը կարելի է տեղադրել բարբարոսների ներխուժման ժամանակաշրջանում, երբ նրանք սասանեցին Ասորեստանը և ավերեցին Փոյուգիայի թագավորությունը:

որոնք չեն ենթարկվում որևէ վերահսկողության մինչև այն պահը, երբ նրանք երևան են գալիս պատմության լուսավոր գոտիներում:

Հայերը բացառություն չեն կազմում այս ընդհանուր երևույթից: Նրանք նույնպես ունեցել են իրենց կյանքի խավար ժամանակաշրջանը նախքան քաղաքակիրթ աշխարհին ներկայանալը: Հույները չէին հետաքրքրվում ոչ-հույն ժողովուրդների ծագումով, որոնց կոչում էին բարբարոսներ: Այն տեղեկությունները, որ նրանք ավանդել են մեզ հայերի ծագման մասին, հիմնականում վերաբերում են այն վերջին փուլերին, որոնցով հայերն անցել են նախքան Հայաստանում հաստատվելը: Հայերի ծագման հարցին ձեռնամուխ լինելուց և այն ժամանակակից գիտության լույսի տակ մեկնաբանելուց առաջ անհրաժեշտ է քննարկել հների ունեցած տեղեկությունները այս նյութի շուրջ, որովհետև, ինչ կերպ էլ որ այդ տեղեկությունները ներկայացված լինեն, համենայն դեպս նրանք արտացոլում են, ինչպես կտեսնենք, որոշ պատմական ճշմարտություն:

Մեզ հասել են երկու ավանդություններ. ըստ առաջինի՝ հայերը փոյուզիական ծագում ունեն, ըստ մյուսի՝ թեսալական: Առաջինը Հերոդոտն է արժարժում, երկրորդը՝ Ալեքսանդր Մակեդոնացու երկու սպաներ: Նախ քննենք Հերոդոտի տեսությունը:

Քսերքսեսի բանակի նկարագրության մեջ Հերոդոտն ասում է. «Փրույուզիացիների սպառազինությունը շատ նման էր պափլագոնիացիների սպառազինությանը. տարբերությունը շատ աննշան էր: Ըստ մակեդոնացիների՝ փույուզիացիները կոչվում էին բուխներ քանի դեռ մնում էին Եվրոպայում մակեդոնացիների հետ միասին: Սակայն անցնելով Ասիա, փոխելով երկիրը՝ անունը փոխեցին և անվանվեցին փույուզիացիներ: Հայերը զինված էին փույուզիացիների պես, որոնց գաղթականներն են: Ե՛վ առաջինները, և՛ երկրորդները առաջնորդվում էին Դարեհի դստեր ամուսնու՝ Արթոքմեսի կողմից»¹:

Պատմագրի անգնահատելի ցուցումը անկասկած շատ ավելի արժեք կունենար, եթե այն այլ տեղում ներկայացված լիներ և ոչ Քսերքսեսի արշավանքի այնքան գունազարդված պատմության մեջ²: Այսուհանդերձ, ժողովուրդների ցանկը պաշտոնական վավերաթղթի հետաքրքրություն է ներկայացնում, անկախ այն միտումնավոր կիրարկումից, որ պատմագիրը ուզեցել է կատարել: Պետք է կարծել, որ հայերի ազգակցությունը փույուզիացիների հետ պատմագրի անձնական կարծիքը չէ՝ հիմնված այն իրողության վրա, որի համաձայն երկու ժողովուրդները հպատակ-

¹ Հերոդոտ, VII, 73, Ἀρμένιοι δὲ κατὰ πρῶτον ἐσεσάχατο ἐόντες Φρυγῶν ἄποικοι.

² Պետք է մանկական միամտություն ունենալ պնդելու համար, թե Քսերքսեսը հավաքել էր 2 641 610 ռազմիկներ, սպասարկող կազմի հետ՝ 5 283 220 մարդ:

վում էին մեկ ընդհանուր հրամանատարի: Ընդհակառակն, դա ավելի շուտ խոսում է այն ազգակցության մասին, որ նրանց հավաքել էր մեկ առաջնորդի ներքո, նա այդպես է խմբավորել նաև մյուս ազգերը, նույն սկզբունքի հիման վրա:

Մեկ ուրիշ հեղինակ՝ Եվդոքսը, որն ապրել է մոտ 370 թ. մ. թ. ա., ուրեմն՝ Հերոդոտից համարյա մեկ դար հետո, նույնպես հաստատում է, որ «հայերը ծագումով Փոյուզիայից են և լեզվով շատ են նման փոյուզիացիներին»¹:

Զի կարելի ասել, որ այդ հեղինակը ներշնչված է իր նախորդի կողմից: Լեզուների նմանության վերաբերյալ դիտողությունը ապացուցում է, որ նա անկախ է և Հերոդոտի հետ կապ չունի:

Այսպես ուրեմն, ենթադրենք, թե հայերը փոյուզիացիների մեկ ճյուղն էին: Իսկ ովքե՞ր էին իրենք՝ փոյուզիացիները:

Նրանք Թրակիայի բնիկներ էին Բերեսինոս և Ասկանիա երկրներից, որտեղից Հեկտորի որդի Սկամանդրը նրանց Փոքր Ասիա էր բերել Տրոյայի պատերազմի ժամանակ²: Հոմերոսը փոյուզիացիներին ճանաչում է որպես Պրիամի դաշնակիցներ՝ տեղաբաշխված Սանգարիոսի ափերին, «հեռավոր Ասկանիայից» եկած՝ Փորկոսի և Ասկանիոսի հրամանատարության տակ³: Տրոյական կռիված պատերազմի պատմական բնույթի մասին կան բազմազան կարծիքներ: Այսուհանդերձ, բոլորն էլ համաձայն են այն տեղադրելու մ. թ. ա. XII դարում: Դա թրակա-փոյուզիական ժողովուրդների ներխուժման և նրանց հարվածների տակ իսաթթի պետության կործանման թվականն է:

Ամփոփենք այն, ինչ մենք այդ նյութի մասին պատմել ենք ըստ սեպագիր հուշարձանների:

Իսաթթուշի (Բողազ-քոյի) դիվանները միանգամից ընդհատվում են շուրջ 1200 թվականին, մի շարագուշակ նշան այն բանի, որ խեթական պետությունը աղետի էր ենթարկվել: Քիչ հետո «Իսաթթի» անունով որոշ «ռազմատենչ» ժողովուրդներ են երևան գալիս Ասորեստանի սահմանի վրա: Նրանց մեջ է գտնվում մուշկերի քսան-հազարանոց մի խումբ, որոնց անվան տակ ասորեստանցիները հասկանում են փոյուզիացիներին: Մուշկերը թափանցում են Անգիտենեի շրջանը և առաջ խաղում մինչև երկու

¹ Եվդոքս, Ճանապարհացույց, մեջ բերված Ստեփանոս Բյուզանդացու կողմից, որը մ. թ. V դարի հեղինակ է: Վերջինիս «Էթնիկա»-ում, որը հատուկ անունների բառարան է, Հայաստանի անվան տակ գրված է. Εὐδοξας πρὸς τῶν γῆς περιόδου Ἀρμένιοι δὲ τὸ μὲν γένος ἐκ Φρυγίας καὶ τῆς φωνῆς πολλὰ ἀφ' ὧν.

² Xanthes, Արտաքսերքսես I-ի (484—425) օրոք, fr. 5: Strabon, XIV, 5, 29:

³ Իլիական, II, 862, III, 184:

Տիգրիսների գետաբերանը, ուր 882 թվականին պատերազմ են մղում Ասորեստանի թագավոր Աշուրնասիրպալ II-ի դեմ: Դրանից հետո համարյա ոչինչ չի լսվում այդ ժողովրդի մասին մինչև Սարգոն II-ի թագավորությունը (721—705): Այդ դարաշրջանում նա նորից է երևում Կիլիկիայի ժովափում: Խեթական պետությունը նվաճելուց հետո մուշկերը շարունակել էին իրենց հաղթարշավը մինչև Միջերկրական ծովը և Ասորեստանից խլել Արևմտյան Կիլիկիան՝ Կուե երկիրը: Մուշկերի թագավորը կրում էր Միտա նշանակալից անունը, որը նույնանում է Փոյուզիայի Միդասի հետ: Սա՝ մուշկերի և փոյուզիացիների նույնությունն ապացուցող մի փաստ է¹:

Միտան, ձգտելով տեր դառնալ Ասորեստանի տիրույթներին, ապստամբություն է հրահրում նրա շրջակա փոքր իշխանությունները: Շինուխ-թուի իշխան Կիակկին դադարում է հարկ վճարել Ասորեստանին: Սարգոնը նրան գահազուրկ է անում և նրա երկիրը տալիս Մաթթիին, Աթուենայի իշխանին, Պաղմեհոսի Թինան, որ Արաբիսոս շրջանի Կաթաոնիայի մի քաղաք էր, այսօրվա Յարփուզը: Շինուխ-թուն կարծես տեղավորված էր միջին Սարոսի վրա, Սիսի և Յարփուզի միջև:

Միտային հաջողվել էր իր ձեռքը վերցնել Կարգանիշը (Կերասպրուս): Սարգոնը նրան ետ է մղում այդ շրջանից, առաջ խաղում մինչև Կուե և Միտայից խլում է, ի միջի այլոց, Կալիկագինուսի (Փյոք-սու) ափին՝ Սելեկիայի տեղում գտնված Խարրուա քաղաքը²:

Կիլիկիայի կողմից դեպի Ասորեստան ընթանալու անհաջողությունից հետո Միտան իր գործունեությունը փոխադրեց Կիլիկիայի լեռները՝ Ասորեստանին հարկատու փոքր իշխանությունների շրջանը: Բիտ-Բուրուտաշ, Կամմանու, Մելիդու, Կումմախու երկրները մեկը մյուսի ետևից անջատվում են Ասորեստանից:

Բիտ-Բուրուտաշի թագավորն էր Ուասսարմեի որդի Խուլլին: Վերջինիս Թիգլաթպալասար III-ը հորջորջում է որպես «Թաբալի թագավոր», որից հետևում է, որ Բիտ-Բուրուտաշը նույն Թաբալն է, լինի դա քաղաք կամ շրջան, ուր ապրում էր Խուլլին: Սարգոնն իր աղջկան՝ Ախատաբիշուին, ամուսնություն էր ապրել Խուլլիի որդի Ամբրիսին և որպես օժիտ՝ Խիլակ-կուն (Կիլիկիան): Այդ ժամանակաշրջանում այդպես էր կոչվում Կեսարիայից արևելք ընկած Զամանթիի հովիտը: Հակառակ այդքան շնորհների, Ամբրիսը՝ Միտայի և Ուրարտուի Ռուսայի կողմից գրգռված, ծառացել էր

¹ Rawlinson-ը, Monarchies, II, 151, ծան. 7, առաջինն է ընդունել Միտայի նույնությունը Միդասի հետ, ապա՝ Վինկլերը, Phrygien im Lichte der Altorientalischen Inschriften, «Altorientalischen Forschungen», II, էջ 103, 1898:

² E. Forrer, Die Provinzeinteilung des Assyrischen Reiches, էջ 71:

իր բարերարի դեմ: Սարգոնը նրան պատժել և պետութունը Ասորեստանի նահանգ էր դարձրել:

Կամմանուն դասական հեղինակների խմանեն են է, բայց այդ ժամանակաշրջանում նա գտնվում էր Հալիսի և Մելիտենի միջև: Նրա թագավոր Գունգինանուն գահընկեց արվեց իր հարեան Ամբրիսի պես ու միևնույն պատճառով, և նրա երկիրը կցվեց Մելիդուին (Մելիտեն):

Սակայն Մելիդուի թագավոր Թարխունագին նույնպես դավաճանեց Սարգոնին: Վերջինը նրան բանտարկեց և պետութունը հանձնեց Կումմախուի իշխան Մուտալլուին: Մուտալլուն էլ հավատարիմ չմնաց Սարգոնին ու ֆիացավ Ուրարտուի Ռուսային: Սարգոնը նրան վտարեց, և Կումմախուն ասուրական նահանգ դարձավ:

Այսպես, Միտայի փորձերը Ասորեստանի դեմ ընդհանուր ճակատ ստեղծելու՝ անհաջող անցան: Կուեի ասորեստանյան կառավարիչը վերջին հարվածը հասցրեց՝ միսրձվեց նրա երկրի խորքը և ստիպեց նրան ճանաչելու Սարգոնի գերիշխանութունը 708 թվականին:

Սարգոնը Մուշկիի մոտ կառուցեց Ուսի, Ուսիանի և Ուարգինի ամրոցները: Ուսին հռոմեական ճանապարհացույցների խուսան է, որը գտնվում է Թիանայի ճանապարհի վրա, Նագիանգուսից արևմուտք տասներկու մղոն հեռավորության վրա: Ուսիանին հռոմեական Օսիանան է Նիսսալից արևմուտք: Ուարգինի տեղը հայտնի չէ:

Այս բերդերը սահմանագծում էին Մուշկիի արևելյան սահմանը, որը հաստատում է Մուշկիի նույնութունը Փոյուզիայի հետ: Պտերիայի (Բոդազ-բյոյ) խեթական մայրաքաղաքից քիչ հեռավորության վրա էյուկում և Թիանայում (Կիլիկիա) հայտնաբերված փոյուզիական արձանագրությունները ապացուցում են, որ Տարսոնից Սինոպ տանող գլխավոր ճանապարհը փոյուզիացիների ձեռքումն էր:

Սարգոնի կողմից կառուցված բերդերի գծից արևմուտք, Պրոպոնտիսի (որի մի մասն էր կազմում Փոքր Փոյուզիան), Կարիայի և Պիսիդիայի ամբողջ ընդարձակ տերիտորիայի վրա տարածվում էր Փոյուզիան:

Հալաուակ Փոյուզիայի համբավին, ինչպես որ այն արտացոլվել է հունական դիցաբանության մեջ, ոչինչ հայտնի չէ այդ երկրի պատմության երկար դարաշրջանի վերաբերյալ, սկսած փոյուզիացիների ներգաղթից մինչև VII դարի վերջը: Հերոդոտը ճանաչում է միայն Միդաս թագավորին, նրա հայր Գորդիոսին և նրա որդուն, որ նույնպես Գորդիոս անունն

¹ Forrer, Die Provinzeinteilung, էջ 76 Ramsay, Asia Minor, էջ 286 և 269: Ֆորերը Ուարգինը տեղադրում է Հալիսից հյուսիս, որ հավանական չէ. ավելի շուտ պետք է փնտրել այն Թիանայի մոտ:

էր կրում¹։ Գորդիոն քաղաքը, Միդայոն քաղաքը, Միդասի հռչակավոր հռչարձանը, երկուսն էլ տեղավորված Սանգարիոսի ավազանում, ինչպես նաև Միդուկրենը՝ Պիսիդիայի սահմանի վրա, Անտիոքի մոտ և Գորդիոտեքոսը, հավանաբար՝ Մեանդրի վտակ Հարպատոսի վրա, հավերժացրել են վերոհիշյալ թագավորների հիշատակը։

Միդաս թագավորը, առասպելական պատմվածքներում՝ ոսկե Միդաս, էջի ականջներով Միդաս դարձած, շարունակելու էր իր դեմքը թաքցնել դիցաբանական շպարի տակ, եթե ասուրական արձանագրությունները բացած չլինեին նրա պատմական դեմքը։ Հույն հեղինակների՝ Միդասի և Միտայի նույնություն մասին տարակուսանքը չափազանցված է։ Ըստ Հերոդոտի՝ Միդասը ավելի վաղ է եղել, քան Լիդիայի թագավոր Գիգեսը։ Մենք գիտենք, որ Միտան ապրում էր Սարգոնի և նրա հաջորդների ժամանակ, մինչդեռ Գիգեսը Աշուրբանիպալի (669—632) ժամանակակիցն է։ Դրանով Հերոդոտի Միդասը նույնանում է Սարգոնի Միտայի հետ²։

Փոյուզիայի պատմությունը, մեր ժանոթություն սահմաններում, այնուհանդերձ, ոչ մի առիթ չի ընձեռում փոյուզիացիների և հայերի միջև բացահայտելու որևէ այնպիսի կապ, որը նրանց ազգակցության մասին եղած ձևական վկայության նեցուկ հանդիսանար։ Կա միայն մի իրողություն, որը կարող է օգտակար լինել այդ հարցում։ 705 թվականին Սարգոնը դուրս եկավ Թաբալի դեմ։ Այդ արշավանքի մասին ոչինչ հայտնի չէ, բացի նրանից, որ Ասորեստանի թագավորն այնտեղ մահացավ։ Թվում է, թե արշավանքն ուղղված էր Թիլ-Գարիմմու երկրի դեմ, խեթական հռչարձանների Թեգարաման, տեղավորված Մելիդուի և Կամմանուի միջև, Գաուրաինայի շրջանում, այժմյան Գորունը, որը, գուցե, պահպանել է Թեգարամա կամ Գարիմմու հին անունը։ Թաբալը տոհմական անուն է, որը վերաբերում է կիլիկյան Տավրոսում տեղավորված մի քանի պետությունների։ Քիչ ավելի ուշ տեղի ունեցած իրադարձությունները իրավունք են տալիս այն վարկածին, թե 705 թվականի արշավանքի նպատակըն էր Թիլ-Գարիմմուի գրավումը։ 695 թվականին Սեննաքերիբը իր զո-

¹ Zbiraqut, I, 14, VIII, 138՝ Միդաս որդի Գորդիոսի, I, 35, Ադրաստոս որդի Գորդիոսի և Միդասի թոռ։ Ադրաստոսը պատմական անձնավորություն չէ։ Նշորոն սպանելուց հետո ապաստան է փնտրում Կրեսոսի պալատում և այստեղ ուրիշ ոճիր է գործում՝ որսի ժամանակ սփռանակ վարագրին խփելու, սպանում է Կրեսոսի որդի Աթիսին։ Այս պատմությունը Աթի կի առասպելի ազդեցությունն է կրում։

² Այն հանգամանքից, որ Հերոդոտը հռչակավոր պարտեզը տեղավորում է Մակեդոնիայում, Բերմիոն լեռան ստորոտում, ամենեին չի հետևում, թե Միդասը պատկանում է այն ժամանակաշրջանին, երբ փոյուզիացիները դեռևս ապրում էին Թրակիայում։ Դա պատմական արժեք չունեցող առասպել է։ Բացի այդ, ըստ Քսենոփոնի՝ Անաբասիս, I, 2, 13, առասպելական պարտեզը գտնվում էր Փոյուզիայում՝ Միդուկրեն քաղաքում։

րավաթներից մեկին ուղարկեց ոման Գուրդիի դեմ, որն այդ երկրում նոր թագավորություն էր հիմնել: Գուրդին խոհեմաբար ետ քաշվեց Ասորեստանի գերագանց ուժերի առջև: Սեննաքերիբի զորավարը գրավեց Թիլ-Գարիմմուն, բայց նկատելով այն պահանջները, որոնք պահանջում էր թիլ-Գարիմմունը՝ օժիթն ազատեց Ասորեստանի ամբարտաժան նկրտումից և պահպանեց իր անկախությունը:

Հայտնի չէ, թե ինչպիսի պարագաներում էր Գուրդին հիմնել այդ նոր քաղաքական օջախը: Գուրդին բացառապես փոյուզիական անուն է: Եթե Թիլ-Գարիմմունի Գուրդին Միդասի որդին էլ չէր, ապա, անկասկած, թագավորական ընտանիքից էր: Հետևաբար, կարելի է ենթադրել, որ նա փոյուզիացիների հրամանատարն էր և այսպես թե այնպես նրանց բերել ու հաստատել էր Թիլ-Գարիմմունի շրջանում: Եթե մենք հիշենք, որ Թիլ-Գարիմմունը կազմում էր Փոքր Հայքի տերիտորիան՝ հայերի առաջին օրրանը, նախքան Եփրատն անցնելը, ուրեմն իրավունք ունենք մտածելու, որ Գուրդիի փոյուզիացիները հայերն էին և ոչ ուրիշներ:

Թեգարամա թագավորությունը այնքան էլ վաղանցուկ չէր, ինչպես կարելի էր կարծել: Բիբլիական ավանդությունը պատիվ է արել նրան՝ մտնելով Մենդոց գրքի նշանավոր Ժ գլխում թվարկված ժողովուրդների էպոնիմների մեջ՝ Հաբեթ, Գամեր, Մագոգ, Մադաի, Իովան, Թոբել, Մոսոթ, Թիրաս, Ասքանազ, Ռիֆաթ կամ Էրիրաթ, Թերգամա կամ Թորգամա:

Դժվար չէ ճանաչել այն երկրներն ու ժողովուրդները, որ ներկայացված են այս էպոնիմներով՝ Գամերը դա Գիմիրիին է՝ կիմերները Կապադովկիայում, հայերի Գամիրքը. Մագոգը՝ Գոգի երկիրը, Գիգեսի Լիդիան. Մադաին՝ Մեդիան. Իովանը՝ Իոնիան. Թոբելը՝ Թաբալը, Կաթանիան. Մոսոթը՝ Մուշկին, Փոյուզիան. Թիրասը հայտնի չէ, գուցե Թրաքս, Թրակիա¹:

Գամերի որդիները՝ Ասքանազ և Իշկուզի (կամ Իշկունզի), սկյութները՝ Թերգամա կամ ավելի շուտ Թեգարամա, որտեղից Թեգարամա կամ Թորգամա, Թեգարամա կամ Թիլ-Գարիմմուն՝ Փոքր Հայք, Ռիֆաթ՝ գուցե Արազ (այժմյան Ռֆադը Հայեպից հյուսիս)՝ սիրիական փոքր պետություն, «Էրիրաթ» ընթերցվածքը մտածել է տալիս Արարատի մասին (Ուրարտու):

Այսպիսով, Մենդոց գրքի Ժ գլխիսը նկատի ունի միջագետյան աշխարհի հյուսիսում՝ էգեական և Կասպից ծովերի միջև տեղավորված ոչ սեմական ժողովուրդները:

Տարօրինակ է, որ Ուրարտուի նման մի մեծ պետություն Մենդոց

¹ Հովսեփոս Փլաբիոսի կարծիքն է, 'Αρχαιολογία I, I, § 125:

գրքի մեջ չի հիշատակված: Երեք եղբայրներից Թերզաման ներկայացնում է Դուրդիի թագավորութունը՝ Փոքր Հայքը, Ասքանազը էպոնիմն է սկյուֆների, որոնք տեղավորված են կա՛մ Սակասենում՝ Արևելյան Հայաստանում, կա՛մ Ատրպատականում՝ Մանա երկրում կամ նրան մոտ: Մարգարեն Միննիի և Արարատի հետ միասին հիշատակում է ասքանազյաններին¹: Շատ բնական է, որ երրորդ եղբայրը լիներ իր մյուս երկու եղբայրների մոտ: Դա ստիպում է նախընտրել էրիրաթ ընթերցվածքը՝ այն նույնացնելու համար Արարատ-Ուրարտուի հետ²: Արպազը բավական աննշան մի կետ էր և հազիվ կարող էր հավակնել տեղ գրավելու իրական քաղաքական կարևորություն ունեցող այնքան երկրների շարքում, ինչպես և բավական հեռու էր նա Գամերի որդի համարվելուց:

Հիշատակումը կիմմերների և սկյուֆների, որոնք երկար ժամանակ չմնացին քաղաքական ասպարեզում, ապացուցում է, որ Դիրք ծննդոցի տվյալ գլուխը վերարտադրում է ոչ-սեմական Առաջավոր Ասիայի ազգագրական քարտեզը, ինչպես որ կար կիմմերա-սկյուֆական ներխուժման հաջորդ օրը, ոչ ավելի ուշ, քան յոթերորդ դարի առաջին կեսում³:

Այնուհանդերձ, հայերը բիրտական ծննդաբանություն մեջ իրենց էպոնիմը չունեն, որը ցույց է տալիս, որ նրանց հաստատումը Հայաստանում տեղի է ունեցել հիշատակված թվականից ավելի ուշ, գուցե յոթերորդ դարի կեսին:

Հետագայում Աստվածաշնչի մեկնաբանները նպատակահարմար են համարել հայերին կապել Թեգարմայի հետ: Նույնը կատարվել է փոյուզիացիների նկատմամբ: Այս մոտեցումները հեցած են արդյոք Թեգարմայի ծագման մասին որևէ հուշի և երկու ժողովուրդների ազգակցության մասին տեղեկության վրա՝ նրանցից մերթ մեկին, մերթ մյուսին ներկայացնելու համար որպես նախահայր: Պատասխանը ավելի շուտ պետք է ժխտական լինի: Ժ գլխում հիշատակված բազմաթիվ ժողովուրդներ վաղուց աներևութացել կամ ժամանակին իրենց ունեցած նշանակությունը կորցրել են: Մեկնաբանները, չիմանալով այս իրողությունը, ջանացել են ուրիշներով լրացնել, հաճախ ելնելով իրենց ժամանակվա իրերի դրությունից: Հովսեփոս Փլաբիոսը չգիտեր, որ Մոսոքը (Մոսոխը) մուշկերի էպոնիմն է, այսինքն՝ փոյուզիացիներին: Նա նրան կապադովկիացիների նախահայր է դարձրել, առաջնորդվելով միայն մերձհնչյունությամբ, որը, իր կարծիքով, նա գտել է Մոսոքի և Կապադովկիայի մայրա-

¹ Երեմիա, ԾԱ, 27:

² 'Εργαζθ' ἐνθέρουαζθ' քաղական հաստատ է. տե՛ս The Old Testament in Greece, ed. H. B. Sweete, Genes, X, 2—3:

³ A. H. Sayce, The «Higher Criticism» and the verdict of the Monuments, էջ 153:

քաղաք Մազաքայի միջև: Փոյուզիացիները համար նա պահանջում է թերգամային, իսկ թերգամայի հայր Գամերին վերապահում գալաթների համար: Նա ոչ մի տեղեկություն չի ունեցել, թե Ասքանազը ներխուժող սկյուլթներին էր ներկայացնում: Նրա համար Ասքանազը դառնում է հեգինների (?) նախահայր, իսկ նրա եղբայրը՝ Ռիֆաթը, պափլագոնիացիների նախահայր: Ամենուրեք զուտ սեփական ենթադրություն մասին է խոսքը, որը զուրկ է պատմական որևէ արժեքից¹:

Նույն պատճառաբանությամբ, հռոմեական եկեղեցու նշանավոր հայր Հիպպոլիտը, որը վախճանվել է մոտ 235 թվականին, Ասքանազի ծագումը փնտրում է հեռավոր սարմատների մեջ: Ծիշտ լուր է, եթե նա լսել է այդ շրջանի սկյուլթների մասին, բայց նա սխալվում է՝ վերագրելով այն Սարմատիայի սկյուլթներին, քանի որ Աստվածաշնչում խոսքը Արևելյան Հայաստանում կամ Ասորպատականում տեղավորված սկյուլթների մասին է²:

Հիպպոլիտը լավ է գուշակել, որ Գամերը ներկայացնում է կապագովկիացիներին, իսկ թորգաման՝ հայերին: Θαργαυὰ ἀφ'οὗ Ἀρμένιοι. Անշուշտ, պատմական տեղեկության հիման վրա չէ, որ նա հանգեցնի այդ եզրակացության, այլ իր հաջողակ ներշնչման: Ասենք, Կապագովկիայի հայկական անունը բավական էր, եթե, իհարկե, դա ծանոթ էր հեղինակին, որպեսզի նա իր Գամիրքը կապեր Գամերի հետ, իսկ մերձակից երկիր Հայաստանը՝ Գամերի որդի Թորգարմայի հետ: Այնուհանդերձ, Հիպպոլիտի հղացումը հաջողություն ունեցավ հայերի միջև: Արդեն հայ առաջին պատմիչները՝ Ագաթանգեղոսը, Փավստոսը, ընդունում են, որ հայերը Թորգոմի ցեղին են պատկանում:

Միևնույն ժամանակ հայերն ասքանազյան ծագում են յուրացնում, իրենց Թորգարմայի անդրանիկ եղբայր Ասքանազի սերունդն են համարում: Դա չի բխում, ինչպես կարելի էր կարծել, Արևելյան Հայաստանում սկյուլթների հեռավոր բնակության մասին որևէ հիշողությունից: Այդ միտքը ծագել է միմիայն Նրեմիայի այն հատվածից, ուր «Արարատի թագավորությունները» հիշատակված են «ասքանազյան գնդերի» հետ: Պատ-

¹ Հովսեփոս Փլարիոս (38—96 մ. թ.), Հրեական հնություններ, I, § 123—126:

² Hippolytus Werke, IV. Band. Chronik hergestellt von Adolf Bauer, herausgegeben von Dr. Rudolf Holm, nebst einem Beiträge von J. Markwart, 1929: Նաև «Անանուն ժամանակագրություն հայոց», հրատարակված Բ. Սարգիսյանի կողմից, Վենետիկ, 1904, որը պարունակում է Հիպպոլիտի գործից մի քաղվածք՝ կատարված ոմն Անդրեասի կողմից: Մովսես Կաղանկատվացին, Հովհաննես կաթողիկոսը և ուրիշ պատմիչներ օգտվել են Անդրեասի քաղվածքից:

միշ Կորյունն իր երկն սկսում է հայտարարելով, թե ինքը գրում է «ասքանազյան ազգի և հայոց աշխարհի» գրերի պատմութիւնը¹։

Մի երրորդ ծագում՝ Արամի մի որդուց, որ վերագրում են հայերին, փաստերին անհարիր կարծիք է և չարժե ուշադրութիւն դարձնել դրա վրա²։

Միայն թորգոմյան դրույթը կարող է մեր ուշադրութիւնը գրավել, որովհետեւ, առանց նրա հեղինակին հայտնի լինելու, որոշ պատմական հիմք է պարունակում այն իր մեջ, քանի որ մեզ մտածել է տալիս փոյուզիացի Գուրգիի թագավորութեան՝ Թեգարամայի կամ Թիւ-Գարիմմուի մասին։ Այստեղ մենք ապագա Փոքր Հայքի տերիտորիայումն ենք։ Թեպետեւ Գուրգիի հիմնադրութեան պատմութիւնը դեռ կորած է մթուշիւյան մեջ, բայց և այնպես, դա չի խանգարում ենթադրելու, որ Գուրգիի իշխանութեան տակ գտնվող փոյուզիացիները, եթե նրանք չեն նույնանում հայերի հետ, համեմայն դեպս, իրենց մեջ ունենին հայկական տարրեր, որոնք Թեգարաման փոխեցին Փոքր Հայքի և այնտեղից, որպես հաստատուն բազայից, անցան Եփրատը, որպեսզի Ուրարտուն փոխեն Մեծ Հայքի։

Սա ինչ-որ անհիմն ենթադրութիւն չէ։ Բարեբախտաբար, ուրարտական գրականութիւնն իր հուշարձաններից մեկում ցույց է տվել մուշկփոյուզիացիների ներթափանցումը Ուրարտու։ Ուրարտուի թագավոր Ռուսա II-ը, որն իշխում էր մոտավորապէս 680—648 թվականներին, ուրեմն՝ Գուրգիից քիչ հետո, Արքի (Ադելչևազ) № 153 արձանագրութեան մեջ

¹ Եւսիմա, ՄԱ, 27՝ «պատուէր տուք ինչն Այրարատեան թագաւորութեանցն և Ասքանազեան գնդին» παραγγείλατε ἐπ' αὐτὴν βρασιεῖς ἀράτε παρ' ἐμοῦ καὶ τοῖς Ἀσκαναζέοις։ Ἀρατε-ն սխալ մեկնաբանութիւնն է Ալեքսանդրյան ձեռագրի Ἀρατέθ-ի և Մարշալյան ձեռագրի Ἀρατέ-ի։ Παρ' ἐμοῦ-ն նույնպէս հին սխալ է, ինչպէս պարզել է քննութիւնը։ Յոթանասնից թարգմանութիւնը եբրայական տեքստի ΜΝΙ-ն ընդունել է որպէս դերանվան ձև՝ μοῖ նախդիրով, մինչդեռ խոսքը Միննի երկրի՝ ուրարտացիների Մանայի մասին է (հմտ. Dr. Vahan Inglizian, Armenien in der Bibel, էջ 4 և 77)։

² Հովսեփոս Փլաբիոս, Հնութիւններ, I, § 93=Քոյրներ, I, էջ 20, հայերին Արամի որդի Ուլոսի սերունդն է համարում։ Ըստ Հիպպոլիտի՝ Ուլոսը լիդիացիների նախահայրն էր, իսկ նրա եղբայրը՝ Ուերը, Ἐρμῆος-ների նախահայրը։ Հնարավոր է, որ Ἐρμῆος-ներին շփոթել են Ἀρμῆος-ների հետ։ Ուրեմն, այս հարցին կարելի է մասնակից դարձնել Նիկոլայոս Դամասկոսցուն, եթե նա է Հովսեփոսի հիմքը։ Նիկողայոսը, մի ընդհանուր պատմութեան հեղինակ, Անտոնիոսի և Կլեոպատրայի որդիների դատախարակն էր մոտավորապէս 30 թ. մ. թ. ա.։ Նա լավ դիտեր, որ հայերն իշխել էին Սիրիայի և Միջագետքի վրա։ Դա կարող է նրան դրդած լինել հայերին դասելու սիրիական-արամեական ժողովուրդների շարքը։ Հռոմեական կայսրութեան սահմանը, ինչպէս երևում է, մեկնաբանողների կողմից նկատվում էր որպէս սահմանագիծ հարեթական ու սեմական ցեղերի միջև։ Հիպպոլիտի օրոք Հայաստանը Կարակալայի ժամանակից ի վեր Հռոմի գերիշխանութեան տակ էր գտնվում։ Դրա համար էլ սեմական ժողովուրդներին նա տեղավորում է Մեդիայից արևելք, մինչդեռ Հովսեփոսի համար Հաբեթի և Սեմի որդիները բաժանված էին Տավրոս-Ամանոս-Եփրատ գծով։ Դեռ շատ հեռու էին ռասայի ըմբռնումից կամ չդիտեին ժողովուրդներին խմբավորել ըստ ռասայի հատկանիշների։

հայտնում է, որ կովել է հետևյալ ժողովուրդների դեմ. Luluin-ani, Muš-ki-ni, Hāte, Haliṭu: Տեքստը շատ աղճատված է և հնարավոր չէ հանդիպման վայրն իմանալ: Համենայն՝ դեպս, այն գտնվում էր Մալաթիայից Արք տանող ճանապարհի վրա՝ Վանա լճի ափերին: Նշանակում է, ներխուժումը կատարվել էր Թեգարամայից:

Լուլուինի ժողովուրդն ուրիշ տեղ հայտնի չէ: Գուցե կապ ունի Կիլիկիայի Դուան՝ բյուզանդական դղյակ Լուլունի հետ: Խաթեն ներկայացնում է խեթերին, Մուշկին՝ փոյուզիացիներին, անշուշտ, Թեգարամայի փոյուզիացիներին, իսկ Խալիտուն՝ ալիզոններին (?):

Ալիզոնները կամ ալազոնները, սկյութական մի ցեղ, երբեմն բնակվում էին Հիպանիսի (Բուզ) հովտում, որտեղից իջել էին Թրակիա, հետագայում անցել Փոքր Ասիա: Նրանք ամենուր հետքեր են թողել՝ Թրակիայում, Հեբրոսի ավազանում, Մակեդոնական Խալկիդիկայում, Փոքր Փոյուզիայում և, վերջապես, Փոքր Հայքի մոտ, Ալիբ երկրում¹:

Միևնույն ճակատագրին արժանացան կիմմերական ցեղին պատկանող տրեքները: Նրանք նույնպես Հիպանիսի շրջանից հեռացել էին Թրակիա, ուր տեղավորվել էին օդրիսների մոտ՝ միջին Հեբրոսի վրա: Անցնելով Փոքր Ասիա՝ նրանք գրավում են Սարդես քաղաքը. գուցե, Տրալլես (Այդին) և Տրալլա քաղաքները պահում են նրանց հիշատակը: Եթե Թռեղը գավառի անունը որևէ կապ ունի նրանց անվան հետ, ապա նրանք նույնիսկ հասել են Հայաստան²:

Ալիզոնները և տրեքները, թվում է թե, ապրել են փոյուզիացիների՝

¹ Հոմերոսը, II, 857, ճանաչում է 'Αλιζώνες ἔξ 'Αλύβη ὅθεν ἄργύρον ἔσσι γενέσθαι. Սրանք Հերոդոտի Αλιζώνες-ներն են (IV, 17 և 52), սկյութական մի ցեղ, Տիրասի և Հիպանիսի միջև: Ստրաբոնը (XII, 3, 20—27), բազմաթիվ հեղինակներից օգտվելով, ինչպես՝ Հեկատեոսից, Դեմոստրիոս Ափսախացուց, Պալաթիսից, հաղորդում է, որ ալազոնները բնակվում էին Փոքր Փոյուզիայում, Կիլիկիայի մոտ, Ալոն քաղաքում: Սկեսպիս քաղաքի մոտ կա մի դյուղ, որը կոչվում է Ալազոնիա: Ալազոնների կային Քալկիդիկեի Պալլինում: Մի դյուղ՝ Ալազիա, Միգդոնիայում (Մուզանիա)՝ Փոյուզիայում: Th. Reinach-ը, «Revue celtique», XV, 1894, էջ 209, տարօրինակ կերպով Հոմերոսի Ալիբը տեղադրում է Իսպանիայում: Ուրիշներ մտաբերել են Բուլգար-մադանը Կիլիկիայում, ուր կան արծաթի հանքեր: Ավելի հավանական է, որ Ալիբը և Խալիբը նույնն են (հմմտ. Խալբի և Ալդի)՝ Ուրարտուի աստծու անունը): Գումուշխանեն (արծաթի հանք) կարող է լրիվ համապատասխանել բանաստեղծի ἄργύρον γενέσθαι-ին: Ժողովրդի անունը ոչ մի կապ չունի ո՛չ ἄλιζων-ի (պարծեկոտ), ոչ էլ ἄλιζωνος-ի (ծովով եզերված) հետ: Տոմաշևկը (Pauly-Wissowa) Alizones անվան երկրորդ տարրի մեջ տեսնում է իրանական zana-ն:

² Ստրաբոն, XIII, 1, 8, XIV, 1, 40, տրեքների մասին, նյուսթեր օդրիսների մասին և նրանց ներխուժման՝ Փոքր Ասիա: Պալադ., IV, 36, 5, Ստրիմոնի տրեքները Թրակիայում: Թռեղը, գավառ Գոդարենների Աշխարհացույց, էջ 38, այժմյան Տրիալիթը՝ վրացերեն, Տոմաշևկը Թռզդը նույնացնում է Թրթրես-ի հետ՝ Die alten Thraker, «Sitzb. der Kais. Akad. d. Wiss.» և Pauly-Wissowa, տրեքների մասին:

Թրակիայից Փոքր Ասիա ներխուժման հետ կապված իրադարձությունների ժամանակ: Թրակիայի մի ուրիշ ժողովուրդ՝ օգոմանտները, որոնք զբաղեցրել էին Օրբելոս լեռան ստորոտում Ստրիմոնի գետաբերանը, նույնպես երևան են գալիս Փոքր Ասիայում Սինոպի մոտ և Հայաստանում, ուր Ակիլիսենեի շրջանը կրում է Օգոմանտիս նշանակալից անունը, և Փոքր Հայքի երկու գավառներ կոչվում են Օրբիսենե և Օրբալիսենե¹: Վերջապես, Փոքր Ասիայում և Հայաստանում կան համանուն բնակավայրեր, ինչպես Սատալա, էրիզա Փոյուզիայի սահմանների վրա, Կաբալա՝ Լիդիայում, Կիլիկիայում և Հայաստանում, Հարպասոս՝ գետ Կարիայում և Հայաստանում²:

Տեղանվանական նմանությունները, հավանաբար, խոսում են էթնիկական տեղափոխման մասին՝ արևմուտքից արևելք, և դրանով նպաստում Հերոդոտի վկայությանը՝ հայ-փուլուգիական ցեղային հարաբերության վերաբերյալ:

Թեսալական տեսությունը Ալեքսանդր Մակեդոնացու ժամանակից է գալիս: Նրա հեղինակները Ալեքսանդրի բանակի երկու սպաներ են՝ Կիրսիլոս Ֆարսալացին և Մեդիոս Լարիսացին:

Այս հեղինակների գործը մեզ չի հասել: Մենք նրան ծանոթ ենք միայն հետագա գրողների մեջբերումներից: Հայերի թեսալական ծագման մասին եղած կարծիքը փոխանցվել է երկու իրար ժամանակակից հեղինակների՝ նշանավոր աշխարհագետ Ստրաբոնին և պատմիչ Հուստինոս-Տրոգոս Պոմպեոսին: Նույնիսկ հնարավոր չէ իմանալ, թե նրանք սպաների գրքի բնագրից են օգտվել, թե նրան երկրորդ ձեռքից են ծանոթ: Նախ տեսությունը ամփոփենք, ըստ Ստրաբոնի:

Արմենիա անունը, ըստ այս հեղինակի, գալիս է Արմենիոն քաղաքի բնիկ Արմենոսի անունից: Արմենիոն քաղաքը Թեսալիայում է գտնվում, Բոյբեյիս լճի մոտ, Ֆերեսի և Լարիսայի միջև: Արմենոսը մասնակցել է Յատոնի արշավախմբին, որը դեպի Կոլքիս կատարած իր ճանապարհորդու-

¹ Հերոդոտ, V, 16, VII, 112, 'Οδομαντοι: Թուկիդիդես, II, 101՝ Սինոպում: Ստրաբոն, XII, 3՝ Էպոնիմ՝ 'Οδομαν-ը Արեսի կամ Պալոնի որդին է: Հերոդոտ, V, 16՝ 'Ορβηλος: Դիոդոր, XX, 19: Ստրաբոն և Պտղոմ., III, 9՝ 'Ορβηλια: Պտղոմ., V, 6՝ 'Ορβισιγγη, 'Ορβαλισιγγη Փոքր Հայքում:

² Ramsay, Asia Minor, էջ 45 և շար., էրիզա Ինգոսի (Գալաման) ակունքի վրա, նրա եպիսկոպոսը Քաղբեղոնի ժողովում՝ 451 թ.: Հիերոկլես՝ 'Ερεζος Ագաթանգեղոս, էջ 30, Երէզն-աւան, էջ 409՝ Գիւղ Երիզայ, Ակիլիսենեի կենտրոն, այժմյան Էրզինջան (Երզնկա): Սատալա, Սարդեսից (այժմյան Սանդալ) արևելք: Պտղոմ., V, 2, 17: Ramsay, Asia Minor, էջ 30: Սատալ՝ Ակիլիսենեի սահմանի վրա: Փալստոս, III, 7 և 21: Cumont, Studia Pontica, III, № 34: Καβάλα՝ Լիդիայի ժողովուրդ: Հերոդ., III, 90: Cedrenus, II, էջ 266, հրատ. Bonn: Ramsey, նշ. աշխ., էջ 359: Καββαλις Պիսիդիայում: Ramsay, նշ. աշխ., էջ 252: Καβαλλα Հայաստանի Հիպարիտիսում: Ստրաբ., XI, 14, 9 = Հայ հեղինակների Սպիրը, այժմյան Իսպիրը:

թյան ժամանակ հասել է մինչև Կասպից ծով, անցնելով Իբերիան, Ալբանիան, Մեծ Հայքի և Մեդիայի մեծագույն մասը, ինչպես այդ վկայում են Յասոնին նվիրված սրբավայրերը (Jasonia) և այլ բազմաթիվ հուշարձաններ: Արմենոսի ուղեկիցները մասամբ գրավել են Ակիլիսենեն, որը նախապես գրավված էր ծովացիներից, մասամբ էլ՝ Սու(ս)պիրիտիսը՝ մինչև Կալաբեն և Ադիաբեն, Հայաստանի սահմաններից դուրս:

Հայկական Արաքսն այդպես է կոչվել ի նմանություն Թեսալիայի Պենեոս գետի, որը հնում կոչվում էր Արաքս, որովհետև նա անցք էր բացել Օսսա և Օլիմպոս լեռների միջև թեմպեական դաշտի միջով՝ ծով թափվելու համար: Հայաստանում Արաքսը, լեռներից դահավիժելով, հին ժամանակ ողողում էր դաշտը և, ելք չգտնելով, ընդարձակ ծով էր կազմել: Յասոնը, Թեմպեի օրինակով, իբր թե ճեղքվածք է բաց արել և ջուրը հոսեցրել դեպի Կասպից ծովը: Այդ կերպով արաքսյան դաշտը ազատվել է ջրից, և Արաքսն իր ընթացքը շարունակել է դեպի ծով¹:

Աինիանները, որոնք ապրում էին Թեսալիայի հարավում և այնտեղից էտ մղվեցին դեպի Օխտա լեռը՝ Աինիանայի շրջանում, գաղթել են Ուիտիա և այնտեղ հիմնել Աինիանա քաղաքը: Այդ ժողովրդի մի մասը տեղավորվել էր Հայաստանի վերևում, Տավրոսի ճյուղ Աբոսից և Հիբարոսից այն կողմը: Աբոսն իշխում է այն ճանապարհի վրա, որը տանում է դեպի էկքատան՝ Բարիսի տաճարը²:

Տրոգոս Պոմպեոսը Ստրաբոնի ժամանակակիցն է, և նրա պատմական գործը մեզ հասել է Հուստինոսի համառոտագրությամբ, որը երկրորդ դարի հեղինակ է: Հուստինոսը Կիրսիլոսին և Մեդիոսին չի հիշատակում, բայց այն, ինչ պատմում է հայերի ծագման մասին, գալիս է այդ պատմիչներից:

Նրա համար նույնպես թեսալացի Յասոնի ուղեկից Արմենիոսը Հայաստանի թագավորության հիմնադիրն է: Թեսալիայի թագավոր Պելեասը, ցանկանալով ազատվել Յասոնի նման վտանգավոր մրցակցից, նրան ուղարկում է Կողքիս, հրամայելով փնտրել հռչակավոր Ոսկեգեղմը: Նա հույս ուներ, որ Յասոնը կկործանվի այդ վտանգավոր ճանապարհորդության ընթացքում: Յասոնը՝ քաջարի ընտրյալ երիտասարդների գլուխն անցած, հաջողությամբ կատարում է հանձնարարված առաջադրանքը: Երբ վերադառնում է, Պելեասի որդին նրան արգելում է երկիր մտնել: Յասոնը բռնում է վերադարձի ճանապարհը և գնում Կողքիս՝ իր Մեդեա կնոջ ուղեկցությամբ, որը Կողքիսի թագավորի աղջիկն էր: Մեդեայի՝ Աթենքի թագավորի հետ առաջին ամուսնությունից ունեցած որդին՝ Մեդոսը, նույնպես իր հետ էր: Յասոնը հաշտվում է իր աներոջ հետ: Ապա պատերազմ է վարում ու նվաճում բոլոր հարևան ժողովուրդներին:

¹ Ստրաբոն, XI, 14, 13:

² Նույնը, II, 3, 21. IX, 5, 22. XI, 14, 14:

Հերակլեսից և Լիբերից (Բաքոս) հետո, որ երբեմն իշխում էին, ինչպես ասում են, Արևելքում, Յասոնն առաջինը եղավ, որ հպատակեցրեց Արևելքը: Նրա պատվին տաճարներ կառուցեցին՝ ինչպես մի աստծո: Սակայն Ալեքսանդրի զորավար Պարմենիոնը քանդել տվեց այդ տաճարները, որպեսզի ոչ ոք չկարողանա ուրանալ Ալեքսանդրի փառքն Արևելքում: Յասոնի մահից հետո Մեդոսը ի պատիվ իր մոր կառուցեց Մեդե քաղաքը և ստեղծեց մեդացիների թագավորությունը՝ Արևելքի հզոր պետությունը:

Արմենիոսը, որը նույնպես Թեսալիայից էր և Յասոնի զորավարներից մեկը, հավաքեց այն զորքերը, որոնք Յասոնի մահից հետո թափառում էին ամենուրեք, և հիմնեց Հայաստանի թագավորությունը¹:

Կիրսիլոսն ու Մեդիոսը, ինչպես երևում է, շոշափել են նույնպես մեդացիների ժագումը և նրանց բխեցրել են Մեդեայի որդի Մեդոսից: Ստրաբոնը նույնպես չի անգիտանում այս կետը²:

Մի ոմն հեղինակ Անթիպատրոս, որն այլապես անժանոթ է, համաձայն է թեսալիացի պատմիչների հետ, թե հայերը սերում են Արմենիոսից, բայց նրան Հոդոսի բնիկ է համարում և ոչ Թեսալիայի³:

Ի՞նչ արժեք ունեն այս տեղեկությունները պատմական առումով: Ստրաբոնի նման քննադատական մի միտք գնահատել է թեսալական տեսությունը, ի նպաստ դրան իր կողմից ավելացնելով մի քանի գծեր, որոնք ընդհանուր են թեսալիացիների և հայերի համար: Օրինակ, երկու ժողովուրդների գործածած հագուստները՝ լայնածիփ պատմուճանը, որ ողբերգությունների մեջ կոչում են թեսալական և կապում են կրծքներին, ու այն վերարկուն, որ դերասանները հագնում են թեսալական ձևով. ձիավարության կիրքը, որ նույնպես ընդհանուր է թեսալիացիների և հայերի համար, ինչպես նաև մեդացիների:

Հակառակ նշանավոր աշխարհագետի հեղինակությունը, Կիրսիլոսի և Մեդիոսի տեսությունը քննադատության դիմանալ չի կարող: Նա հիմ-

¹ Հուստինոս, XLII, 2, 3:

² Ստրաբոն, XI, 14՝ τούς Μηδούς καὶ Ἀρμένους συγγενεῖς πῶς τοῖς Θετταλοῖς εἶναι καὶ τοῖς ἀπὸ Ἰάσονος καὶ Μεδείας:

³ Անթիպատրոսը հիշատակված է Ստեփանոս Բյուզանդացու կողմից՝ Ἀρμενιά բառի տակ՝ Frag. Hist. Gr. IV, 306: Նա նշում է նաև Եվդոքսին, բայց չի հիշատակում Հեդոդոսին, ոչ էլ թեսալիացի պատմիչներին:

Եվստատիոսը, Թեսալոնիկեի եպիսկոպոսը (մահ. 1193 թ.), երկրորդ դարի հեղինակ Դիոնիսիոս Պերինգետեսի «Աշխարհի նկարագրության» մեկնաբանության մեջ մեջբերում է կատարում հայերի ժագման մասին եղած կարծիքներից՝ 1. ἀπὸ τίνος Ἀρμενίου Ροδίου ἀνδρός, առանց նրա հեղինակ Անթիպատրոսի անունը տալու. 2. κατὰ δὲ ἄλλους Ἀρμενία ἢ γῶρα λέγεται ἐπενόμειος Ἀρμενίου ἥρωος ἐξ Ἀρμενίου πόλεως Θετταλικῆς, συστρατεύσαντος ἐκεῖ τῷ Ἰάσον· 3. ἴστωρον δὲ Ἱπρόδοτος τοὺς Ἀρμενίους Φρυγῶν ἀποίκους φησί: Նա ավելացնում է Եվդոքսի վկայությունը, հավանաբար բոլոր Ստեփանոս Բյուզանդացու, որտեղից նա փոխ է առել Անթիպատրոսի կարծիքը:

ներված է մի քանի թեսալական անունների մերձեցման վրա՝ Արմենիոն, Յասոնիա, Արաքս, Ահինանե, Օիտա, որոնք ենթադրաբար գործածվում են նաև Հայաստանում: Այդ դրույթի համար հրապուրիչ կետ է հանդիսանում, անշուշտ, Ἀρμενία-ի համեմատությունը Ἀρμενιον-ի հետ, որը կարող էր վարկ ունենալ, եթե քմահաճ զուգահեռի մեջ դրված չլիներ Μεγδα-ի և Μεγδα-ի համեմատության հետ: Դրան մենք կանդրադառնանք: Ἰασονιον—Յասոնի սրբավայր, պակաս ազդեցություն չի գործել թեսալիացի հեղինակների վրա: Նրանք, անշուշտ, տեղական մի բառ են գտել, որ նշանակում էր «սրբավայր», և ընդունել այն որպես Յասոնիոն: Որոշ խարխափումից հետո կարելի է եղել տվյալ բառի իմաստը ճշտել: Դա jazana բառն է, որի պարսկական ձևն է՝ â-yadana, yaz «զոհել» բառից: Jazana — զոհաբերության վայր, «տաճար»՝ համապատասխանում է սանսկրիտ yajana-ին¹: Թեսալիացի սպաները yazana-ում տեսել են հունարեն (τά) Ἰασονία «Յասոնի տաճար»-ը և Յասոնին դարձրել երկրի հերոս:

Արաքս անվան վրա հիմնված փաստը կորցնում է իր արժեքը, քանի որ այդ բառը գործածվում է շատ երկրներում: Սկյուլթները, կիմմերները գործածել են Արաքսը այժմյան Վոլգայի համար: Դա Պոնտոսում Թերմոդոնի հին անունն է: Միջագետքի խաբուր գետը այլ ձևով Արաքս է կոչվել: Պարսկաստանի մայրաքաղաք Պերսեպոլիսը նույնպես ուներ իր Արաքսը: Նույնիսկ Իլլիրիայի մի ժողովուրդը Araxi անունն էր կրում²:

Գաղով այն ավանդության, թե իբրև Արաքսի հովիտը հեռավոր ժամանակներում լինեց կամ ճահիճ էր կազմում, և թե այն չորացել է ջրերի դեպի Կասպից ծովը ճանապարհ բանալու հետևանքով, դա երկրաբանական տե-

¹ K. Kiepert-ը, Lehrbuch der alten Geographie, § 70, առաջինն է հասկացել Յասոնիայի ծագումը, բայց սխալմամբ վերագրել է Yasna-ին: Reinach-ը, Noé Sangariou, 1913, էջ 61—62, կարծում է, թե «յասոնիաները պետք է որ հայկական մեծ yazatas-ներից մեկի տաճարները եղած լինեն, գուցե՝ Վահագնի»: Մարկվարտն էր, Südarmanien und Tigrisquellen, 1930, էջ 535, որ առաջարկեց yazana: Դարեհը, Բահիստանի (Բիսուտուն) արձանագրության մեջ, տող 14, խոսում է ayadana «տաճարներ»-ի մասին: Սպասված ավանտական ձևը պետք է որ yazana լինի, որ երաշխավորված է սանսկրիտ yajana-ով: Այնուհանդերձ, մի էական կետ լուսաբանվելու կարիք ունի. ո՞րտեղից է հայերին հասել yazana-ն: Արդյո՞ք մեղական փոխառություն է, ուրեմն՝ աքեմենյան տիրապետությունից առաջ:

² Սկյուլթների Արաքսը, Չերոգոտ, IV, 16, կամ Մասագետների մոտ, Սառաբոն, XI, 11, 6: Չերոգոտը, ակներևաբար, Մանայի սկյուլթներին շփոթել է տափաստանի սկյուլթների հետ, ասելով, թե Արաքսի (Վոլգայի) ակունքը գտնվում է Մատինեն երկրում (Ուրմիա լճի մոտ): Թերմոդոնի հին անվան մասին տե՛ս Sիրդանի պատմաբան Մետրոդոր Սկեպսիացու մոտ: Müller, Fragm. Hist. Graec., III, էջ 204: Արաքս՝ Պարսկաստանում, Սառաբ., XV, 3, 6: Արաքս՝ Լիկիայում, Polyhistor: Müller, նույն տեղում, III, էջ 235: Պելոպոնեսում՝ Սառաբ., VIII, 2, 3: Պլին., VI, 13: Ἀραξοι կամ Ἀραξοι Իլլիրիայում, Polyhistor, քաղված Ստեփանոս Բյուզանդացու կողմից:

սակետից ինչ-որ հիմք ունի, բայց Յասոնը վճռականապես դեր չունի¹:

Թեսալիայի Աինիանեի և Օիտայի բաղդատումը Հայաստանի Աինիանայի և Ուիտիայի հետ՝ գուտ ենթադրական է: Ուիտիան՝ դա Օտենեն է, Ուտին՝ հայկական հայտնի նահանգներից մեկը: Աինիանան, հավանական է, Հանին է՝ Փայտակարանի գավառներից մեկը: Փայտակարանը հայկական նահանգ է Արաքսի ստորին հոսանքի վրա²: Ուտին հայկական ժամանակաշրջանում չէր տարածվում մինչև Արաքսը, բայց հայտնի չեն նրա սահմանները Թեսալիացի սպաների ժամանակ: Համենայն դեպս, Հերոդոտի Ὀΰσιος *ժողովրդի մասին չէ խոսքը*՝ Դարեհի արձանագրությունների Yantiya-ի, որը վրանաբնակ մի ցեղ էր: Թեսալիայի աինիանները պետք է որ տեղավորված լինեին Աբոսի և Նիբարոսի վերևում: Անշուշտ, մարդ հակվում է մտածելու Կամսարականների ամրոց Անիի մասին, որը հետագայում դարձավ Բագրատունիների մայրաքաղաքը³:

Ստրաբոնի գիտողությունները, որպես բանահյուսական նյութ, հետաքրքրական են, բայց նրանց նշանակությունը շատ է նվազում, երբ վկայակոչվում են երկար հագուստները, որոնք ցուրտ երկրներում ընդհանուր գործածության առարկա են:

Հարցի առանցքը, իհարկե, ենթադրյալ հարաբերությունն է Արմենիոն անվան և Հայաստանի (Արմենիա) միջև: Հոմերոսը Թեսալիայի քաղաքը կոչում էր Օրմենիոն: Արդյոք դա նույն Արմենիոնն է, թե նրանից տարբեր

¹ Արտաքսերքեսի ժամանակակից Քսանթոսը արդեն այն կարծիքն է հայտնել, որ Հայաստանի դաշտերը ծածկված են եղել ծովով: Ստրաբոն, I, 3, 4: Լինչը նույնպես նույն կարծիքին էր՝ Armenia, II, էջ 404: Թեսալիացի պատմիչներն ուղեցել են ասել, թե Արաքսը իր անունն ստացել է հունարեն ἀράσσω կամ ῥάσσω (սփարվածել, բախել ժառերին) բախից: ինչպես Καταργήσας, Փոյուզիայի գետը: Հերոդ., VII, 26: Τάσσω-ից ստացվում է τάσις, ἀράσσω-ից էլ կարելի է սպասել ἀράξας, ἀραξος, aragh-ից S-ի հավելմամբ: Իրաներեն aragh-s կամ ragh-s կտար araxša, raxša, ինչպես baxša bag-s-ից, taxša՝ tag-s-ից: Հայերեն Երասխ-ը առեղծվածային է, գուցե, հունական և իրանական ձևերի միացումն է: Հայերենի սպասված ձևը Արած կամ էրած կլիներ: Ժողովրդական Արազ-ը հայտնի է արդեն Քնոփիլակոսե Սիմոկատային (III, 6, 16): Արդյոք այն Արածից է, թե պարսկական արդի Արազ ձևից: Մենք կարծում ենք, որ այն վայրի անունը, որ Ագաթանգեղոսի մոտ (էջ 315) անվանված է Երազ-ամոյն, պարունակում է Արազ—Արաքս-ը և կազմված է ծովամոյն-ի նման (հմմտ. արդի Արազդայանը): Պատմիչը տեսել է այստեղ Երազ (eraz) բառը և Տիրին դարձրել է երազահան աստված: Մարկվարտը (Südarmanien, էջ 15—16) ածանցել է Raxša-ն ark «փայլել» և rigo «ողողել» ձևերից:

² Աինիանի նույնացումը Հանիի, Անիի հետ Անդրեասին է պատկանում, Pauly-Wis-sowa:

³ Աբոս լեռը Սրմանցի մասսիվն է, թրքական Բին-գյուլը և մինչև Արարատ երկարող լեռնաշղթան: Աբոսն իր անունը ստացել է, գուցե, ջրերի աստված Ապամից (նապատ), ինչպես նպատը՝ Νιφάτης (Ապամ) = նպատ:

է: Հարցը վիճելի է: Անուններն, այնուհանդերձ, նույնն են: Դա մեզ համար բավական է: Հոմերոսը երկու անձնավորություններ է ճանաչում, որոնք Օրմենոս անունն են կրում¹: Բացի այդ, Արմենոսը թեսալական անուն է՝ վկայված մի արձանագրության մեջ²: Հետաքրքիր է նկատել, որ Նփեսոս քաղաքն, ըստ Հեսիոդոսի, կոչվում էր 'Արմենոս: Սինոպի ծովածոցը նույնպես ծանոթ է 'Արմենոս կամ 'Արմենոս անվան ներքո: Պափլագոնիայի մի գյուղ կոչվում էր 'Արմենոս, և այն լեռնաշղթան, որը բարձրանում է Թուրքիայի մայրաքաղաք Անկարայի հյուսիսում, նույնպես կոչվել է 'Օրմենոս ὄρος³:

Ընդունենք, որ օ-ով ձևը նախնական է և հետագայում օ-ն փոխվել է ա-ի: Համեմատովոր անունների ստուգաբանությունը հայտնի չէ, և ոչինչ չի կարելի ասել նրանց հարաբերության մասին լեզվաբանական տեսակետից: Սակայն պատմաբանները լուրջ առարկություն են հակադրել: Նրանք ասում են, թե հայերի անունը առաջին անգամ երևան է գալիս Դարեհի արձանագրության մեջ Armina «Հայաստան» և Arminiya «հայ և Հայաստան» ձևով, և թե այդ անունը պարսիկներից է անցել հույներին⁴: Այդ դեպքում այլևս չի կարող հարց ծագել այդ անվան թեսալական և ընդհանրապես արևմտյան ծագման մասին: Այդ տեսակետը միահամուռ ընդունվում է, բայց մեր կարծիքով՝ իզուր:

Հեկատոսը իր գործը գրել է Դարեհի արձանագրությունից առաջ, և նա հիշատակում է 'Արմենոս⁵: Հույները հայերին ճանաչելու համար պարսկական միջնորդության կարիքը չունեին: Նրանք Սև ծովի ափին,

¹ Հոմերոս, II., II, 734՝ 'Օրմենոս, IX, 274. 'Օրմենոս՝ սպանված Թևրոսի կողմից. XII, 187՝ մեկ ուրիշ Օրմենոս. X, 266 և Od., XV, 413՝ 'Օրմենոս: Դեմետրիոս Սկեսպիացուց ի վեր, ինչպես գրում է Ստրաբոնը, IX, 5, 18, Օրմենիոնը և Արմենիոնը նույնացվել են: Նույնիսկ մի էպոնիմ է հնարվել՝ Թեսալիայի թագավոր Օրմենիոսը, որի աղջկա հետ ամուսնացել էր Հերակլը, Դիոդոր, IV, 37, 4:

² Revue Epigraphique, I, 1913, էջ 73 և 205:

³ Պտղոմ., V, 1, 3: Այդ լեռն ալթմ կոչվում է, ըստ Կ. Սյուլլեբերի, Օրենդազ, թուրքական քարտեզում՝ Իշիկ-դադ: Արմենն գյուղ՝ Ստեփանոս Բյուզանդացու մոտ:

⁴ Բահստանի (Բիստուն) արձանագրության մեջ՝ Armina «Հայաստան», Arminiya «հայ»: Arminiyaի օգտագործված է այնպիսի դեպքում, երբ խոսքը մի ամրոցի մասին է՝ dida Arminiyaի «ամրոց Հայաստանում» կամ ավելի ճիշտ՝ «հայկական երկրում»: Bartholomae-ն, Altiranisches Wörterbuch, էջ 197, նման դեպքերում կարդում է Armaniyaի հակառակ Weisbach-ի, Die Keilinschriften der Achämeniden, որը կարդում է Arminiyaի: Նոր-էլամերեն տեքստը ամենուրեք ունի Har-mi-nu (Harminu-ya, Harminu-ya-ir, Harminu-ya-ip), մի բան, որ չի հաստատում Armaniyaի ընթերցումը. Arminiyaի ավելի ճիշտ է:

⁵ Müller, Fragm. Hist. Graec., I, էջ 13: χαλδύβοις πρὸς νότον 'Αρμένιοι ὁμοῦρῶσαι.

հայերին մոտիկ, ծաղկուն, բարգավաճ գաղութներ ունեին: Բավական է միայն նշել Տրապիզոնը, որ հույներն էին հիմնել և որը ծառայում էր որպես ապրանքափոխանակության գլխավոր կենտրոն ներքին երկրների հետ, ներառյալ Փոքր և Մեծ Հայքը: Ըստ Եվսեբիոսի մոտ պահպանված ավանդության, Տրապիզոնի հիմնադրումը տեղի է ունեցել VIII դարում (մ. թ. ա.), ուրեմն՝ ուրարտական դարաշրջանում: Այդ հունական ծովային գաղութները կապված էին իրենց մայր-երկրի հետ: Բնականաբար, այդ գաղութների միջոցով է, որ հայերի անունը հասել է հույներին, գուցե, ավելի առաջ, քան մեդացիների և պարսիկների հետ ծանոթանալը:

Ի վերջո 'Αρμένιος հունական ձևը ավելի հին է, քան պարսիկների Armina-ն, որտեղ -en-ը փոխվել է -in-ի: Այսպիսով կվերանա մի անձիշտ առարկություն: Անշուշտ դա ոչնչով չի նպաստում Կիրսիլոսի և Մեղիոսի դրույթին: Եթե նրանք ոչ միայն ապացուցող հեղինակներ են, այլ նաև դրույթը առաջադրող, ապա նրանց գործը տանուլ է տված, որովհետև ապացույցը բավարար լուրջ չէ: Սակայն հնարավոր է, որ դրույթը նրանց հնարածը չէ, այլ մի ավանդություն է, որը նրանք աշխատել են հիմնավորել: Այդ դեպքում փաստարկի թուլությունը իրավունք չի տալիս մերժել ավանդությունը: Գուցե, Հերոդոտի առաջ քաշած ավանդությունն է նրանց ոգևորել: Անհավանական չէ, որ նրանք տեղյակ լինեին իրենց հետաքրքրող հարցի վերաբերյալ պատմահոր ասածներին: Նրանց տեսությունը չի հակասում Հերոդոտի տեսությանը: Նրանց հետաքրքրել է հայերի անվան նմանությունը Օրմինիոն-ին կամ Արմենիոն-ին և այն միտքն է ներշնչել, որ հայերի բաժանումը իրենց համատոհմակիցներից տեղի էր ունեցել ոչ թե Փոքր Ասիայում, այլ Թրակիայում, որից հետո հայերը նախ հաստատվել են Թեսալիայում, իսկ հետագայում անցել Փոքր Ասիա և Հայաստան:

Դժբախտաբար, Կիրսիլոսն ու Մեղիոսը մեզ ծանոթ են միայն ըստ Ստրաբոնի մեջբերումների: Նույնիսկ վստահ չենք, թե նա իր տեղեկությունները չի՞ քաղել միջնորդ աղբյուրից՝ Տիգրանի պատմագիր Մետրոդորոս Սկեպսիացուց կամ Թեոփանես Միտիլենացուց, որն ուղեկցում էր Պոմպեոսին՝ Հայաստանով նրա կատարած արշավանքում: Թե ինչ է մեզ հասել և թե որքան հարազատ է վերարտադրված բնագիրը՝ հայտնի չէ:

Զպետք է մոռանալ, որ մակեդոնացի աշխարհակալը Հայաստան չի մտել, և ոչինչ, ոչ մի փաստ մեզ թույլ չի տալիս ընդունելու այն տարածված կարծիքը, թե նա հպատակեցրել է Հայաստանը: Ուրեմն, այդ ե՞րբ և ի՞նչ առիթով են թեսալիացի սպաները կարողացել այցելել Հայաստան և այդքան արժեքավոր տեղեկություններ ստանալ: Նրանք ճանաչում են երկրի սրբավայրերը, շրջանները՝ Ուիտիան, Ակիլիսենեն, Սոֆենեն,

Արաքս գետը, Արաքսենն հովիտը և նրա երկրաբանական անցյալը: Նրանք տեղյակ են Ուխտիայի քաղաք Աինիանայում կատարված հնագիտական հայտնաբերումներին, հելլենական զենքերի նմուշներին, պղնձյա առարկաներին և դամբարաններին: Նրանց հայտնի է նաև Անարիակայի պատգամախոսը¹:

Որ Կիրսիլոսն ու Մեդիոսը Հայաստանում անձամբ են հավաքել այս տեղեկությունները, պետք է դրան հավատալ:

Կիրսիլոսը անձանոթ դեմք է, որը ոչ մի տեղ այլևս երևան չի գալիս²: Բայց Մեդիոսը Ալեքսանդրի մտերիմ բարեկամներից մեկը լինելու պատիվըն է իրեն վերագրել: «Թեսալիացի Մեդիոս»-ի մոտ է, որ խնջուլքի ժամանակ, կերուխումի չափազանցության հետեանքով, Ալեքսանդրը հիվանդացավ և ողբերգական վախճան ունեցավ³:

Մենք վստահ չենք, որ դա միևնույն Մեդիոսն է, որին էր վստահված նավատորմիղը նախ Պերդիկասի, ապա Անտիգոնոսի ճամբարում: Այդ ծովակալը, հավանական է, իր ասպարեզին վերջ տվեց Անտիգոնոսի անկման հետ միասին, որը 301 թվականի Իպսոսի ճակատամարտի անհաջող ելքից հետո ինքնասպան եղավ⁴: Նա չի հիշատակվում Անտիգոնոսի որդի Դեմետրիոս Պոլիորկետեսի օրով:

Այդ ժամանակաշրջանում Հայաստանում իշխում էր Արտանդը (Արուանդ, Երուանդ): Նա թագավորական տիտղոս էր ընդունել ոչ ուշ, քան 306 թվականին՝ Անտիգոնոսի և մյուս դիադոխների հետ միաժամանակ: Անտիգոնոսի հակառակորդ Եվմենեսը նեցուկ էր փնտրում Հայաստանում և թվում է, թե շահել էր Արտանդի բարեկամությունը: Սակայն Եվմենեսի մահից հետո և Անտիգոնոսի կառավարության ընթացքում Հայաստանի թագավորի կողմնորոշումը հայտնի չէ. գուցե, Եվմենեսի օրինակով Անտիգոնոսն ուզեցել է իր կողմը գրավել Արտանդին, նախատեսելով 301 թվականի մեծ ճակատամարտը: Այդ նպատակով էլ, գուցե, Հայաստան էր ուղարկել Կիրսիլոսին և Մեդիոսին: Զուտ ենթադրություն, որը բխում է քաղաքական գրությունից:

¹ Ստրաբոն, XI, 7, 1:

² Կիրսիլոս անունը նախօրոք հայտնի է: Այդ անունով մի անձնավորություն քարկոծվեց Թեմիստոկլեսին հակառակվելու համար: Դեմոսթենես, Oratio de Corona, ed. Voemelius, § 199, էջ 156:

³ Դիոդոր, XVII, 117, 1:

⁴ Դիոդորը, XIX, 69, 3. XX, 50, 3, նրա մասին այնպես է խոսում, որ հասկանալ է տալիս, թե նա արդեն հիշատակված անձնավորություն է: Այդ պատճառով հավանական է, որ նա հենց Թեսալիացին է:

ՆՈՐԱԾԻՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ

Ուրարտու պետության կործանումը այն ելակետն է, որից սկսվում է նրա տերիտորիայի փոխարկումը Հայաստանի: Ուրարտուի անհետացման թվականը համարվում է 585-ը, և ընդունվում է, որ Կիաքսարի հաղթական բանակի վերադարձից հետո Փոքր Ասիայում վաղուց հաստատված հայերն անցան Եփրատը՝ հանգուցյալի ժառանգության տերը դառնալու համար:

Մենք այդ թվականն ընդունեցինք ոչ առանց վարանման: 521 թվականին հայերն արդեն երկրի տերերն են և զենքի ուժով այն պաշտպանում են Պարսկաստանի թագավոր Դարեհից: 585 և 521 թվականների միջև ընկած ժամանակը բավական չէ այդքան արմատական հեղաշրջման համար: Տեղին է Ուրարտուի անկման թվականը հտ տանել կամ, համենայն դեպս, հոգեվարքի ժամանակը հաստատել 616 թվականի, երբ սկսվում է պալքարն Ասորեստանի դեմ (որը նրա վերջնական կործանումով էր ավարտվելու 607 թ.) և 585 թվականի միջև, որը Լիդիայի դեմ հնգամյա պատերազմից հետո Մեդիայի տարած հաղթության թվականն է: Ուրարտուն չի երեվում այն տերությունների շարքում, որոնք այդ ժամանակաշրջանում առաջին դերերն էին խաղում քաղաքական թատերաբեմում, ինչպես Մեդիան ու Բաբելոնը՝ մեկ կողմից, Ասորեստանը, Նեպոտոսը և Լիդիան՝ մյուս կողմից: Եթե Ուրարտուն, որը մեծ պետություն էր, դեռևս ոտքի վրա լիներ, անշուշտ, իր դիրքը կդրսևորեր հակառակորդ այն ճամբարների միջև, որոնք մրցում էին մեռնող Ասորեստանին տիրանալու համար: Այդ ճակատագրական պահին, թվում է, Ուրարտուն արդեն փուլ էր եկել:

Ծիշտ է, որ Նաբոպալասարը 609 թվականին հիշատակում է Ուրարտուն իզալայի շրջանում իր վարած պատերազմի ժամանակ: Սակայն հայտնի չէ, թե նա այդ անունով հին Ուրարտուն է հասկանում, թե Հայաստանը, նկատի առնելով, որ բաբելոնացիները շարունակեցին երկիրը կոչել հին՝ Ուրարտու անունով, նույնիսկ նրա հայացումից հետո, ինչպես երևում է Բահիստանի արձանագրության բաբելոնյան տարբերակից: Այդ նույն իզալայի շրջանում է, որ 521 թվականին հայերը կռվում էին Դարեհի դեմ:

Հերոդոտը Նինվեի առումը զետեղում է 585 թվականի լիդիական պատերազմից հետո: Այս լուրը սխալը, հավանաբար, առաջ է գալիս Ուրարտուի դեմ պատերազմը Լիդիայի դեմ պատերազմի հետ շփոթելուց: Նվաճել Ուրարտուն և այդ կողմից ինքն իրեն ապահովելուց հետո հարձակվել 614 — 612 թվականներին Ասորեստանի վրա, դա, իհարկե, Կիաքսարի համար

ձեռնառու էր: Եթե այդպես լիներ, ոչինչ չէր կարող արգելք հանդիսանալ, որ հայերը հենց այդ վայրկյանից Հալիս գետի ակունքից նետվեին դեպի Ուրարտու և տիրանային նրան: Մասսալական ներխուժման այդ պահն ընդունելով, հեշտ կլինի հասկանալ այն իրողությունը, որի մասին խոսում են թեսալիացի պատմիչները, և առաջին հայացքից բավական տարօրինակ է թվում այն, որ հայերը մխրճվեցին մինչև Ասորեստանի սիրտը, մինչև Կալաբենն և Ադիաբենն: Ասուրական տիրություն խորտակման խոռովահույզ ժամանակաշրջանը միայն կարող էր նման հանդուգն քայլերի հնարավորություն ընձեռել:

Կիրսիլոսն ու Մեդիոսը պատմում են, որ Արմենոսի ուղեկիցները, այսինքն՝ առաջին հայերը, որոնք անցան Եփրատը, գրավեցին Ակիլիսենեն, Սի(ս)պիրիտը մինչև Կալաբենն և Ադիաբենն:

Ակիլիսենեն հայկական Եկեղյացն է՝ Փոքր Հայքի հարակից մարզը, և նրա գրավումը շատ բնական է:

Սիսպիրիտը Ճորոխ գետի վրայի հայկական Սպերը չէ. քանի որ այն հիշատակված է Կալաբեննի և Ադիաբեննի հետ, պետք է ենթադրել, որ դա Բատման գետի լեռնային շրջանի Շուպրիան է: Կալաբենն ասուրական մայրաքաղաք Կալխուի (այժմյան Նիմրուդ բնակավայրը) տերիտորիան է, իսկ Ադիաբենն երկու Զաբերի միջև, Արբելայի շուրջն ընկած երկիրն է: Նկատվել է թրակիական կառուցվածք ունեցող գերեզմանների գոյությունը Մալաթիա—Խարբերդ—Դիարբեքիր գծի վրա¹: Գտնվել է նաև մի քանդակված դեմք փոյուզիական գլխարկով՝ Դեիր և Հարիր գյուղերի միջև մի ժայռի վրա, Արբելայից հյուսիս²: Այդ անսպասելի հայտնագործությունները ցույց են տալիս հայ-փոյուզիական «արշավողների» շարժման ուղղությունը և ապացուցում են, որ նրանց արկածային առաջխաղացումը մինչև Արբելա բոլորովին էլ երևակայական չէ:

Հիշենք ևս մի քանի ցեղերի, ներառյալ մուշկերի, այսինքն՝ փոյուզիացիների, արշավանքները, ձեռնարկված Ռուսա II-ի ժամանակ, մոտավորապես 650 թվականին: Դա աստիճանական ներթափանցման փուլ է, մասսալական ներխուժումից առաջ, որը տեղի ունեցավ Ուրարտուի կործանումից հետո, մոտավորապես 615 թվականին:

Ոչինչ հայտնի չէ հայացած Ուրարտուի քաղաքական պայմանների կամ Աքեմենյան ժամանակաշրջանից առաջ եղած փոփոխությունների մասին: Անտարակույս, այն մեղական պետության մասն էր կազմում, բայց թե ինչ հիմքերով՝ անհայտ է: Հին պատմագիրների տեղեկություն-

¹ Zeitschrift für Ethnologie, 1901, էջ 181 և 209:

² W. Belk, Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, 1899, էջ 447:

ները մեղական պետութեան և նրա ազդեցութեան ուղորտում գտնված ժողովուրդների անցյալի վերաբերյալ այնքան թերի են, որ անհնար է այնտեղից որևէ ստույգ բան քաղել պետութեան կազմակերպութեան, նրա վարչական համակարգի մասին: Սատրապական կարգը, անշուշտ, մեղացիների ստեղծագործութեանն է: Հայաստանը արդյոք պարզապես սատրապութիւն էր կազմում, թե սատրապի կողքին, որը կենտրոնական իշխանութիւնն էր ներկայացնում, գոյութիւն ուներ ազգային առաջնորդ կամ թագավոր: Այս ամենը խավարով է պատած: Ավելի շուտ հնարավոր է պատասխան տալ՝ հիմնվելով մի քանի պատմվածքների մեջ եղած տրվյալների վրա: Որքան էլ նրանք առասպելական լինեն, այնուհանդերձ որոշ հիմք կարող են ունենալ: Ահա նրանցից մեկը, որը ծագում է Կտեսիասից:

Նինոսը, Ասորեստանի ավանդական հիմնադիրը, իր իշխանութիւնն սկսում է երկու հաջող արշավանքով: Առաջինն ուղղված է Արաբիայի թագավոր Արիախոսի դեմ, որն ստիպված է լինում դաշինք կնքել ներխուժողի հետ: Երկրորդ արշավանքն ուղղված է Բաբելոնի դեմ, որի թագավորը բռնվում է իր որդիների հետ և մահվան դատապարտվում: Դրանից հետո, շարունակում է պատմիչը, Նինոսը, մեծ բանակի գլուխն անցած, խոյացավ Հայաստանի դեմ, նրա քաղաքներից մի քանիսն այնպես քարուքանդ արեց, որ ահ ու սարսափ տարածեց երկրի բնակչութեան վրա: Բարզանես թագավորը, հասկանալով, որ ի վիճակի չէ դիմադրելու, ընդառաջ գնաց Նինոսին բազում նվերներով և հայտնեց նրա հրամաններին հնազանդելու իր պատրաստակամութիւնը: Նինոսը նրա հետ մեծահոգի վարվեց, թույլ տվեց նրան իշխել, պայմանով, որ որպես դաշնակից զորքեր ու մթերք ուղարկի իր ձամբարը:

Այսպիսով ավելի ևս ուժեղանալով, Նինոսը մեկնեց Մեդիայի դեմ: Վերջինիս թագավոր Փառնոսը մեծ ուժեր կենտրոնացրեց Նինոսի դեմ, բայց հաղթվեց. նա կորցրեց իր զորքերի մեծ մասը և ինքն էլ իր որդիների ու կնոջ հետ գերի ընկավ ու խաչվեց¹:

Նինոսն իր բարեկամներից մեկին Մեդիայի սատրապ նշանակեց և շարունակեց իր նվաճումները: Տասնյոթ տարում նա հպատակեցրեց անսահման տերիտորիա՝ Նեղոս գետից մինչև Տանիս և էգեյան ծովից մինչև Հնդկաստան: Պատմիչը տալիս է նվաճված երկրների լրիվ ցուցա-

¹ Դիոդոր, II, 1. Μετά δε ταῦτα πολλοῖς πλῆθεσιν εἰς τήν Ἀρμενίαν ἐμβαλὼν καὶ τινὰς τῶν πόλεων ἀναστάτους ποιήσας κατεπλήξατο τοὺς ἐγγχωρίους διόπερ ὁ βασιλεὺς αὐτῶν Βαρζάνης, ὁρῶν ἑαυτὸν οὐκ ἀξιόμαχον ὄντα, μετὰ πολλῶν δόρων ἀπήντησε καὶ παν ἔφησε ποιήσein τὸ προσταττόμενον. Ὁ δὲ Νίνος μεγαλοφύχως αὐτῷ χρησόμενος τῆς τε Ἀρμενίας συνεχώρησεν ἄρχειν καὶ φίλον καὶ πέμπειν στρατίαν καὶ τήν χορηγίαν τῷ σφετέρῳ στρατοπέδῳ αἰεὶ δὲ μᾶλλον αὐξόμενος, ἐστράτευσεν εἰς τήν Μηδίαν. Ὅδὲ ταύτης βασιλεὺς Φάρνος... ἀνεσταυρώθη.

կը. Եգիպտոս, Ասորիք, Կիլիկիա, Պամփիլիա, Լիկիա, Կարիա, Փոյուգիա, Միզիա, Լիդիա, Տրովադա, Հելլենսպոնտական Փոյուգիա, Պրոպոնտիս, Բյութանիա, Կապադովկիա, Պոնտոսի բարբարոս ցեղերը մինչև Տանաիս: Ապա կադուսիներ, թալիւրներ, վրկանցիներ, դրանգներ, դարբիկներ, քարմանյաններ, խորազմացիներ, բորկանյաններ, պարթևներ, պարսիկներ, սուսացիներ, կասպիացիներ և, վերջապես, բակտրիացիներ, որոնց թագավորն էր Օքսիարտեսը:

Այս պատմութեան մեջ պարզապես ոչ մի բառ չկա, որ կարելի լիներ վերագրել Նինոսին կամ Ասորեստանի որևէ թագավորի: Նվաճումների ցուցակն արտացոլում է հեղինակի երևակայութիւնը:

Ցուցակն ուրվագծում է Աքեմենյանների, և ոչ մի դեպքում Ասորեստանի, պետութեան ընդարձակումը: Ասուրական զորքերը երբեք չեն հասել Փոքր Ասիայի ծովափը, ոչ էլ Տանաիսի ափերը և ոչ էլ Հնդկաստանի սահմանները: Թվում է, թե ցուցակը թիւած է այն երկրների ցանկի վրա, որոնք մասնակցել են Քսերքսեսի արշավանքին: Արաբիայի, Հայաստանի, Մեդիայի հպատակեցումը չի կարող լինել այն ժամանակաշրջանում, երբ Բաբելոնը դեռևս նվաճված չէր, ինչպես հեղինակը հավակնում է հաստատել. նրանց թագավորների համապատասխան անունները՝ Ἀριαῖος, Βαρζάνης, Φάρνός, ամենաշատը ցույց են տալիս մեղական ժամանակաշրջանը: Իհարկե, կարելի էր մտածել վերևում հիշատակված՝ Սարգոնի ժամանակակից երեք անձնավորութիւնների մասին, հատկապես Ուրարտու—Հայաստանի վասալ երկրներ Սիդրինայի տեր էպարնուայի, Բուշտուի՝ Արիայի և Մուսասիրի՝ Ուրզանայի մասին: Սակայն Կտեսիասի հեղինակութիւնը այնքան խղճուկ է, որ նման համեմատութիւնը դարձնում է ցնորական: Շատ ավելի հավանական է, որ խոսքը հնարովի դեմքերի մասին է:

Կտեսիասի հորինածը հիմնված չէ՞ր արդոք V դարի վերջում պարսկական պալատի ոլորտում նրա լսածների վրա: Հետևաբար, պարսկական ոլորտը դեռևս տեղյակ չէ՞ր, որ Հայաստանը ժամանակին թագավորութիւն էր կազմել, ինչպես Մեդիան և Արաբիան:

Քսենոփոնի Կյուրաքեղիան նույնպես թատերաբեմ է բերում Աստիագի և Կյուրոսի ժամանակակից Հայաստանի մի թագավորի: Դժբախտաբար, այդ գործը պատմական առումով ավելի արժեք չունի, քան Կտեսիասի պատմութիւնները: Դա ուսուցողական գործ է, որը ձգտում է օրինակելի մի վեհապետի նկարագիրը կերտել այնպես, ինչպես որ պատկերացնում է հեղինակը: Քսենոփոնի այդ փորձի արժանիքը շատ են չափազանցել: Կյուրոսի նկարագիրը դժգոյն է և շատ ավելի անզույն, քան Հերոդոտի սքանչելի էջերում շարադրված՝ այդ նշանավոր թագավորի պատկերը: Քսենոփոնը պատմական բավական աղճատված մի կտավի վրա

նկարել է շինծու պատկերներ, երևակայական արկածներ, արհեստական իրադրություններ, միմիայն մի նպատակով, որպեսզի իր հերոսին զանազան հարցերի շուրջ ճառել տա և դրանով զարգացնել տա հեղինակի գաղափարները: Հերոսի իմաստակային ճամարտակությունը կարող էր որոշ հետաքրքրություն ներկայացնել, եթե այնքան տաղտկալի շլիներ: Այնտեղ չկա ոչինչ, որն արժանի լիներ մի մեծ աշխարհակալ առաջնորդի: Կյուրոսին վերագրված առաքինությունները միջակ, ոչինչ չներկայացնող բաներ են. նրա լավ բարքերը չեն բացառում ո՛չ խորամանկությունը, ոչ էլ խաբեությունը: Նրա զինվորական արվեստը կայանում է հակառակորդի ճամբարում քայքայումն ու մատնությունը քաջալերելու կամ թըշնամու դեմ թակարդ լարելու մեջ: Կյուրոսը արդարասեբ է, որովհետև զիտե արդարությունը ավարը բաժանել իր դաշնակիցների միջև և մթերքներ տալ ռազմիկներին: Հեղինակն ի դեմս Կյուրոսի երկինք է հանում միապետական կարգը, հիանում է նրանով՝ հակառակ իր դասընկեր Պլատոնի հանրապետական հայացքներին: Սակայն նա քաջություն չունի բացեիքաց այդ հանձն առնելու իր զրույցներում կամ ճառերում գոնե մեկ անգամ:

Բայց հարցն այդ չէ: Իր ջանքերն իրագործելու համար նա աղավաղել է պատմությունը. նա պատմական իրադարձությունների հետ այնպիսի ազատություն է վարվել, որ հատուկ է վիպասանին, առանց ակնածանք ունենալու ժամանակագրության և նույնիսկ աշխարհագրության նկատմամբ: Կիաքսարն Աստիագի հայրն էր: Նա նրան դարձնում է որդի և Կյուրոսի ընկեր, անշուշտ, որպեսզի կարողանա նրան վերագրել Ասորեստանի նվաճումը, որը Կիաքսարի գործն էր: Կյուրոսն ամուսնանում է Կիաքսարի աղջկա և ոչ թե Աստիագի աղջկա հետ և որպես օժիտ է ստանում Մեդիան և ոչ թե ուժ բանեցնելով Աթոհահայի վրա: Զենք բարձրացնել իր աներոջ վրա, անշուշտ, չէր պատշաճի գաղափարական մի իշխանի: Ասորեստանի անկումը 612 թվականին՝ ներկայացված է որպես մի իրադարձություն, որը ժամանակակից է Սարգեսի 546 թվականի առումին և Բաբելոնի 538 թվականի գրավման: Բաբելոնի թագավորը կոչվել է Ասորեստանի թագավոր, հավանաբար, Հերոդոտի ազդեցության տակ, որը Բաբելոնը ներփակում է Ասորեստանի մեջ: Ըստ Կտեսիասի՝ Ասորեստանի վերջին թագավորը իր որդիներին ու զանձներ Պափլագոնիա է ուղարկում՝ նրանց ապահովելու համար: Քսենոփոնը դրանից եզրակացրել է, որ Պափլագոնիան Կապադովկիայի և Լիդիայի հետ Ասորեստանի դաշնակիցն էր, և, հետևաբար, Կրեսոսին դարձրել է Ասորեստանի թագավորի, ինչպես նաև Բաբելոնի թագավորի կողմնակից:

Կյուրոսի շրջապատը աղավաղված է. նա շրջապատված է հնարովի անձնավորություններով: Դրանցից ոմանք պատմական դեմքեր են, բայց խեղաթյուրված՝ ինչպես Գաբրիասը: Դա, անշուշտ, Հերոդոտի Գոբրիասն

է՝ Ամերդիսի դեմ յոթ դավադրողներից մեկը: Քսենոփոնը նրան դարձնում է ասորեստանցի աստիճանավոր, որն ապաստանում է Կյուրոսի մոտ և Հերոդոտի Հարպագոսի դերն է խաղում: Նրա որդին սպանվել է Ասորեստանի թագավորի կողմից և ոչ Աժդահակի, ինչպես Հերոդոտոսն է կարծում, և նա սպանվել է որսի ժամանակ՝ ինչպես Կրեսոսի որդին: Քսենոփոնը նյութը վերցնում է գեսից-դենից և իր ձևով մշակում: Քրիզանթասը, Գադատասը, Արասպասը, Փիրաուլասը և այլն նրա երեակայության բնագավառին են պատկանում:

Հայոց թագավորը նույնպես Կյուրոսի շրջապատին է պատկանում: Հարց է ծագում՝ Քսենոփոնի ստեղծագործության մի պարզ արտացոլումն է նա, թե, եթե նույնիսկ այդպիսին է, այսուհանդերձ ներկայացնում է Հայաստանի մի թագավորություն, որը գոյություն է ունեցել Աստիագի կամ Կիաքսարի, եթե ոչ Կյուրոսի, օրով:

Հիշենք, թե ինչ է ասվում այդ նյութի շուրջ: Դա շատ տեսակետով բնորոշիչ մի դրվագ է Կյուրոսի նկարագրի կապակցությամբ:

Աստիագի մահից հետո գահ է բարձրանում նրա որդի Կիաքսարը: Ասորեստանը սպառնում է Մեդիային: Նա հպատակեցրել է սիրիական ժողովուրդներին, Արաբիայի թագավորին, վրկանցիներին, պաշարում է բակտրիացիների քաղաքը, նա ընկճել է նաև Լիդիայի թագավորին, Կապադովկիայի թագավորին, երկու Փոյուզիանների բնակիչներին, պափլագոնիացիներին, հնդիկներին, կարիացիներին, կիլիկիացիներին:

Այստեղ երևում է Կտեսիասի ազդեցությունը: Դրանք այն երկրներն են, որոնց նվաճումը Կտեսիասը վերագրել է Նինոսին: Վերջինս ձախողվել է Բակտրիանեում. բակտրիացիների պաշարումը այդ իրողության ակնարկումն է: Ասորեստանի թագավորը, հավաքելով մի մեծ բանակ՝ 60 000 ձիավոր և 200 000 ասպարակիր կամ նետածիգ, պատրաստվում է Մեդիայի վրա նետվելու: Կիաքսարն իր տրամադրություն տակ ունի 10 000 ձիավորից և 60 000 նետածիգներից կամ ասպարակիրներից բաղկացած մի բանակ և հայկական ուժեր՝ 4000 ձիավոր ու 20 000 հետևակազորք: Նա օգնություն է խնդրում Կյուրոսի հայր Կամբիսից և Կյուրոսի հրամանատարություն տակ ստանում է 30 000 մարդ:

Մի օր Կյուրոսն ասում է Կիաքսարին, որ ծախսել է Պարսկաստանից բերած ամբողջ դրամը՝ պարգևատրելով իր լավագույն զինվորներին: Իր բանակը Կիաքսարի ծախսով ապրելու պատճառով նա նպատակահարմար չի համարում նրանից փող խնդրել իր անձնական ծախսերի համար և մրտաժուլ է, որ պետք է այլ աղբյուրներ փնտրել: Նա հիշում է, որ Կիաքսարն ասել էր վերջերս, թե ժամանակին Հայաստանի թագավորը պատերազմ է վարել Աստիագի դեմ և, հաղթվելով, հանձն էր առել հարկ վճարել, զորք տրամադրել և բերդեր չկառուցել: Կյուրոսը նույնպես լսել էր, որ

հայոց թագավորը գաղարկել է իր պարտավորութիւնները կատարել, երբ իմացել է, որ Ասորեստանը պատրաստուում է հարձակում գործել Մեդիայի վրա: Եթե նրան հարկադրեք իր պարտքը կատարելու, անհրաժեշտ փողը կլինի: Ուժի դիմելը անխոհեմութիւն կլինէր. Հայաստանի թագավորը կարող է թշնամու կողմն անցնել: Նախընտրելի է գաղտնի գործել և նրան ծուղակի մէջ գցել: Եթե ճակատ առ ճակատ հարձակում գործվի, նա կարող է ազատվել՝ փախչելով լեռները: Նախատեսվում է, որ Կյուրոսը արշավանք ձեռնարկի, իբր թե, ըստ սովորության, որսի է դուրս եկել հայմեդական սահմանի վրա:

Կյուրոսը, կասկած չարթնացնելու համար, սակավաթիվ ուղեկիցներ է վերցնում հետը: Որա անելով՝ նա հասնում է Հայաստանի սահմանը: Կիաքսարը, որն առաջնորդում է բանակին, ցույց է տալիս իբր գնում է այցելելու Ասորիքի սահմանի վրայի իր բերդերը, բայց շրջադարձ է կատարում, մոտենում Հայաստանին և Կյուրոսից փոքր հեռավորության վրա դարան մտնում, որպեսզի նրա կանչին անմիջապես օգնության հասնի:

Կյուրոսն իր նպատակները հայտնում է զորքին: Մի ջոկատի հանձնարարում է գրավել այն լեռները, ուր կարող էր քաշվել հայոց թագավորը: Նա այդ ջոկատին հրամայում է հետախուզներ ուղարկել առաջ և եթե հայերի հանդիպեն՝ բռնեն նրանց, որպեսզի ահազանգ չտան: Եթե հետախուզներին չհաջողվի նրանց բռնել, պետք է այնպես պահեն իրենց, որ հայերը կարծեն, թե ավազակներն են հանդիպել: Այսպիսով նրանց ուշադրութիւնը շեղած կլինեն իրենց երկրի դեմ ձեռնարկված արշավանքից: Այդպիսի կանխամիջոցներ ձեռք առնելուց հետո Կյուրոսը՝ բանակի գլուխըն անցած, ընթանում է դեպի Հայաստանի թագավորի մայրաքաղաքը: Նա նրան բանբեր է ուղարկում և պահանջում ներկայանալ՝ հետը բերելով իր պարտքին համապատասխան հարկը և զորքերը: Կյուրոսը մտածում է, որ ավելի ազնիվ ու վեհանձն կլինէր տեղեկացնել թագավորին, քան թե հարձակվել նրա երկրի վրա առանց նախազգուշացման¹:

Լուրը Հայաստանի թագավորին հանկարծակիի է բերում և վրդովում նրան: Նա անմիջապես հավաքում է իր զորքերին և իր ընտանիքը՝ կնոջն ու աղջիկներին, կրտսեր որդուն՝ Սաբարիսին, և անդրանիկ որդու կնոջը, բոլորին ապահով տեղ՝ լեռներն ուղարկելով, ինքը ճամբար է դնում մի բարձունքի վրա: Սակայն, շրջապատված Կյուրոսի ուժերի կողմից, նա ստիպված ցած է իջնում ու ներկայանում ներխուժողի առջև:

Կյուրոսը նրանից բացատրութիւն է պահանջում, թե ինչու՞ զանց է առել իր պարտավորութիւնները և ի՞նչ կարող է ասել իրեն արդարացնելու համար: Հայոց թագավորն ընդունում է իր սխալը և փորձում արդա-

¹ Կյուրոսեդիւս, II, 4:

ըսանալ իր ազատասիրութեամբ: Նա ուզում էր ազատութիւն ձեռք բերել և այն թողնել իր որդիներին: Կյուրոսը պատասխանում է, որ, իհարկե, լավ բան է պայքարել ազատութեան համար, բայց երբ մեկը հաղթվում և աշխատում է խուսափել իր պարտավորութիւնները հաղթողների նրկատմամբ կատարելուց, ոչ թե գովասանքի է արժանի, այլ պատժի: Ուրեմն հանցավորութեան վճիռը անխուսափելի է: Մեղադրյալը կարող է երկու լուծումներից միայն մեկն ընդունել՝ կա՛մ հանձն չառնել իր գործած հանցանքը, այսինքն՝ ստել, կա՛մ ընդունել մասկան վճիռը:

Դատավարութեան տեսարանը տեղի է ունենում պարսկական ու մեդական առաջնորդների և Հայաստանի մեծամեծների ներկայութեամբ: Հայոց թագավորի կալանավորված ընտանիքը նույնպես ներկա է, ինչպես նաև նրա անդրանիկ որդին՝ Տիգրանը, որն անձամբ ճանաչում էր Կյուրոսին՝ որպէս ժամանակին նրա որսակիցներից մեկը: Տիգրանը, տեսնելով իր հորն սպառնացող ճակատագիրը, միջամտում է՝ նրան պաշտպանելու համար: Զրույց է սկսվում նրա և դատավոր Կյուրոսի միջև՝ սովետական զրույց, որը տհաճութիւն չէր պատճառի Սոկրատի զրույցների սիրահարներին, բայց որը սազական չէ հայ իշխանին: Քսենոփոնը հասկանում է անտեղիութիւնը և շտապում Տիգրանին ներկայացնել որպէս մի սովետատի հին աշակերտի: Անկասկած, Տիգրանը իր զրույցում ներկայացնում է իրեն՝ Քսենոփոնին: Կյուրոսին մի շարք հուզող հարցեր առաջադրելով՝ Տիգրանին հաջողվում է ազատել հորը: Բովանդակութիւնը երկար է, բավական է նրա էական մասն ամփոփել:

Տիգրանը գտնում է, որ իր հորը պատժելը օգուտ չէր բերի Կյուրոսի շահերին, որովհետև ամենևին խոհեմութիւն չէ ոչնչացնել մի մարդու, փոխանակ իր ծառայութեան մեջ ընդունելով նրան օգտագործելու: Նվ դա ավելի ևս ակնհայտ է դառնում, քանի որ մեղադրյալն ավելի խելոք է դարձել, երբ հասկացել է, որ ազատութիւն ձեռք բերելու ձգտումը վատացնում է իր վիճակը: Նա համոզվել է, որ Կյուրոսը ամեն տեսակեցից ավելի բարձր է կանգնած, քան ինքը: Նա ցանկացավ խաբել Կյուրոսին, բայց վերջինը կանխեց և նրան խաբեց՝ կուլորի տեղ դնելով նրան. նա փորձեց թաքնված գործել, բայց Կյուրոսն ավելի հաջողութեամբ գործեց՝ նրան անսպասելիորեն պատին սեղմելով: Կատարյալ պարտութիւնը մեղադրյալին շատ խելոք է դարձրել: Բնականաբար, խելոք դառնալու համար բավական չէ միայն այն գիտակցութիւնը, թե իրենից ավելի լավի հետ գործ ունի, պետք է նաև պատժի ենթարկել: Սակայն մեղավորն արդեն պատրժվել է, և պատժվել է հենց այն սարսափով, որ Կյուրոսը ազդել է նրան: Երկյուղը մարդկանց ավելի է պատժում, քան իրական պատիժը:

Եթե Կյուրոսը վստահ չէ, թե Տիգրանի հայրը նորից չի գոռոզանա և նոր անհանգստութիւններ չի պատճառի, կարող է գրավականներ պահան-

շել՝ ամբողջներ կառուցել, բերդեր գրավել, ավելի զորք, ավելի դրամ պահանջել: Մի խոսքով՝ Հայաստանի թագավորութունը կործանելով Կյուրոսն ինքն իրեն ավելի վնաս կպատճառեր, քան թե դա կկարողանար անել Տիգրանի հայրը:

Պաշտպանական ճառը հաջողությամբ է պսակվում: Կյուրոսը դիմում է Հայաստանի թագավորին և հարցնում նրան, թե որքա՞ն զորք ու դրամ կտար, եթե ներվեր նրա հանցանքը: Մեղավոր թագավորը պատասխանում է, որ ինքն ունի 8000 ձիավոր և 40 000 հետևակագոր, իսկ իր հարստությունը 300 տաղանտից ավելի է, և Կյուրոսը կարող է այն գործածել ինչպես կկամենա: Կյուրոսը գիտե, որ հայերը պատերազմում են խալդերի (ոչ քաղդեացիների) հետ և ավելի արդար կլինեն վերցնել հայկական ուժերի կեսը՝ 4000 ձիավոր և 20 000 հետևակագոր: Գալով դրամին, թագավորը կվճարի 50 տաղանտ հարկի կրկնակին և նույնքան էլ կընծայի Կյուրոսին այն ծառայությունների դիմաց, որ նա խոստանում է մատուցել հայոց թագավորին:

Այն ժամանակ Կյուրոսը հարցնում է, թե նա ո՞րքան կվճարի իր կրնոջն ու կալանավորված որդիներին փրկելու համար: Թագավորը պատասխանում է, որ կվճարի ինչքան որ կարողանա: Նույն հարցը նա տալիս է Տիգրանին իր կնոջ նկատմամբ: Տիգրանը պատասխանում է, որ ինքն իր կյանքը կվաճառեր նրան ազատելու համար: Կյուրոսը կանանց ազատում է կալանքից: Կյուրոսի և հայոց թագավորի միջև հաշտություն է կնքվում: Հայոց թագավորը Կյուրոսին ու նրա բանակին նվերներ է ուղարկում և երկու անգամ ավելի դրամ, քան Կյուրոսի պահանջածը: Շուտով Տիգրանի հրամանատարությամբ գալիս են հայկական զորամասերը՝ Կյուրոսի արշավանքին մասնակցելու համար¹:

Ապա Կյուրոսը ջանքեր է թափում հայերի ու խալդերի միջև խաղաղություն հաստատելու համար: Դա հայոց թագավորին խոստացած ծառայությունն է՝ ընծայված դրամի փոխարեն: Նա հետախուզում է երկիրը և որոշում մի բերդ կառուցել այն բարձունքի վրա, ուր խալդերը լըրտեսներ էին պահում, և այնտեղ պարսկական զորքեր դնել: Կյուրոսն իր մարդկանց կարգադրում է գնալ գրավել այդ բարձունքը: Խալդական պահակագործը ահազանգ է տալիս: Խալդերը հայտնի էին որպես այդ շրջանի ամենառազմաշունչ բնակիչներ: Նրանք ամեն ուղղությամբ շարժումներ են կատարում, բայց հաղթվելով ետ են քաշվում: Կյուրոսը գերի վերցրած խալդերին բացատրում է, որ ինքը նպատակ չունի խալդերին կործանելու, այլ ձգտում է նրանց հաշտեցնել հայերի հետ: Խալդերը խաղաղության կողմնակից չէին: Նրանք իրենք իրենց ապահով էին զգում լեռներում և

¹ Կյուրոպեդիա, III, 1:

աշնտեղից ցած էին իջնում՝ գաշտավայրերում ապրող հայերի ունեցվածքը հափշտակելու համար: Խալդ գերիներն ազատ են արձակվում և ուղարկվում իրենց մարդկանց մոտ, որպեսզի համոզեն նրանց հաշտութուն կնքելու: Միսրան հաջողվում է: Հաշտութուն է կնքվում՝ պայմանով, որ հայոց թագավորը խալդերին թույլ տա գաշտավայրի անմշակ հողերը մշակելու՝ սահմանված հողային հարկը վճարելով: Խալդերն իրենց հերթին հանձն են առնում հայերին շարգելել լեռների արոտավայրերից օգտվելու՝ որոշ տուրք վճարելու պայմանով:

Հայոց թագավորն ատաղձագործներ ու որմնագիրներ է ուղարկում, որոնք սկսում են նախատեսված բերդի կառուցումը: Այն կապահանվի պարսկական կայազորի կողմից՝ երկու կողմերի խաղաղությունն ու բարիդրացիությունն ապահովելու համար¹:

Կյուրոսը հեռանում է Հայաստանից՝ Ասորեստանի և Բաբելոնի դեմ արշավելու համար, և իր հետ է տանում հայկական զորքերը, հեծելազորը Տիգրանի հրամանատարությամբ, իսկ հետևազորը՝ էմբասի առաջնորդությամբ²: Նվաճումներն ավարտելուց հետո Կյուրոսը զբաղվում է նվաճված երկրների կազմակերպությամբ: Նա սատրապներ է նշանակում Արաբիայում, Կապադովկիայում, Փոյուզիայում, Լիդիայում և Իոնիայում, Կարիայում, Հելլեսպոնտյան Փոյուզիայում: Կիլիկիան, Պափլագոնիան և Կիպրոսը սատրապներ չեն ստանում, բայց հարկ են վճարում³:

Կյուրոսը մահվան անկողնում իր վերջին կարգադրություններն է անում՝ նա պետությունը կտակում է իր անդրանիկ որդի Կամբիսին, իսկ կրտսեր որդուն՝ Թանառքսարին, նշանակում է սատրապ կամ փոխարքա մեդերի, հայերի և կադուսացիների վրա:

Ինչպես կարելի է նկատել, Հայաստանը կարևոր տեղ է գրավում Քսենոփոնի Կյուրոպեդիայում: Ի՞նչ պատմական արժեք է ներկայացնում նրա պատմածը Հայաստանի մասին:

Կյուրոպեդիայի վիպական բնույթն արդեն բավական է կասկածանք հարուցելու համար: Ահա թե ինչու Հայաստանին նվիրված էջերը սովորաբար չեն ընդունվում և համարվում են պարզապես զուտ հորինվածք: Իհարկե, երևակայական տարրերի առկայությունն ականեր և, այսպես, օրինակ, թատերական տեսարանները սովորական երկար ատենախոսությամբ և երկրորդական ու նկարագրական մանրամասնությունները: Սակայն կան որոշ կետեր, որոնք ուղադրություն են հրավիրում և նախնական քննություն պահանջում նախքան նրանց վավերականությունը մերժելը: Նշենք Հայաստանի թագավորի գոյությունը, որի անունը հեղինակը

¹ Կյուրոպեդիա, III, 2, 3:

² Նույնը, V, 3:

³ Նույնը, VIII, 6:

չի տալիս, բայց լսում է, որ նա ունեւ երկու որդի՝ Տիգրան և Սաբարիս, և մի զորավար՝ էմբաս: Խոսվում է նաև հայերի ու խալդերի միջև եղած թշնամութեան և հաշտութիւն կնքելու մասին:

Վերջին տեղեկութիւնը, այնուհանդերձ, ֆիկցիա չէ, այլ պատմական եղելութիւն: Խալդերը Ուրարտուի հին բնակիչներ էին: Նրանց դիմադրութիւնը երկրի նոր տերերին՝ հայերին, բնական է և պատմութեանը համապատասխան: Կասկածելու պատճառ չկա: 401 թվականին, երբ Քսենոփոնըն անցնում է Հայաստանի միջով, նա ոչ մի ակնարկութիւն չի անում երկու ժողովուրդների թշնամութեան մասին: Նրանց պաշարը, ուրեմն, այդ թվականից առաջ էր, և Քսենոփոնն իրավացի է այն գետեղելով Կյուրոսի ժամանակաշրջանում: Մինչև 401 թվականը խալդերն արդեն տեղի էին տվել հայերի ճնշմանը:

Ահա մի հատուկ կետ, որը մեզ որոշ վստահութիւն է ներշնչում, մեզ զգուշացնում հայոց թագավորի և նրա որդիների մասին ասվածը սկզբից ևեթ մերժելու փորձի դեմ:

Հայոց թագավորի անձնավորութիւնը հասկանալու համար օգտակար կլինեն այն համեմատել ուրիշ նման դեմքերի հետ: Այդպիսիներն են Ասորեստանի, Բաբելոնի, Արաբիայի, Կապադովկիայի, Սուգիանեի թագավորները: Վերջին երեքը համապատասխանաբար կրում են Արագդոս, Արիբախոս, Աբրադատաս անունները, բայց դրանով նրանք ավելի պատմական չեն, քան Հայաստանի, Ասորեստանի և Բաբելոնի անանուն թագավորները: Դրանք բոլորը մտացածին անձնավորութիւններ են, բայց իրականում մարմնավորում են գոյութիւն ունեցող կամ վերացած թագավորութիւններ: Այս իմաստով միայն կարելի է ասել, որ նրանք պատմական դեմքեր են:

Պետութեան կազմակերպման միջոցին Կյուրոսը սատրապներ է նշանակում Արաբիայում, Կապադովկիայում, Մեծ և Հելլեսպոնտյան Փոյուգիաներում, Լիդիայում և Իոնիայում, Կարիայում: Երեք երկրներ՝ Կիլիկիան, Պափլագոնիան և Կիպրոսը սատրապներ չեն ստանում, այլ մնում են ազգային առաջնորդների ղեկավարութեան տակ, որովհետև կամավոր կերպով անձնատուր էին եղել Կյուրոսին¹: Սակայն նրանք նույնպես պարտավոր են հարկ վճարել:

Հայաստանն ու Սուգիան են այստեղ հանդես չեն գալիս: Արաբիան և Կապադովկիան վերածվում են սատրապութիւնների, որովհետև Ասորեստանի դաշնակիցներն էին: Սուգիանեի թագավորը կամավոր կերպով անցել էր Կյուրոսի կողմը: Նա զոհվեց ճակատամարտի դաշտում: Այդ պատճառով նա պետք է օգտվեր Կիլիկիային, Պափլագոնիային և Կիպրոս-

¹ Նույն նկատառումներով Կա մերիսը ներողամտորեն է վերաբերվում փյունիկեցիներին, երբ նրանք մերժում են դնալ կովել Կարքեդոնի դեմ: Հեռոդոտ, IX, 19:

սին վերապահված առավելութունից: Հայոց թագավորը, ավելի շուտ նրա որդին ու հաջորդը, որը Կյուրոսի ընկերն էր, մնում է նրա մոտ մինչև նրա մահը: Դրա շնորհիվ Հայաստանի պետութիւնը պահպանվում էր այնպես, ինչպես առաջնեւում, այսինքն՝ թագավորութիւն, որը կապված էր Կյուրոսի պետութեան հետ վասալական պարտավորութիւններով և ստիպված էր որոշ հարկ վճարել ու զինվորական օգնութիւն բերել անհրաժեշտութեան դեպքում:

Իր կյանքի վերջին օրերին Կյուրոսն իր որդի Թանաոքսարին է հանձնում մեղացիների, հալերի և կաղուսացիների կառավարութիւնը: Տեքստն ասում է, որ նա նշանակվում է սատրապ, որն այստեղ «կառավարիչի» սովորական իմաստը չունի, այլ «թագավորի» կամ «փոխարքայի», և համապատասխանում է Կտեսիասի δεσπότης-ին, որտեղից և վերցվել է այդ հատվածը: Բացի այդ, ըստ Կտեսիասի՝ Կյուրոսը իր որդի Թանաոքսարին է շնորհում պետութեան արևելյան մասը՝ բակտրիացիների, խորազմացիների, պարթևների, քարմանների երկիրը: Քսենոփոնը քմահաճորեն խեղաթյուրել է իր աղբյուրը¹:

Տիգրան անունը, որ հայ իշխանը կրում է, ինքնին հատկանշական է մեզ զբաղեցնող հարցի համար: Դա սովորական անուն չէ, ինչպես ուրիշ շատ անուններ, որոնց հանդիպում ենք ամենուրեք իրանական քաղաքակրթութեան աշխարհում: Ավելի ուշ Տիգրան անունը երևան է գալիս որպես բացառապես հայկական անուն, ընդունված Արտաշեսի թագավորական դինաստիայում:

Տիգրան անունը, սակայն, ծագումով իրանական է: Առաջին անգամ այդ անունը կրում է Քսերքսեսի բանակի զորքերի առաջնորդը՝ Աքեմենյանների տոհմին պատկանող Տիգրանը:

Մի երկրորդ Տիգրան ծանոթ է մոտավորապես 391 թվականին: Նա Ստրութասի կամ Ստրուսեսի աղջիկներից մեկի ամուսինն է, մի զորավարի, որին պարսիկ թագավորն ուղարկեց Սարդես Տրիբբազի փոխարեն: Թագավորի քաղաքականութիւնը այդ ժամանակաշրջանում կայանում էր հերթով Աթենքն ու Սպարտան մրցակցութեան մղելու մեջ, հույս ունենալով նրանց ուժերը ջլատել: Ստրութասը Աթենքի կողմն անցավ, և սպարտացիների հետ կռիվ ժամանակ նրա փեսան՝ Տիգրանն ու իր կինը գերի ընկան, բայց խոշոր փրկանք վճարելուց հետո ազատ արձակվեցին²: Դրանից հետո այլևս այդ անունով պարսիկներ հայտնի չեն³:

¹ Կտեսիասն ասում է՝ Κύρος... Τανυοξάρχη δε τὸν νεώτερον ἐπέστρεψε δεσπότην Βακτριῶν καὶ τῆς γῶρας καὶ Χωρσμανίων Παρθίων καὶ Καρμανίων.

² Քսենոփոն, Հելլենականք, IV, 8, 21:

³ Ստ. Բյուզանդացին մեջ է բերում Արրիանոսից մի հատված. Ἀρριανός, ἔκτω παρθίων Τηράνης (ἀρχόμενος) ἀρχεται σατραπείας ἢ δὲ γῶρα τῆς ἐπὶ ἤρχε Χολοβητηνῇ ὀνομάζεται.

Հետագայում Տիգրան անունը հայերի մեջ մեծ տարածում է ստանում և ամենագեղեցիկ ու փառավոր անունն է համարվում, այն աստիճան, որ դառնում է ազգային անուն: Ինչո՞վ բացատրել այդ համբավը, այդ նախասիրությունը մի անվան նկատմամբ, մանավանդ այնպիսի ժամանակ, երբ հռչակ էին վայելում պարթևական անունները: Բոլորովին հավանական չէ ենթադրել, թե նրանք Կյուրոպեդիայի ազդեցությունն էին կրել: Ոչ մի փաստ չկա, որ հաստատի, թե Արտաշեսի ժամանակ հայերը ծանոթ էին հունարեն տառերին: Տեղին կլինի ընդունել, որպես ավելի հավաստի, որ հայերը պահպանել էին հին թագավոր Տիգրանի հիշատակը, որը ժամանակին թագավորել էր Հայաստանում, գուցե նույն Տիգրանի, որը հիշատակված է Կյուրոպեդիայում: Հայերը, որ զենքով պայքարում էին Դարեհի դեմ և հարատև պատերազմի մեջ էին խաղերի հետ, պետք է որ կազմակերպված լինեին և ազգային առաջնորդ ունենային: Տիգրան, Սաբարիս, էմբաս անձնավորությունները չեն կարող հետագայում հնարված լինել ամբողջապես: Եթե այս կետի վրա պնդելը այնքան էլ տեղին չէ, առավել ևս անօրինակ կլինեն այն թեթևորեն մերժելը:

Զմոռանանք, որ Մովսես Խորենացու պահպանած հայկական ավանդությունը լավ է ճանաչում Կյուրոսի ժամանակակից Տիգրան թագավորին և նույնիսկ հավակնում այն բանին, որ Ափղահակը, այսինքն՝ Աստիազը, սպանվել է ոչ թե Կյուրոսի, այլ Տիգրանի կողմից:

Վերջապես, մեծ կարևորություն ունեցող մի վկայության համաձայն, Բրիտանական թանգարանում սեկեկյան ժամանակաշրջանի սեպագիր մի սալիկ է պահպանվում, որի վրա կարդացվում է «(Տ)իգրան Հայաստան երկրի քաղավուր»¹:

Ցավում ենք, որ չկարողացանք ստուգել այդ վավերագրի գոյությունը, որը վիճելի հարցի համար առաջնակարգ նշանակություն ունի: Եթե այդ իրողությունը հաստատվի, ուրեմն, վճռական ապացույց կունենանք, որ Արտաշեսից առաջ թագավորական դինաստիա է գոյություն ունեցել և Տիգրան անունը այնտեղ արդեն սովորական է եղել: Դա աներկբայորեն կհաստատի այն դրույթը, որ մենք փորձեցինք պաշտպանել:

Այս Տիգրանի սատրապ չէ, այլ հայոց թագավորներից մեկը՝ Արտաշեսի տնից: Խորենենեն Βαλοθη-την-ի վատ ընթերցումն է. սա հայկական Բալահովտն է, այժմյան Բալուխ (Պալու) շրջանը, որ Արածանու վրա է գտնվում:

¹ W. Belck, Aus den Berichten über die armenische Expedition, «Zeitschrift für Ethnologie», 1899, էջ 269—270:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԱՔԵՄԵՆՅԱՆ ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱԶՄՈՒՄ

Կյուրոսը տեր դարձավ մեդացիների պետության և այն վերափոխեց պարսիկների պետության:

Ինչքան էլ մեծ լինի այս փոփոխման կարևորությունը, միևնույն է, դա բոլորովին նման չէ այն արյունահեղ ապստամբություններին, որոնք կործանում են մի քաղաքական շենք և նրա ավերակների վրա կառուցում մեկ ուրիշը: Մեդացիներն ու պարսիկները երկու եղբայրակից ժողովուրդներ էին: Գերագույն իշխանության փոխանցումը մեկից մյուսին ավելի շուտ այնպիսի պետական մի հեղաշրջում էր, որի շնորհիվ կառավարության գլուխ էր անցնում մի նոր դինաստիա: Պետությունը մնաց այնպես, ինչպես կար, առանց սատրապական կարգերի վրա հիմնված իր կազմակերպության մեջ էական փոփոխություններ կրելու:

Կյուրոսը նոր նվաճումներով ընդարձակեց պետությունը և նրա սահմանները հասցրեց մինչև Էգեյան ծովի արևելյան ափը, իսկ արևելքում՝ Հնդկաստանի մոտերքը: Նրա որդին՝ Կամբիսը, հպատակեցրեց Եգիպտոսը, Լիբիան և Նուբիան (Եթովպիա), այնպես որ հսկայական պարսկական պետությունը համարյա ընդգրկեց հին քաղաքակրթության երկրներին ամբողջությունը:

Կամբիսից հետո, մի նոր պետական հեղաշրջումով, Կյուրոսի ընտանիքից գահն անցավ Դարեհի ընտանիքին: Այդ հեղաշրջումը լուրջ հետևանքներ ունեցավ: Դարեհի հանդգնությանը երկիրը պատասխանեց համարյա ընդհանուր ապստամբությամբ: Հենց այդ խառնակության ժամանակ է, որ հայերն արդեն առաջին անգամ ներկայանում են պատմության մեջ՝ հափշտակչի դեմ ապստամբած ժողովուրդների շարքում:

Անհրաժեշտ է, ուրեմն, կանգ առնել խռովությունների ծագման և ընթացքի վրա. թեպետ այդ խնդիրը մեր անմիջական նյութին չի վերաբերում, այնուհանգերձ դա շատ կարևոր է՝ Դարեհի դեմ հայերի պայքարի բնույթը և Հայաստանի պատմության մեջ նրա նշանակությունը ուսումնասիրելու համար:

Կյուրոսը Անշանի թագավորն էր, երբ ձեռնարկեց իր նվաճումները: Նրա հայրը՝ Կամբիսը, պապը՝ Կյուրոսը, և պապի հայրը՝ Չիշպիշը կամ Թեիսպեսը, նույնպես թագավորում էին Անշանում¹: Դրանից ավելի ոչինչ հայտնի չէ Կյուրոսի նախնիների և ոչ էլ այն երկրի մասին, որը գտնվում

¹ Կյուրոսի գլանը՝ E. Schrader, Keilinschriftliche Bibliothek, III, 2, էջ 121: Նույնպես F. H. Weissbach, Die Keilinschriften der Achämeniden, էջ 5:

էր նրանց տիրապետութեան տակ՝ մինչև վերջերս հայտնաբերված Աշուր-բանիպալի արձանագրութիւնը: Այս ասորական թագավորը էլամի դեմ արշավելու ընթացքում, իր թագավորութեան երեսուներորդ տարում, այսինքն՝ 639 թվականին, Կուրաշ անունով իշխանից մեծարանք է ստանում: «Պարսումաշի թագավոր Կուրաշը, — ասում է նա, — լսել էր իմ տե-րեր, մեծ աստվածներ Աշուրի, Բելի և Ներոյի օգնութեամբ էլամի դեմ իմ տարած փառավոր հաղթանակը, որով ես մրկաբեր ալիքի նման կործա-նել էի ամբողջ էլամը, և նա իր անդրանիկ որդուն՝ A-ru-uk-ku-ին հղեց ինձ մոտ, նինվեի իմ ապարանքը, նրա հետ ուղարկելով հարկ, որպեսզի հայտնի իր «վասալութիւնը» ardutu և խնդրի իմ գերիշխանութիւնը»¹:

Կուրաշը, անտարակույս, Կյուրոսի պապն էր, իսկ Պարսումաշը, որտեղ նա իշխում էր, պետք է որ նույնացվի Անշանի հետ: Այդպես էին կոչվում էլամից հյուսիս՝ Կարունի ակունքների վրա գտնվող լեռնային շրջանները²:

Կուրաշը, — կոչենք նրան Կյուրոս I, — խոհեմութիւնից ելնելով, Ասորեստանի ագրեսիայից խուսափելու համար, դառնում է նրա վասալը: Ասորեստանի անկումից հետո Պարսումաշը, Ասորեստանի ամբողջ ժա-ռանգութեան հետ մեկտեղ, անցնում է պետութեան նոր տիրոջ՝ Կիաքսարի գերիշխանութեան տակ և, հավանաբար, մնում Մեդիայի վասալ երկիր մինչև այն օրը, երբ Կյուրոս II-ը 553 թվականին մեղացիներից խլում է գերիշխանութիւնը:

Կյուրոս II-ի որդի ու հաջորդ Կամբիսից հետո, շատ շփոթ պայման-ներում, գահն անցնում է Դարեհին: Դարեհը պնդում է, որ ինքը նույն թագավորական ընտանիքից է, բայց կողմնակի ճշուղից: Նրա պապի հայր

¹ Աշուրբանիպալի պրիզման, հայտնաբերված գերմանական հնախուզութիւնների միջոցով Բաբելոնում և հրապարակված Վայդների կողմից՝ Weidner, Die älteste Nachricht über das persische Königshaus, Kyros I ein Zeitgenosse Assurbanipals, «Archiv für Orientforschung», VII, 1931:

² Օպպերտից ու Սեյսից սկսած Անշանի տեղը բազմաթիվ վիճաբանութիւնների առար-կա է դարձել: Մայսների շումերա-ակադեքեան բառարանի համաձայն (Babylonien und Assyrien, II, 376), Անշանը կամ Աշշանը էլամի շումերական անունն է: Մակայն ասորեստան-ցիները Անշանը տարբերում էին էլամից: Սեննաքերիբը իր ութերորդ արշավանքում նշում է էլամը, Անշանը և Պարսումաշը: Պետք է կարծել, որ Անշանը ցույց է տալիս գլխավորապես էլամի լեռնային մասը: Քալով Պարսումաշին (որը, թվում է, Պարսումաշի ասորերեն ար-տասանութիւնն է), այն կարող է միայն Պարսումաշը լինել, որը գործածվում էր Անշանի որոշ շրջանը ցույց տալու համար: Պարսումաշ, Պարսուս նույն տերմինն է, մի հզոր ցեղի անուն՝ Մանայից հարավ-արևելք, որը Մալմանասար III-ի օրով 27 թագավորներ (ցեղերի առաջնորդներ) ունեն: Մարգոնը Բիտ-նամբանի (Կամբադիս) հետ նշում է և Պարսուսն, իսկ Սեննաքերիբը այն տեղադրում է էլամի մոտ: Այն տպավորութիւնն է ստացվում, թե պար-սուսցիների ցեղը հավանաբար ետ է մղվել Մագա ցեղի կողմից՝ հյուսիսից դեպի հարավ, ուր վերջնականապես տեղավորվել է բուն Պարսկաստանում:

Արիյարամնան Չիշպիշի որդին էր, և քանի որ մենք գիտենք, թե Կյուրոս I-ը նույնպես Չիշպիշի որդին էր, հետևաբար, Կյուրոս I-ը և Արիյարամնան միամայր եղբայրներ էին: Կյուրոս II-ը կամ Մեծը իր նախնիները հաշվում է մինչև Չիշպիշը: Դարեհը դրա վրա ավելացնում է Չիշպիշի հայր Հախամանիշին: Մենդաբանական ծառը հետևյալ տեսքով է ներկայանում.

Հախամանիշ

Չիշպիշ

Կուրաշ I

Կամբուժիյա I

Կուրաշ II

Կամբուժիյա II

Արիյարամնա

Արշամա

Վիշտասպա

Դարայավահուշ

Առաջին ճյուղն իշխում էր Անշանում կամ Պարսումաշում, երկրորդը՝ Պարսկաստանում: Կյուրոս II-ը չի հիշատակում Հախամանիշին: Ըստ Հերոդոտի՝ Ἀχαμένως Աքամենես կամ Աքեմենես՝ Պարսկաստանում Պասարգադես կլանի ցեղերից մեկի անունն է: Ուրեմն, Դարեհի ընտանիքը կրում էր այն ցեղի անունը, որին պատկանում էր: Բոլորովին հավանական չէ, որ Անշանում թագավորող Կյուրոսի ընտանիքը Պասարգադեսի ցեղերից մեկի սերունդը եղած լինի: Այս ամենը կասկած է ներշնչում երկու ճյուղերի ազգակցության մասին և տեղիք է տալիս մտածելու, որ Դարեհը ուղեցել է արհեստականորեն միացնել իր ծագումը թագավորական ընտանիքի ծագման հետ՝ իր բռնատիրությունը օրինականացնելու համար¹:

Սակայն բախտի բերումով վերջերս հայտնաբերվեց մի արժեքավոր արձաթի կտոր՝ սեպագիր պարսկական արձանագրություն, ուր Արիյարամնան իբեհ վերագրում է «մեծ թագավոր, թագավորների թագավոր, Պարսկաստանի թագավոր» տիտղոսը և ասում, որ ինքը «Չիշպիշի որդին և Հախամանիշի թոռն» է²:

Թվում էր, թե դա բավական է՝ կարճ կտրելու ամեն մի վիճաբանություն և արդարացնելու Դարեհի ծննդաբանությունը: Սակայն որոշ լուրջ գիտնականներ կասկածանքի տակ առարկայի վավերականությունը: Արձանագրության լեզուն իր մեջ պարունակում է ավելի ուշ ժամանակի որոշ

¹ Andreas, «Verhandlungen des XIII Internationalen Orientalischen Kongresses», Hamburg, 1902.

² Herzfeld E., Archäologische Mitteilungen aus Iran, II, 1930, էջ 113 և հաջ.:

Դարեհն ու Քսերքսեսը ասում են Haxamanišiya «Հախամանյան» կամ «Աքեմենյան», որից եզրակացվում է, որ նրանք այդ անվան տակ հասկանում են մի ցեղ: Արիյարամնան իրեն կոչում է Չիշպիշի որդի և Haxamaniš-ahya napa, Հախամանիշի թոռ: Հախամանիշն այստեղ նկատի է առնված որպես մի անձնավորություն: Սեռականի հոլովածն է ճիշտ չէ, պետք էր ասել Haxamaniš, ինչպես Čišpiš-ից ստացվում է Čišpaiš: Արտաքսերքսես Մենմոնը խոնարհում է Darayavahuš անունը սեռ. Darayavahušahya փոխանակ Darayavahuš-ի:

անկանոն ձևեր, որոնք հանդես են գալիս Արտաքսերքսես Մենմոն թագավորի ժամանակ, և այդտեղից էլ կասկած է առաջանում, թե վավերագիրը ծագում է այդ թագավորի իշխանության ժամանակից¹:

Նույնպես անհասկանալի է, որ Կյուրոս I-ը ներկայանում է որպես սոսկ թագավոր Պարսումաշի կամ Անշանի, մինչդեռ նրա կրտսեր եղբայր Արիյարամնան կրում է Պարսկաստանի «թագավոր թագավորաց» մեծաշուք տիտղոսը: Պարսումաշը անշուշտ նույնանում է այն Պարսուաշի հետ, որը Սեննաքերիբը հիշատակում է Անշանի հետ: Ոչինչ ցույց չի տալիս, որ Պարսուաշը ավելի սերտորեն կապված լինի Պարսկաստանի հետ, քան Անշանի: Պետք է նույնպես նշել երկու տոհմերի անունների միջև եղած տարբերությունը՝ Կյուրոս-ը և Կամբիս-ը ծագումով մթին անուններ են, իսկ Արիյարամնա-ն, Արշամա-ն, Վիշտասպա-ն զուտ իրանական անուններ են²:

Որն էլ լինի հարցի վերջնական լուծումը, նույնիսկ ընդունելով, որ ամեն ինչ կարգին է Դարեհի ծննդաբանության մեջ, այսուհանդերձ փաստը մնում է փաստ, որ նա բռնատիրոջ էր, քանի որ խլել էր թագը թագավորական տոհմից:

Դարեհի՝ գահին տիրանալու պարագաները և այն հակազդեցությունը, որ այդ բռնության հետևանքով առաջացավ երկրում, շատ նշանակալից են: Չէ՞ որ Դարեհը պետք է պատասխանատու լիներ թագաժառանգ Բարդիյա իշխանի սպանության համար, և նա էր առաջ քաշել կեղծ-Բարդիյայի պատմությունը՝ իրեն արդարացնելու համար: Դա մի վարկած է, որը գիտական հարուստ գրականության առիթ է հանդիսացել, բայց, այնուհանդերձ, միշտ մնում է վիճաբանության առարկա: Այդ հարցում Հերոդոտի մեզ փոխանցած տեղեկությունները շատ կետերով անհարիր են: Բահիստան ժայռի վրա Դարեհի փորագրել տված օրագիրը հեռու է անկեղծ լինելուց. հեղինակը սույն գործում շատ է շահագրգռված, որպեսզի նրանից կարելի լինի սպասել անկեղծ և օբյեկտիվ շարադրանք անցածի մասին: Իր հաղթանակի հենց հաջորդ օրը նա պաշտոնական վերսիա մշակեց և այն միտումնավոր կերպով տարածեց երկրում՝ ժողովրդի խախտված վստա-

¹ Դա Հ. Հ. Շրագերի կարծիքն է՝ «Sitzungsberichte der Preussischen Akademie d. Wissenschaften», Phil.-hist. Klasse, 1931, էջ 635, որը պաշտպանվել է Վ. Բրանդենշտայնի կողմից՝ «Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes», XXXIX, Heft 1 & 2, 1932, էջ 13:

² Սեյսի համաձայն, Κόρος էլամերեն նշանակում է հովիվ: The Ancient Empires of the East, էջ 62: Եթե վստահ լինեիր, որ գա իրանական ծագում ունեցող բառ է, կարելի էր այնտեղ տեսնել kuru (երեխա) բառը, իսկ դա կբացատրեր այն ավանդությունը, որ նա ներկայանում է որպես երեխա, երեխաների առաջնորդ: Հունարեն Κόρος, Κόρος-ն է երևում այստեղ, և ոչ պարսկական անուն:

հուծյունը վերականգնելու համար: Անկասկած, նման վավերագիրը միշտ կարոտ է երաշխավորութեան:

Հերոդոտը սոսկ վերարտադրում է պաշտոնական վերսիսան: Նա զարդարում է այն եղեռնին մասնակցած զանազան անձնավորութեանների մասին զվարճալի պատմվածքներով: Պատմվածքներ, որոնք, անտարակույս, շրջում էին ժողովրդի մեջ, և որոնց միտումն այնքան թափանցիկ է, որ զենք է մատուցում քննադատութեանը:

Ըստ Դարեհի՝ Կամբիսը մի եղբայր ուներ, որի անունն էր Բարդիյա, և նա նրան թաքուն կերպով ոչնչացնել էր տվել, ու ոչ ոք այդ բանը չէր իմացել: Ապա Կամբիսը արշավում է նգիպտոսի դեմ: Այդ ժամանակ ժողովուրդը թագավորի նկատմամբ թշնամական ընդհանուր շարժումով ոտքի է ելնում, և «սուտը» drauga տարածվում է ամբողջ պետութեան մեջ: Գառմատա անունով մի մոգ օգտվում է խլրտումից և հայտարարում, թե ինքը Կլուրոսի որդին ու Կամբիսի եղբայրն է: Ժողովուրդը երես է դարձնում Կամբիսից և անցնում Գառմատայի կողմը, որն այդպիսով տիրանում է իշխանութեանը: Ոչ ոք չհամարձակվեց դուրս գալ նրա դեմ: Վախնում էին, որ նա կարող էր ոչնչացնել նրանց բոլորին, ովքեր ճանաչում էին Բարդիյային, որպեսզի ինքը շմատնվի: Գործն այդ դրութեան էր, երբ Դարեհը մի խումբ հավատարիմների հետ վրա հասավ և սպանեց Գառմատային ու նրա ամենաեռանդուն կողմնակիցներին: Նա իր ձեռքը վերցրեց իշխանութեունը և այսպիսով հանձին իր վերականգնեց Աքեմենյան հարստութեունը, որին նա պատկանում էր: Այդ շրջանում բազմաթիվ երկրներ մեկը մյուսի ետևից ապստամբեցին նրա դեմ, իսկ նա ճնշեց նրանց և պատժեց նրանց խռովարար առաջնորդներին: Ի վերջո նա դիմում է ընթերցողներին և բազում անգամ հորդորում հավատալ իր գրածին, որովհետև ինքը ճշմարտութեունն է ասում, իսկ իր խռովարար բոլոր հակառակորդները «ստախոսներ» են:

Այնուհանդերձ, զարմանալի է, որ Գառմատայի արկածախնդրութեունը ոչ մի թշնամական ցույցի չէր հանդիպել, մինչդեռ Դարեհը իր գահակալութեամբ հեղափոխական փոթորիկ բարձրացրեց ամբողջ պետութեան մեջ: Ենթադրված վախը բոլորովին էլ հիմնավոր պատճառ չէ. նույն զգացումը կարող էր ծնվել նաև Դարեհի նկատմամբ, որն ավելի մարդկային չէր, քան Գառմատան. հենց այդ նույն Դարեհը խաչել տվեց¹ Բաբելոնի ամենահայտնի մարդկանցից 3000 հոգուց ավելի:

Պաշտոնական վավերագրում իր ասածի ճշմարտութեան մասին կրկնակի հավաստիացումը նույնպես վստահութեուն չի կարող ներշնչել: Ճշմարտութեունը ռեկլամի կարիք չունի:

¹ Հերոդոտ, III, 159՝ «ցցի հանեց»:

Հերոդոտի պատմութիւնը պարունակում է կետեր, որոնք խորհելու տեղիք են տալիս: Այստեղ թատերաբեմ են ելնում բազմաթիվ դերասաններ: Նախ՝ Կամբիսի մինիստր Պրեքսասպեսը (ավելի ճիշտ՝ Պրաքսասպես), որին հանձնարարված էր վերջ տալ Բարդիայային: Նա գնում է Սուզա (Շոշ) և կատարում եղբայրասպան հրամանը, ըստ ոմանց՝ որսի ժամանակ, ըստ ուրիշների՝ զոհին գցելով էրիթրեական ծովը, որի տակ այստեղ պետք է հասկանալ Պարսից ժողովը: Ապա՝ մոգի եղբայր Պատեյզիթեսը, որը հլացել էր իր եղբորը սպանված իշխանի տեղ անցկացնելու միտքը: Մոգը նույն անունն է կրում, ինչ որ Բարդիայան (հունացված ձևով՝ Սմերդիս), և զարմանալիորեն նման էր Բարդիայային: Մոգը գրավում է պալատը և ամուսնանում Բարդիայի քույր և կին Առոսասյի ու Բարդիայի քեռու, պալատի աստիճանավոր Օտանեսի դուստր Փայդիմեի հետ: Մոգի խաբեության հայտնաբերման պատիվը Օտանեսին է պատկանում և ոչ թե Դարեհին: Իսկապես զարմանալի է, որ մոգի երկու կանայք՝ Առոսաս և Փայդիմեն, մեկը՝ Բարդիայի քույրը, մյուսը՝ նրա հարազատ զարմուհին, չէին նկատել, որ իրենց ամուսին մոգը Բարդիայան չէ: Օտանեսը Փայդիմեին բացատրում է, որ Կյուրոսը ժամանակին կտրել է մոգի ականջները: Փայդիմեն ստուգում և հաստատում է իրողութիւնը: Օտանեսն այլևս չի կասկածում, որ մոգը խաբեբա է: Նա հինգ ուրիշ գործակիցների հետ դավադրութիւն է սարքում: Այդ միջոցին Պարսկաստանից Սուզա (Շոշ) է գալիս Դարեհը և միանում դավադիրներին: Նրանք գրավում են պալատը, սպանում քուրմին ու նրա եղբորը: Դա տեղի է ունենում Շոշում, որը չի համընկնում Բահիստանի արձանագրության հետ, ըստ որի՝ սպանութիւնը կատարվել է Մեդիայում՝ Սիկայահովտի ամրոցում:

Ապա դավադիրներն սկսում են խորհրդակցել կառավարության երեք ձեռքից մեկն ընտրելու մասին՝ դեմոկրատիա, օլիգարխիա և միապետութիւն, ու կանգ առնում միապետության վրա: Հայտնի է այն ուղին, որը Դարեհին գահին հասցրեց: Դա ժառանգական իրավունքը չէր, որին հավակնում է Դարեհը, այլ նրա ձին, որը, շնորհիվ ախոռապետի խորամանկության, վճռեց իր տիրոջ ճակատագիրը:

Անտարակույս, այս պատմության մեջ երևակայութիւնն իր բաժինն ունի: Սակայն այնտեղ հիշատակված անձնավորութիւնները չեն կարող մտացածին լինել: Կեղծված է միայն այն դերը, որ նրանք խաղացել են իրադարձութիւններում, Բարդիայի պատմությանը քմահաճ մեկնաբանութիւն տալու միտումով: Մեզ թվում է, որ Կամբիսի մահից հետո եղած ամբողջ անցուդարձը խեղաթյուրված է:

Ինչո՞ւ է Կամբիսը ստիպված լինում ազատվել իր եղբորից: Հերոդոտը պատրաստ է պատասխանելու: Բարդիայան մասնակցել էր Եգիպտոսի դեմ կատարած Կամբիսի արշավանքին, որի ընթացքում Եթովպիայի թագա-

վորը մի հաստ ու հզոր աղեղ էր ուղարկել, անշուշտ, իր սեփական ուժը ցուցադրելու համար: Պարսիկներից ոչ ոք բավական ուժեղ դուրս չեկավ այն գործածելու համար: Միայն Բարդիյային հաջողվեց երկու մատով լարել այն և դրանով, բնականաբար, մեծ անուն շահեց: Կամբիսը նախանձեց և անմիջապես եղբորը Պարսկաստան ուղարկեց ու միևնույն ժամանակ գաղտնի հրաման տվեց Պրեքսասպեսին՝ նրան սպանել: Կտեսիասին հայտնի է այս պատմությունը, և նա այն մեջ է բերում Կյուրոսի ժամանակ: Դերբիկների դեմ կատարած արշավանքի ժամանակ է, որ Կյուրոսը ստացել էր թշնամու կողմից ուղարկված աղեղը: Մասսագետների և նրանց թագուհի Թոմիրիսի դեմ կատարած ճակատագրական պատերազմի մասին է խոսքը: Գալով աղեղին, Կտեսիասը Բարդիյային հիշատակում է Թանիոքսար անվան տակ, որ նշանակում է «հզոր մարմին», կատարելապես դյուցազններգական ածական և Բարդիյայի ժողովրդական բարձր համբավի անվիճելի ապացույց:

Եղեռնի պաշտոնական վերսիան չի անտեսում Բարդիյայի համբավը: Նա Բարդիյայի սխրանքը տեղափոխում է Եգիպտոսի արշավանքի պահը միայն այն նպատակով, որ պատճառ լինի նրա սպանության: Եթե Կամբիսը վախենում էր իր եղբոր՝ հռչակից, կամ եթե այն աստիճան նախանձում էր, որ ուզում էր նրան սպանել, նա յոթ տարի չէր սպասի ալդախի ոճիր կատարելու համար: Քանի որ պատճառը վիճելի է, ոճիրը դառնում է խախտտ: Իրականում ստուգապես հայտնի չէ, թե ում կողմից և ինչպիսի պայմաններում էր սպանվել Բարդիյան: Պրեքսասպեսը, քանի դեռ ապրում էր, ուրանում էր իր հանցագործությունը և ինքնասպանության ժամանակ միայն ընդունեց իր հանցանքը: Մահվան դատապարտված մեկի խոստովանությունը արժեք չունի լուրջ դատաբանության համար: Նմանապես հայտնի չէ, թե զոհին ոչնչացրել են պալատում, որսի ժամանակ, թե էրիթրեական ծովում:

Ամեն ինչ գալիս է ասելու, որ Բարդիյան սպանվել է ոչ թե Կամբիսի հրամանով, այլ, իհարկե, յոթ դավադիրների կողմից: Ինչ որ պաշտոնական վերսիայում ասված է մոգ Բարդիյայի վերաբերյալ, իրականում վերաբերում է իսկական Բարդիյային: Հետևաբար, մոգ Բարդիյա գոյություն չի ունեցել: Դա Դարեհի կողմից ստեղծված ուրվական է:

Համաձայն իր հոր վերջին կարգադրություններին, Բարդիյան իշխում էր պետության ամբողջ արևելյան մասի վրա, որոնք էին՝ Պարթևստանը, Քարմանիան և այս վերջիններից արևելք գտնվող նահանգները՝ Խորամանիան կամ Խորազմիան, Բակտրիան՝ ներառյալ Մարգիանեն և նույնիսկ Արախոզիան: Դրանով է բացատրվում այն կատաղի դիմադրությունը, որ այդ նահանգները ցուցաբերեցին Դարեհի դեմ: Կամբիսի բացակայության կամ, գուցե, Եգիպտոսից վերադառնալու ճանապարհին նրա մահվան

չուրը լսելուց հետո, թագի օրինավոր ժառանգ Բարդիյան գալիս է Շոշ մայրաքաղաքը և գլխին դնում խուշոր: Չմոռանանք, որ պարսիկները մի սովորություն ունեին, որի համաձայն թագավորները արշավանքի պատրաստվելիս ապահովում էին հաջորդականությունը իրենց ժառանգորդ նշանակելով¹: Կամբիսը ուրիշ ժառանգ չուներ, բացի իր միակ եղբայր Բարդիյայից:

Կամբիսն իր բռնակալական բնավորության համար երկրում սիրված չէր: Նրա երկու մինիստրները ոչ մի պատճառ չունեին նրան խնայելու: Նա դաժանորեն սպանել էր Պրեքսասպեսի որդուն և կտրել էր տվել ականջները Պատեյզիթեսի, որը ոչ թե մոգի եղբայրն էր, այլ հենց ինքը²: Ժհարկե, վերոհիշյալ պաշտոնյաները առաջինը կլինեին Բարդիյայի թագադրությունը շնորհավորողներից:

Կյուրոպեդիայի վերջին գլխում Քսենոփոնը նկարագրում է պարսկական պետության անկումը, որն սկսվել էր Կյուրոսի մահից հետո, երբ գրծառքյուն ծագեց նրա օրդիների միջև և նահանգներն ապստամբեցին: Նա գիտե, որ Կյուրոսը պետությունը բաժանել էր իր երկու որդիների՝ Կամբիսի և Թանադուսար-Բարդիյայի միջև: Խռովությունների հեղինակը՝ կեղծ Բարդիյան, Քսենոփոնի կողմից նկատվել է որպես Կյուրոսի որդի, այսինքն՝ որպես իսկական Բարդիյա:

Նաքիլոսը նույնպես հիշատակում է Բարդիյային, որին անվանում է Մարդիս: Նրա Պարսիկներ ողբերգության մեջ Դարեհի ուրվականը երևում է և ասում, որ Մեգոսից ու նրա որդուց, Կյուրոսից ու նրա որդուց հետո հինգերորդ թագավորը եղավ Մարդիսը, αἰεχὺνη πᾶρα θρονοῖσι τ'ἀρχαίοισι «հայրենիքի և հին գահի ամոթը», որին քաջ Արտափրենեսն իր գործակիցների հետ խորամանկությամբ սպանեց: Որից հետո «ճակատագիրն ինձ տվեց, — ասում է Դարեհը, — ինչ որ ես ցանկանում էի»³:

Մարդիսը, որ թվարկված է իդեալական թագավոր Կյուրոսի կողքին, չի կարող խաբեքա լինել: Մարդիսի հասցեին ասված նախատական խոսքերը ակնարկություն չեն նրա կեղծ լինելուն: Եթե նա կեղծ Մարդիս լիներ, նրան այդպես էլ կորակեին: Այդ խոսքերը Դարեհի բերանում ուրիշ իմաստ ունեն. Դարեհը, բնականաբար, պետք է վարկաբեկեր մի մարդու, որից խել էր թագը: Դա իր հափշտակությունն արդարացնելու ձև է:

Արտափրենեսը պարսկական Արտափերենես անունն է, իսկ Արտափերենեսը վերարտադրում է Ինտափերենես անունը, հին պարսկերեն՝ Վինդա-

¹ Հերոդոտ, VII, 2:

² Հերոդոտն ասում է, որ ականջները կտրվել էին Կյուրոսի կողմից: Հավանական է, որ այս շարագործության հեղինակը Կամբիսը լինի, ինչպես ասում է Հուստինոսը:

³ Էսփիլոս, Պարսիկներ, 765—779:

Ֆիսկալները Դարեհին այդ անունով մի եղբայր ունենալու փոխարենը նրա մասին չէ։ Յոթ դավադիրներից մեկը այդ անունն էր կրում։ Գուցե, նա դավադրության իսկական կազմակերպիչն էր, հակառակ Հերոդոտին, որն այդ դերը Օտանեսին է վերագրում։ Դարեհը, թվելով իր գործակիցներին, առաջին հերթին նշում է Ինտափերնեսին, անտարակույս, որովհետև նա էր սպանել Բարդիային։ Ավելի ուշ Դարեհը նրան մահվան դատապարտեց իր ամբողջ ընտանիքի հետ միասին, պալատի պահակին նախատելու պատրվակի տակ։ Իրական պատճառը նրա գոռոզությունն էր. պատմագիրը խոստովանում է, որ նա աշխատում էր խռովություն սերմանել¹։ Նշանակում է՝ նա հավակնություն ուներ գահ բարձրանալու։

Էսբիլոսը նկատում է, որ թագավորությունը Դարեհին հասավ որպես բախտի պարգև, հետևաբար, ուրեմն, ոչ որպես ժառանգություն։

Դարեհի ժամանակ ամբողջ երկիրը բռնկվեց խռովահույզ ապստամբություններ։ Դա արդեն լավագույն ապացույցն է, որ Բարդիայի գործում միջին ու խարդախ շարագործություն էր կատարվել։ Դարեհը Բահիստանի ժայռի վրա խնամքով փորագրել տվեց ապստամբությունների պատմությունը։ Հակառակ կրկին ու կրկին արված հավաստիացումներին, թե ինքը սիրում է ճշմարտությունը, ասում է սուտը, իսկ իր հակառակորդները ստախոսներ են, այնուհանդերձ, փորագրված օրագիրը չի դիմանա քննադատության։ Որպեսզի նման հավաստիացումների ազդեցության տակ չընկնենք, անօգուտ չէր լինի իմանալ թագավորի անձնական կարծիքը ճշմարտության ու ստի մասին։ Պատմահայրը իր հոտառության ըսքանչելի ապացույցն է տվել՝ մեջբերելով Դարեհի մի ճառը, որը վերին աստիճանի բնորոշ է։ Դավադիրների խորհրդում Դարեհը զարգացնում է այն միտքը, թե «այն դեպքում, երբ անհրաժեշտ է ստել, չպետք է խղճի խայթ զգալ։ Ստողը նույն բանն է հետապնդում, ինչ որ ճշմարիտ խոսողը։ Ստում են որևէ օգուտ քաղելու համար, նախընտրում են ճշմարտությունն ասել կա՛մ որոշ առավելություն ձեռք բերելու, կա՛մ մեծ վատահույություն շահելու համար։ Կարճ ասած, սուտը և ճշմարտությունը միմիայն երկու միջոցներ են նույն նպատակին հասնելու համար»²։

Ի հարկե, չի կարելի կուրորեն հավատալ նման մտայնություն ունեցող մարդու պատմվածքին։ Այդպիսին է Բահիստանի նրա պատմությունը։ Հեղինակն այնտեղ մեկից ավելի անգամ հայտարարում է, որ իր ընտանիքը թագավորում էր շատ վաղուցվանից երկու ճյուղերով։ Նա խնամքով շարադրում է այն ճյուղի ծննդաբանությունը, որին ինքն էր պատկանում, բայց զգուշանում է մյուս ճյուղի ծննդաբանությունը ներկայացնելու։

¹ Հերոդոտ, III, 119։

² Նույնը, III, 72։

լուց: Նա բավարարվում է ասելով, որ ինքն իններորդ թագավորն է, բայց լուռթյուն է պահպանում այն կարևոր կետի վերաբերյալ, թե ինչպես է նա ժառանգել զահը, երբ իր հայրը և նույնիսկ պապը, երկուսն էլ զեռ կենդանի, սոսկ մասնավոր անձինք էին: Նա հաճախ կրկնում է՝ Ahuramazdah xsathram mana frabara—Ահուրամազդան ինձ փոխանցեց թագավորությունը, որով, գուցե, ակնարկվում է, թե հաջորդականություն կարգում ցատկ կատարվեց, որպեսզի հերթն իրեն հասնի:

Գարեհն իր գահակալության մասին խոսում է որպես սովորական գահակալության, որպես հաջորդության իրավունքի բնական արդյունքի, և հավաստիացնում, որ ամբողջ պետությունը հպատակվեց իր իշխանությանը՝ հարկ տալու և իր հրամանները կատարելու առումով: Պետությունը բաղկացած էր քսաներեք երկրներից՝ Պարսա (Պարսկաստան), Ուվադյա (Էլամ), Բաբելոն (Բաբելոն), Աթուրա (Ասորեստան), Արաբայա (Արաբիա), Մուդրայա (Եգիպտոս), tyaiy drayahya (Ժովի երկիր), Սպարդա (Սարդես), Յաունա (Իոնիա), Մադա (Մեդիա), Արմինա (Հայաստան), Կատպատուկա (Կապադովկիա), Պարթավա (Պարթևստան), Զարանկա (Դրանգիանե), Հարաիվա (Արիեա), Հուվարազմի (Խորազմիա), Բակտրիշ (Բակտրիանե), Սուզուդա (Սոգդիանե), Գանդարա (Գանդարիա), Սակա (Սկյութիա), Քատագուշ (Մաթթագիդիա), Հարախուվատիշ (Արախոդիա), Մակա (Մեկրան), ընդամենը քսաներեք:

Ամեն ինչ կարգին էր, երբ Գառմատա քուրմը խաղաղությունը խանգարեց: Կամբիսը սպանել էր իր եղբայր Բարդիայային նախքան Եգիպտոսի դեմ արշավանքի գնալը: Նրա բացակայության ժամանակ «Ժողովուրդը թշնամացավ Կամբիսին», իսկ սուտը drauga տարածվեց՝ Պարսկաստանում, Մեդիայում և ամենուրեք պետության մեջ...

(Անավարտ)

Ա

ԱՍՈՒՐԱԿԱՆ ԱՐՇԱՎԱՆՔՆԵՐՆ ՈՒՐԱՐՏՈՒԻ ԴԵՄ

Աշշուրի թագավորների հրամանով շարադրված տարեգրությունները, բնականաբար, սովորություն ունեն չափազանցելու Ասորեստանի զենքի հաջողությունները: Ասուրագետ գիտնականները պակաս չափով տրամադրված չեն Ասորեստանի առաջնորդների զինվորական արշավանքներին ևս առավել չափազանցված նշանակություն տալու: Նրանք ծայրահեղության են հասցնում, մանավանդ, ասորեստանցիների ռազմական գործողությունները Ուրարտուի տերիտորիայում: Նրանց ասելով՝ ասորեստանյան բանակները հասել են մինչև Կասպից ծովը:

Ասորեստանցիները ձեռնարկել են երեք մեծ արշավանք դեպի Ուրարտու՝ Թիգլաթպալասար I-ի ժամանակ (1117—1080), Սալմանասար III-ի օրով (859—824) և Սարգոնի ժամանակ (721—705): Այս արշավանքների ճանապարհացույցի քննությունը, որ մենք առաջադրում ենք կատարել ստորև, ցույց կտա, որ ասորեստանցի ներխուժողները երբեք չեն անցել այժմյան Մելազգեղոյի շրջանից այն կողմ:

Թիգլաթպալասարի արշավանքը Ուրարտու՝ տեղի է ունեցել 1114 թվականին, նրա թագավորության երրորդ տարում: Այդ ժամանակաշրջանում Ուրարտուն ծանոթ էր ասորեստանցիներին Նաիրի բավական անորոշ տերմինի ներքո: Այսպես էին կոչում Ասորեստանին կից, նրանից հյուսիս ընկած երկրները, որոնք տարածվում էին Եփրատից մինչև Զագրոս լեռը և նույնիսկ ավելի հեռու: Թիգլաթպալասարը Նաիրի (Ուրարտու) մտավ Զիբենե-սուի կիրճով՝ հին Սուպնատի, ինչպես ցույց է տալիս այն արձանագրությունը, որ նա թողել է Սուպնատի ակունքի մոտ գտնվող ժայռի վրա: Այստեղ նա հայտարարում է, որ նվաճել է «Ամուրրու երկիրը Մեծ ծովից մինչև Նաիրի երկրի ծովը», այսինքն՝ Միջերկրական ծովից մինչև Վանա լիճն ընկած տարածությունը¹:

Ասորեստանի թագավորը կամուրջ է գցել տալիս և անցնում Եփրատը,

¹ E. Schrader, Keilinschriftliche Bibliothek, I, էջ 49; Budge and King, Annals of the Kings of Assyria, էջ 127;

այսինքն՝ Արսանիասը, հայկական Արածանին: Նաիրիի քսաներեք թագավորներ դուրս են գալիս ներխուժողի դեմ: Դրանք հետևյալ երկրների թագավորներն էին՝ Թումմե, Թունուբե, Թուալի, Կինդարի, Ուզուլա, Ունգամունի, Անդիաբե, Պիլակիննի, Ատուրգինի, Կուլիբարգինի, Շինիբիրնի, Խիմուա, Պաիտերի, Ուիրամ, Շուրուրիա, Աբաննի, Ադաննի, Կիրինի, Ալբայա, Ուզինա՝ Նազաբեա, Աբարսիունի և Դայաննի:

Ասորեստանցիները հարձակվում են քսաներեք թագավորների վրա, կործանում նրանց երկրները և 120 մարտակառք վերցնում: «Նաիրի երկրների վաթսուն թագավորներին,— շարունակում է մեր վավերագիրը,— և նրանց, ովքեր օգնության էին հասել, հետապնդեցի մինչև Վերին ծովը»¹:

Զարմանալի է տեսնել թշնամիների ավելանալը 23-ից 60-ի, ուրեմն՝ 37-ի հավելումով, առանց որևէ անուն մեզ հաղորդելու: Ավելի ևս ուշագրքում է, որ ամփոփելով իր թագավորության առաջին հինգ տարիների արշավանքների արդյունքները, ուրեմն, ներառյալ Նաիրիի (Ուրարտու) դեմ արշավանքը, Ասորեստանի թագավորը պնդում է, թե հպատակեցրել է 42 թագավորների և երկրների՝ Զաբից մինչև Եփրատից այն կողմ, խեթերի երկիրը և «արևմուտքի վերին ծովը»²: Այսքան ականերև հակասությունը կասկածի տակ է դնում 60 թիվը՝ մեկ šuši, որը, գուցե, պետք է կարդալ 1/2 šuši=30: Իր երրորդ արշավանքի նկարագրության մեջ Թիգլաթպալասարն ասում է, որ նվաճել է Նաիրի երկիրը Թումմեից մինչև Դայաննի երկիրը և վերին ծովը: Նաիրիի երեսուն թագավորները բերվել են Աշշուր քաղաքը³:

Բոլոր դեպքերում 60 թիվը չի արդարանում: Է. Ֆորբերը դրան մեծ կարևորություն է տվել, որպեսզի կարողանա հաստատել, թե Թիգլաթպալասարն իր նվաճումներն առաջ է մղել, մի կողմից՝ մինչև Ճորոխի հովիտը, իսկ մյուս կողմից՝ մինչև Կասպից ծովը, այսպիսով հպատակեցնելով ամբողջ Հայաստանը և Ասորպատականը: Այդ առթիվ միևնույն գիտնականը թույլ է տվել բոլորովին քմահաճ աշխարհագրական նույնացումներ: Քսաներեք երկրներից վեցը նույնացվում են հետևյալ կերպ՝ Պաիտե-րի—Փայտակարան, Ատուրգինի—Դերքսենե, Անդիաբե—Անզաֆ (Անձավ), Կուլիբարգինի—Կուլարգենե, Ադաննի—Օտենն և Աբարսիունի—Օբորգենն(?): Դրանք ամբողջովին անհիմն են թաղրություններ են: Թիգլաթպալասարի՝ Մեղազգերդում թողած արձանագրությունը ստույգ ելակետ է հանդիսանում նրա ճանապարհացույցը կազմելու համար: Լեհման-Հաուպտը

¹ Budge and King, նշվ. աշխ., սյուն. IV, 96, էջ 68:

² Նույնը, VI, 39, էջ 82:

³ Նույնը, №2, 1՝ 8—9, էջ 117—118:

այն հայտնաբերել է Յոնջալուում («առվույտի մարգագետին»), Մելազգերդից 30 կիլոմետր հեռավորության վրա: Նրա բովանդակությունն է. «Հզոր թագավոր Թիգլաթպալասարը, աշխարհի թագավոր, Աշշուրի թագավոր, չորս երկրամասերի թագավոր, Նաիրի երկրի նվաճողը՝ Թումմեից սկսած մինչև Դայասնի, Նիրխի (Խաբխի) երկրների նվաճողը մինչև Մեծ ծովը»¹:

Արասնիասն անցնելուց հետո, ուրեմն, Թիգլաթպալասարը շարժվել է Մելազգերդի ուղղությամբ: Քանի որ Յոնջալուն գտնվում է Արասնիասի ձախ կամ հարավային ափին, Ասորեստանի թագավորը գետը պետք է անցած լինի՝ Յոնջալու հասնելու համար: Նա շարժվել է գրեթե այն ճանապարհով, որն այժմ տանում է Պալուից Մելազգերդ: Առաջին ճամփորդությունը նա ստիպված կատարել է Տանձուտ հայկական գյուղի դիմացով, իսկ երկրորդը՝ Մուշի մոտով:

Երկու անգամ՝ իր հաղորդման սկզբում և վերջում, Թիգլաթպալասարն ասում է, որ ինքը հասել է Նաիրի հեռավոր երկրները վերին ծովի ափին²: Դրանով նա նշում է վանա լիճը: Նրա մեծ նախորդը՝ Թուկուլթի-Նինուրտա I-ը (1243—1221), այդպես է կոչել նույն լիճը, հայտարարելով, որ ինքը թափանցել է մի լեռնային շրջան, ուր ոչ ոք իրենից առաջ չի անցել: Այնտեղ նա կռիվ է մղել Նաիրիի քառասուն թագավորների դեմ ու նվաճել Նաիրի երկրները և վերին ծովի ափին գտնվող երկրները³:

Շատ հավանական է թվում, որ Թիգլաթպալասարի առաջխաղացման ծայրագույն կետը դեպի Մելազգերդ վերջանում է Յոնջալուում: Այստեղ՝ Յոնջալուի դաշտումն էր, որ Ասորեստանի թագավորը վճռական ճակատամարտ տվեց քսաներեք կամ վաթսուներեք (կամ երեսուներեք) թագավորների կողալիցիային և նրանց դաշնակիցներին: Այն թագավորների տիրույթները, որոնք միավորվեցին՝ թշնամու բանակի առաջխաղացումը կասեցնելու համար, անտարակույս, մեծ մասամբ խմբված էին ասորեստանցիների առաջխաղացման ճանապարհի երկու կողմերը՝ Արասնիասից մինչև ճակատամարտի վայրը, Մելազգերդի մոտ: Ներքոհիշյալ նույնացումները, որ մենք առաջարկում ենք, թվում է, թե հաստատում են մեր տեսակետը: Հռոմեական հին ճանապարհացույցները պահպանել են մի քանի նա-

¹ Lehmann-Haupt, «Sitzungsberichte des Königl. Preussischen Akad. d. Wiss.», 1900, էջ 626: Նաև Armenien einst u. jetzt, I, էջ 433. II, I, էջ 115: Աշխարհագրական անունը որ առաջ կարդում էին Նիմեհ, այստեղ՝ Յոնջալուի արձանագրության մեջ, կարդացվում է Թումմե: Կիրխի ճիշտ ընթերցումը Խաբխի է՝ ըստ Ֆորրերի. Reallexikon d. Assyriologie, I, էջ 281:

² Budge and King, նշ. աշխ., սյուն. IV, 50, էջ 64 և IV, 100, էջ 68 — tamdi eliniti:

³ E. Forrer, Reallexikon, էջ 269:

իրյան ծագումով անուններ՝ Իսումբո 17 Նազաբիա 24 Անտեբա 24 Սորուա 27 Կատիսպի 39 Ռաուզոնիա¹:

Raugonia-ն, ըստ Մարկվարտի հավանական ենթադրության, Բագաունա-ի աղավաղումն է, հայկական Բագավանի, քաղաք Բագրեանդի (Ալաշկերտ) շրջանում: Բագավանում էր, որ Գրիգոր Լուսավորիչը հիմնեց Հովհաննես Կարապետի եկեղեցին, որ այժմ թուրքերի կողմից կոչվում է Ուշ-քիլիսե, Դիադինի մոտ:

Isumbo-ն հավանաբար համապատասխանում է Մումբին (Մումբ—Մումբո)², որը հիշատակված է Ասողիկի մոտ: Ասորպատականի մուսուլմանական դինաստիան ջախջախվեց Մումբո գյուղի մոտ հայ և վրաց իշխանների կողմից, 998 թվականին: Գյուղը գտնվում էր Ապահունիք գավառում, Մեղազգերդի շրջանում:

Միջանկյալ կայանները զետեղվում են Բագավանի և Մելազգերդի միջև: Նաիրիի քաներեք երկրների միջև գտնվում են Անդիաբեն, Շուրուրիան, Նազաբիան, որոնք հոմեական Անտեբա, Սորուա, Նազաբի կայանների նման են: Համապատասխանությունը, անշուշտ, պատահական չէ: Իսումբոն կամ Մումբոն չի՝ համընկնում արդյոք Թումմեի հետ: Catispi-ն հիշեցնում է հայկական Օրդսպուն, եթե Catispi-ի փոխարեն կարդացվի Oatispi կամ Ortispi³:

Նաիրիի քաներեք երկրների թվարկության մեջ Թումմեն և Դայանին կազմում են երկու հակադիր կետեր: Եթե Թումմեն զետեղված էր Մելազգերդի մոտ, ապա Դայանին կրնկնի Արսանիասի գետանցքի շրջանում, որտեղից մեկնել էր Թիգլաթպալասարը:

Ընդհանրապես ենթադրվում է, որ Դայանին հայկական Տայքի հին ձևն է, դասական հեղինակների Τάχυς-ն: Նույնիսկ եթե ընդունվի այս նույնացումը, որը, մեր կարծիքով, բավական թեական է, դրանից բոլորովին չի հետևում, որ Դայանին համապատասխանում է հետագայի Տայքին նաև աշխարհագրական առումով, այսինքն՝ որ տեղավորված լինի Ճորոխի վտակ Օլթիի ավազանում: Իրականում Դայանին գտնվում էր Պալուի հյուսիսային շրջանում, նշանակում է՝ Արսանիասի գետանցից հյուսիս: Թիգլաթպալասարն այդքան առաջ չի գնացել: Նրա հակառակորդները՝ Նաիրիի թագավորները ևս այդչափ հեռու չէին ընթացել: Սրանք

¹ Konrad Miller, Itiner. Roman., էջ 63 (հր. 1916 թ.):

² Իսումբոյի սկզբնատուր հայերենի ի նախդիրն է, ինչպես Լթա-ի մեջ (Կեղրեռոս, II, էջ 580), հայերեն Վան. համառ. հունարեն՝ εἰς τὴν πόλιν: Հայերեն «Մումբ» ծանոթ է սեռական հոլովածակով՝ Մմբոյ, հին ուղղականը պետք է լիներ Մումբո, շեշտի տեղափոխման հետևանքով վերջին ձայնավորն ընկնում է:

³ Ըստ 7-րդ դարի պատմիչ Սեբեոսի, էջ 100, Օրդսպուն գտնվում էր Բերկրի գետի հովտի և Կոզովիտի (Բայազետի շրջան) գավառի միջև, ուրեմն՝ Մելազգերդից արևելք:

ապավինում էին Սրմանց և Ծաղկունյաց (Թուրքերի Բինգյուլ և Ալադադ) լեռների անմատչելի շղթային:

Նաիրիի քսաներեք երկրներից մեկը՝ Պաիտերին (է. Ֆորերը այն նույնացնում է Փայտակարանի հետ, որը Արաքսի և Քուռի՝ իրենց միախառնման վայրում կազմած եռանկյունին է), տեղավորված է նույն Պալուի շրջանում, Դայանիի մոտերքում, Թիգլաթպալասարը հայտարարում է, թե իր երկրորդ արշավանքի ընթացքում նվաճել է Թումմեից սկսած մինչև Դայանի երկրները՝ Խիմուան և Պաիտերին¹: Պալուում հայտնաբերված մի արձանագրության մեջ Մենուա թագավորն այլ քաղաքների շարքում նշում է Պուտերի-անի քաղաքը²: Շատ հավանական է, դա հենց Պաիտերին է: Այս բոլորը գալիս է ապացուցելու, որ այդ երկիրը տեղադրված էր Դաիանիի մոտ և Պալուի մերձակայքում:

Եթե Թիգլաթպալասարն ասում է, որ նվաճել է «Թումմեից մինչև Դայանի և Կիլիսից (Խաբիսի) մինչև մեծ ծովը» ընկած հողերը, ապա նա ուրիշ բան չի ուզում ասել, քան այն, որ հետագայում կասի Սալմանասար III-ը (859—824), թե ինքը նվաճել է «Նաիրի ծովից սկսած մինչև արևմուտքի մեծ ծովը»³, այսինքն՝ Միջերկրական ծովը և ոչ թե Սև ծովը կամ Կասպից ծովն ընկած հողերը: «Արևմուտքի վերին ծովը» նորից Միջերկրականն է⁴:

Նաիրիի քսաներեք երկրները պարփակված էին Արսանիասի ավազանում: Ասորեստանի թագավորը պնդում է, որ ջախջախել է քսաներեք կամ վաթսույն թագավորների կողալիցիան և նրանց պարտադրել վճարելու 1200 ձի և 2000 գլուխ անասուն հարկ: Իսկապես որ դա աննշան բան է վաթսույն թագավորների համար և համարյա ոչինչ՝ հաղթական մի արշավանքի համար, մանավանդ, եթե նա առաջ էր խաղացել մինչև Կասպից ծովը, ինչպես կարծում են ոմանք:

Թագավորական տարեգրությունը լուսթյուն է պահպանում հաղթական թագավորի վերադարձի ճանապարհի մասին: Սակայն մի տեղ կա, որը հատուկ ուշադրության է արժանի. Թիգլաթպալասարը հայտարարում է, որ արշավանքի ընթացքում հարձակվել է Միլիդիա քաղաքի վրա, որը գտնվում է Խանիգալբատ երկրում, որի կառավարիչն ապստամբել էր: Հենց որ թագավորը երևում է, ըմբոստ իշխանը ոտքերն է ընկնում և թո-

¹ Budge and King, նշվ. աշխ., № I, 15—16, էջ 111—112; E. Forrer, Reallexikon, I, էջ 283:

² Sayce. The Cuneiform Inscriptions of Van, JRAS, հատ. XII (1882), № XXXIII: Լեհման-Հաուպտն առաջարկում է կարդալ še-be-teriani, քանի որ še-be նշանները նմանվում են pu-ին:

³ Lehmann-Haupt, Materialien zur ältesten Geschichte Armeniens, էջ 33—40:

⁴ Budge and King, նշվ. աշխ., սյուն. VI, 43—44, էջ 83:

դուժյուն ստանում¹։ Արսանիասի գետանցքից մինչև Մելիտենեն ընկած տարածությունը նույնքան երկար է, որքան այնտեղից մինչև Մելազգեբդ։ Ե՞րբ կարող էր թագավորը այդպիսի երթ կատարել։ Թվում է, թե թագավորը վերադարձի ճանապարհին էր հպատակեցրել ըմբոստ կառավարչին։ Դա գալիս է ասելու, որ Թումմեի ճակատամարտից հետո Թիգլաթպալասարը նահանջել է և վերադարձել իր ելման կետը, կամ, գուցե, թաքցնելու համար իր արշավանքի աննպաստ արդյունքը, նա իր գեներլ ուժը ցույց է տվել Մելիտենեում և, վերջապես, վերադարձել իր աթոռանիստը։ Համենայն դեպս, Թիգլաթպալասարը Վանա լճի շուրջը շրջան չէր կատարել՝ իր նստավայրը դառնալու համար։ Սալմանասարի արշավանքի քննությունը նոր ապացույցներ կրնձեռի ի նպաստ Թիգլաթպալասարի ճանապարհացույցի, ինչպես որ մենք այն ներկայացրինք։

Բ

Սալմանասար III-ի ժամանակ (859—824) Հայկական լեռնաշխարհը, որը մինչ այդ Նաիրի անվանումը բաժանում է իր հարևան երկրների հետ, առաջին անգամ հանդես է գալիս Ուրարտու անվան ներքո²։ Նոր անունը, անշուշտ, նոր իրադրության հետևանք էր՝ միավորման, որը տեղի էր ունեցել երկրի քաղաքական կազմակերպության մեջ։ Սալմանասար III-ը մեկից ավելի անգամ գեներ է վերցրել Ուրարտուի դեմ։ Իր թագավորության երրորդ տարում՝ 855 թվականին կատարած արշավանքն ամենից կարևորն է։ Հետևենք նրա ճանապարհացույցին Բիտ-Ջամանիից՝ Ամիդի (Դիարբեքիր) շրջանից սկսելով։

Թագավորն անցնում է մի քանի բարձր լեռներ և մտնում Ինզիտի՝ Իսուայի շրջանը։ Նա ավերում է երկիրը, հարուստ ավար հավաքում, մնացածը հրկիզում է։ Սալուրի կոչված վայրում նա կանգնեցնում է մի մեծ արձան, որի վրա արձանագրում է իր գործերը և սխրանքները։ Ապա անցնում է Արսանիասը, մոտենում Սուխմիին և նրա հետ վարվում այնպես, ինչպես Ինզիտիի հետ։ Սուխմիից մեկնելով, թագավորը հասնում է Դայաենի։ Այն օղակելուց և կրակով բնաջնջելուց հետո նա ուղևորվում է Արրամու ուրարտական թագավորի աթոռանիստը՝ Արգաշկու թագավորական քաղաքը։ Արրամուն սարսափահար լքում է քաղաքը և թաքնվում Ադդուրի լեռան վրա։ Սալմանասարը նրան հետապնդում և կատաղի կռիվ է սկսում, ուր Արրամուի 3400 մարտիկները հնձվում են ասուրական զենքերով։ Ար-

¹ Budge and King, նշվ. աշխ., սյուն. IV, 33—41, էջ 71—72։

² Աշուրնասիրպալը (884—859) ասում է, որ նվաճել է «Սուպանտի ակունքից սկսած մինչև Ուրարտի երկիրը»։ Budge and King, նշվ. աշխ., էջ 193—194 և 216։

րամուն կորցնում է իր ճամբարը, մարտակառքերը, հեծելազորը, ձիերը, եղները, հորթերը և փախչում-ապաստանում մի անմատչելի լեռան վրա։ Սալմանասարը գրավում է Արղաշկուն և կողոպուտի ու կրակի մատնում շրջակա քաղաքների հետ միասին։ Ապա ուղևորվում է դեպի Իլ՝ տալ լեռը և իր թագավորական մեծափառությանը մի մեծ արձան կանգնեցնել տալիս։ Այնտեղ արձանագրել է տալիս ինչ որ կատարել է Ուրարտուում և այն զբնում Իրիտիա լեռան վրա։ Այնտեղից մեկնելով, Ասորեստանի թագավորը հասնում է Արամալի, նրա բոլոր քաղաքներն ավերում և գնում Զանգի-ունա։ Զանգիունայի կառավարիչն ընկնում է թագավորի ոտքերը և թողութուն ստանում։ Հետո թագավորը իջնում է Նաիրի ծովը և Աշշուրի հզոր զենքերը թաթախում ջրերի մեջ, պատրաստել է տալիս իր թագավորական անձի մի արձան և արձանագրում իր սխրանքները։

Մովի մոտից հեռանալով, Ասորեստանի թագավորը մոտենում է Գիլգամեհին։ Այդ երկրի թագավորը դիմավորում է նրան և հարկ վճարում։ Գիլգամեհից Սալմանասարը գնում է Խուբուշիայի Կակի թագավորի Սիլաիա բերդը։ Այսպես, «վերադառնալով Ինգիտի լեռնանցքով, թագավորը դուրս է գալիս Կիրրուրի լեռնանցքով Արբելայից վերև»։

Այդ երկու ճանապարհների միջև տեղավորված երկրները, որոնցով անցել է Սալմանասարը, հետևյալներն են՝ Ինգիտի, Սուխմի, Դայանի, Արղաշկու մայրաքաղաքը, Արամալի, Զանգիունա, Վանի ափը, Գիլգան և Խուբուշիա։ Մեկ ուրիշ արձանագրության (Կոթողի) մեջ Սալմանասարը, նույն արշավանքի պատմութունը համառոտելով, ասում է, որ անցել է Ալզի, Սուխմի, Դայանի, Թումմե, Արղաշկուն, Գիլգան և Խուբուշիա երկրներով²։ Ալզին համապատասխանում է Ինգիտիին, Թումմեն շատ կարևոր երկիր է, Արամալին և Զանգիունան զանց են առնված։

Ինգիտին հայկական Անձիտն է, հների՝ Անգիտենեն, որն զբաղեցնում էր Մովք կոչված փոքր լճի շրջանը, Թուրքերեն՝ Գյուլջիկ։ 832 թվականին Սալմանասարը Ուրարտուի դեմ է ուղարկում իր Դայան-Աշուր թուրա-նին, որը հասնելով Բիթ-Ջամանի, Ամաշուուրի լեռնանցքով անցնում է Արսանիասը³։ Այս լեռնանցքը տարբերվում է մեկ ուրիշ լեռնանցքից, որը Թունիբունի էր կոչվում⁴ և Սուպանտի ակունքների վրա էր գտնվում։ Նրկունսն էլ տանում էին դեպի Արսանիաս, մեկը՝ Պալուից արևելք, մյուսը՝ արևմուտք։ Ուրեմն, Սուխմի երկիրը գտնվում էր երկու լեռնանցքի դիմաց, Արսանիասի աջ ափին, և համարյա համապատասխանում էր հին

¹ E. Schrader, Keilinschriftliche Bibliothek, I, էջ 165—169:

² Նույնը, էջ 133:

³ Նույնը, էջ 145:

⁴ F. Delitzsch und P. Haupt, Beiträge zur Assyriologie, VI, I, էջ 148:

Հայաստանի Բալահովտին կամ Բալավիտենին: Սուվամից արևելք ըսկըավում էր Դայաենին, որը տարածվում էր մինչև Թումմե, Մելազգերդի շրջանը: Թիգլաթպալասարի ժամանակաշրջանի փոքր պետություններն աներևութացել էին՝ կլանվելով Դայաենիի կամ նույն ինքն Ուրարտուի կողմից: Արամալին ու Զանգիունան տեղադրելու համար պետք է նկատի առնել, որ Սալմանասարը Վանա լճին մոտեցել է Արնիսի մոտ, լճի արևելյան ծայրում, քանի որ այնտեղից նա մեկնում է Գիլգան, որն ընդհանրապես տեղադրում են Ուրմիա լճի ափին, Սալմասի շրջանում: Հետևաբար, Արամալին և Զանգիունան գտնվում էին Թումմեի կամ ավելի շուտ՝ Արգաշիլուի և Վանա լճի ծայրի միջև: Թումմեից հետո գալիս է Արգաշիլուն, եթե Թումմեն Յոնջալուի դաշտավայրն է, ապա Արգաշիլուն կնույնանա Մելազգերդի (կամ Պատնոցի, ինչպես արդեն ընդունված է) հետ: Ադդուրի լեռը չի կարող շատ հեռու լինել Արգաշիլու մայրաքաղաքից: Այնտեղ ծավալված ճակատամարտի նպատակն էր մայրաքաղաքի գրավումը: Հաղթանակից հետո հաղթողը տիրանում է քաղաքին: Այնտեղից նա շարունակում է իր առաջխաղացումը դեպի Իրիտիա լեռը: Անշուշտ, նրա միակ նպատակը այնտեղ իր արձանը կանգնեցնելը չէր, այլ Արրամու թագավորին հետապնդելը: Իրիտիա հասնելով, նա հրաժարվում է այդ մտքից և դառնում դեպի Նաիրիի ծովը: Ադդուրին Ալադաղն է, իսկ Իրիտիան՝ այդ շղթայի ճյուղերից մեկը: Արամալի հավանաբար նշանակում է Արրամուի կամ Արամուի տիրույթ և որպես կենտրոն ունեցել է նույն Արգաշիլուն: Զանգիունան լճին ավելի մոտիկ է: Այնտեղից Սալմանասարն անցնում է Գիլգան և խուլբուշկիայի վրայով վերադառնում իր մայրաքաղաքը:

Ըստ ամենայնի՝ Թումմեն գտնվելիս է եղել Վանա լճի արևելյան կամ ավելի շուտ՝ հյուսիսային ծայրից դեպի արևմուտք, իսկ միջանկյալ տարածությունը կազմում էր Արամալիի և Զանգիունայի շրջանը: Հետևաբար, է. Ֆորերը և ուրիշներ սխալվում են, երբ Թումմեն փնտրում են Վանա լճից արևելք և կարծում են, թե դա Թում գյուղն է՝ Վանից 68 կիլոմետր հեռավորության վրա¹: Բեկըր նույնպես սխալվում է՝ նույնացնելով այն Թումմեոք-դերեսիի հետ, որը գտնվում է Տիգրիսի վտակ Բատման գետից արևելք²:

Պետք է զգուշանալ Թումմեն մեկ ուրիշ շրջանի հետ շփոթելուց, շրջան, որի անունը առաջ կարողում էին Նումմե և որը այժմ սովորաբար կարգում են, գուցե և իզուր, Թումմե: Դա մի ընդարձակ շրջան էր, որն ընդգրկում էր Սուրա, Աբուկու, Արուրա և Արուբե քաղաքները Ուրինի, Արու-

¹ Reallexikon der Assyriologie, I, էջ 283:

² Zeitschrift für Ethnologie, 1899, էջ 263:

նի և էթինի լեռներում¹: Աշուրնասիրպալն ասում է, որ ինքը «վերադարձել է Նումմեից (հնարավոր է՝ Թումմե) Կիրրուրի երկիրը»²: Մենք տեսանք, որ Կիրրուրիի ճանապարհը գտնվում էր Արբեկայից վերև:

Գ

Սարգոնը (722—705) Ուրարտու մտավ Ման կամ Մանա երկրին հարևան Զիկիրտու և Անդիա երկրների դեմ պատժիչ արշավանք կատարելու ընթացքում: Զագրոսից արևելք և Ուրմիա լճից հարավ, Ներքին Զաբի ընթացքի և Զաղաթու գետի միջև ընկած ընդարձակ սարահարթը կազմում էր Մանա պետությունը: Վաղուց ի վեր Մանան երկու հզոր հարևանների՝ Ուրարտուի և Աշշուրի, փառասիրության առարկան էր դարձել: Մանայի թագավորները խուսանալով էին երկու ուժերի միջև՝ առանց կարողանալու հաստատուն քաղաքականություն վարել ի նպաստ մեկի կամ մյուսի: Այն պահին, երբ թվում էր, թե երկրի ձեռքբերումը Աշշուրի համար արդեն ապահովված է, Ուիշդիշ, Զիկիրտու և Անդիա հարևան երկրները դաշինք են կազմում Մանայի թագավորի դեմ, որը հարձակման է ենթարկվում և սպանվում: Սարգոնը իրավացիորեն Ռւրարտուի թագավոր Ռուսայի մատը խառն է տեսնում այդ գործում: Ուրիշ հարևաններ՝ Կարալլու և Ալլաբրիա երկրները, քաջալերված դաշնակիցների հաղթանակով, Ուրսայի կամ Ռուսայի կողմն էին անցնելու: Աշշուրը Մանայի վրա ունեցած գերիշխանությունը կորցնելու վտանգի տակ էր, և Սարգոնը որոշեց պատժել դավաճաններին ու վերջ դնել Ուրարտուի թագավորի մեքենայություններին:

714 թվականին, իր թագավորության ութերորդ տարում, Սարգոնը դուրս է գալիս արշավանքի և հազիվ թափանցում է Զիկիրտու երկիրը, երբ հանկարծ շուտ է գալիս ու մտնում Ուրարտու: Նա, անշուշտ, լսել էր կիմմերների՝ Ուրարտու ներխուժման լուրը և Ռուսա թագավորին պատճառած տագնապը: Հետևաբար, նպաստավոր իրադրություն էր ստեղծվում՝ վտանգավոր մի հակառակորդի հետ վերջնական հաշիվ տեսնելու համար:

Մեր նյութի քննության համար մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում Սարգոնի երթուղին, մանավանդ, Ուրարտուում նրա կտրած ճանապարհը: Թյուրո-Դանժենը, որը մի լավ հրատարակություն է նվիրել

¹ Budge and King, նշվ. աշխ., էջ 269—270:

² Նույնը, էջ 272:

Սարգոնի արշավանքին, իր բոլոր ջանքերն է թափել նաև այդ արշավանքի ճանապարհացույցը ճշգրտելու համար¹:

Ըստ այդ ճանապարհացույցի՝ Սարգոնը, մեկնելով մայրաքաղաքից, հասնում է Ուրմիա լճի շրջանը, Մարադայի վրայով առաջ խաղում մինչև Բավրիզ, շրջանցում է լիճը և խոյ քաղաքի վրայով ուղղվում է դեպի Վանա լիճը. անցնում է Արճեշ, Ախլաթ, Բիթլիս և Սաիրտ (Սղերտ) քաղաքներով. այնտեղից դառնում է դեպի արևելք և Բոհտանի (արևելյան Տիգրիս) հովտով անցնում է Խուբուշկիա. ապա՝ Զարն անցնելուց հետո կանգ է առնում նույն գետի վտակ Նահիլի ավազանում գտնվող Մուսասիրում:

Հեղինակը մեծ ջանքեր է թափել այդ ճանապարհացույցը պաշտպանելու համար: Այնուհանդերձ, կարելի է նրան քննադատել համարյա բոլոր կետերում: Լեհման-Հաուպտն արդեն ցույց է տվել, որ Սարգոնը Վանա լճի շրջանը մուտք չի գործել, այլ հասնելով լճի ափին՝ ետ է դարձել Բաշկալայի ուղղությամբ²: Դա համընկնում է մեր կարծիքի հետ: Մենք ծանոթացանք Լեհման-Հաուպտի դիտողության հետ, երբ արդեն մեր տեսակետը հաստատված էր, և որը մի տեսակ մեզ երաշխավորում էր, թե չենք սխալվում:

714 թվականին Սարգոնը, իր Կալախ մայրաքաղաքից մեկնելով, անցնում է երկու Զարբրը, մտնում Կուլլար լեռան կիրճերը և կանգ է առնում Սուբիում:

Դա այն ճանապարհը չէ, որ Ալթուն-քյոփրուի վրայով տանում է Սուլեյմանիե: Արշավանքի նպատակն էր Զիկիրտու և Անդիա երկրների գրավումը, որոնք գտնվում էին Ուրմիա լճի մոտ, ուրեմն, կարիք չկար իջնել մինչև Շեհրիժորի դաշտը և ապա միայն դառնալ հյուսիս: Ամենակարճ ճանապարհն անցնում էր Ռովանդուզի վրայով, բայց Ասորեստանի թագավորը շատ պատճառներ ուներ խուսափելու այդ ուղղությունից, քանի որ Մուսասիրի իշխանությունը, որի տերն էր Ուրգանան, Ուրարտուի թագավոր Ռուսայի հավատարիմ դաշնակիցը, իշխում էր վերոհիշյալ ճանապարհի վրա: Ուրեմն, Ասորեստանի թագավորն ստիպված էր ընտրել Քեոյ-սանչակի ուղղությունը: Իրոք, այդ քաղաքից արևելք գտնվում է Կուլլարա կոչվող լեռը, որը տարածվում է Զաբի ոլորանում և ինքն էլ խանգարում է վերջինիս հոսանքը: Կուլլարան հին Կուլլարն է: Սումբին կիրճերի ելքում գտնվող դաշտն է, ուր թագավորն իր բանակի զորահանդես է անցկացնում և ապա մտնում Սուբիկաշ՝ մանացիների նահանգը: Այնտեղից նա իջնում է դեպի Պարսուաշ և վերադառնում

¹ Une relation de la huitième campagne de Sargon, Paris, 1912.

² Armenien einst uns jetzt, II, 1, էջ 317: Մենք համաձայն չենք հեղինակի հետ ճանապարհացույցի մյուս կետերի մասին:

Մանա՝ Միսսի նահանգը, ու կանգ առնում թագավորական բերդ Սիրդակ-կայում: Հետո 30 беру ճանապարհ կտրելով՝ հասնում է Զիկիրտուռի և Ան-դիայի սահմանի վրա գտնվող Պանգիշ մանայական բերդը: Թագավորը հասնում է իր արշավանքի նպատակին: Նա անցնում է Իշտարաուրա գետը, հարձակվում Զիկիրտուռի շրջան Առկանեի վրա: Նա ուզում էր պատ-ժել այդ երկրի թագավորին, որը դավաճանել էր իր վեհապետին՝ Մանա-յի թագավորին, ի նպաստ Ռուսայի, բայց նա իր տեղում չէր՝ Ռուսային օգնության էր մեկնել: Սարգոնը լքում է Առկանեն և մեկնում Ուրշիշ մա-նայական շրջանը, որը գրավված էր Ռուսայի կողմից: Ռուսան այնտեղ՝ Ուսուշ լեռան վրա էր: Կռիվն սկսվում է: Ռուսան ջախջախվում և «իր զորքերից առաջ փախչում է»¹. Նա լքում է իր Տուրուշպա նստավայրը և քաշվում լեռները:

Beru-ն կամ ասուրական մզոնը համարյա 6 կիլոմետր էր, ուրեմն, 30 беру-ն 180 կիլոմետր է անում: Դա Մանայի երկու քաղաքի՝ Սիրդակկայի և Պանգիշի միջև եղած տարածությունն է: Թյուրո-Դանժենը Սիրդակկայի շրջան Միսսին և Պարսուաշը տեղադրում է Ուրմիա լճին մոտ: Այնտեղից 180 կիլոմետր հաշվելով, մարդ կհասնի Արաքս գետի ափը՝ իբր այնտեղ գտնվող Պանգիշը հայտնաբերելու համար: Դա բացարձակապես անհեթե-թույթություն է: Մանա երկիրն այդքան հեռու չէր տարածվում, և նույնիսկ շատ կասկածելի է, որ ամբողջ Մանան այդքան մեծ տարածք ունենար: Ծթե չեն ուզում беру-ի¹ արժեքը վերանայել ըստ այս ճանապարհի, ոչ էլ թա-գավորին չափազանցության մեջ մեղադրել, ապա պետք է ընդունել, որ խոսքն այնտեղ ասուրական բանակի՝ Սուլբիից մինչև Պանգիշ կատարած ճամփորդության մասին է: Համենայն դեպս, ո՛չ Միսսին, ոչ էլ Պարսու-աշը Ուրմիա լճին մոտիկ չէին գտնվում: Այնտեղ՝ լճի ափերին պետք է տեղադրել Մանայի սահմանամերձ բերդ Պանգիշը:

Սարգոնը հարավից ընթանում է դեպի հյուսիս միշտ մանայական տե-րիտորիայի «եզերքներով»: Պարսուաշը, Սանգիրուտուն, Գիզիլբունդին և այլն չէին գտնվում նրա ճանապարհի վրա, այլ արևելքումն էին: Նշենք, օրինակ, որ մանայական առաջին շրջան Սուրիկաշից Սարգոնը այժմյան Բանեից ուղիղ գծով հասնում է Զաղաթուրի ակունքը. այդ գծից հարավ գտ-նվում էր Նամրին, արևելքում՝ Պարսուաշը, իսկ նրանց միջև՝ Սանգիրու-տուն և Աբդադանին:

Միսսի մանայական շրջանը, մեր կարծիքով, պետք է տեղադրել Սակիդ

¹ Ըստ Թյուրո-Դանժենի, Huitième campagne, էջ IV, ծան. 2, J. A., 1909, էջ 99, беру-ն հավասար է 10 692 մետրի: Ըստ Howardy-ի, Clavis Cuneorum 186 17 և 8563 մետրի՝ ըստ Luckenbill-ի, Anc. Rec., II, էջ 500:

քաղաքի մոտ, այն սարահարթի վրա, որը բաժանում է Զաղաթուհի ակունքները Թաթավի ջրերից: Միասին լեռնային երկիր էր. Շամշի-աղաղի ներխուժման ժամանակ Միսսիի բնակիչները լեռներում ապաստանեցին¹: Միսսիում Սարգոնը հարկ է ստանում Գիզիլբունդիից, որը գտնվում էր մանացիների և մեղացիների արանքում, և այն դնում է Պարսուաշի կառավարչի իշխանության տակ: Հետևաբար, Գիզիլբունդին, ինչպես և Միսսին Պարսուաշից հեռու չէին:

Սահմանամերձ վայր Պանզիշը, որտեղ Մանայի երկիրը հարում էր Զիկիրտուին և Անդիային, մեր կարծիքով, տեղավորված էր Ուրմիա լճի ափերին, Մանայի սահմանի վրա՝ հյուսիսային կողմից: Խաթարաուրա գետը նույնանում է Զաղաթու գետի (և ոչ Կարանգուհի) հետ: Աջ ափին տարածվում էին Զիկիրտուն և Անդիան: Զիկիրտուի վրա հարձակվելուց հետո Սարգոնը, ըստ Թ.-Դանթենի, առաջանում է դեպի Սոհենդ լեռը, որը նա Ուաուշի տեղ է ընդունում, իսկ Ուիշդիշը, դեպի ուր շարժվում է Սարգոնը՝ Աուլանեն կործանելուց հետո, նա տեղադրում է Ուրմիայի և Սոհենդ լեռան միջև: Դա այն էական կետն է, որի վերաբերյալ մենք համաձայն չենք Թ.-Դանթենի հետ: Ուրարտուի թագավորը Սոհենդի շրջանում անելիք չունի: Որքան մեզ հայտնի է, Ատրպատականը Ուրարտուի քաղաքական ազդեցության տակ չէր գտնվում: Ատրպատականի սահմաններում ոչ մի ուրարտական արձանագրություն չի հայտնաբերվել: Ուրեմն, Ուրարտուի թագավորը ոչ մի շահ չունի փակելու Ատրեստանի թագավորի ճանապարհը դեպի Ատրպատական: Նրա շահերը պահանջում էին իր ուշագրությունը բեռել Ուրմիա լճից արևմուտք և հարավ գտնվող երկրների վրա: Հայտնի է ուրարտական թագավոր Մենուայի՝ Տաշթեփեում գտնված արձանագրությունը, այն շրջանում, ուր մենք տեղադրեցինք Պանզիշ բերդը: Ռուսան, իմանալով Սարգոնի արշավանքի մասին, շարժվում է նրա դեմ և ճամբար դնում Ուաուշ լեռան ստորոտում: Այդ մասին նրան տեղեկացրել էին Զիկիրտուի և Անդիայի թագավորները², և հենց որ թշնամին երեվացել էր, նրանք լքել էին իրենց երկրներն ու միացել Ռուսային: Ուաուշ լեռը մոտ էր Ուիշդիշին, որը Մանայի ամրոցն էր և գրավվել էր Ուրարտուի թագավորի կողմից: Դա նշանակում է, որ Ուիշդիշը պաշտպանում էր Ուրարտուի սահմանը, և քանի որ Ուրարտուն սահմանակից էր Մանային լճից արևմուտք ընկած շրջանում, Զագրոսի և լճի հարավային անկյան միջև, ապա այնտեղ էլ՝ այժմյան Ուշնի քաղաքի շրջանում, պետք է փնտրել Ուիշդիշը: Ինչպես որ Պանզիշը Զիկիրտուի և Անդիայի դեմ ծառայում էր

¹ E. Schrader, նշվ. աշխ., էջ 179:

² Thureau-Dangin, նշվ. աշխ., էջ VI, ըստ Հարպերի հրատարակած նամակների:

որպես սահմանային կայան, այնպես էլ Ուիշդիշը Ուրարտուի դեմն էր կանգնած: Երբ Սարգոնն իմացավ Ռուսայի գալը, ընդհատեց իր արշավանքը և դարձավ դեպի Ուրարտու: Նշենք, որ նա Ռուսայի դեմ դուրս եկավ «արեւելեքից արեւմուտք» ուղղութեամբ: Դա ցույց է տալիս, որ մինչ այդ նա գնում էր դեպի արեւելք, բայց հանկարծ հակառակ ուղղութիւնը բռնեց՝ Ռուսայի սպառնալիքից խուսափելու և նրա վրա թիկունքից հարձակվելու համար:

Ուսուշ լեռը Զագրոսի մոտերքում գտնվող բարձունքներից մեկն էր: Ռուսան «փախավ իր զորքերից առաջ», և Սարգոնը հաղթեց Զիկիրտուի թագավորին ու նրա դաշնակիցներին: Սարգոնը լուծելուն է պահպանում այն էական իրադարձության կապակցութեամբ, որը պատճառ դարձավ Ռուսայի «փախուստին», այսինքն՝ կիմմերների ներխուժման: Ռուսան «նույնիսկ լքեց իր մայրաքաղաք Տուրուշպան», անշուշտ, որպեսզի գնա դիմագրավելու բարբարոս ասպատակողներին:

Հաղթանակից հետո Սարգոնն առաջ է խաղում և մտնում Ուշկայա՝ մեծ բերդ Զարանդա շրջանի մուտքի վրա և «Սուբի շրջանի վերևում»: Ուշկայան, ուրեմն, բաժանում էր միմյանցից Սուբի և Զարանդա շրջանները: Իրականում Սուբին Մանայի մասն էր կազմում. դրա համար էլ ուրարտացիներն այն կոչում էին մանացիների երկիր: Զարանդան շատ է հիշեցնում Պլինիոսի Զոարանդան և հայ հեղինակների Զարավանդը, և, հետևաբար, առանց վարանելու կարելի է դրանք նույնացնել: Զարավանդը զբաղեցնում էր Սալմաս գետի ավազանը: Սուբիի բնակիչները հայտնի էին հեծնելու ձիեր վարժեցնելու մեջ և թագավորական բանակին լավագույն մտրուկներ էին մատակարարում: Սուբին չի կարող նույնանալ Մարանդի շրջանի հետ, քանի որ Սուբին Մանայի շրջաններից էր, իսկ վերջինս չէր տարածվում մինչև Մարանդի շրջանը: Պետք է այն փնտրել Զարանդայից արեւմուտք և ոչ արեւելք¹:

Այսպիսով, Սարգոնը կարծես թե հետեւ է այն ճանապարհին, որը ձգվում է Ուշնիից՝ Զագրոսի շղթայի երկայնքով հյուսիս, դեպի Կոտոր (այժմ՝ Կոտուր) հին բերդը: Զարանդայից Ասորեստանի թագավորն անցնում է Բարիի կամ Սանգիբուտուի, Դալայի, Արմարիլիի, Այադիի շրջանները և հասնում Վանի մոտերքը: Տեքստը տարբերում է Բարին, որը կոչվում է Սանգիբուտու, և բուն Սանգիբուտուն կամ «Սանգիբուտուի բերդաքաղաքների շրջանը»: Բուն Սանգիբուտուն էր գտնվում Արզաբիա լեռը. այնտեղից մինչև Իրտիա լեռը տասներկու *berg* կամ 72 կիլոմետր հեռավո-

¹ Զարի հովտում, Դիրիկից և Սուբի Բարթուլիմեսո հայկական վանքից քիչ հեռու գտնվում է մի բնակավայր, որը կոչվում է Ասպիստան, այսինքն՝ «Ձիերի երկիր», անշուշտ, ձիերի բուծման պատճառով:

րություն կար: Սարգոնն անցնում է այդ տարածությունը և հասնում Արմարիլի: Սակայն նա չի հասնում այդ լեռան, որովհետև Արմարիլին տարածվում էր Ուբիանդա լեռների ստորոտում: Արմարիլիից հետո նա մըտնում է Այադի՝ լճի ափին:

Այս բոլոր տեղեկությունները խոշոր նշանակութուն ունեն: Իրտիա լեռը, անտարակույս, Սալմանասար III-ի ճանապարհացույցի Իրտիա լեռն է: Դժվար կլինե՞ր շնույնացնել նույն ճանապարհացույցի Արմարիլին Արամալիի հետ: Մենք Իրտիան տեղադրեցինք Ալադադի շրջանում: Սալմանասարը Իրտիայից մեկնելով՝ անցնում է Արամալին և Զանգիունան ու հասնում Վանա լիճը: Սարգոնը, հակառակ կողմից գնալով, ուղղվում է դեպի Իրտիա, անցնում Արմարիլի վրայով և հասնում Այադի՝ լճի ափին: Այադիի 30 քաղաքները «նայում էին գեղածուփ ծովին»։ Նրանք շարժած էին Վանա լճի հյուսիսային ծայրի շուրջը:

Այադիից Սարգոնը գնում է նույն անունը կրող նահանգի բերդաքաղաք Ուայաիս՝ Նաիրի երկրին սահմանակից: Ուայաիսից նա անցնում է Նաիրի և այնտեղից՝ Մուսասիր: Թյուրո-Դանժենը կարծում է, թե Սարգոնը հյուսիսից դարձել է լճի շուրջը և Ախլաթի ու Բիթլիսի վրայով հասել Սաիրդ. ըստ նրա՝ Ուայաիսը համապատասխանում է Բիթլիսին, իսկ Սաիրդը՝ Նաիրիի կենտրոն խուրուշկային: Սաիրդից Սարգոնը անցած պետք է լինե՞ր 250 կիլոմետր, Բոհտանի հովտով մանացիների սահմանի վրա գտնվող Մուսասիր հասնելու համար:

Այն փաստերը, որոնցով Թ.-Դանժենը ձգտում է պաշտպանել իր դժբախտ, հենց նրա դեմ են խոսում: Ուայաիսը կամ Ուեսին ներկայանում է որպես ռազմական խոշոր նշանակութուն ունեցող կայան: Ասուրական լրտեսները հետևում և մեծ կարևորություն էին տալիս այն ամենին, ինչ անցնում-դառնում էր այնտեղ, թագավորին տեղյակ էին պահում ամենայն մանրամասնությամբ: Հայտնում էին Զիկիրտուի և Անդիայի թագավորների գալը Ռուսայի մոտ՝ Ուեսի (Ուայաիս), Ուեսիի կուսակալի մեկնումը Մուսասիր: Հաստատում էին, որ հինգ կուսակալներ եկել-հասել էին Ուեսի և, մեկ ուրիշ հաղորդագրությամբ, որ Ուեսիի կուսակալը ըսպանվել էր կրիմեերների դեմ կռվելու ժամանակ: Նույնիսկ Մուսասիրի թագավորը տեղեկացնում էր ասուրական իշխանություններին, թե Ռուսան գտնվում էր Ուեսիում:

Այս բոլորը մեզ թեևադրում է Ուայաիսը փնտրել Ասորեստանի արեվելյան կողմում, Մուսասիրի մոտ, ոչ հեռու Զիկիրտուից ու Անդիայից, և ոչ թե, ընդհակառակն, հեռավոր Բիթլիսի շրջանում: Եթե Ուայաիսը և Բիթլիսը նույնը լինեին, Ասորեստանի թագավորը կարիք չէր ունենա Մուսասիրի թագավորի միջնորդությամբ՝ Ուայաիսում անցած-դարձածն իմանալու համար. այս վերջին բնակավայրն ավելի մոտ էր Ասորեստանի մայրաքա-

ղաքին, քան Մուսասիրին: Զիկիրտուի և Անդիայի թագավորների քայլը գործնական նշանակություն չէր ունենա, և թե Ուեսին այդքան հեռու լիներ նրանց երկրներից: Նախքան օգնություն հասնելը նրանք կջախջախվեին թշնամու կողմից:

Վերջապես, մենք գիտենք, որ հուլբուլիկան Գիլզանի մոտ էր. Սալմանասար III-ը Գիլզանից հուլբուլիկա գնաց իր մայրաքաղաքը վերագառնալիս: Գիլզանը գտնվում էր Ուրմիա լճի ափին, հետևաբար և հուլբուլիկան չի կարող նույնանալ Բիթլիսի հետ:

Ասորեստանի թագավորը, հասնելով Վանա լճի ափին, վերադարձի ճամփա է ընկնում Արճակ-Սեան-հոշաբ գծով դեպի Մուսասիր երկիրը: Այագիի քաղաքներից մեկը, որտեղից Սարգոնը գնում է Ուայաիս, կոչվում է Հին-Ուայաիս, անշուշտ, ի հակադրություն մեկ ուրիշ Ուայաիսի, որը համեմատաբար նոր էր հիմնադրված և մեր Ուայաիսն է: Դա վճռական ապացույց է, ինչպես նկատել է Լեհման-Հաուպտը, որ Ուայաիս բերդն ու նահանգը գտնվում էին Վանից արևելք, Այագիի մոտ¹: Նույն կարգի մեկ այլ ապացույց. Այագիից Ուայաիս ճանապարհի վրա Սարգոնը անցավ երեք գետով, որոնցից մեկը Ալլուրիա անունն էր կրում: Ճիշտ այդպես է կոչվում այն լեռներից մեկը, որոնք բարձրանում էին Զաբի ափին, այն լեռնանցքի մոտ, որը Սարգոնին առաջնորդում էր դեպի Մուսասիր: Հավանաբար, գետն իր անվամբ պարտական է այդ լեռանը, որտեղից էլ սկսվում էր նրա ակունքը: Մենք մտածում ենք Զուխի (Զուբ-դադ) մասին, որը տարածվում է դեպի հոշաբի ակունքները և որտեղ գտնվում է հայտնի կիրճը, որը միացնում է Զաբի հովիտը հոշաբի հովտին: Այսպիսով, հաջողվում Ուայաիս բերդը տեղադրել Զուխի սարահարթի վրա²: հոշաբի հովիտը կազմում էր Ուրարտուի սահմանը, որից այն կողմ տարածվում էր հուլբուլիկա երկիրը, այլ կերպ ասած՝ Նաիրին: Մի բերդ, որը տեղավորված էր այնպիսի մի բարձրության վրա, ինչպիսին Զուխը՝ 3000 մետր, ուներ հակողության և հարձակման առաջավոր կայանի բոլոր առավելությունները:

Սարգոնը պնդում է, որ Մուսասիրի թագավոր Ուրզանան՝ «մի չար լեռնեցի», ապստամբեց իր դեմ, երբ նա վերադառնում էր արշավանքից: Իրենրի դրությունն ավելի համապատասխան է թվում ընդունել, որ ապստամբությունը բռնկել էր այն պահին, երբ Սարգոնը Ուրարտու մտավ: Ուր-

¹ Սարգոնը նշում է երկու քաղաք, որոնք Անիաշթանիա միենույն անունն են կրում, մեկը՝ Սանգիրբուտուի (= Բարի) սահմանի վրա, մյուսը՝ Այագի նահանգում, որի 30 քաղաքները գտնվում էին ծովի ափին: Հայապատմիչ Թովմա Արծրունին մի գյուղ է ճանաչում Բոգունի գավառում, որի անունը Անստան էր, դա հիշեցնում է Անիաշթանին: Անստանի տեղը հայտնի չէ, բայց այն, համեմատյան դեպս, գտնվում էր Վանի շրջանում:

² Լեհման-Հաուպտը փորձում է Ուայաիսը գտնել այժմյան Բաշկալայում:

զանան Ռուսայի հավատարիմ դաշնակիցն էր և իր ապստամբությամբ ստիպում էր Սարգոնին ընդհատել իր հաղթական առաջխաղացումը Ուրարտուի միջով: Ասենք, ինքը՝ Սարգոնն էլ հաստատում է, որ այդ շար լեռնցին ապստամբել էր իր դեմ և ընդհատել իր առաջխաղացումը, այնպես որ ինքն ստիպված է եղել վերադառնալ արշավանքից:

Շատ ավելի անխոհեմություն կլիներ Ուրգանայի կողմից՝ Սարգոնի հետ թշնամանալը, եթե վերջինս այդ պահին հասած լիներ Ուայախս կամ Նուբուշկիա, իր տիրույթների մոտերքը:

Սարգոնն ասում է, որ գրավել է 430 քաղաք և 7 նահանգ: Նահանգներն են՝ Զարանգա, Սուբի, Դալա, Բարի-Սանգիբուտու, Արմարիլի, Այադի և Ուայախս:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԵՎ ՅԵՂԵՐԻ ՊԱՅՔԱՐԸ ԱՐԵՎԵԼՔՈՒՄ

Ա

Ասորեստանի պետության ժամանակաշրջանում Հայաստանում ժաղկում էր մի մեծ պետություն, որը կոչվում էր Ուրարտու կամ Արարատ, բառ, որը նույն անվան բիբլիական ձևն է: Ասորեստանի պատմությունը բոլորին ծանոթ է՝ ամեն մի աշակերտ նրա մասին որոշ տեղեկություն ունի: Բայց քչերը կան, նույնիսկ ուայալ մարդկանց մեջ, որ Ուրարտուի անունը լսած լինեն: Սակայն Ասորեստանի պատմությունը սերտ կապով կապված է Ուրարտուի պատմության հետ, որպես շատ վտանգավոր հակառակորդի, որը չի դադարել երեք դար շարունակ, ընդհուպ մինչև Ասորեստանի վախճանը, մրցել նրա հետ և խանգարել նրա հավակնություններին Միջագետքից դուրս գտնվող երկրների նկատմամբ:

Երբ Թիգլաթպալասար II-ը մ. թ. ա. XII դարի վերջում բարձրացավ հայկական Տավրոսը և Հայաստան մտավ դեպի Տիգրիսի ակունքները ձգվող կիրճերով, նա հանդիպեց մի քանի տասնյակ թագավորների դիմադրությանը: Այդ ժամանակաշրջանում երկիրը Նաիրի էր կոչվում և ծածկված էր փոքր պետությունների ցանցով: Երեք դար հետո, 857 թվականին, Սալմանասար III-ը նույն ճանապարհով թափանցեց Հայաստան և ընթացավ մինչև երկրի մայրաքաղաք Արգաշկուն, որը գտնվում էր այժմյան Մելազգեի քաղաքի տեղում: Նա կովի բռնվեց Արամե թագավորի հետ: Ասուրական առաջին ներխուժումից հետո երկիրը փոխել էր իր տեսքը՝ այժմ նա կոչվում էր Ուրարտու և նոր էր անցել քաղաքական հեղաշրջման բովից ու մեկ քաղաքական կազմակերպության մեջ էր միավորել

բազմաթիվ փոքր պետութիւններ: Սալմանասարը գրավեց այդ թագա-
վորութեան մայրաքաղաքը և կործանեց: Անշուշտ, այդ պարտութեան հե-
տևանքով էր, որ Արամեի հաջորդ Սարգուրի թագավորը տեղափոխեց իր
աթոռանիստը Տուշպա քաղաք, այժմյան Վանը, որն Ասորեստանի հար-
ձակումներից ավելի լավ էր պատսպարված:

Հայկական Տավրոսն այդ կողմից համարյա անանցանելի է. միակ
մուտքը կարող էր լինել Զար գետի հովտի միջով: Ուրարտուի թագավորը
փակեց այդ մատուցը հզոր՝ ամրոցներով, որ նա կառուցեց Զաբի վերին
հոսանքի վրա, այնտեղ, որտեղ գետը ճեղքում էր Տավրոս լեռը: Բացի այդ,
Ուրարտուն ձեռք բերեց Զաբի և Զագրոս լեռնաշղթայի միջև ընկած լեռ-
նային տերիտորիան մինչև Ռովանդուգի շրջանը: Այդ տերիտորիան երկու
թագավորութիւն էր կազմում՝ Խուբուշկիա և Մուսասիր, որոնք Ուրար-
տուի վասալներն էին:

Մանա թագավորութիւնը տարածվում էր Զագրոսից արևելք և Ուրմիա
լճի հարավում: Որպեսզի ասորեստանցիներին արգելի այդ կողմից Ուրար-
տու մտնել, Ուրարտուի թագավոր Մենուան գրավեց այդ երկրի հյուսիսա-
յին մասը, իսկ նրա հաջորդները մինչև վերջ ձգտում էին պահպանել այդ
թագավորութիւնը իրենց քաղաքական ազդեցութեան ներքո և չթողնել
Ասորեստանին մոտենալ նրան:

Ասորեստանից արևմուտք, Եփրատի հովտում, մի շարք փոքր պետու-
թիւններ հերթով դասավորված էին Մելիտներից մինչև Հալեպ՝ Միլիդ,
Կումմուխի (Կումմազենե), Գուրգում (Մարաշ), Կարկեմիշ (Ջերապոլուս),
Սուլումալ (Ջինջիբուլ), Խաթինա և ուրիշներ: Այդ պետութիւնները, գրտ-
նըվելով Ասորեստանի սպառնալիքի տակ, նեցուկ էին որոնում Ուրարտու-
ում, իսկ վերջինը չէր զլանում օգտագործել նրանց համակրանքը, և ահա
բազմիցս այս պետութիւնները դաշնակցում են Ուրարտուի հետ՝ ընդհա-
նուր թշնամու դեմ:

Եփրատից մինչև Մուսասիր ձգված լեռնային գոտին Ասորեստանի և
Ուրարտուի սահմանն էր գծում: Այդ գոտիում ապրող բազմաթիվ ցեղեր
թշնամաբար էին տրամադրված Ասորեստանի նկատմամբ և նույնպես
հակված էին դեպի Ուրարտուն:

Այսպիսով, Ասորեստանի պետութիւնը շրջապատված էր հյուսիսից
և իր երկու թևերից, որը խողովոյում էր հանդիսանում նրա ծավալմանը:
Ուստի և կատաղի պայքար սկսվեց Ասորեստանի և Ուրարտուի միջև, մի
պայքար, որն ընդգրկեց երկու երկրների ռազմական կյանքի մեծագույն
մասը:

Միմիայն քաղաքական մրցակցութեան մասին չէ խոսքը. պայքարը
միևնույն ժամանակ ցեղային բնույթ էր կրում: Ուրարտացիները և դաշնա-
կից ու հովանավորյալ ժողովուրդները՝ Խուբուշկիայի, Մուսասիրի, Մա-

նայի ժողովուրդները, ինչպես նաև միջանկյալ գոտու ցեղերը և եփրատ-
յան պետությունների բնակչությունը սեմական ցեղին չէին պատկանում:
Ասորեստանցիները նրանց կոչում էին Նաիրի տոհմական անվամբ: Այդ
իրողությունը հայտնի է վաղուց ի վեր, բայց միայն վերջերս գիտությունը
լույս սփռեց նաիրյան ժողովուրդների ծագման վրա:

Նախքան սեմական ցեղերի երևան գալը, որոնք Բաբելոն էին եկել
իրենց օրորան Արաբիայից, Միջագետքը, Հայաստանը և Փոքր Ասիան
զբաղեցված էին մի ասիական ցեղով, որից շումերները՝ Բաբելոնում,
խուրրիները՝ Վերին Միջագետքում և Հայաստանում, խեթերը՝ Փոքր
Ասիայում կազմում էին երեք գլխավոր օղակները:

Երկրորդ հազարամյակի սկզբում հնդեվրոպական ալիքները մուկեցում
են այս երկրների վրա երեք հաջորդական շարքերով. մեկը տիրանում է
խեթերի երկրին և այնտեղ հիմնում Մեծ խաթթին, մյուսը հարձակվում
է խուրրիների երկրների վրա, Հայաստանի միջով ցած է իջնում և Միջա-
գետքում կազմակերպում է Միտաննի պետությունը, կասսիտների երրորդ
ալիքը առաջ է խաղում մինչև Բաբելոն: Այսպես, հնդեվրոպացիները բոր-
բոքում են այդ ժողովուրդների լճացած կյանքը:

Միտաննիի հիմնադրման ժամանակ Ասորեստանը, որը մի ժամանակ
գաղութացվել էր ակկադացիների կամ Բաբելոնի սեմական ցեղերի կող-
մից, ստիպված է լինում Միտաննիի մաս կազմել՝ որպես նրա նահանգ-
ներից մեկը: Սակայն կամաց-կամաց նրան հաջողվում է ազատվել Միտան-
նիի տիրապետությունից և նույնիսկ իր հին տիրոջ վրա իշխանություն
ձեռք բերել: Միտաննիի Ասորեստանի հարվածների տակ անհետանում է
XII դարում, և նրա հետ խուրրիական ցեղը կորցնում է իր դիրքը Վերին
Միջագետքում:

Այդ ժամանակ խուրրիական երկիր Ուրարտուն ստանձնում է Միտան-
նիի գործի պաշտպանությունը, որպեսզի շարունակի ցեղային պայքարը
Ասորեստանի դեմ: Նա մարմնացնում է խուրրիական ցեղի վերջին ձիգերը՝
պաշտպանվելու սեմականության դեմ: Այդ նկատառումով շատ հատկա-
նշական է, որ Միտաննիի կործանումից հետո Ասորեստանը XII դարի
սկզբում իր զենքը դարձնում է Նաիրիի, այսինքն՝ Ուրարտուի դեմ:

Կարիք չկա երկար կանգ առնել երկու պետությունների պայքարի
իրադարձությունների վրա: Միայն նկատենք, որ ասուրագետ գիտնա-
կանները սովորություն ունեն չափազանցելու Ասորեստանի հաջողու-
թյունները, վստահելով նրա գոռոզամիտ վեհապետների պոռոտախոսու-
թյանը, որոնք սիրում են իրենց տեղեկագրերում ուռճացնել այն
սխրանքները, որոնք հաճախ սոսկ ցուցադրական բնույթ են կրում: Նույ-
նիսկ շատերը կարծում են, թե կարող են հաստատել, որ Սարգոնը 713 թը-
վականին, Ռուսա թագավորի դեմ ձեռնարկած արշավանքի ընթացքում,

վերջնականապես ճզմել է Ուրարտուի ուժը: Սակայն սահմանամերձ կայաններից ասորեստանցի գործակալների ուղարկած գաղտնի տեղեկագրերը Ասորեստանի թագավորին՝ բացահայտ ցույց են տալիս, որ Ռուսայի հաջորդ Արգիշտին տակավին իրեն զգում էր գրության տեր և իր ձեռքըն էր պահում Ասորեստանի դեմ գործողությունների նախաձեռնությունը: Հարպեի ժողովածուում հրատարակված նամակները ոչ մի կասկած չեն թողնում այն մասին, որ Ասորեստանը վախենում էր Ուրարտուի հարձակումից:

Իրականում, Ուրարտու թագավորութունը երեք հարյուր տարվա ընթացքում վարած պայքարը հասցրել է մինչև վախճանը՝ մինչև Ասորեստանի վերջնական կործանումը, և նույնիսկ վկա է եղել նրա հոգեվարքին՝ իրանական հերոս Կիաքսարի հարվածների տակ, 612 թվականին:

Ուրարտուն կատարել է այնպիսի առաքելություն, որը պետք է գնահատել ըստ արժանվոյն. նա փակել է սեմականության ծավալման ճանապարհը դեպի Հայաստանի լեռնաշխարհը և Փոքր Ասիա: Ինչպիսին էլ որ լինեն ասորեստանյան քաղաքակրթության արժանիքները, չպետք է թաքցնել, որ Ասորեստանը զուրկ էր մարդու ունեցած արժեքի գիտակցությունից, որ այնքան էական է քաղաքակրթության համար: Աշշուրի տիրակալների անգթությունը առասպելական էր:

Նրանք նույնիսկ իրենք իրենց հաշիվ չէին տալիս այն հրեշավոր հայտարարությունների մասին, որ անում էին առանց նեղվելու և հպարտությունմբ, ասելով, թե «կատաղած շան և վայրի ցուլի նման» իրենք նետվում են թշնամի երկրների վրա: Հիվանդագին կրքոտությամբ նրանք նկարագրում են, թե ինչ սարսափելի գործեր են կատարել հարձակման ենթակված երկրներում՝ ավերել, հրկիզել քաղաքներն ու դաշտերը, կոտորել բռնակալությանը, կենդանի այրել երիտասարդ տղաներին ու երիտասարդ աղջիկներին, կտրել ձեռքերը, մատները, ականջները, մորթել և կաշիները փռել պարիսպների վրա, կտրված գլուխներով բուրգեր բարձրացրել և նրանց շուրջը շարել ցցահանված դժբախտներին, գլուղերում դադարեցրել աշխատավորների ուրախ ձայնը և թողել, որ այնտեղ հաստատվեն վայրի էջերն ու վայրի գազանները և այլն... Կատարելապես հասկանալի է բիբլիական մարգարեի արձակած թեթևացման ճիշդ Ասորեստանի անկման առթիվ. «Նինվե՛ն, արյան, նենգության ու բռնության քաղաք, կործանվել է: Ո՞վ կափոսա նրան: Բոլոր իմացողները երկու ձեռքով ծափ կտան, որովհետև ո՞վ չի տանջվել նրա շարությունից»: Ուսանելի է, որ մեկ ուրիշ մարգարե կոչ է անում «Արարատի թագավորներին», այսինքն՝ Ուրարտուին, Ասորեստանի վրա հարձակվելու:

Ռուս ասուրագետ Նիկոլսկին, որն Ուրարտուի անցյալի առաջին հետազոտողներից մեկն է, շատ լավ նկատել ու ընդգծել է ասուրական վայ-

րենի ոգու և Ուրարտուի շատ ավելի մեղմ ու մարդկային ոգու միջև եղած հակադրությունը: Սանձահարել Ասորեստանի մոլեգնությունը և արգելել նրան ներխուժելու նաիրյան երկրները, ահա մի էապես ազնիվ առաքելություն, որը բաժին էր ընկել Ուրարտուին: Նա շատ արժեքավոր ծառայություն մատուցեց՝ իր ավանդը ներմուծելով մարդասիրական գաղափարների մեջ:

Բ

Ասորեստանի անկումից քիչ հետո Ուրարտուն նույնպես իր հերթին անհետացավ: Հին աշխարհը փուլ եկավ: Ասորեստանի ժառանգության տեր դարձան իրանցիները, իսկ հայերը ժառանգեցին Ուրարտուն: Նրկրի նոր տերեր հայերն իրենց ժառանգով առնչություն չունեին ուրարտացիների հետ, բայց հետագայի նրանց պատմական ճակատագիրը որոշ առումով հար և նման էր ուրարտացիների ճակատագրին:

Հայերը, ինչպես ուրիշ շատ ժողովուրդներ, թափառել են դարերի խափարում՝ նախքան պատմության աղջամուղջը հասնելը: Նրանք մի ցեղախումբը կամ հատվածն էին փոյուզացիների, որոնք սկզբում ապրում էին Թրակիայում, որտեղից մոտ XII դարում մ. թ. ա. անցան Բոսֆորը և գրոհեցին խեթական պետության վրա: Նրանք տիրացան խեթական ժառանգությանը, ապա նրանց մի մասը՝ հայերը, մղվեցին դեպի Եփրատ: Նրանք գրավեցին Հալիս գետի ակունքների շրջանը, որն այն ժամանակից ի վեր կոչվելու էր Փոքր Հայք: Ապա, հետագայում, նրանք թափանցեցին Ուրարտու և այդ թագավորության ժառանգությունը իրենց ձեռքը վերցրին Ասորեստանի կործանման ժամանակաշրջանում:

Թիգլաթպալասար II-ը, որ գրավել էր Հայկական լեռնաշխարհը, նրկատում է մուշկերի, այսինքն՝ փոյուզացիների, երևալը Ասորեստանի սահմանների վրա մոտավորապես 1170 թվականին: Հետևաբար, խեթական պետության կործանումից հետո, մոտավորապես 1200 թվականին, նրանք առաջ էին խաղացել մինչև Ասորեստան: Ուրարտուի թագավոր Մենուան նշում է մի ժողովրդի անուն, որը կոչվում էր Ուրմենիուխինի, տեղավորված Տարոնի շրջանում: Լեհման-Հաուպտը կարծում է, որ դրանք հայերն են: Եթե դա ճիշտ է, հայերի թափանցումը Ուրարտու կատարվել է արդեն VIII դարում մ. թ. ա.: Որ հայերն իսկապես եկել են Արևմուտքից, դրա լավագույն ապացույցն է նրանց լեզուն, որը պատկանում է հնդեվրոպական լեզուների մեծ ընտանիքին և հատկապես նրա արևմտյան կամ եվրոպական ճյուղին: Համեմատական լեզվաբանությունը երիտասարդ գիտություն է, որը ծագել է մոտավորապես XIX դարի կեսերին և այդ դարի պանծալի գործերից մեկն է կազմում: Շնորհիվ այդ գիտության ամենայն

ճշտությամբ հաստատվել է միևնույն ընտանիքին պատկանող մի շարք լեզուների ազգակցությունը: Դրանք են՝ կելտական, գերմանական, իտալական, բալթա-սլավոնական լեզուները, հունարենը, հայերենը, ալբաներենը, հնդիրանական լեզուները և, ինչպես վերջերս են հայտնաբերել, խեթերենն ու թոսարերենը: Գերմանացիներն այս լեզուները կոչում են հնդգերմանական, ֆրանսիացիները և ուրիշ ազգեր՝ հնդեվրոպական: Ավելի ճիշտ կլիներ դրանք արիա-եվրոպական անվանել՝ ըստ մի քանի ուսու գիտնականների:

1833 թվականին, Բուպլի՝ դարաշրջան կազմող գործի երևան գալուց հետո, սկսվեց հայերենի ուսումնասիրությունը: Առաջին և գլխավոր աշխատությունները պատկանում են գերմանացի գիտնականների գրչին. Պետերման՝ 1837 թվականին, Վինդիշման՝ 1836 թվականին (հրատարակված 1850 թվականին), Դիֆենբախ՝ 1843 թվականին, Գոշե՝ 1847 թվականին, Բյոտտիխեր (գրեալ ազգադր)՝ 1850 թվականին: Այս բոլոր ներհուն գիտնականները հանգել են միևնույն եզրակացության, ըստ որի՝ հայերենը մաս է կազմում հնդեվրոպական լեզուների արևելյան ճյուղին և իրաներենի հետ նմանություն ունի:

Այս տեսակետը հայերենի բնույթի մասին ընդունվեց Բուպլի կողմից և 1857 թվականին մտցվեց նրա մեծ աշխատության երկրորդ հրատարակության մեջ: Իրանական ճյուղին պատկանելու դրույթը տիրող մնաց մինչև 1877 թվականը, երբ Ստրասբուրգի համալսարանի պրոֆեսոր Հյուբշմանը հրապարակեց իր նշանավոր հոդվածը՝ «Über die Stellung des Armenischen im Kreise der Indogermanischen Sprachen»: Ըստ Հյուբշմանի՝ նրա նախորդները լուրջ սխալ էին կատարել հիմնվելով այն բառապաշարի վրա, որ հայերենը իրաներենից փոխ է առել Արշակունյաց դինաստիայի ժամանակաշրջանում: Հայերենի իսկական բնույթի մասին դատելու համար պետք է քննել նրա սեփական բառերը: Հայերենի սեփական բառերն ուսումնասիրելով, Հյուբշմանը հաստատեց, որ հայերենը բոլորովին իրանական լեզու չէ, այլ ներկայացնում է հնդեվրոպական արմատի անկախ մի ճյուղը և տեղավորվում է հունարենի ու բալթա-սլավոնական լեզուների միջև:

Հյուբշմանի տեսակետը հաղթանակեց և դարձավ հայկական լեզվաբանության հիմքը: Այսպիսով, հայերենի ուսումնասիրությունը հաստատեց, որ հայերը Արևմուտքից են եկել Հայաստան և պատկանում են հնդեվրոպական մեծ ընտանիքի եվրոպական խմբավորմանը:

Արդարև, զարմանալի է, որ Հյուբշմանի երկրում դեռևս կան մարդիկ, որ այսօր էլ հայերի ժազման հարց են բարձրացնում: Եվ այդ արվում է այնպիսի մի ժամանակաշրջանում, երբ ամենուրեք խոսվում է աշխարհը նոր կարգերով վերանորոգելու և ճնշված ազգերի նկատմամբ կատարված

անարդարութիւնները փոխհատուցելու մասին: Այսպիսի տարիներին ոչ թե ծագման հարցը պետք է բարձրացվի, այդ հարցը վաղուց է լուծվել, այլ հայերի ճակատագրի հարցը, այն հրեշավոր անարդարութիւնների հարցը, որի անմեղ զոհերն են նրանք և որոնք հատուցման ժամին են ըսպասում:

Հայերի արեւմտյան ծագումը ճակատագրական եղավ նրանց համար: Նրանց բաժին ընկած դժբախտութիւնները, գուցե, մասամբ այդ իրողութեան հետեանքն են: Եվրոպական ցեղի մի փոքր հատված, Բալկանների և Փոքր Ասիայի միջով մղված մինչև Առաջավոր Ասիայի կենտրոնը՝ մի օտար աշխարհում, սկզբից ևեթ դատապարտված էր մեկուսացման, որի պայմաններում պետք է պայքար մղեր իրեն շրջապատող երկու հզոր պետութիւնների դեմ՝ իր ինքնուրույնութիւնը պաշտպանելու համար: Նկատի առնենք, որ տարօրինակ կերպով նրանց կացութիւնը նման էր հին ուրարտացիների կացութեանը: Թվում է, թե գոյութիւն ունի ցեղային ինչ-որ մտայնութիւն: Լինի դա մտայնութեան ազդեցութեամբ թե այլ պատճառներով՝ հայերն իրենց հայացքը դարձրին դեպի Արեւմուտք վառ հույսերով, չնայած այն դառն հուսախաբութիւններին, որ նրանք ունեցան դարերի ընթացքում: Հռոմը, Բյուզանդիոնը, խաչակիրները, պապութիւնը, Եվրոպայի մեծ տերութիւնները, յուրաքանչյուրն իր հերթին, իրենց օգտին շահագործեցին հայերի պատրանքները, առանց երբեք մշտահոգվելու, որ իրենց հետապնդած շարադէտ քաղաքականութիւնը առավել ևս բարդացնելու էր հայերի դրութիւնը:

Ցավալի իրողութիւն է, որ Հռոմը, հանրապետութիւնը թե կայսրութիւնը, ավելի թշնամական էր հայերի նկատմամբ, քան իրանական պետութիւնները: Բյուզանդիոնի նենգավոր պաշտպանութիւնն ավելի աղետալի եղավ, քան արաբների լուծը: Իրանական տիրապետութեան ներքո Հայաստանը պահպանեց իր ազգային կերպարանքը՝ օգտվելով լայն ինքնավարութիւնից, շիտսելով արդեն այն ժամանակաշրջանների մասին, երբ նա գտնվում էր իր սեփական թագավորների իշխանութեան տակ: Երբ Հռոմը և սասանյան Պարսկաստանը բաժանեցին Հայաստանը, պարսկական մասումն էր, որ հայկական մշակույթը ծաղկեց և հարուստ գրականութիւն ստեղծվեց. մինչդեռ հռոմեական կամ բյուզանդական մասում Հայաստանի արեւմտյան հատվածը համարյա ապազգայնացվեց:

Հայերը հաջորդական ապստամբութիւններով դիմադրեցին արաբական ճնշմանը, որը դրդեց խոհեմ խալիֆաներին՝ վերջ տալ արյան անօգուտ զենամանը և ըմբոստներին թագավորական խույրեր ուղարկել: Մի շարք քաղաքական օջախներ աշխուժացրին ազգային կյանքը: Ծանր է խոստովանել, որ քրիստոնյա Բյուզանդիոնն էր, որ հանգցրեց այդ օջախները, բռնի ուժով հայոց թագավորներին իրենց զորքերի հետ միասին

գաղթեցնելով իր պետութեան տերիտորիան՝ Եփրատի երկայնքով մեկ՝ արաբների դեմ պատնեշ կանգնեցնելու համար: Նա մատնեց Հայաստանը սելջուկյան հորդանների ձեռքը: Տարագրված հայ ժողովուրդը, բյուզանդական մեքենայություններից հոգնած, հավաքեց իր ուժերը և Կիլիկիայի բարձունքներում ստեղծեց անկախութեան մի նոր օջախ: Այս անգամ խաչակիրները եկան Արևելքի քրիստոնեությունը փրկելու համար: Սակայն հայկական Կիլիկիան ոչ մի օգուտ չքաղեց նրանցից: Ընդհակառակն, հայերի համագործակցությունը խաչակիրների հետ վտանգի ենթարկեց այդ «նոր Հայաստանի» իշխանների, ապա թագավորների քիչ թե շատ կանոնավորված հարաբերությունները մուսուլմանական աշխարհի հետ և նախապատրաստեց Կիլիկիայի թագավորության ճակատագրական վախճանը:

Սելջուկներին հաջորդեցին Չինգիզ-խանի մոնղոլների հորձանքները, Թամեռլանի թաթարները, թուրքմենների հրոսախմբերը, որոնք հեղեղեցին Մեծ Հայքը, մինչև որ XVI դարի սկզբներին Հայաստանը բաժանվեց Պարսկաստանի և Թուրքիայի միջև:

Երկիրն աներևակայելի անիշխանության ճարակ էր դարձել: Այլևս Եվրոպայի օգնության մասին չէին մտածում: Սակայն, ահա գալիս են եվրոպական միսիոներները՝ դոմինիկյանները, ֆրանցիսկյանները, քարոզիչ եղբայրները, գալիս են քարոզելու մի երկրում, որի յուրաքանչյուր քարը նահատակների արյունով է ներկված: Միևնույն ժամանակ նրանք հույս են ներշնչում, որ Արևելքի քրիստոնյաների համար ազատության լույսը, նորից կարող է փայլել պապության և քրիստոնյա պետությունների օգնությամբ: Այսպիսով, միսիոներները ներկայանում են որպես «հայկական հարցի» առաքյալներ: Ժողովուրդը, «որ գտնվում էր խավարում, մահվան սովերում, կարծեց, թե լույս է ծագում»: Եվ դրանում նրան ոչ ոք չի կարող մեղադրել:

Դժբախտաբար, խոստացված լույսը նույնքան ցնորական եղավ, որքան անցյալում կատարված նման խոստումները: Այն ավելի արդյունավետ չեղավ նաև այն ժամանակ, երբ դրվեց միջազգային դիվանագիտության սեղանի վրա և այնտեղ փայլեց կես դարուց ավելի... Պե՞տք է արդյոք հիշեցրենել, որ վեց մեծ պետություններ 1878 թվականին հանձնառություն ստորագրեցին ազատելու Հայաստանը և դրժեցին իրենց կոլեկտիվ ստորագրությունը: Երբ պայթեց վերջին մեծ պատերազմը, դաշնակիցները հռչակեցին Հայաստանի, Միջագետքի և Սիրիայի անկախությունը, իսկ պատերազմից հետո նրանք դրժեցին իրենց հանդիսավոր հայտարարությունը Հայաստանի նկատմամբ: Այդ ժամանակից ի վեր նրանք անտարբերությամբ են նայում թրքական Հայաստանին, որը դարձել է մի ընդար-

ձակ անապատ, և ճակատագրին այն հայերի, որոնք իրենց երկրից վտարված՝ սփռված են ամբողջ աշխարհով մեկ:

Հայկական հարցի կապակցութեամբ թերացումը Եվրոպայի խղճին ծանրացած մի արատ է: Եվ քսան տարուց ի վեր հայկական վերքերի նրկատմամբ նրա պահած մտայլ լուութեամբ չէ, որ կարելի է ջնջել այդ արատը, այն էլ մի այնպիսի ժամանակաշրջանում, երբ հռչակում են աշխարհի վերականգնումը արդարութեան հիմքերի վրա:

ՄԻ ՀԻՆ ՊԱՇՏԱՄՈՒՆՔԻ ՀԵՏՔԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

Իրանական քաղաքակրթութիւնը շատ վաղ է ներթափանցել Հայաստան և այն պատել այնպիսի թանձր ստվերով, որ դժվար է տարբերել այն, ինչ հատուկ է երկրին պաշտամունքի բնագավառում:

Պարթևական ժամանակաշրջանում Հայաստանը, ինչպես Իրանը, գտնվում էր Արշակունյաց դինաստիայի տիրապետութեան տակ, և երկու երկրներում իշխում էր նույն պանթեոնը: Արամազդ, Անահիտ, Միհր (Միթրա), Վահագն, Տիր աստվածներն այդ ժամանակից ժողովրդական դարձան Հայաստանում: Պարթևների հանդուրժամութիւնը կրոնական հարցերում նպաստեց ազգային աստվածութիւնների ձուլմանը Օլիմպոսի Զևս, Արտեմիս, Հեփեստոս, Հերակլես, Ապոլլոն աստվածութիւններին: Ուշ ժամանակի մի ավանդութեան համաձայն, իբր թէ հունական աստվածները Հայաստան են բերվել Տիգրան Մեծի թագավորութեան ժամանակ, այսինքն՝ այն ժամանակաշրջանում, երբ պարթևները տներն էին Իրանի, բայց ոչ դեռևս Հայաստանի: Որո՞նք էին, ուրեմն, այն աստվածները, որ հարգված էին Հայաստանում նախքան իրանական ու հունական պաշտամունքի մուտքը: Եթէ երկիրն ուներ իր սեփական աստվածները, նրանք ձուլվել են իրանական աստվածների հետ կամ փոխարինվել նրանցով՝ առանց որևէ հետք թողնելու գրականութեան մեջ կամ բանավոր ավանդութիւններում:

Հայտնի իրողութիւն է, որ անունները փոխվում են, բայց պաշտամունքները մնում: Ժամանակակից գիտնականների մի շարք նշանավոր աշխատութիւններ ցույց են տվել, որ որոշ պաշտամունքներ, որոնք գոյութիւն են ունեցել խոր հնութեան շրջանում, չեն դադարել ապրելուց դարերի ընթացքում՝ փոխելով իրենց անունները դարաշրջանի և էթնիկական միջավայրի համաձայն: Իրանական պանթեոնը կարծես ավելի հեշտութեամբ կլանել է այն, ինչ հայկական պաշտամունքներում որևէ նմա-

նություն կամ կապ ուներ իրանի պաշտամունքների հետ: Սակայն հավատալիքները, որ այլ բնույթ էին կրում և ուրիշ ծագում ունեին, կարողացել են դիմադրել և այս կամ այն կերպ պահպանել իրենց գոյությունը: Այսպես, Մեծ Աստվածուհու պաշտամունքը, անշուշտ, ծանոթ էր հայերին: Մի պաշտամունք, որը տարածված էր ամենուրեք՝ Միջագետքից Հունաստան, ուրեմն, չէր կարող անհայտ լինել Հայաստանում, որը գտնվում էր մեծ քաղաքակրթությունների քառուղիում: Իրոք, նա խոր հետքեր է թողել հայերի մոտ, և հայկական ֆոլկլորում կարելի է գտնել այդ հին պաշտամունքի մնացորդները:

Ահա վկայություններ և մի քանի դիտողություններ, որոնք կնպաստեն մեր տեսակետի լուսարանմանը:

Կեղծ-Պլուտարքոսը, խոսելով Հայաստանի Դիորփոս կոչված և Արաքսի մոտերքում գտնվող ինչ-որ լեռան մասին, բերում է հետևյալ պատմությունը.

Παράκειται δ' αὐτῶ (= Ἀράξῃ) ὄρος, Δίορφον καλούμενον ἀπὸ Διόρφου τοῦ γηγενοῦς, περὶ οὗ φέρεται ἱστορία τοιαύτη. Μίθρας υἱὸν ἔχειν βουλομένου καὶ τὸ τῶν γυναικῶν γένος μισῶν, πέτρα τινὶ προσεξέθροεν. ἔχουσ δὲ ὁ λίθος γενόμενος, μετὰ τοῦς ὠρισμένους χρόνους ἀνέδωκε νέον, τοῦνομα Δίορφον, ὅς ἀκμάσας καὶ εἰς ἄμειλλαν ἀρετῆς τὸν ἸἈρῇ προκαλεσάμενος, ἀνθρέθῃ. οὗτος κατὰ πρόνοιαν θεῶν εἰς ὁμώνυμον ὄρος μετεμορφώθη¹.

Դիորփոս լեռը, այսպիսով, կոչվել է մի ոմն Դիորփոսի անունով, որը ծնվել էր քարից և սերմը ստացել Միթրայից, և որովհետև ուղեցել էր չափվել Արեսի հետ, Դիորփոսը սպանվեց վերջինի կողմից, ապա աստվածների կողմից փոխակերպվեց լեռան:

Ինչ էլ որ լինի Պլուտարքոսին վերագրված երկի բնույթը, կարելի է վստահ լինել, որ Դիորփոսի պատմությունը հեղինակի կողմից չի հորինված, դա մի առասպելի բեկորն է, որը իր լրիվ ձևով Մեծ Մոր դիցաբանական հոշակավոր առասպելի տեղական տարբերակն է կազմում: Ավանդությունն ունենում է բազմաթիվ և զանազան տարբերակներ, որոնց մեջ փոխվում են ոչ միայն անունները, այլև անձնավորությունների դերը: Հազիվ թե հարկ կա դրա վրա կանգ առնելու: Այս մասին ընդհանուր գաղափար կազմելու համար բավական է հիշեցնել Արնոբիոսի և Պավսանիասի պատմածները: Քրիստոնյա հեղինակ Արնոբիոսը, որն ապրում էր Դիոկղետիանոսի ժամանակ, հեթանոսությունը ծաղրելու նպատակով բերում է հետևյալ առասպելը: Զևսը, երբ քնած էր Ագդոս ժայռի գագաթին, կրքոտ կերպով սիրահարվեց Մեծ Մորը, բայց մերժվեց: Այդ ժամանակ Զևսը «voluptatem in lapidem fundit»: Քարը աշխարհին ընծայեց երկսեռ մի հրեշ, որն Ակ-

¹ De Fluviiis, XXIII, 4.

գեատիս անունն ստացալ: Սարսափահար աստվածները Դիոնիսոսին հանձնարարեցին ոչնչացնել նրան, բայց վերջինը խեղեց սրան, և այդ գործողութեան ժամանակ հոսած արյունից մի ծառ ծնվեց, որի պտուղը հավաքվեց Սանգարիոսի աղբիկ Նանայի կողմից: Աղբիկը պտուղը դրեց իր ծոցը և հղիացալ: Ծնված տղան կոչվեց Ատիս: Պեսսինուսի թագավոր Միդասն ուզում էր իր աղջկան ամուսնացնել գեղեցիկ Ատիսի հետ, բայց Մեծ Մայրը (Magna Mater) ինքը սիրահարված լինելով Ատիսին, միջամտեց՝ ամուսնութունն արգելելու համար: Ատիսը հուսահատվեց, խեղեց ինքն իրեն և վերքից մահացաւ. երիտասարդ աղջիկն ինքնասպանութուն գործեց: Ակգեատիսը Զևսից պահանջեց հարութուն տալ նրան. Զևսը մեքեց, բայց խոստացաւ նրա մարմինը զերծ պահել նեխումից¹:

Ակգեատիսը, կամ ավելի շուտ՝ Ագդիստիսը, հրեշավոր էակ է, որը ծնվել է Ագդոսից և նույն Կիբելե-Մեծ Մորից, ինչպես երևում է նույն առասպելի այն տարբերակից, որը պահպանել է Պավսիանասը²: Ըստ Ստրաբոնի՝ Ագդիստիսը Մեծ Մոր անունն էր Պեսսինուսում³: Արնորբիոսի կամ Պավսանիասի մոտ պահպանված առասպելը նախնական պատումը չի ներկայացնում, սա մի այնպիսի տարբերակ է, որին միացել են օտարամուտ տարրեր՝ բաբելոնցի Նանան, Թրակիացի Դիոնիսոսը, փոյուզգիացի Միդասն իր աղջկա հետ, որոնք փոխ են առնվել ուրիշ առասպելներից⁴: Մեր ավանդութեան իսկական կորիզի էական իմաստը հետևյալն է. Մեծ Մայր երկրային աստվածութունն ապրում էր լեռներում և դիտվում որպես ազդոս (Հմմտ. ԾՃԾԾ, ԾՃԾԴ «ժայռ») ժայռից ծնված, դրա համար էլ կոչվում էր Ագդիստիս: Նա սովորական էակ չէ՝ երկսեռ է: Գլխավորն արականն է, որն իրենից պոկվելով ծնունդ է տվել Ատիսին: Սակայն դա առասպելի նախնական վիճակը չէ: Սկզբում Ատիսը ոչ մի կապ չուներ Մեծ Մոր հետ: Նա մի երիտասարդ փոյուզգիացի էր, որի գեղեցկութունը Կիբելեի ուշադրութունն իր վրա էր հրավիրել: Մեծ Մայրը ցանկանում էր նրան իր սրբավայրը տանել և մեծարել տալ նրա համեստութեան համար: Սակայն Ատիսը մեղանչեց հավերժահարս Սագարիտիսի (Սա(ն)գարիոս գետից) հետ: Կիբելեն հավերժահարսին սպանեց: Ատիսը խելագարվեց, քաշվեց լեռները, ուր և խեղեց ինքն իրեն: Այս առասպելը մեզ փոխանցել է Օվիդիոսը⁵: Ուրեմն, վերադառնալով Կեղծ-Պուտարքոսի պատմությանը, դժվար չէ տեսնել, որ Դիորփոսը ներկայանում է, գոնե իր ծնունդով, որպես քա-

¹ Արնոբ., *Adversus nationes*, V, 5:

² Պավսանիաս, VII, 17, 9:

³ Ստրաբոն, XII, 5, 3:

⁴ Հմմտ. *Henri Graillot*, *Le culte de Cybèle*, էջ 20:

⁵ *Fast.*, IV, 223.

րածին էակ, Ազդիստիսի մի տեսակը: Կարևոր է, թե մեկն իր անունը ժայռին է տվել, իսկ մյուսը ժայռից է ստացել, դրանք նույն կարգի «մոտիվներ» են: Եթե Զևսի դերում Միթրան է երևան գալիս, դա նույնպես ոչնչով չի փոխում առասպելը: Դիորփոսին Ազդիստիսից տարբերողն այն է, որ վերջինը ex utroque sexu, ուրեմն, որձևէզ է, մինչդեռ մյուսը սովորական էակ է: Սակայն Դիորփոսի պայքարը Արեսի դեմ շատ նշանակալից է. նա մի տեսակ հիշեցնում է Ատիսի հետապնդումը Ազդիստիսի կողմից, հետևաբար և ենթադրել է տալիս, որ, հավանաբար, Դիորփոսը նույնպես առասպելի լրիվ պատումում ներկայացել է երկու տեսքով: Եվ նա իր իգական և ոչ թե արական տեսքով է, որ պայքարել է Արեսի հետ: Պայքարի արդյունքը, որ Արեսի օգտին է, հասկանալի կդառնա, եթե ընդունենք, որ հայկական պատումի Ատիսը կրել է Արեսի անվան նման անուն, ուստի և շփոթվել է օլիմպիական Արեսի հետ և, բնականաբար, պայքարում հաղթանակել են տվել աստծուն: Մյուս կողմից, քանի որ Ազդիստիս և Ատիս հակառակորդների միջև ազգակցություն չկա, կարող է պատահել, որ մեր պատումն արտացոլում է առասպելի սկզբնական վիճակը, երբ Ատիսը դեռևս երիտասարդ փոյուզիացի էր՝ մի աստված կամ հերոս:

Համենայն դեպս, ստույգ է, որ Կեղծ-Պլուտարքոսի հատվածն ապացուցում է Հայաստանում այն առասպելի առկայությունը, որն ամենուրեք պատմում է Կիբելե—Ատիս աստվածային զույգի վերաբերյալ:

Արեսի անվան հետազոտությունը տանում է մեզ Պլատոնի հուշակավոր էրի ուղղությանը և դեպի հայկական դիցաբանության Արա Գեղեցիկը:

Հայկական էրի ավանդությունը քաջ հայտնի է: Նա պատերազմում սպանվում է, բայց տասներկուերորդ օրը հարություն է առնում և պատմում, թե ինչ է տեսել մյուս աշխարհում¹: Դժբախտաբար, մանրամասնությունները մեզ չեն փոխանցվել: Պլատոնը հետաքրքրվել է այդ ավանդության մանրամասնությամբ, որքանով դա կարող էր ծառայել մարդկային հոգու անմահության իր սիրած դրույթի ապացուցմանը: Կղեմես Ալեքսանդրիացին (II դար) կարծում է, որ էրը՝ դա Զրադաշտն է, և սրա պատճառը, անշուշտ, նրանց միջև մի քանի նմանությունների գտնելն էր²: Իրականում հայոց էրը Ատիսի՝ երիտասարդ փոյուզիացու, կրկնորդն է միայն: Նա հիշեցնում է նաև թրակիացի Զամուլքսիսին, որը երեք տարի թաքնվեց ստորերկրյա մի կացարանում և չորրորդ տարին երևան եկավ³: Այս խորհրդավոր պատ-

¹ Հանրապետություն, X (614 b և հաջ.):

² C. Clemen, Fontes historiae religionis persicae, էջ 67: Մենք դիտենք, որ Զրադաշտը նկատվել է փոսի մեջ (Fr. Rosenberg, Le livre de Zoroastre, Zaratušt nama, էջ 49):

³ Էնոքոտ, IV, 95:

կերներով ցույց է տրվում, որ մահից հետո կարելի է նորից վերադառնալ դեպի կյանք¹։ Սա մարմնավորումն է բնության, որն անընդհատ մեռնում և շարունակ վերածնվում է, ինչպես հողն իր մարմնավորումը գտնում է Մեծ Մոր մեջ։ Նմանությունը շատ սերտ է, որով և Մեծ Աստվածուհին անվերջ բնկերակցում է Ատիսի և նրա նմանների հետ, որպեսզի նրանց հետ ներկայացնի բազմացման մեծ խորհուրդը և բնության փոփոխությունները։

Այս ձևով Մեծ Մայրը մտնում է իշտար կամ Աստարտե կամ Աթարգա-տիս (սրանք միևնույն անվան զանազան ձևերն են) աստվածուհու բնագավառը և նույնանում է նրա հետ։ Ապա գալիս է Ասորեստանի Թագուհին՝ հռչակավոր Սեմիրամիսը, որը հավանում է հավասար տեղ գրավել նրանց կողքին։ Ավելի ուշ նույն փառասիրությունը կունենա մի ուրիշ տիրուհի ևս՝ Ստրատոնիկեն։

Հին հայկական գրականության մեջ աստվածային զույգի մասին կա մի առասպելական ավանդություն, ուր Ատիսի և Կիբելեի փոխարեն երեվան են գալիս Արա—Շամիրամը կամ Սեմիրամիսը։ Ինչ էլ որ լինի էրիի և Արայի միջև եղած լեզվաբանական հարաբերությունը, նրանց դիցաբանական ազգակցությունը կասկածից դուրս է։

Արա—Շամիրամի վերաբերյալ ավանդությունը հաղորդել է Անանունը, իսկ ավելի ուշ վերամշակել է Մովսես Խորենացին իր պատմական երկում։ Ահա մի քանի բառով նրա բովանդակությունը.

Ասուրական դարաշրջանում Հայաստանում իշխում էր մի Թագավոր, որը կոչվում էր Արա Գեղեցիկ՝ իր արտակարգ գեղեցկության համար։ Նինոս Թագավորից հետո Ասորեստանի գահը բարձրացավ նրա կին Շամիրամը՝ հռչակավոր Սեմիրամիսը։ Վերջինս հեշտասեր և անառակ կին լինելով՝ սիրահարվեց Արային և, նրան գրավելու նպատակով, առաջարկեց իր գահը, բայց Արան մերժեց։ Այդ ժամանակ Թագուհին իր բանակով մտավ Հայաստան, և Արան կռիվ դաշտում զոհվեց։ Շամիրամը ջանաց հարուստուն տալ նրան՝ Արլեզ աստվածների օգնությամբ։ Որովհետև այդ նրան չէր հաջողվում, պալատականներից մեկը, որ Արային էր նման, հարուստուն առած Արայի տեղն անցավ։ Թագուհին հայտնեց, որ Արլեզ աստվածները լիզել են Արայի վերքերը և վերադարձրել նրա կյանքը։ Արան Անուշավան անունով մի որդի ունեցր, որը նվիրված էր սոսինների պաշտամունքին Արմավիրում։

¹ S. Augustin, De civitate Dei, VII, 25. Propter vernalem quippe faciem terrae quae ceteris est temporibus pulchrior, Porphyrium philosophus nobilis Attin flores significare perhibuit et ideo abscisum quae flos desidit ante fructum (տե՛ս Herding, Attis, seine Mythen und seine Kunst; Cumont, Notice sur un Attis funéraire, Extrait du «Bulletin de l'Institut Archéol. liégeois», XXIX, 1901).

Ըստ ամենայնի ակներև է, որ մեր առջև վաղնջական մի առասպել է, որտեղ պարզ նկատելի են Կիբելեի և Ատիսի ուրվագծերը: Բացահայտ է, որ առասպելի էական կետերը ձևափոխվել են քրիստոնեական միջավայրի ազդեցության տակ: Իրական պատումի մեջ խոսքը, անշուշտ, Արայի իսկական հարուստ մասին է եղել, ինչպես Ատիսի առասպելում: Արայի որդու անունը՝ Անուշավան, անմահության գաղափար է ենթադրում, ստուգաբանորեն դա նշանակում է՝ «նա, ով անմահ է պահպանվել»¹: Նրա կապը սոսիների հետ մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում և թույլ է տալիս: Արայի մեջ տեսնել վերապրուկը Ատիսի, որը ծնվել էր մի ծառից:

Անօգուտ է շարունակել այն ջանքերը, որոնք թափել են մի քանի գիտնականներ՝ ապացուցելու համար, թե Արա—Շամիրամ դրվագը հայ հեղինակների հորինվածքն է, դեսուդեն ցրված տեղեկությունների վրա հիմնված, և, հետևաբար, շունի ոչ մի պատմական նշանակություն: Ուրիշներ գտնում են, որ դա ազգային հին դյուցազնեղություն թանկագին մի բեկոր է. մեր կարծիքով, դա տեղական հին դիցաբանության մի էջ է:

Բավական ժամանակ է, ինչ հրապարակվել է մի շատ կարևոր վավերագիր, որը վրիպել է գիտնականների ուշադրությունից, բայց անժխտելի կերպով հաստատում է մեր տեսակետը: Բեռլինի պապիրոսների հավաքածոյում Վիլկենը հայտնաբերել և 1893 թվականին Ein neuer griechischer Roman² վերնագրով հրատարակել է մի թերթ, դժբախտաբար վրնասված, որի վրա հետաքրքրական մի պատմություն է կարդացվում: Ինչ որ Վիլկենը կարողացել է վերծանել, այսպես է համառոտվում.

Նինոսը, դեռևս 17 տարեկան երիտասարդ, սիրահարվում է հագիվ 13 տարեկան իր զարմուհուն: Նրանց մայրերն, ուրեմն, քույրեր են: Նինոսի մայրը կոչվում է Թամբե Թάμβη, իսկ երիտասարդ աղջկա մայրը՝ Դարկեյա Δαρκεία: Նինոսը տեսակցում է իր մորաքրոջ հետ և դժգոհություն հայտնում, որ իրեն թույլ չեն տալիս ամուսնանալու իր սիրեցյալի հետ, որովհետև նրան գտնում են շատ երիտասարդ, և ինքը պետք է դեռ երկու տարի սպասի: Երիտասարդ աղջիկն իր կողմից կարծես ասելիք ունի իր մորաքրոջը, ուրեմն՝ Նինոսի մորը, բայց ամոթխածաբար կարմրում և շփոթված ետ է քաշվում: Երկու մայրերը ընտանեկան խորհուրդ են կազմում, որի հետևանքը հայտնի չէ՝ այդ հատվածը վնասված լինելու պատճառով: Այս Նինոսը պատրաստվում է արշավել Հայաստան: Նրա

¹ Միայն եթե սա չլինի պարզապես աղավաղումը anušaruvan բառի, որը նշանակում է. «նա, ում հոգին անմահ է»՝ հոսրով թագավորի մականունը: Anušavan=anuša ավելացած van, գուցե կարելի է բացատրել որպես բաղկացած anuš(-ak)-ից և van<ban<pan-ից: Հմմտ. Artapanos=Artavan:

² «Hermes», XXVIII (1893), էջ 161—193:

բանակը, բաղկացած հելլեններից, կարիացիներից և միջագետքիներից, հաշվում է 70 000 հետևակ, 30 000 հեծյալ և 150 փիղ: Նինոսը հաղթահարում է ճանապարհի դժվարությունները, անցնում գետերը և գալիս ճամբարում դաշտում: Տասն օր հետո պատերազմն սկսվում է: Պատմության շարունակությունը պահպանված չէ:

Այս վավերաթուղթը հրատարակող գիտնականը ենթադրում է, որ Նինոսը, ստիպված լինելով երկու տարի սպասել, որոշել էր այդ ժամանակը անցկացնել պատերազմի մեջ, և իրավացիորեն գտնում, որ դա բավական սովորական վիպական դրվագ է:

Ինձ թվում է, որ Նինոսի արշավանքը բոլորովին տարբեր իմաստ ունի: Ինչու՞ երիտասարդ աղջիկը չէր կարող սիրտը բաց անել իր մորաքրոջը: Ամոթի՞ց: Բոլորովին ոչ: Մորաքույրը, նրան շփոթված տեսնելով, սաստիկ մտահոգվում է և հարցնում՝ $\mu\eta\ \tau\iota\ \mu\epsilon<\mu\phi\eta>\ \tau\acute{o}\nu\ \epsilon\mu\acute{o}\nu\ \upsilon\acute{\iota}\acute{o}\nu$: Նա, ուրեմն, հասկացել է, որ երիտասարդ աղջիկը չի բաժանում իր որդու՝ Նինոսի, զգացումը, և, անշուշտ, նեղվում է ասել Նինոսի մորը՝ վախենալով նրան վշտացնել: Բայց ինչու՞ նա չի սիրում Նինոսին: Որովհետև նա սիրում է մեկ ուրիշի, իսկ այդ ուրիշը Հայաստանի թագավորն է: Նինոսը, կատաղած, արշավանքի է դուրս գալիս իր երջանիկ մրցակցին կործանելու համար: Մենք այսպիսով վերականգնում ենք սիրո մի դրվագ, որը շատ ավելի նվազ սովորական է, շատ ավելի վիպական:

Ջնջված տեղերում որոշակի կարդացվում է $\delta\ \epsilon\prime\epsilon\rho\omicron\varsigma$, իսկ մի քիչ հետո՝ $\epsilon\prime\epsilon\rho\mu\acute{\epsilon}\nu$: Իսկապե՞ս էրոսի մասին է խոսքը, կամ արդյո՞ք հայոց Արա թագավորի անունն է թաքնված այդ հունական ձևի տակ: Ըստ Դիոգորի՝ Նինոսը նախ արաբների դեմ է արշավել, ապա իր զենքերը դարձրել է հայերի դեմ: Արաբ թագավորը կոչվում էր $\epsilon\prime\epsilon\rho\alpha\iota\omicron\varsigma$, իսկ հայ թագավորը $\epsilon\prime\epsilon\rho\chi\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\varsigma$ ¹: Կարելի է անունների շփոթություն ենթադրել, մանավանդ որ ո՛չ մեկը և ոչ մյուսը պատմական չեն:

Մեր վեպը գտնվում է ասուրական աստվածուհու մասին այն առասպելի ազդեցության տակ, որը հազորդում է Դիոգորը՝ ըստ Կոեսիասի, և որը մեզ ծանոթացնում է, թե ովքեր էին Դարկեյան և Թամբեն:

Ավանդությունն ասում է, որ Ասկալոնի մոտ գոյություն ունեւր ձկնեւրով լեցուն մի լիճ՝ նվիրված կիսակին-կիսաձուկ մի աստվածուհու, որին ասորիները կոչում են Դերկետո, $\eta\gamma\ \delta\omicron\nu\omicron\rho\acute{\alpha}\zeta\omicron\upsilon\sigma\alpha\iota\nu\ \omicron\iota\ \Sigma\acute{\omicron}\rho\omicron\iota\ \Delta\epsilon\rho\chi\epsilon\tau\omicron\upsilon\nu$: Աֆրոդիտեն, ոխ ունենալով Դերկետոյի դեմ, նրան սիրահարեցնում է մի պատանու, որից նա ունենում է մի աղջիկ: Մայրը, ամոթահար, լքում է երեխային անապատում և ինքը նետվելով լիճը՝ փոխվում ձկան: Աղավ-

¹ Դիոգոր, II, 1:

նինները, խղճալով լքված երեխային, շրջապատում և կերակրում են նրան: Բախտի բեթումով մի հովիվ գտնում է երեխային և տանում-հանձնում թագավորական զորապետին, որի անունն էր Սիմմա, *ὄνομα Σίμμα*: Երեխան մեծանում է Սիմմայի տանը և անվանվում, ըստ նրա անվան, Սեմիրամիս: Նինոս թագավորի պալատականներից մեկը, Օննես *Ὀννης* անունով, ամուսնանում է Սեմիրամիսի հետ, բայց Նինոսը նրանից խլում է աղջկան¹:

Ըստ այս պատմության՝ Սեմիրամիսը Նինոսի կինն է և Դերկեսոյի աղջիկը: Մեր վեպի երիտասարդ աղջիկը, որին սիրում է Նինոսը, անկասկած Սեմիրամիսն է, քանի որ նա աղջիկն է Դարկեյայի, որը հենց նույն ինքը Դերկեսոն է:

Դարկեյա և Դերկեսո՝ Աթարգատիսի միաձուլված ձևերն են: Աթարգատիս անվան առաջին մասում հայտնվում է Աթարան, *Ἀθάρα*, որը ասուրական Իշտարի արամեական ձևն է: Ստորաբոնը հավաստիացնում է, որ Արթագատիսը (փխ. Աթարգատիս), Աթարան և Դերկեսոն նույնն են²: Սեմիրամիսը, ուրեմն, Իշտարի կամ Աստարտեի աղջիկն է: Դարկեյայի քույրը՝ Թամբեն, որը Նինոսի մայրն է, ոչ այլ ոք է, քան սխալմամբ իգականացված Թամմուզը: Նա նրա հայրն է և ոչ թե մայրը: Ասուրական Թամմուզը համազոր է ասիանիկական Ատիսին կամ ասորական Ադոնիսին: Դրա համար է, որ Ասորիքում Մեծ Աստվածուհու սրբավայրը Ատիսի կերտվածքն էին համարում³:

Նինոսը ներկայանում է որպես Թամմուզի որդի, ինչպես որ Սեմիրամիսը Իշտարի դուստրն է: Այդ հանգամանքը գալիս է ասելու, որ Նինոս—Սեմիրամիս գուցե ժառանգել է Թամմուզ—Իշտարի աստվածային հատկանիշները:

Արդ, պապիրուսի վրա գրված վեպը Նինոսի կողքին որպես ախոյան ներկայացնում է հայոց թագավորին, որը Սեմիրամիս—Իշտարի ընկերակից լինելու պատիվն է վիճարկում: Հայկական ավանդույթյունը նույնպես ձգտում է հանձնի Արայի ստեղծել նոր Ատիս կամ Նինոս, որպես Մեծ Մայր Սեմիրամիսի ուղեկից, և եթե վավերական տարբերակում Արայի հարուստի մասին հարց էր ծագում, պետք է ընդունել, որ Արան իսկապես ճանաչվել է որպես Աստվածուհու ուղեկից:

Պատմիչ Թովմա Արծրունուն ծանոթ մի հին ավանդության համաձայն, Արայի հարուստի տեսարանը տեղի է ունեցել Լեզք գյուղում, Վա-

¹ Դիոգոր, II, 4:

² Ստրաբոն, XVI, IV, 27՝ Ἀρταγάτιν δὲ τὴν Ἀθάραν (ἐκάλεισαν). Δερκετὸ δ' αὐτὴν Κτησίας καλεῖ.

³ De Syria Dea, 15.

նի մոտ¹: Գյուղից ոչ հեռու գտնվում է մի ջրհոր, որի մասին երկրի բնակիչները՝ հայերը, մեր նյութի վերաբերյալ շատ հետաքրքիր պատմություն են պատմում:

Հիշյալ ջրհորը հռչակված է որպես սրբավայր: Բարեպաշտությամբ ուխտի են գնում ու աղոթում այնտեղ: Այն կոչում են «սուրբ թոնիր»: Այդ տարօրինակ ջրհորում կար միայն մեկ ձուկ: Զուկը չի բարեհաճում բոլորին երևալ: Եթե նա երևում է մի որևէ ուխտավորի, ուրեմն, նրա ուխտն ընդունել է: Դա սովորական ձուկ չէր: Առաջնորդում նա կնոջ դեմք ուներ, և դեռևս արծաթե զարդարանք է տեսնվում նրա քթից կախված: Նա մի քահանայի կին էր և շատ գեղեցիկ: Մի օր, երբ նա թոնրի դիմաց նստած հաց էր թխում, մի մուրացկան երևաց և հաց խնդրեց: Նա բավարարեց նրա խնդրանքը: Մուրացկանը ուրիշ սնունդ ուղեց: Կինն այդ ևս բավարարեց: Մուրացկանը գինի ուղեց: Դա նույնպես շմերժվեց: Վերջապես, թշվառականը համարձակվեց մի համբույր խնդրել: Կինը տատանվեց, բայց ինքն իրեն ասաց՝ «եղի՞ մարդ է, պետք է խղճալ նրան և ողորմություն անել», ու նրան համբույր տվեց: Հենց այդ պահին քահանան ներս մտավ: Կինը, սարսափահար, ամոթահար, նետվեց թոնրի մեջ, քահանան հետևեց նրան և այրվեց կրակում, բայց կինը ձուկ դարձավ: Թոնիրը լցվեց ջրով, և աստծու հրամանով կինն այնտեղ մնաց որպես հավիտենական հիշողություն²:

Զարմանալի է, թե ինչքան հավատարմությամբ է այդ լեգենդը վերարտադրում Դերկեսոյի հին առասպելը: Ասկալոն լիճը դարձել է ջրհոր: Մեծ Աստվածուհի Դերկեսոն այնտեղ է՝ ձկան տեսքով, որը հիանալի կերպով մարմնացնում է երբեմնի աստվածուհուն՝ կիսակին-կիսաձուկ, *πρόσωπον ἔχει γυναικός, τὸ δ' ἄλλο σῶμα πᾶν ἰχθύος*: Իսկ քահանան և իր կինը հին աստվածային զույգի պատկերը չեն հանդիսանում: Դերկեսոյի աղջիկը և ժառանգը՝ Սեմիրամիսը, ամուսնացել էր Օննեսի հետ, բայց Նինոսը ամուսնուց խլեց նրան: Անծանոթին տված համբույրը շատ լավ արտացոլում է Սեմիրամիսի վերամուսնությունը Նինոսի հետ: Լքված ամուսինը՝ Օննեսը, ինքնասպանություն է գործում ճշտվով քահանայի նման, որը իր կնոջ դավաճանությունը տեսնելուն պես նույնը կատարեց: Վերջապես, ի՞նչ ասել այս հրաշալի ձկան քթից կախված արծաթե զարդի

¹ Թովմա Արծրունին, III, 18, այդ գյուղը կոչում է «լեգենդ գյուղ», հավանաբար, հետագայի սխալ ստուգաբանության պատճառով: Լեզ-քը («լիզելու վայր») կարծես անվանավելի ճշգրիտ ձևն է:

² Այս լեգենդը գրի է առել Սրվանձությանը (Գրոց ու բրոց, էջ 53—54), կես դար առաջ 1918 թ., Վանի շրջանում հնագիտական ճանապարհորդության ժամանակ, առիթ ունեցալայելու այդ հռչակավոր ջրհորը, բայց երկիրը զրկվել էր իր բնակիչներից, այնտեղ միայն մի քանի երեխաների հանդիպեցի. նրանք ջրհորը կոչում էին «Յոթ թոնիր»:

մասին: De Syria Dea երկի հեղինակը Հիերապոլսում Մեծ Աստվածուհու տաճարի մոտ մի լիճ գիտե, ուր մեծ քանակությամբ ձկներ կան, բայց նրանցից մեկի լողաթևին ոսկե զարդարանք է կախված: Այդ զարդարանքը հայկական լեզենդում հիշեցնում է կնոջ փոխակերպումը ձրկան:

Նման մի լեզենդ պահպանվել է Էրզրումի շրջանում, ուր նույնպես խոսվում է լճի և ձկան մասին: Կրոնական հարատևության այս ուշագրավ օրինակը բացատրվում է Սեմիրամիսի ժողովրդականությանը Հայաստանում: Նախքան որպես աստվածուհի դիցաբանության մեջ մտնելը, նա իշխել էր Ասորեստանի հզոր թագավորների գահի վրա: Նրա Շամմուրամաթ անունը գտնվել է սեպագիր արձանագրություններում. այսպես էր կոչվում Շամշի-Ադադ թագավորի կինը (826—811)¹: Այնուհանդերձ, անժխտելի է, որ հին դարերում ունեցած իր անսահման ժողովրդականությանը նա պարտական է ոչ թե թագուհի լինելուն, այլ, ապահովաբար, աստվածուհի լինելուն, քանի որ նա ձուլվել էր Մեծ Մոր հետ:

De Syria Dea-ի հեղինակը հայերին դասում է այն ազգերի շարքը, որոնք Մեծ Աստվածուհու ջերմեռանդ երկրպագողներն էին և, որպես իրենց ջերմեռանդության նշան, ուխտի էին գնում Հիերապոլսի սրբավայրը: Ստրաբոնը հաստատում է, որ Զելայում գտնվող Մեծ Մոր տաճարը, հին Մայի, որ Անահիտի (Անահիտ) անունն էր ստացել, դեպի իրեն էր ձգում նաև Հայաստանի ուխտավորներին:

Այս արժեքավոր վկայությունները հաստատում են մեր քիչ առաջ ասածը երբեմնի հավատալիքների մնացորդների մասին և բացահայտ դարձնում, որ Մեծ Մոր պաշտամունքը Հայաստանում ընդունված է եղել:

Ստրաբոնի ժամանակ Ակիլիսենեի Երեզում մեծարված աստվածուհին ավելի շուտ նմանություն ուներ Կոմանայի և Զելայի Մեծ Մոր՝ Մայի հետ, քան Անահիտի, որի անունը յուրացրել էր: Նրա սրբավայրի բազմաթիվ սպասարկողները և նվիրական պոռնկության պրակտիկան ցույց են տալիս, որ Երեզի աստվածուհին միմիայն անունով էր իրանական և իրանական երևույթի տակ պահպանում էր Մեծ Մոր հին հատկանիշները, որը հիմնականում նույնանում է Մայի և Կիբելեի հետ:

Ագաթանգեղոսը Տրդատի բերանով փառաբանում է Անահիտին և նշքան համարում կանացի բոլոր առաքինությունների մայր: Դա, սակայն, Անահիտի ո՛չ իրանական և ո՛չ ասիանիկական տեսքին չի պատշաճում: Հայ պատմիչը Անահիտը ընդունում է հունական Արտեմիսի փոխարեն: Իրանական մյուս աստվածները նույնպես երևան են գալիս հունական պան-

¹ «Mitteilungen der Deutschen Orient. Gesellschaft», № 40 (1909), էջ 24; № 42 (1919), էջ 34:

թեոնի իրենց համազորների հատկանիշներով: Ըստ հայ գրականության անդրանիկ նմուշների՝ հայերը այլևս ոչ մի գաղափար չունենին այն մասին, թե ինչ ձևով էին մեծարում Հայաստանում իրանական աստվածներին. թվում է, թե նրանք անուններն էին միայն իմանում: Ակիլիսենեի գավառում կար Նանե աստվածուհուն նվիրված մեկ ուրիշ սրբավայր, որը գտնվում էր Թիլ գյուղում: Նրա շրջակայքում, հատկապես Դարանաղի գավառում, Արամազդը իր տաճարն ուներ Անի-Կամախում, իսկ Բարշամինան՝ Թորդանում: Արեւելքում, Բագայառիճ գյուղը Դերջանում՝ Միհր-Միթրայի աթոռանիստն էր: Ավելի հեռու՝ Բագրևանդում, Բագավան քաղաքը հըռչակված էր Արամազդի իր սրբավայրով, որն անվանվում էր Վանատուր = Ζεύς Ξένιος: Նույն Բագրևանդում գտնվող մի գյուղ կոչվում էր Տիրառիճ = Տիրի գյուղ, անտարակույս, ի պատիվ մի ժամանակ այստեղ գոյություն ունեցած Տիրի տաճարի:

Հետաքրքրական է, որ այդ բոլոր սրբավայրերը տեղավորված էին այն գլխավոր գծի վրա, որ Իրանական սարահարթը միացնում էր Փոքր Ասիային: Այն տպավորությունն է ստացվում, թե այս պաշտամունքների գոյությունը և նրանց հույն-իրանական տեսքը բացատրվում է այն զարկերակի միջազգային բնույթով, որը ծառայում էր որպես հաղորդակցման և առևտրի ուղի Իրանի և Արևմուտքի միջև:

Եթե այս պաշտամունքի հիմքում որևէ զուտ հայկական բան կա, ապա պետք է մտածել զույգ աստվածության՝ Մեծ Մոր և իր ընկերակցի հին ավանդության մասին, որը բնապաշտական և բուն ժողովրդական հավատալիք է: Իգական դեմքերը, որոնք հերթով կրում էին իրանական և հունական անուններ՝ գրավեցին տեղական աստվածուհու խորանը: Անուններն աստիճանաբար մոռացվեցին: Նույնը պատահեց նաև արական դեմքերի հետ, որոնք, հավանաբար, թաքցնում են, գեթ մասամբ, Մեծ Մոր հին ուղեկիցներին: Հայերեն «աստուած»-ի կապը Σαβᾶς-ի հետ նույնքան հրապուրիչ է, որքան և վիճելի: Օրիոնը հայկական Աստվածաշնչում փոխարինված է Հայկով, իսկ հայտնի է, որ Օրիոնը դիցաբանության մեջ համապատասխանում է Թամուզին: IX դարի մի հեղինակ գրում է, որ «Լուսինը նվազ լուսավոր է, քան արևը, աստղը նվազ՝ քան լուսինը, իսկ Արան նվազ՝ քան Լուցիֆերը»¹: Սեմիրամիսի հակառակորդ Արան, ուրեմն, դիտված է որպես աստղ: Հայկական դիցաբանության մեջ Արայի ու Հայկի նախնական իմաստը մնում է անորոշ:

Համենայն դեպս, խնդրո-առարկա պաշտամունքը խորապես արմատացած էր հայկական շրջանակում: Նախքան ընդմիշտ անհրկույթանալը,

¹ Н. Адонц, Дионисий Фракийский и армянские толкователи, СПб., 1915, էջ 278:

նա թողել է որոշ աղոտ, բայց ճանաչելի լույս, նույնիսկ հայ վարքագրական գրականության մեջ: Մենք ուզում ենք խոսել ս. Գրիգոր Լուսավորչի և Տրդատի, սուրբ կույսեր Հռիփսիմեի և Գայանեի շարչարանքների մասին: Պատմում են, որ հայ եկեղեցու հիմնադիրը նետվել է սողուններով լի մի խոր վիրապ և որ այնտեղ ապրել է տասներեք տարի, իսկ հետո ողջառողջ դուրս գալով այնտեղից՝ քարոզել է նոր կրոնը: Ի՞նչ է նշանակում այս զարմանալի հրաշքը: Հին այն պաշտամունքի վերջին հիշատակումը չէ՝ արդյոք սա, ըստ որի, օրինակ՝ Զամուլքսը, երեք տարի շարունակ թաքնվելով գետնափորում, նորից երևան է գալիս իր առաքելությունը կատարելու: Նույնպես, Արեսը տասներեք ամիս փակված է եղել երկաթե հնոցում: Ագաթանգեղոսը մի անգամ ասում է տասնհինգ տարի, մեկ ուրիշ անգամ՝ տասներեք տարի. ըստ մի քանի ձեռագրերի՝ այդ եղել է տասներեք ամիս: Մենք ընդունում ենք այս վերջին ընթերցումը որպես վավերական և կարծում, որ դա ցույց է տալիս հայկական հին տոմարի տասներեք ամիսները¹: Ժողովրդական երևակայությունը Հայաստանի առաջալին դրել է նույն պայմանների մեջ, որոնցում գտնվել է մեռնող և հարություն առնող հին աստվածը: Գրիգորի գործակից Տրդատ թագավորը նույնպես պահպանել է կարծես դիցաբանական որոշ գծեր: Նրան դարձնում են վարազ՝ սուրբ կույսերին անարգելու պատճառով: Որքան էլ տարօրինակ թվա այս պատկերը, այն բացատրելի կդառնա, եթե հիշենք Արեսին՝ վաղ դարձած այն ժամանակ, երբ ուզում էր սպանել իր ախոյան Ադոնիսին, և կամ Ատիսին, որն սպանվեց ռիսակալ Զևսի նրա դեմ ուղարկած վարազի կողմից: Միգուցե, Արեսը հայ Դիորփոսին սպանելու պահին նույնպես վարազի կերպարանք էր ստացել:

Տրդատ թագավորի կիրքը սուրբ կույս Հռիփսիմեի նկատմամբ նվազ նշանակալից չէ: Գայանե կույսը, թեպետ Հռիփսիմեի մայրը չէր, այնուհանդերձ, մոր դեր է խաղում նրա նկատմամբ: Նրա կենսագիր Ագաթանգեղոսն ասում է, որ Հռիփսիմե անունը նշանակում է նետված, որովհետև նա ինքն իրեն տեսավ «մահից դեպի կյանք նետված», այսինքն՝ հեթանոսությունից քրիստոնեություն: Անշուշտ, այդ առեղծվածային անունը նա ածանցում է հունական ῥίπτω, ῥιψαμένῳ բառից: Մի պարզ բառախաղ: Հռիփսիմեն գիտեր ապակուց մարգարիտներ պատրաստել: Կենսագիրն ուզեցել է այս արհեստը վերագրել նրա ընկերուհիներից մեկին, բայց լուրջ պատճառներ կան կարծելու, որ ըստ նախնական պատումի՝ Հռիփսիմեն ինքն էր ապակուց մարգարիտներ պատրաստելու արհեստը գործադրում՝ իր

¹ Միայն ընթերցման պատճառով — 13 տարի՝ փոխանակ 13 ամիս, — 13 տարով հետաձգել են Հայաստանի դարձը, այն համարելով 301 թվականին: Իսկական թվականն է՝ 301—13=288 թ., Դիոկղետիանոսի օգնությամբ Տրդատի՝ Արշակունյաց գահին վերահաստատվելուց անմիջապես հետո:

ընկերների կարիքները հոգալու համար: Արդ, այն միտքը, որ սուրբ կույս Հռիփսիմեն լքված երեխա էր, ինչ-որ շափով հիշեցնում է Սեմիրամիսի ճակատագիրը, որն իր մոր կողմից լքվել էր անապատում: Ապակյա մարգարիտներն արդյոք չե՞ն հիշեցնում այն հռչակավոր ապակյա մարգարիտները (հուլունք), որ Սեմիրամիսը նետել է Վանա լիճը, կամ այն զարդարանքները, որ կախված էին Ասկալունի լճի ձկան քթից:

Գալով Հռիփսիմե անվանը, նրա վերջին մասը հիշեցնում է Սիմե՝ Ադադի աղջկա անունը: Ահա թե ինչ է ասում Մարկ Ավրելիոսի ժամանակակից՝ Սարգեսի եպիսկոպոս Մեկրտունը. «Syri colebant deam Atti ex Adiabene quae misit filiam Balat medicam quae sanavit Sime filiam Adad regis Syriae»¹:

Այսպիսով, Ատիսը դարձել է իզական աստվածություն: Նրա բժշկունհի դստերը հանձնարարվում է բուժել Ադադ թագավորի՝ աղջկան՝ Սիմեին: Այսպես էլ Նինո կույսը կամ գերուհին բուժեց Միհրան թագավորին և դարձի բերեց վրաց ժողովրդին: Մեր կարծիքով, Նինոն և Միհրանը Հռիփսիմեի ու Տրդատի կրկնակն են: Այս նյութի վերաբերյալ Պակոր իշխանի՝ Ռուփինոսին պատմածը վերջին հաշվով ուրիշ բան չէ, եթե ոչ Հռիփսիմեի կյանքի վրացական տարբերակը: Ավելի ճիշտ կլիներ Հռիփսիմեին և Նինոյին դիտել որպես երկու տարբերակներ միևնույն կույս-առաքյալի, որի պատմական տեսքն արդեն մթազնել էր այն շրջանում, երբ ապրում էր Պակորը, այսինքն՝ նրա առաքելությունից համարյա մեկ դար հետո:

Մեր դիտողությունները չեն վերաբերում մեր հաղորդած ավանդությունների պատմականության հարցին. ինչ էլ որ լինի մեր դիտողություններից յուրաքանչյուրի արժեքը, նրանք իրենց ամբողջությամբ բացահայտում են հին պաշտամունքի վերհուշը և ապացուցում, որ պաշտամունքն իսկապես խառնսխված է եղել ժողովրդական զանգվածների գիտակցության մեջ:

ՎԱՆ ՀՐԶԱՆԻ ՓՈԽԱՌՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՀԱՅԵՐԵՆՈՒՄ

Հայերենում, որը հնդեվրոպական լեզու է, ինչպես նաև մյուս հնդեվրոպական լեզուներում, գոյություն ունի անհայտ ծագումով ենթաշերտ: Այդ ենթաշերտը, անշուշտ, նույնասեռ չէ և բաղկացած է ալլադան տարրերից: Զարմանալի չի լինի իմանալ, որ հայոց լեզվի այնքան սովորական մի քանի բառեր ծագում են շատ վաղ ժամանակաշրջանից: Դա չի նշանակում, անշուշտ, որ փոխառությունը կատարվել է այդ դարաշրջանում: Այդ կարգի տարրերը, հավանաբար, թափանցել են հայերենի մեջ հայերի

¹ Migne, V, c. 1228.

Հայաստան անցնելու ընթացքում, և կամ երկիր գալուց հետո ժառանգվել են տեղական հին բնակչությանից:

Մ. Թ. ա. երրորդ հազարամյակի կեսերին ակկադցի Սարգոնը արշավանք է ձեռնարկում Փոքր Ասիա՝ պաշտպանելու համար Կեսարիայի շրջանում տեղավորված սեմական վաճառականների գաղութի շահերը, որոնք դժգոհում էին տեղական իշխանների ճնշումից: Դրան վերաբերող փաստաթուղթը հրապարակվել է է. Վայդների կողմից¹ և մեկնաբանվել Դորմի կողմից²:

Սարգոնը վաճառականների գործը կարգավորում է այնպես, ինչպես կամենում է: Մեզ հետաքրքրում է այն հանգամանքը, որ նախքան վերադառնալը նա կարգադրել է մի քանի բույսեր վերցնել իրենց հետ, որոնք անծանոթ էին իր երկրում՝

hashuru, tittu, šimiššala (տող 29)

tittu, šallura, karanu, buttu, sîrdu (տող 25)

Ընդգծված բառերը քննարկում ենք ստորև:

1. Hashuru «խնձոր»

Այս բառը գտնում ենք harra=hubullum կոչված բառահավաքում, որտեղ այն համապատասխանում է սումերական giš-ma-gunu-ին, բառացի՝ «խոշոր թուզ»³: Հոմմելը hashuru-ն նույնացրել է արամեական huzra, ասորական hazzûra «խնձոր»-ի հետ, և hazzûra-ի մեջ ճանաչել են հայերեն խնձորը⁴: Պոլ դը Լազարդը, որն առաջինը քննեց հայերեն և ասորերեն բառերի նմանությունը, ենթադրում էր, որ ասորերենը կախում ուներ հայերենից⁵: Հյուբշմանը, թեպետ այն տեղավորել է ասորերենից փոխառված հայերեն բառերի մեջ, բայց այդ նույն կարծիքն է գերադասում⁶:

Այժմ, երբ մեզ հայտնի է hashuru-ի գոյությունը, ավելի հիմնավոր կլինի պատկերացնել խնձոր-ը և hazzûra-ն ավելի շուտ որպես անկախ փոխառություններ: Միջագետքի աշխարհը խնձորենու հետ առաջին անգամ ծանոթացել է Սարգոնի դարաշրջանում և նրա շնորհիվ: Հետևաբար, խնձորի hashuru անունը չի կարող սումերական կամ սեմական ծագում

¹ Boghazköi-Studien, 6 Heft, 1922.

² «Revue biblique», t. XXXIII (1924), էջ 22:

³ B. Meissner, «Mitteilungen der vorderasiatischen Gesellschaft» XVIII (=1913), 2, էջ 33:

⁴ Hommel, Aufsätze und Abhandlungen, 1892, էջ 167:

⁵ Paul de Lagarde, Armenischen Studien, 1877, էջ 67, նույնպես Zur Urgeschichte der Armenier, 1854, էջ 30:

⁶ Armenische Grammatik, II, էջ 305:

ունենալ: Դա այն բառն է, որ գործածում էին Կեսարիայի շրջանում, այսինքն՝ նախախեթական բառ է: Դա անվիճելի է:

Հնարավոր է, որ hāshūru-ն հայերենի մեջ է թափանցել այն ժամանակներում, երբ հայերը գեոևս Եփրատը չէին անցել և ապրում էին Փոքր Հայքում, Կեսարիայի շրջանի մոտերքում, այսինքն՝ մոտավորապես VIII—VII դարերում:

Իհարկե, դժվար է ճշգրտել հնչյունական աղերսը երկու այնպիսի բառերի միջև, որոնք միմյանցից բաժանված են երեք հազարամյակի անջրպետով: Սակայն աղերսը կասկածից դուրս է, և դա է կարևորը:

Իհարկե, կարելի է նաև ընդունել, որ վիճելի բառը ուրարտական ժառանգություն լինի, որը հայերը վերցրած լինեն այդ երկրի այլ մշակութային հարստությունների հետ միասին: Դրանով ըստ էության ոչինչ չի փոխվում:

Շատ հետաքրքիր է, որ hāshūru-ն, համարյա իր նախնական ձևով, պահպանվել է մինչև մեր օրերը կովկասյան լեզուներում: Կազերն ու մինգրելները խնձորն անվանում են ušk'uri¹, սվանները՝ vusgv կամ vusk², վերջինը, ինչպես նաև վրացերեն vašli-ն (խնձոր), սոսկ նույն ušk'uri-ից ծագած ձևեր են ներկայացնում: Vašli-ի մեջ š-ն գալիս է մինգրելերեն šk-ից, švidi-ն (յոթ) համապատասխանում է մինգրելերենի škvit'i-ին, švili-ն «որդի»՝ մինգրելերենի sk'ua *sk'uali-ին: Այնուհետև, վրացերենի -li վերջավորությունը համազոր է մինգրելերենի -ri-ին. jal-li-ն «շուն» մինգրելերենում jo-lori ձևն ունի. ուրեմն, vaš-li-ն կանոնավոր է մինգրելերենի ušk'u-ri-ի դիմաց: Սվաններնը jal-li-ի փոխարեն ունի zel «շուն», ինչպես նաև vaš-li-ի փոխարեն՝ vusk, այսինքն՝ նա կորցրել է -li վերջավորությունը: Մինգրելներնը նույնպես զեղջում է -li-ն, օրինակ՝ xe (xe-li-ի փոխարեն) «ձեռք», կամ sk'ua «որդի, երեխա» (=վրաց. švi-li), բայց -li-ն երևան է գալիս հոգնակիում՝ xe-lep'i, sk'ua-lep'i և այլն: Մինգրելներնը, թվում է թե, տարբերում է -li վերջավորությունը -zi վերջավորությունից, որը վրացերենում նույնպես դառնում է -li: Սվաններնը նույն ձևով է վարվում -li-ի և -ri-ի հետ: Այսպիսով, vašli-ն և vusk-ը գալիս են vaškuri-ից, որ նույնն է, ինչ որ ušk'uri-ն: Վա սկզբնավորման հերթագայումը u-ի հետ ոչ մի դժվարություն չի ներկայացնում³:

Խնձոր անունն անցել է Կովկասի նաև այլ լեզուներին: Այն կա Դաղըստանի բազմաթիվ լեզուներում և շատ ալազան ու փոփոխված ձևերով,

¹ И. Кипшидзе, Грамматика мингрельского языка, էջ 333:

² U. Vardrop, English-Suanetian Vocabulary, JRAS, 1911, էջ 592:

³ Հայերեն վախճան բառը վրացերեն արտասանվում է oxčan (օխճան): Նույնիսկ ռուսերեն водка-ն մինգրելերեն արտասանվում է отка:

այն աստիճան, որ դրանք անճանաչելի են դարձել. օրինակ՝ haš-hač, veš-več, yeš-yec, eš-eč և այլն: Այս լեզուներից մի քանիսը (ինչպես՝ վարկուն, կուբաճ, լեկ) գործածում են՝ hinčé-hinze, xinč-xinj¹:

Այս միավանկ ձևերը հիմնված են ušk'uri-ի վրա (առանց վերջին տարրի), ուրեմն՝ ավելի շուտ vusk-ի վրա: xinj ձևը հայերեն խնձորի հետ նմանություն ունի, և դա ևս մի փաստ է, որ հայերենն ասորերենի hazūrra-ից կախում չունի:

Գալով ušk'uri-ի և խնձորի միջև եղած հարաբերությունը, դա բխում է hasbura ընդհանուր աղանքից: Մինգրելներն աղել է սկզբնատառ Խ-ն և խլացրել միջին -ի-ն, մինչդեռ հայերենը առաջին Խ-ն պահպանել է, իսկ երկրորդը անհետացրել: խնձորն առաջ է գալիս xunjor կամ xinjor-ից, երկրորդային և-ն շղականից առաջ, կարծում ենք, օտար չէ հայկական հընչյունաբանությունը՝ ինձ անձնական դերանունը՝ տրական հոլովով՝ եզ-ի (հմմտ. մեզ, քեզ) փոխարեն նույնանման դեպք է ներկայացնում: Նույնպես «կորիզ»-ը, որ բարբառային ձևով «կորինձ» է արտասանվում, Մ(ու) զուր = Մ(ու)նձուր:

Եթե ասորերեն hazzūra-ն կախում ունի հայերենից, ապա փոխառությունը կատարվել է -և-ի հավելումից առաջ, երբ խնձորը xuzur տեսքն ուներ:

Խնձոր անվան այսքան լայն տարածումը չի՝ նշանակում արդյոք, որ այս մրգի մշակումը ծագում է Փոքր Ասիայի նախախեթական միջավայրից և այնտեղից է, որ տարածվել ու մեկ կողմից հասել Կովկասի լեռները, իսկ մյուս կողմից՝ Միջագետքի աշխարհը²:

2. Tittu «Թոփձ»

Հունարեն τῶxon կամ σῶxon լատիներեն ficus և հայերեն քուզ բառերի ազգակցությունը ցույց է տվել Ա. Մեյեն, որը դրանց մեջ տեսնում էր միջերկրական աշխարհից կատարված անկախ փոխառություններ³:

Այժմ, երբ մեզ հայտնի է tittu «Թուզ»-ի գոյությունն այնքան հեռավոր անցյալում, բնական կլինի նրա հետ կապել քննարկվող բառերի ծագումը: Հայերեն քին-ը (խաղողի կորիզ) և արաբերեն tîn-ը («Թուզ»), անտարակույս, պատկանում են այդ նույն խմբին:

¹ R. von Erckert, Die Sprachen des Kaukasischen Stammes, էջ 42:

² Այն սակավաթիվ տեղեկությունները, որ ունենք նախախեթերի և նրանց լեզվի մասին, թույլ չեն տալիս ներկայումս խոսել կովկասյան ժողովուրդների և Փոքր-Ասիայի հին բնակիչների էթնիկական ազգակցության մասին:

³ A. Meillet, «Mémoires de la Société de linguistique», XV (= 1908—1909), էջ 163:

Բոլոր այս բառերը *tuttu-ի* հետ միասին ունեն առաջին վանկը *tu:ti*, բայց տարբերվում են երկրորդով՝ *ko:gho* (հայերեն դարձել է *զ` ու-ից* հետո, իսկ ասորերեն ներկայացված է *pag-ga-ով*, արաբ. *figg-ով*¹ և *no-*: Սակայն կա մի բառ, որը լավ է ներկայացնում *tuttu-ն*, դա «*թութ*» բառն է, որն ամբողջ Մերձավոր Արևելքում նշանակում է «*թութ*»: Սանսկրիտում կա *tula* «հնդկական *թութ*»²:

Աստվածաշնչում (Ամովս, է, 14) հայերեն բուր-ը հունարեն տեբրատում *συχαινα* է, իսկ վերջինը, ըստ Հեսիփոսի, նույնանում է հունարեն *μῶρα-ի* (*թութ*) հետ: Հունարեն *συχωρῶα-ն*, որ մեզ առանձնապես է հետաքրքրում, հայերեն թարգմանված է ժանտաթզենի (Ղուկաս, ԺԹ, 4), «*ծանտ*» (իրանական *janta* ներկայի դերբայ *gan-ից*), «*կծու*, դառն» և «*թ(ու)զ-ենի*» (*թզենի*) բառերից: Սիկոմորը (մի տեսակ *թզենի*) այլ է, քան *βῆτος-ը*, որը հայերեն թարգմանված է մորենի (Ղուկաս, 2, 44): Այս բառը հունարեն *μῶρα* բառի փոխառությունը չէ, քանի որ հունարենի պես *թթի* իմաստը չունի, այլ նշանակում է «մորենի, ելակ»: Եթե այն փոխառություն լիներ, ապա հունարեն *συχωρῶα-ն* կթարգմանեին բզամորենի և ոչ թե ժանտաթզենի:

Συχωρῶα կազմությունը ցույց է տալիս, որ տեղի թե անտեղի որոշ նմանություն են գտել երկու մրգերի՝ *թզի* և *թթի* միջև: Գուցե այդպիսի ըմբռնումի հետևանքով է, որ դրանք հայերեն էլ նման անուններ են կրում՝ բուզ և բուբ: Մյուս կողմից, խաղողի կորիզները հիշեցնում են *թզի* կորիզները, այստեղից էլ նրանց անունների նմանությունը³՝ քիճ-ը Աստվածաշնչում (*Թուոց*, 2, 4) համապատասխանում է հունարեն *γίγγαρτον-ին* (խաղողի կուտ) և արաբերեն *tîn-ին* (*թուզ*):

Այսպիսով, հանգում են այն եզրակացություն, որ բոլոր այս բառերը նախախեթական *tutti-ի* հետ ընդհանուր ծագում ունեն և կազմվել են *ti-tu* մասնիկից *-to*, *-ko*, *-gho*, *-no* (= միգուցե սկր. = *-lo-ին*) ածանցների օգնությամբ:

3. Šalluru «սալոր»

Դա մի ծառ է, ինչպես հաստատում է *giš* գաղափարանիշը, բայց ի՞նչ ծառ է, հայտնի չէ: Որքան մեզ հայտնի է, ոչ մի նույնացում դեռևս չի կատարվել: Մեր կարծիքով, կարելի է այդ բառի մեջ տեսնել հայերեն սալորը, գավառաբարբառ՝ շլոր: Բառի այդչափ հարազատ տեսքը, պահպանված հազարամյակների ընթացքում, չպետք է մեզ զարմացնի, նույն դեպքը տեղի

¹ Hehn, Kulturpflanzen, էջ 100:

² P. de Lagarde, Arm. Studien, էջ 59. և Zur Urgeschichte der Armenier, էջ 30:

³ Պիճիս, XIII, 56՝ *figus moro similis*. Hehn, Kulturpflanzen, էջ 386:

է ունեցել նաև մինգրելերենում՝ ušk'u-ri փխ. hasħuru:-uru կամ -ru վերջին տարրը երևան է գալիս նաև hasħuru-ի մեջ: Գուցե, դա վերջածանց կամ նվազ էական մի տարր է, որը սվաներենում վերացել է՝ vusk=ušk'uri: salu- սեղմ ձևը կարող է հանգել իրանական alu *halū-ին (սալոր), որտեղից և՛ gau-alu (մի տեսակ սալոր), šaft-alu (դեղձ): Փոքրացուցիչ ձևը՝ alū-ča (քրդ. alûk)՝ ավելի տարածված է: Վրացերեն k'liavi կարծես *k'viali լինի =gaualu (համատ. ak'lemi = αλέμιος): Դադստանի լեզուներում մեկ ուրիշ նշանակալից բառ կա, որ ներկայանում է ծփուն հնչմամբ՝ kukom, kakan, kakin, kukan¹ և մտածել տալիս հունարեն κοκαυτιλον-ի (սալոր) մասին, բարբարոսական բառ և, անշուշտ, կովկասյան բառերին նույնական: Ինչպես որ լագերեն ombri, omvri-ն հիշեցնում է հունարեն ὀμβρ-υλον-ը (սալոր):

4. Sîrdu

Այս բույսը դեռևս որոշված չէ: Հիշենք հայերեն «ցիրդ» բառը, որը հունարեն թարգմանվում է στοιβή Աստվածաշնչի նախադասությունների մեջ՝ ἀντί τῆς στοιβῆς ἀναβήσεται χυπαρίστος (Եսայի, Ե, 13):

Ներկա դեպքում այս անունը ցույց է տալիս մի տեսակ մացառ կամ փշատերև բույսերի ընտանիքին պատկանող, ցածր բուն ունեցող, համարյա մշտադալար ծառ: Սարգոնը տարել է ոչ միայն բերքատու ծառեր, այլև զարդարանքի ծառեր իր պարտեզների համար: Հայերեն ցիրդ, ցիրդ-նի, ցիրդ-ենին շատ հարմար է այդ նպատակի համար, մի բան, որ հավանական է դարձնում մեր ենթադրությունը, որքան էլ վերապահումներով մոտենանք նրան:

5. Šušu

Harra-ħubullum սալիկները հիշատակում են šušu անունով մի ծառ, որը չի կարող անջատվել արաբերեն (ավելի շուտ՝ պարսկերեն) šūs «կաղամախի» և հայերեն սոսի «սպիտակ կաղամախի»-ից: Հայ պատմիչ Մովսես Նորենացին պատմում է, որ Շամիրամի հետապնդման զոհ դարձած հայոց թագավոր Արալի որդին Անուշավան էր կոչվում և կրում էր Սոսանվեր (սոսիին նվիրված) մականունը, որովհետև նա նվիրված էր սոսի ծառերի պաշտամունքին՝ Արմավիրում²: Արդ, այն բլրի ստորոտում, ուր տեղավորված էր Հայաստանի հին մայրաքաղաք Արմավիրի միջնաբերդը, պատասպարված է մի գյուղ, որը մեր օրերում դեռևս հիացնում է իր հրաշալի սպիտակ սոսիներով:

¹ R. von Erckert, նշ. աշխ., էջ 113:

² Մովսես Նորենացի, I, էջ 20:

Ըստ Բրոուսի Մայսների, այս ասուրական բառը նշանակում է «*ոլոռն*»¹, Անմիջապես մտածում ենք հունարեն *ὄλυσσα-ի* և հայերեն ոլոռնի մասին: Աստվածաշնչում (Բ Թագաւորաց, Ժէ, 28) *κῶσμον καὶ φαχόν-ը* հայերեն թարգմանել են «*ոլոռն և ոսպն*»: Ուրեմն, ոլոռն նշանակում է *κῶσμος* «բակլա»: Աստվածաշնչում (Եզեկ., Դ, 9) *κῶσμον καὶ φαχόν καὶ χεγγρον καὶ ὄλυσσα* = «*ոլոռն և ոսպն (ոչ թե «ոսպն և ոլոռն»), ինչպես տպագիր տեքստում է*) և կորեակ և հաճար»: Այստեղ ևս *κῶσμος-ը* համապատասխանում է ոլոռնին: Ուշագրություն է գրավում *ὄλυσσα-ն*, որը հայերեն թարգմանվել է «*հաճար*» այդ նույն նախադասության մեջ: Ուրեմն, իմաստային տարբերություն կա *ὄλυσσα-ի* և ոլոռնի միջև՝ մեկը նշանակում է «*հաճար*», մյուսը՝ «*բակլա*»: Այդ տարբերությունը ապացուցում է, որ հայերեն տեքմինը հունարենից փոխառված չէ և ոչ էլ հունարենը՝ հայերենից: Արդ, հունարեն բառը հնդեվրոպական ստույգ ստուգաբանություն չունի, և հայերեն ոլոռնը նույնպես: Նրանց նմանությունը ասուրական բառի հետ պատահական չէ: Պետք է ընդունել, որ նրանք բխում են halluru-ից: Ոլոռն հայցական է, որ դարձել է ուղղական, ինչպես ռա-ն. հին ձևը օլոռն է: Նշենք, որ այստեղ, ինչպես խնձորում և սալորում, halluru-ի վերջին վանկը դարձել է -ռ:

Անշուշտ, hallûru-ն սեմական չէ, այլ ավելի շուտ՝ ասիանիկ փոխառություն:

7. Kudurru «*կոթող*»

Այսպես են կոչվել այն կոթողները, որ կանգնեցնում էին մ. թ. ա. XVIII դարից՝ կասսիտական դինաստիայի ժամանակներից սկսած, որոշ արտոնություններով օժտված կալվածներում և նրանց վրա փորագրում շնորհված արտոնությունների բնույթը²: Kudurru-ն, ուրեմն, կասսիտական բառ է: Կասսիտական դինաստիան ծագումով սեմական չէր: Մեր կարծիքով, kudurru-ի և հայերեն «*կոթողի*»-ի կամ վրացերեն *godoli-ի* միջև զգալիցություն կա:

«*Կոթող*»-ը գալիս է հնուց: Նա համապատասխանում է *σκόπος-ին* (Ղևտ., ԻԶ, 1)՝ *οὐδε λίθον σκοπὸν θήσεται ἐν τῇ γῇ ὑμῶν*, Դ Թագաւորաց, ԻԳ, 17, տալիս է *σκόπελος*: Եսայի, Լ, 17 տողը թարգմանված

¹ B. Meissner, *Babylonien und Assyrien*, I, էջ 199:

² B. Meissner, *նշ. աշխ.*, էջ 127; Contenau, *Manuel d'archéologie orientale*, III, էջ 1167; E. Dhorm, *L'évolution religieuse d'Israël*, I, էջ 163, մոտեցնում է kudurru-ն հրեաների -massèbhâh-ին (կոթող):

է՝ ὡς στήλαιαν φέρων ἐπὶ βουνοῦ իբրև կորող կանգնեալ: Վերջապես, Եղեկ., ԺԶ, 31-ի մեջ կարդում ենք՝ կորողս կորողէիր = τήν βάσιν σου ἐποίησας: Այսպիսով, կորողը հունարեն չորս բառի տեղ է գործածվում՝ σκόπος, σκοπέλος, στήλαια, և βάσις: Սուլմսենն իրավունք ունի պնդելու, որ σκόπος նշանակում է ոչ թե «դիտման վայր», այլ «տաշած քար»¹: Δίθος σκόπος համենայն դեպս նշանակում է «քար կամ պատկերներով զարդարված կոթող»: Σκόπελος-ը վերոհիշյալ տողում «գերեզմանաքարի» իմաստն ունի, ուրեմն՝ կոթողի: Στήλαια-ն մի քար է, որը որպես նշան է ծառայում, իսկ βάσις-ը նշանակում է «պատվանդան»: Այս բոլոր նշանակությունները հարմարվում են կոթողին, որն այնքան սովորական տեղմին է դարձել, որ նրանից կազմել են կորողել բայը՝ «հուշարձան կանգնեցնել»:

Վրացերեն godoli-ն նույնքան հին է, որքան հայերեն կորողը. նա արդեն կա Աստվածաշնչում, որտեղ նրանով թարգմանված է հունական տեքստի βάρεις-ը և հայկական տեքստի աշտարակը (Սաղմ., XLVIII, 14): Հունարեն πυργοβάρεις (Սաղմ., ԾԻԲ, 7) նույնպես թարգմանված է godol-i'a (հոգն. godoli-ից)²:

Ուրեմն, godoli նշանակում է «աշտարակ»: Հայերենից փոխառված չի թվում: Godoli-ի և կոթողի միջև հնչյունական ու իմաստային խոտորումներ կան, բայց նմանությունը այնպիսին է, որ դժվար է նրանց միմյանցից անջատել: Նրանք միևնույն ծագումն ունեն և կասսիտական kudurru-ին ազգակից են: Հայերենը պահպանել է խուլ սկզբնատառ պայթական բաղաձայնը, վրացերենը՝ ներքին հնչել պայթական բաղաձայնը. երկուսն էլ վերջին -l հնչյունը հակադրում են կասսիտական -r հնչյունին: Արդյո՞ք նրանք ազգակիցներ են, արդյո՞ք նրանց նախատիպարը kuduru-ն է: (Հիշենք նաև, որ վրացերեն klde-ն, գուցե, բխել է *kdle-ից, որ նշանակում է «ծայր»): Ըստ F. Steinmetzer-ի, Die Rechtsgültigkeit der Grenzsteinurkunden bringen die Namen kanga und kunukku³: Արդ, վերջին բառը (kunukku) հայերենում նույնպես պահպանված է՝ «կնիք»⁴:

8. Burgn «աշտարակ»

Վերը հիշատակված πυργοβάρεις-ը հայերեն թարգմանված է «բր-

¹ E. Boisacq, Dictionnaire Etymologique grec, էջ 878.

² Թիֆլիսի թանգարանի ձեռագրի համաձայն. տե՛ս R. V. Blake, Khanmeti Palimpsest Fragments of the Old Georgian Version of Jeremiah, table p. 225.

³ Die Babylonische Kudurri (Grenzsteine), էջ 100, Studien zur Geschichte der Kultur des Altertums. Dr. Drerup, 1, XI, Heft 4—5.

⁴ Հմմտ. A. Meillet, Esquisse d'une grammaire comparée de l'arménien classique, 2-րդ հրատ. (Vienne, 1936), էջ 143:

գունս ամուրս» («աշտարակներ, բերդեր»), որտեղ առաջին բառը համապատասխանում է *πύργος-ին*, երկրորդը՝ *βάρεις-ին*:

ԱՄսկաբ., ԺԳ, 28, նույն *burgn* բառը թարգմանված է *πύργος*: Շատ հաճախ է արժարժվել *πύργος-ի*, գոթ. *burgs-ի*, լատին. *burgus-ի* ծագման խնդիրը, առանց, սակայն, անառարկելի լուծման հանգելու: Նույն կարգի հայերեն *burgn* բառը Հյուբշմանի կողմից դասված է անհայտ ծագում ունեցող բառերի շարքում:

Անսպասելի մի լույս եկավ պարզաբանելու հարցը: Ուրարտական սեպագիր արձանագրությունները Հայաստանում հիշատակում են *burgana*, որ նշանակում է «դղյակ», «պալատ»: Իշպուհինի թագավորը (մոտ 620թ.) Վանի մոտ Արալեզքի արձանագրության մեջ նշում է այն¹: Հայերեն բուրգըն, սեռ. բուրգան, զուգադիպում է այդ ուրարտական տերմինի հետ: Դըժվար է ժխտել նրանց ազգակցությունը: Կարելի է, ուրեմն, կռահել, որ բառը ծագումով ասիանիկ է և անցել է Ուրարտու (ինչպես, օրինակ, *patara* քաղաք բառը) ու մինևույն ժամանակ ճանապարհորդել է հունական ոլորտում՝ *πύργος* ձևի ներքո, ապա հասել է Իտալիա, գուցե՝ էտրուսկների միջոցով, *burgus* ձևի տակ:

9. Udru «ուզտ»

Հայերեն ուզտ, սեռ. ուզտու, կախում չունի իրանական *uštra-ից* (որը հանդիպում է *ištrmut-ի* մեջ, իրանական *ušturmurg* «ջայլամ», նաև *štrpaīank'* = *šuturpaīang* *καμηλοπάρδαλις-ում*), այլ հնչյունական տեսակետով կանոնավոր կերպով համապատասխանում է ասուրական *udru-ին*, ինչպես աղտ-ը՝ *ἄρδα-ին*, ինչպես *Χάλδαιοι-ն*²՝ Խալդի-ք-ին: Իրանական *uštra-ն* նույնպես ծագում է ասուրական *udru-ից*²:

10. Maksu «մաքսատան հարկ»

Մաֆ'սն *τέλος* (մաքսավոր՝ *τελώνης*, մաքսապետ՝ *ἀρχιτελώνης*, մաքսել՝ *τελωνίζω* և այլն) անմիջական հարաբերության մեջ չէ ասորական *maxsà-ի* հետ, այլ ծագում է ուղղակի ասուրական *maksu-ից*:

11. Kumru «քուրմ»

Հայերենը պահպանել է նաև ասուրական այդ բառը մի տառափոխությանը՝ *քուրմ k'urm*: Ասորերենից փոխառված չէ, որովհետև ասորերեն *kumra* հայերեն կլիներ *քումրայ* կամ *քումայ*, ինչպես *kahna-ն* տվել է

¹ Lehmann-Haupt, Corpus Inscriptionum Chaldicarum, I, № 10 = Sayce, JRAS XIV (= 1882), № 111; տե՛ս նաև M. Tsérétheli, Etudes Ourartéennes:

² A. Meillet, նշ. աշխ., էջ 143:

բանաճայ: Հայերենը կախում չունի նաև արամեերեն *kōmer-ից*, որը *kema-rim* ձևով երևան է գալիս Բ Թագ., ԻԳ, մ-ի մեջ, τοῦς χωμαρείμ, որը համապատասխանում է հայերեն *k'ormarim-ին*:

12. Kupru «կուպր»

Հայերեն կուպրի նմանությունը ասուրերեն բառի հետ բացահայտ է: Աստվածաշնչում կուպր հունարեն դառնում է ἀσφαλτος (Մննդ., ԺԱ, 3): Ո՛չ ասուրերեն *kufra-ն*, ո՛չ արաբերեն *kufr-ը* և ոչ էլ եբր. *kōfer-ը* չեն կարող հայերեն բառի աղբյուրը լինել: Այն ուղղակի ասուրերեն *kupru-ից* է բխում: Նրանից կազմվել է *kupr-awn* բառը, որ նշանակում է «տիկ»՝ ներսից կուպրով ծածկված:

13. Huradu «ռազմիկ»

Ուրարտացիների մոտ այս բառը նշանակում է «ռազմիկ»՝ *amélûhura-dinaue*¹: Սա հիշեցնում է վրացերեն *m-xedari* «ռազմիկ», *m-xedroba* «բանակ», *m-xedr-eba* «զինեք», *m-xedr-uli* «զինվորական» և «քաղաքացիական գրություն»: *M-xedar-ը* տառափոխություն՝ ծագում է *m-xerad-ից* (հմտ. *t'ut'xmeti t'xut'meti-ից*—«տասնհինգ»). *m-ն* վրացերեն նախածանց է:

14. Kukru «եղերդ» (ցիկորի)

Հունարեն *κίχρα* «եղերդ»՝ անշուշտ ասուրական բառի ազգակից է², որը, հավանաբար, ծագումով Փոքր Ասիայից է:

15. Puglu «բողկ»

Վարանում եմ համեմատել հայերեն բողկի և վրացերեն *boloki-ի* հետ: Նմանությունը գրավիչ է, բայց բողկը կարող է հունարեն *βόλβοι-ի*՝ «սոխ», լիտ. *bumbuly's-ի*՝ «կարմիր բողկ», հետ ընդհանուր ծագում ունենալ:



Սրանք են այն բառերը, որ գալիս են վաղ հնությունից, որոնք հայերը, մեր կարծիքով, հավաքել են մասամբ Հայաստանը գրավելուց առաջ և մասամբ հետո: Նրանց նոր հայրենիքն անապատ չէր: Մի մեծ պետություն էր ծաղկում այնտեղ՝ սկսած IX դարից մինչև VI դարը, դա Ուրարտու պե-

¹ Lehman-Haupt, Corpus Inscript. Chaldicarum, № 19. Tseretheli, Die Neuen haldischen Inschriften König Sardurs. «Sitzungsberichte der Heidelberger Ak. d. Wiss., Phil. Klasse», 1927—28, 5, abt.

² Kukru և puglu, տե՛ս Meissner, նշ. աշխ., I, էջ 210—211.

տությունն էր, որն ունեւր իր լեզուն, իր սեպագիր գրականությունը և առաջադեմ քաղաքակրթությունը։ Նրա առաջնորդները բավական ուժեղ էին Ասորեստանի հզոր միապետների հետ շափմելու համար։ Ուրարտական պետութեան հիմնադիր Արամե թագաւորի հիշատակը հաւերժացել է հայկական ավանդութեան մեջ։ Դեռ ավելին. հայերը նրան դարձրել են իրենց նախնիներից մեկը։ Արդ, լոկ այդ նշանակալից փաստն արդեն ապացուցում է, որ հայերը, որոնք, գուցե, նպաստել են Ուրարտուի կործանմանը, չեն խորշել նրա մշակութից, ուրեմն և բնական է ընդունել, որ նրանց ստացած ժառանգութեան մեջ կա ուրարտական բառապաշարի որոշակի ֆոնդ։

ՎԵՐՋԱԲԱՆԻ ՓՈԽԱՐԵՆ

Ծուրջ երեք տասնամյակ է անցել Նիկողայոս Ադոնցի՝ «Հայաստանի պատմություն: Ակունքները. X—VI դդ. մ. թ. ա.» աշխատության ստեղծման ու հրատարակման ժամանակից: Այն գրվել է 30-ական թթ. վերջերին և լույս է տեսել Փարիզում, Ադոնցի մահվանից 4 տարի հետո՝ 1946 թ.:

Ուրարտուի պատմությունն ամփոփող իր սույն աշխատությունը Ն. Ադոնցը անվանել է «Հայաստանի պատմություն», նրա «Ակունքները»: Սա նշանակում է, որ Ն. Ադոնցը Ուրարտուի պատմությունը դիտում է որպես Հայաստանի պատմության մի մաս, նրա նախնական շրջան: Եվ այս բոլորը այնպիսի պարագաներում, երբ Ն. Ադոնցը ամենևին հավասարության նշան չի դնում հայերի և ուրարտացիների միջև ու առավել ես՝ հայերենի և ուրարտերենի միջև, դիտելով դրանք որպես էթնիկական ու լեզվական տարբեր երևույթներ: Այս հանգամանքը, ըստ Ն. Ադոնցի, ամենևին չի խանգարում ուրարտա-հայկական պատմամշակութային հաջորդակցությունը պատմական փաստ համարելուն:

Փետք է շեշտել, որ մի շարք կարևոր դեպքում Ն. Ադոնցը անբռնազրուս կերպով դուրս է գալիս ուրարտագիտության սահմաններից և, վերլուծելով սկզբնաղբյուրների տվյալները, նոր մեկնաբանություն ու պարզաբանում տալիս զուտ ասուրագիտական կամ իրանագիտական խնդիրների, ճշգրտում, օրինակ, ասուրական իշխողների ժամանակագրությունը կամ «Հայերի ծագումը» աշխատության մեջ համոզիչ փորձ կատարում վերանայել Դարեհ Վշտապյանի գահակալման հանգամանքները և այլն:

Դժվար է, ամկայն, գեթ թվարկել Ն. Ադոնցի այս գործի նույնիսկ կարևորագույն առանձնահատկություններն ու առավելությունները, և դա դուրս է մեր նպատակից: Ընթերցողը ինքը կընկալի և կգնահատի դրանք:

Անցած երեք տասնամյակներում Հին Արևելքի պատմության, սեպագրական քաղաքակրթությունների և հատկապես դրանցից մեկի՝ Ուրարտուի պատմության ու մշակույթի հետազոտության առաջընթացը հիրաքի հսկայական է եղել: Հիշյալ գիտական պրոբլեմները եղել են համաշխարհային արևելագիտության ուշադրության կենտրոնում, իսկ Ուրարտուն, մասնավորապես՝ սովետական և սովետահայ արևելագիտության հատուկ զբաղմունքի առարկա: Ուրարտուի հետազոտմանը

կարևոր խթան են հանդիսացել համաշխարհային հոշակ վաստակած այնպիսի հուշարձանների պեղումները, ինչպիսիք են Սովետական Հայաստանում Կարմիր-բլուրը (Թեյշեբախի) Արին-բերդը (Էրեբունի), Արմավիր և Գավթի բլուրները (Արգիշտիխի), Արևմտյան հայաստանում (այժմ Թուրքիա)՝ Ալթնթեպեն: Այնինչ, Ն. Ադոնցի տրամադրության տակ են եղել միայն նախկինում իրականացված՝ Վանի պեղումների նյութերը: Էսպես աճել է նաև հայտնի ուրարտական սեպագիր արձանագրությունների քանակը, ինչպես և նրանց մշակման և ուրարտերեն լեզվի հետազոտման մակարդակը: Այս բոլորը, ամփոփելով սովետական գիտնականներ Գ. Ղափանցյանի, Բ. Պիտրովսկու, Գ. Մելիքիշվիլու, Ի. Դյակոնովի և ուրիշների, ինչպես և մի շարք արտասահմանյան գիտնականների հրատարակած մեմագրություններում, սեպագրական արձանագրությունների լիակատար դիվաններում և բազմաթիվ հոդվածներում, մի նոր աստիճանի են բարձրացրել Վանի թագավորության ուսումնասիրությունը:

Ն. Ադոնցի ներկա աշխատությունը առաջին անգամ հայերեն հրատարակվելիս, բնականաբար հարց է ծագում, թե արդյոք պետք չէ՞ր այն ենթարկել որոշ դեպքերում կիրառվող խմբագրական-ծանոթագրական մշակման, այն է՝ դեմ նետել կամ նորոգել հնացածը, լրացնել թերին, մի խոսքով, հարմարեցնել աշխատությունը գիտության այսօրվա մակարդակին: Ն. Ադոնցի նկատմամբ այսպիսի մոտեցումը, իհարկե, մերժելի է, քանի որ նրա յուրաքանչյուր աշխատություն պետք է դիտել որպես գիտական այնպիսի ծառանգություն, որը հետաքրքրական, կարևոր և ուսանելի է մեզ համար հենց իր բնական տեսքով, իր բոլոր կողմերով. ներառյալ նաև սխալները: Ուստի սույն հրատարակության իրականացումը հետևողականորեն ընթացել է բնագրի անաղարտ պահպանման նշանաբանի ներքո: Նույնը վերաբերում է և հատորում ամփոփված հոդվածներին: Դառնալով հատորի մանրակրկիտ ծանոթագրման խնդրին, սպա այն, իրականացվելու դեպքում, շատ հեռուն կտաներ, ստեղծելով սույն հատորի կողքին մի երկրորդը, քանի որ բազմաթիվ են Ն. Ադոնցի արծարծած մասնավոր խնդիրները և շատ՝ նրա հաջորդների ջանքերով կատարված հավելումները*: Ուստի ստորև կբավարարվենք միայն մի քանի բացատրական դիտողություններով, որոնք վերաբերում են այսօրվա ընթերցողին հուզող հարցերին:

* Հատկապես պետք է այդ նկատի ունենալ ուրարտական և ասուրական տեքստերի ու բառերի Ն. Ադոնցի առաջարկած ընթերցմանը (տառադարձմանը), մասամբ և թարգմանությանը դիմելիս: Դրանք արված են 30-ական թվականների գիտության մակարդակով, ուստի և օգտագործման դեպքում ենթակա են ստուգման նորագույն հրատարակությունների միջոցով:

1. Ն. Ադոնցի աշխատության մեջ, բնականաբար, տեղ չեն գտել Հայկական լեռնաշխարհի տարածքի վրա հայտնաբերված՝ մարդու գործունեության հնագույն շրջանի հետքերը՝ պալեոլիթի (հին քարի դարի) նյութերը, քանի որ դրանց առաջին գյուտը տեղի է ունեցել 1943—1945 թթ., իսկ հրատարակվել սկսել են միայն 50-ական թվականներին: Այդ նյութերը, ինչպես և պալեոլիթին հաջորդած մեզոլիթի (միջին քարի դար) և նեոլիթի (նոր քարի դար) նյութերը, որպիսիները ևս հայտնագործվել են Հայաստանում, ապացուցում են, նախ, որ մարդը ևս ապրել ու գործել է այստեղ սկսած իր ծագման ժամանակից, և երկրորդ, որ մարդու գոյությունն ու գործունեությունն այստեղ անընդմեջ է եղել սկսած հնագույն ժամանակներից (կես միլիոնից մինչև մեկ միլիոն տարի մեզանից առաջ), մինչև պատմական ժամանակները (4—5 հազար տարի մեզանից առաջ), երբ մարդկային հասարակության մասին արդեն սկսում ենք ստանալ գրավոր տեղեկություններ: (Մանրամասն տես «Հայ ժողովրդի պատմություն» հատոր 1-ին, Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի հրատարակչություն, Երևան, 1971, գլուխներ 1—10):

2. Ուրարտացիների և խուրրիների ծագման և Հայկական լեռնաշխարհի էթնիկական խմբերի պարզաբանման խնդրին նվիրված «Ռուսայի և ծագման հարցը» ենթաբաժինը ընթերցելիս պետք է հաշվի առնել հետևյալը: Ն. Ադոնցի ներկա աշխատության շարադրման ժամանակաշրջանում քիչ քան էր հայտնի Ուրարտուի տարածքում ու նրան հարող երկրամասերում բնակվող ցեղերի որպիսության մասին: Ն. Ադոնցը փորձում է լուսաբանել այդ խնդիրը, հենվելով սեպագրական աղբյուրների մեջ հիշատակված տեղանուններն ու ցեղանունները հետազայի մեզ հայտնի տեղանունների և ցեղանունների հետ համամասնեցնելու վրա: Այսպես, նա ընդհանրություն է գտնում «կաշկա» և «կոլխ», «ուրումն» և «իմեր», «աբեշլա» և «ապշիլ», «խուրուշկի» և «աբասկի», «մուշկ» և «մեախ», «սուպի» և «սաապելյ» և ուրիշ ցեղանունների միջև: Քանի որ այս գույգերի երկրորդ անդամները մեծ մասամբ իբերական (վրացական) միջավայրից են ընտրված, ապա Ն. Ադոնցը կարծիք է հայտնում նաև առաջին անդամների՝ նույն միջավայրին պատկանելու մասին: Այստեղ պետք է նշել, որ Ն. Ադոնցի առաջարկած գույգերից միայն մեկն է՝ «աբեշլա»-«ապշիլ» (ապշիլները արխազական ցեղեր են), որ դիմացել է ժամանակի քննությանը: Մյուսների նմանությունը արտաքին-պատահական է և չի վկայում հարազատության մասին: Այսպես, «կաշկա»-ն շատ ավելի համոզիչ կերպով այժմ համադրում են «գաշգ» չերքեզա-ադրդական ցեղերի հետ, «ուրումն»-ն՝ «արմեն» («հայ») ցեղերի հետ, «խուրուշկին» կամ «խուրուշ-

կիան» հաստատապես խորրիական բնակչությամբ երկիր էր՝ Վանա լճից հարավ, «մուշկ» ցեղերը հնդեվրոպական (մասամբ՝ փոյուգիական, մասամբ, հավանաբար, հայալեզու) ցեղեր են («Հայերի ծագումը» գործի մեջ այդ թեզը ընդունում և զարգացնում է նաև ինքը՝ Ն. Ադոնցը), «սուպրի»-ն կամ «շուրբիան» կապ չունի «սասապեյր»-ի հետ, նրա անունը ծագած լինելով «սուբարտու» կամ «շուբարտու»-ից (խորրինների այլ անվանումը), իսկ երկիրը գտնվելիս լինելով Վանա լճից արևմուտք տարածվող Սասնա շրջանում և այլն: Առկա սուղ նյութերից առավել հավանական եզրակացությունն այն է, որ Ուրարտու պետության տարածքի մեծ մասը հնուց բնակեցված է եղել խորրի-ուրարտական լեզուներով խոսող ցեղերով: (Մանրամասն տես «Հայ ժողովրդի պատմություն», հատոր 1-ին, Երևան, 1971, գլուխներ 4, 9, 11):

3. Վերջին դիտողությունը վերաբերում է Ն. Ադոնցի՝ հայ ժողովրդի ծագման խնդրի հետ կապված մի կարծիքի, որը արտահայտված է թե «Հայաստանի պատմության» և թե «Հայերի ծագումը» անավարտ գործի մեջ: Ըստ Ն. Ադոնցի, հայկական ցեղերի մուտքը արևմուտքից Հայկական լեռնաշխարհի տարածքը տեղի է ունեցել միայն Ուրարտուի թուլացման և անկման ժամանակաշրջանում՝ մ. թ. ա. VII դարի վերջերին և VI դարի սկզբներին: Ծառ ալեյի հավանական է այժմ արծարծվող այն տեսակետը, ըստ որի Ն. Ադոնցի ակնարկած հայալեզու ցեղերը անդրեփրատյան շրջանից Հայկական լեռնաշխարհ են թափանցել դեռևս մ. թ. ա. XII դարում: Այստեղ նրանք բնակեցրել են հատկապես Վանա լճից դեպի արևմուտք մինչև Եփրատը տարածվող գոտին, իսկ մ. թ. ա. VII դարի վերջերին և VI դարի սկզբներին լայնորեն տարածվել Հայկական լեռնաշխարհով մեկ (տես «Հայ ժողովրդի պատմություն», հատոր 1-ին, 1971, գլուխ 9 և 17):

Գ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ

ԱՆՁՆԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ՑԵՂԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

Ա

- Աբդիհենու, Աբլուդհենու — 129, 130, 302:
 Աբրադատաս — 334:
 Ազաթանգեղոս — 379, 381:
 Ազուսի — 77, 96:
 Ադադ — 83, 90, 224, 382:
 Ադադ-Էգեր — 77:
 Ադադ-Իդրի — 87:
 Adad-Nirari — 173:
 Ադադնիրարի III — 33, 51, 52, 65, 69, 70, 92 — 95, 103, 198:
 Adaruta — 152:
 Adia — 154, 258:
 Ադինի — 77:
 Ադոնիս — 377, 381:
 Ադրամեիկ, Ադրամեի(ոս), Ադրամեի(ք)ոս,
 Արադ (Ադդի)նիիլ — 128—131:
 Աթարա — տե՛ս Դերկեսոո:
 Aia — 154:
 Ainau — 154:
 Airaini — 152:
 Alaptusini — 152:
 Ալեքսանդր Մակեդոնացի — 306, 316, 318, 333:
 Ախատաբիշա — 116, 308:
 Ախշերի, Ախիրի — 135, 139, 198, 288, 290, 295:
 Ախունի — 77:
 Ակդեստիս, Ակդեստիս — 371—373:
 Ակ՝սերգիս, Ասարխադդոն — 129:
 Ահուրամազդա — 346:
 Ամբարիդի — 116, 121:
 Ամբրիս — 308, 309:
 Ամենոֆիս III — 31, 266:
 Ամերդիս — 329:
 Ամիտաշտի — 103:
 Ամմարաալ — 70, 72:
 Ամովս — 386:
 Ամսունա — 30:
 Am(p)reutae — 57:
 Անալուկուն — 127:
 Անահիտ, Անաիտիս — 370, 379:
 Անանուն — 374:
 Anapša — 152, 258:
 Անդարիս — 140, 200:
 Անթարատի — 49:
 Անթիպատրոս — 318:
 Անիտատ — 29:
 Անիսիտի Շուպրեցի — 72, 90:
 Աննիյա — 39—41, 46:
 Անուշավան (Սոսանգի) — 374, 375, 387:
 Անտիգոնոս — 323:
 Աշշուրլի — 102, 103:
 Աշուրբանիպալ — 114, 132, 139—145, 183, 195, 200, 289, 295, 299, 301, 302, 310:
 Աշուր-բեւ-իդդինա — 126:
 Աշուրբեւիլալ — 67, 115:
 Աշուրդան — 95, 190, 296:
 Աշուրեսիլիանի — 144:
 Աշուր-իլու-Մուրալլիսու — 129:
 Աշուր-շում-ուշաբշի — 129:
 Աշուրնադինշում — 129, 130:
 Աշուրնասիրպալ II — 19, 70—74, 76, 77, 90, 184—187, 199, 215, 308, 355:
 Աշուրնիրարի V — 95, 173, 183, 189, 190:
 Աշուր-ահիսուա — 114, 115, 126, 127, 211, 212:
 Աշուրուբալլիտ II — 33, 51, 145, 281, 282—292—294:
 Au-ar-pa-ar-nu — 298:
 Auie — 154:
 Ապշիլ — 274:
 Ապուլուն — 370:
 Apšili — 57:

Ասարխադրոն — 26, 63, 128—140, 183,
200, 208, 287—290, 294, 298, 300, 302:
Ասիա [Թագավոր] — 87, 89:
Ասկանիոս — 307:
Ասողիկ — 350:
Ասու, Ասաու — 79, 83:
Աստարդե, Աթարգատիս, Աթագատիս —
374, 377:
Աստիպ, Աստիպես, Աժդահակ — 294,
299, 302, 327—329, 336:
Atbini — 152:
Ատիս — 372—375, 377, 381, 382:
Ատոսաս — 342:
Ar'a — 154:
Արա Գեղեցիկ — 94, 373—377, 380, 387:
Արազդոս — 334:
Արադ-Մելիք — 129:
'Αραῖος — 376:
Արամազդ — 370, 380:
Արամե, Արրամու, Արամու, Արամ — 76,
77, 79, 83, 87, 89, 91, 145, 183—
187, 194, 195, 197, 211, 222, 314,
352—354, 362, 363, 392:
Արասպաս — 329:
Arara — 153:
Araxi — 319:
Ar-ba-ku — 298:
Արդիշտի — 257, 259:
Արդիշտի I — 108, 145, 164—174, 183,
187—190, 195, 198, 201, 204—208,
214, 221—223, 227, 228, 236, 243,
249—254, 260, 261, 264:
Արդիշտի II — 116, 120—124, 126, 127,
131, 145, 181—183, 194, 195, 234,
241, 365:
Ardi — 154, 226:
Ardini — 150, 152, 153, 163, 168, 177,
180, 181, 198, 204, 224—227, 249,
250, 252, 253:
Արդուուզան(սս) — 129, 130:
Արես — 371, 373, 381:
Արև-արքա — 36, 37, 40:
Արթոքմես — 306:
Արիա — 327:
Արիան — 123, 124:
Արիաիոս — 326, 327:

Արիբաիոս — 334:
Արիդան — 124:
Արիդ — 374:
Արիդանթներ — 299:
Արիյարամնա — 339, 340:
Արծրունի — 131:
Artu'arasau — 153:
Arquqini — 179, 180, 205—207, 212,
'Αρμένι — 376:
'Αρμένιοι — 321:
Արմենոս, Արմենիոս — 316, 318, 321,
322, 325:
Arni — 153, 226:
Արնորիոս — 371:
Արնուվանդա — 33, 38:
Արշամա — 339, 340:
Արշակունիներ — 56, 69, 194, 367, 370:
Արտանդ — տե՛ս Երվանդ:
Arubani — 154, 160, 230:
A-ru-uk-ku — 338:
Arši-bedini — 153:
Arsimela — 152:
Արտաթամա — 31, 33, 50:
Արտաշես — 335, 336:
Արտափրենես, Արտափերենես — 344, 345:
Արտաքսերքես Մենմոն — 340:
Արտեմիս — 370, 379:
Աթամենես, Աթմենես, 'Αγαμέμνης
339:
Աթմենյան — 274, 325, 327, 341:
Աֆրոդիտե — 376:

Բ

Ba-al-ta-ik—46:
Baba — 154, 167:
Բագբարտու — 229, 231:
Բագրատունիներ — 320:
Balat — 382:
Baltulhi Qabiluhi — 170, 203, 205,
221—223, 260:
Բարդիլա — 340—346:
Բարզանես — 326—327:
Բարիս — 317:
Բարշամինա — 380:

Barsia — 154;
 Բարտաառուա — 134, 290, 300;
 Բաքուս — 318;
 Բել — 338;
 Բել-ապալ-իդդինա — 104;
 Բելիդդին — 200;
 Բել-ուշեզիբ — 135;
 Բելտարսի-իլումա — 95;
 Բելք վ. — 9, 147, 149, 151, 158, 159,
 161, 163, 183, 354;
 Բերիզխատրի — 299;
 Բլատտիխեր — 367;
 Բոպպ — 267;
 Բուդաններ — 299;
 Բուսեր — 299;

Գ

Գաբբար — 77;
 Գաբրիաս, Գոբրիաս — 328;
 Գադատաս — 329;
 Գադդ — 281, 282, 291, 293;
 Գալանե կուլս — 381;
 Գանթուզզիլի — 35;
 Գաումատա — 341, 346;
 Գասկա — տե՛ս Կասկա
 Գիմիրրի, Գամիր — 133—136, 311—
 313;
 Գիրադադի — 73;
 Götze — 150;
 Գոշե — 367;
 Գորգիոս [I] — 309;
 Գորգիոս [II] — 309, 311;
 Գուզգու, Գիզեն — 139, 289, 310, 311;
 Գունզինանու — 309;
 Գուրդի, Գորդիոս — 128, 312, 314;
 Գուրտալիսաս — 47, 48;
 Գրիգոր Լուսավորիչ — 61, 350;

Դ

Դալտա — 297;
 Դալա — 85;
 Դալան-Աշուր — 89, 90, 353;
 Դալուկկու, Դելոկեն — 102, 103, 297,
 299—302;
 Դատա, Դատանա, Դադի — 79, 90, 93,
 167;

Դարալափահուշ (Դարեհ) — 339;
 Դարեհ — 276, 279, 297, 300, 306, 320,
 321, 324, 336—346;
 Դարկիյա — 94, 375—378;
 Դեմետրիոս Պոլիորկեստես — 323;
 Diduaini — 152, 258;
 Դիոդոր — 302, 376;
 Դիոկղեսիանոս — 371;
 Դիոնիսոս — 372;
 Դիոբիոս — 371—373, 381;
 (Di)rau — 153;
 Diușini — 175, 206, 213;
 Դիֆենբախ — 367;
 Դորմ — 383;
 Դուկզամի — տե՛ս Թուկզամի;
 Դուսանեի — 133, 135, 248, 300;

Ե

Եսայի — 1;
 Եվդոքս — 307;
 Եվմենես — 323;
 Եվսեբիոս — 302, 322;
 Երեմիա մարգարե, I, II — 282, 283;
 Երվանդ — 323;

Զ

Zalpuwa — 29;
 Zag-ga — 46;
 Համանի — 70, 72, 74, 89;
 Համոլթսիս — 373, 381;
 Հես — 370—373, 380, 381;
 Հիդանտա — 30;
 Ziuquni — 153;
 Zuzumaru — 152;
 Հրադաշտ — 373;

Է

Էգերի — 277;
 Elia'a — 153;
 Elipri — 152, 227;
 Էկեթեյրի — 277;
 Էմբաս — 333, 334, 336;
 E-pa-ar-nu-a — 297, 327;
 Էսթիլոս — 344, 345;

էրի, էրոս — 373, 376:
 Eria-ini — 181, 270:
 Erikuabhi — 155, 156:
 Erimena — 182, 183, 195, 196:
 Erina — 152, 258:
 էրիսիննի — 140:
 էրիրաթ — 311, 312:

թ

Քաղուխնայա — 31:
 Քամբե, Թաւֆ — 375—377:
 Քամեւլան — 369:
 Քամմուզ — 377, 380:
 Քանաոքսար — 333, 335, 344:
 Քարիրիա — տե՛ս Tariria:
 Քարխուլար — 96:
 Քարխունազի — 121, 309:
 Քեխսպես — տե՛ս Չիշպիշ:
 Քելեպինու — 30:
 Քելեբա — 152, 153, 164, 177, 180, 181,
 224, 225, 227, 229, 249, 250, 252,
 253, 257, 268:
 Քեշուպ — 48, 225, 268:
 Քեոփանես Միտիլենացի — 322:
 Քերզիրաշյան — 171:
 Քեռւման, Քեպ-Խումբան — 140—142:
 Քիզլաթպալասար I — 19—21, 54—60,
 62—65, 67, 68, 76, 84—86, 89, 120,
 126, 185, 186, 197, 221, 270, 271,
 347—352, 354:
 Քիզլաթպալասար II — 362, 366:
 Քիզլաթպալասար III — 91, 96—99,
 188, 296, 308:
 Քիլուսինա — 101—103:
 Քիուշպա, Քեուշպա — 132, 136, 288,
 289:
 Քիտիա — 212:
 Քիրաս — 311:
 Քյուրո-Պանժեն — 236, 355, 357, 358,
 360:
 Քոբել — 311:
 Քոմիրիա — 343:
 Քովմա Արծրունի — 377:
 Քուբուսի — 72, 74:
 Քուդխալիլա — 29, 30, 33, 35, 38,
 46—48, 51:

Քուկղամմե — 289:
 Քուկուլթի-Նինուրտա I — 33, 52, 74,
 349:
 Քուկուլթի-Նինուրտա II — 70:
 Քուննաուն — 127:
 Քուշրատտա — 31, 33, 47—50:
 Քուտմես — 31, 33, 34, 37:

ի

Իլլանու — 74:
 Իլույա — 69:
 Iḫaiduše — 171:
 Inuanau — 154:
 Inuṣpua — 150, 162, 194:
 Ինտափերենես — տե՛ս Արտափերենես:
 Iṣ(pi)-lubura-ni — 166:
 Իշկալլու — 139:
 Իշկուշա, Իշկուզի, Իշկունզի — 134, 135,
 288, 290, 294, 311:
 Իշպաբարա — 297:
 Իշպակա — 132, 134, 290, 300:
 Iṣpilini — 181:
 Իշպուինի — 93, 149—152, 154, 183—
 185, 187, 191, 194, 196, 197, 202,
 203, 215, 216, 224, 226, 228, 252,
 260, 264, 265, 390:
 Իշտապարիյա — 30:
 Iṣtar — 46, 94, 141, 374, 377:
 Iṣ-te-le-ku — 298:
 Iṣ-te-su-ku — 297:
 Իշտինա — 39:
 Իշտուվեզու — տե՛ս Աստիագ:
 Իովանա — 311:
 Իպարան — 132, 248:
 Ipḫari — 154, 258:
 Իվանովսկի Ա. — 10:
 Իտտի — 73, 102:
 Իրանզու — 101, 198, 239:
 Irekuabhi — տե՛ս Erikuabhi:
 Իրխուլին, Իրխուլինի — 77, 87:
 Irmušini — 152:

լ

Լաբարնա — 29:
 Լազարդ, Պոլ դը — 367, 383:
 Լալյան Ե. — 10, 14, 16:
 Լալլի — 77:

Լապտուրի — 72, 74;
 Լեհման-Հաուպտ — 143, 147, 182, 184,
 187, 188, 191, 194, 208, 209, 244,
 269, 278, 284, 348, 355, 361, 366;
 Լիզզամիս — տե՛ս Թուկզամմե;
 Լիեշ — 244;
 Lueruni — 176, 207, 212;
 Luša — 150, 170, 204—206, 218, 221,
 260, 261;
 Լուտիպրի — 148, 149, 183, 184, 187,
 194, 195, 207, 257;
 Լուցիֆեր — 380;

Խ

Խաթթուսիլ — 29, 33, -51;
 Խալդի, Խալդիա, Խալդ — 111, 112, 120,
 150—155, 157—166, 168—182, 197,
 216, 221, 224—231, 248—250, 252—
 254, 257—259, 269, 278, 304;
 Խալդիբի — 228;
 Խալիբ — 278, 304;
 Խալտի (Խաղտի-ք) — 275;
 Խալանի — 77;
 Խանի — 77;
 Խանաշիրուկա — 296;
 Խաուտիլի — 30;
 Խա-a — 153;
 Խեպետ — 41;
 Խիլարուդա — 165, 178, 179, 181, 191,
 201, 223;
 Խիրսինա — 92, 93;
 Խշաթրիտա — տե՛ս Կաշտարիտի;
 Xci — 273;
 Խորիմ, Խորեացիք — 267;
 Խոփ-a-ni — 174;
 Խուլի — 166, 227, 228, 230;
 Խուša-albi — 174;
 Խուլլի — 308;
 Խուլլուշա — 130;
 Խուլբադարա — 141;
 Խուլբանիգաշ — 141;
 Խութինи-e — 152, 162, 257;

Մ

Մերեթեի — 178, 262;
 Մինալիբի — 189, 206, 207, 228;

Տinuuardi — 228;
 Տuininau — 227;

Կ

Qabiluḫi — 170, 223;
 Կազանա-Արանա — 45;
 Կալի-Թեշուբ — 55, 277;
 Կալպարուդա — 77;
 Կակի — 84, 353;
 Կակիա — 78;
 Kamani — 176, 207;
 Կակկադանու — 114, 115, 117, 119, 217;
 Կամբիս I, Կամբուժիյա I — 337, 339, 340;
 Կամբիս II, Կամբուժիյա II — 329, 333,
 337—344, 346;
 Կամնիու — 207, 213;
 Կամաարականներ — 320;
 Կաշտարիտի — 133, 135, 288, 298—302;
 Qapurini — 177, 207, 222;
 Կասկա, Կասկի — 30, 34, 35, 39, 43,
 65;
 Կատազիու — 73, 77;
 Katarza — 150, 151, 168, 170, 204—
 206, 209, 210, 218, 221, 260, 261;
 Կարալու — 102—104;
 Կարաննիս, Կարաննի — 34, 35, 37, 46;
 Ka-ru-ti — 298;
 Կեղծ-Պլուտարքոս — 371—373;
 Կենգի-Թեշուպ — 137;
 Կիակկի — 308;
 Կիաքսար — 145, 284, 290—294, 299—
 303, 324, 328—330, 338, 365;
 Կիրեյե — տե՛ս Մեծ Մայր;
 Qilibani-e — 153;
 Կիլի-Թեշուբ — 55, 277; 𐎲𐎵
 Կիմմերներ — 115—117, 138;
 Կիրկիշա — 53;
 Կիրու — 128;
 Կիրսիլու Տարսալացի — 316—318,
 322, 323, 325;
 Կղեմես Ալեքսանդրիացի — 373;
 Կյուրոս I, Կուրաշ I — 337—340;
 Կյուրոս II, Կուրաշ II — 283, 294, 327—
 344;
 Կորյուն — 314;
 Quera — 152, 159;

Կուլիսի — 205, 206, 213, 270:
 Qumenunaue — 153, 227:
 Կունդաշպի — 77:
 Կուշտաշպի, Կուշտաշպիլի — 96, 176,
 189, 223:
 Quturzani-ni — 165, 208, 260:
 Կտեհաս — 94, 302, 326 — 329, 335,
 376:
 Կրեսոս — 328, 329:

Հ

Հարեթ — 311:
 Հախամանիշ — 339:
 Համմուրաբի — 25:
 Հայկ — 380:
 Har-ar-tuk-ka — 298:
 Հարպագոս — 329:
 Հարպեր — 114, 115, 122, 365:
 Հեկատոս — 276, 278, 321:
 Հեկտոր — 307:
 Հեսիքիոս — 321, 386:
 Հերակլես — 318, 370:
 Հերոդոտ — 94, 103, 278, 289—291,
 293, 294, 297, 299—302, 304, 306,
 307, 309, 310, 316, 320, 322, 324,
 327 — 329, 340—342, 345:
 Հեփեսոս — 370:
 Հիպպոլիտ — 313:
 Հլուբշման — 367, 383, 390:
 Հոմերոս — 307, 320, 321:
 Հոմմել — 211, 383:
 Հովհաննես Նախկարապետ — 61:
 Հովսեփոս Փլարիոս — 312:
 Հուկանա — 33, 35—38, 40, 46:
 Հուստինոս-Տրոգոս Պոմպեոս — 316, 317:
 Հոփփսիմե կուլս — 381, 382:

Ղ

Ղուկաս — 386:

Մ

Ma-aš-da-ku, Ma-aš-ta-ku — 297:
 Մագեր — 299:

Մագոդ — 311:
 Մադահի — 311:
 Մադակինա — 26:
 Մադիաս — 290, 294:
 Մաթթի — 308:
 Մաթթիվազա — 33, 47, 50, 51:
 Maqalt'u-ni — 165, 180, 205, 206, 270:
 Մակդուբի — 90, 92:
 Մամիտարշու — 133, 135, 288, 298—300:
 Մա — 379:
 Մայսներ Բ. — 388:
 Մանդա — 132:
 Մատիլու — 96:
 Մարդիս — տե՛ս Բարդիյա:
 Մարդուկ-Էրիրա — 200:
 Մարիյա — 36—38, 46:
 Մարկ Ակրեիոս — 382:
 Մարկվարտ — 350:
 Марр Н. 151, 156, 159, 161, 173, 174,
 178, 182:
 Մեդեա — 317, 318:
 Մեդիոս Լարիսացի — 316 — 318, 322,
 323, 325:
 Մեդոս — 317, 318, 344:
 Մելիդոն — 382:
 Մեծ Մայր, Մեծ Աստվածուհի — 371—
 375, 377—380:
 Մեյկ Ա. — 385:
 Մեննակ — 208:
 Մենուա — 94, 108, 135, 150—152, 154—
 164, 183, 185, 187, 188, 194, 196—199,
 201, 203—205, 215, 218, 221, 222,
 224, 226—228, 231, 236—238, 240,
 241, 243, 247—253, 257—260, 262—
 265, 351, 358, 363, 366:
 Мещанинов — 150:
 Մեսրոպ (Սմբատյան) — 155:
 Մեսատտի — 101, 103, 106, 107, 297:
 Մեսրոպորոս Սկեպիացի — 322:
 Միդա, Միդաս — 116, 128, 136, 138,
 208, 276, 289, 308—311, 372:
 Միկտիարա — 92:
 Միհր, Միթրա — 370, 371, 373, 380:
 Միհրան — 382:
 Մոսոք, Մոսոխ — 311, 312:

Մովսես Խորենացի — 94, 131, 336, 374, 387:

Մորզան Ժ. դը — 9, 10, 14, 17, 18:

Մուա — 89:

Մուզալլու — 136, 139:

Մութարրիս-Աշուր — 92:

Մութթի(ս) — 44:

Մուշալլիմ-Նինուրտա — 95, 188:

Մուսիրի — 63:

Մովսատալի — 33, 49—51:

Մուտալլու — 77, 121, 309:

Մուրինի (Murini) — 175, 207, 208, 223:

Murinu-ni — 173, 189:

Muruba, Muruza — 165:

Մուրսիլ — 29, 33—35, 38—45:

Յ

Յանզու — 103, 111, 112:

Yantiya — 320:

Յասոն — 316—320:

Ն

Նարո — 94:

Նարոնսիդ — 293—295:

Նարոպալասար — 145, 281—283, 291—295, 324:

Նարուգոդոնոսոր — 283:

Նարուդամիկ — 141:

Նարուլիու — 115, 116, 126:

Նարու-Շալլիմ-շունու — 235:

Nalaini — 152, 228, 258:

Նակիա-Ջակատու — 129:

Նանա — 372:

Նանա-լու-իշ — 41:

Նանե — 380:

Նարամսին — 17, 18, 24, 26, 28:

Նեբո — 338:

Նեբու-սար'եսեր, Նաբուշարդոսոր — տե՛ս Սարասար:

Ներգալ-Մալիկ — 95:

Ներգալ—ուշեզիբ, Ներգիլ(ոս) — 130, 131:

Նիրե — 297:

Niduni, Նիդունի — 177, 189, 207, 208, 223:

Նիկոսկի — 210, 285, 365:

Նինո կուլս — 382:

Նինոս — 94, 326, 327, 329, 374—378:

Նուխասսի — 35:

Նովանդա — 41—43:

Նուր-Գազան — 27:

Շ

Շադի-Քեշուր — 55:

Շաթի-Քեշերա — 270:

Շախու — 201:

Շախուխ — տե՛ս Խալպըդադա:

Շամաշ — 59, 106, 133—136, 138, 224, 225, 288, 290:

Շամաշիլու — 95, 96, 188:

Շամաշշումուկին — 143, 144:

Շամիրամ, Շամուրամաթ — 93, 94, 157, 236, 237, 240, 374, 375, 377—380, 382, 387:

Շամշի-Ադադ I — 25:

Շամշի-Ադադ V — 92—94, 183, 198, 296, 358, 379:

Շանարուշու — 136:

Շա-Նարու-Շումամ — 133:

Šanatu-ini — 180:

Šaškie Ardarakihi — 170, 205, 223:

Շատուլի, Շատուլի, Շաթուլի — 55, 56, 270, 277:

Շարրուպի — տե՛ս Կիլի-Քեշուր:

Šeluini — 171, 172, 188:

Շերիս — 137:

Šebitu, Šebetu — 152, 228:

Šielardi — 152, 228:

Šiniri — 152:

Šiširiḫadirini — 168:

Շիտիրպարնա — տե՛ս Սիտիրպարնա

Շուգզա — 30:

Շութթարնա — 50:

Շուլց Յ. է. — 147, 156, 163, 165, 167—169:

Շումամաթ — 94:

Šuba — 153, 170, 258:

Չ

Չիշպիշ — 337, 339:

Չինգիզ-խան — 369:

Պ

Pa-ar-ku-ur — 297:
 Padteu — 46:
 Paḥḥuteia — 46:
 Պակոր — 382:
 Պամբա — 28:
 Պասարգադես — 339:
 Պակասիաս — 371, 372:
 Պատեյզիթես — 342, 344:
 Պարաթակեններ — 299:
 Պարիխա — 299:
 Պարմենիոն — 318:
 Պարսաշատտա — 33:
 Pederson H. — 181:
 Պելես — 317:
 Պետերման — 367:
 Պերտիկաս — 323:
 Պիսիստոս — 39, 40:
 Piuista — 29:
 Պիտիանա — 29, 30:
 Պիրիշաթի — 93:
 Պլատոն — 328, 373:
 Պլինիոս — 274, 359:
 Պոմպեոս — 322:
 Puini-albi, Պուինալի — 174, 213, 223:
 Պուսսարմա — 29:
 Պսամմետիքոս — 290, 295:
 Պտղոմեոս — 43, 45, 128, 209, 308:
 Պրեքսասպես, Պրաքսասպես — 342—344:
 Պրիամ — 307:
 Պրոտոթիաս — տե՛ս Բարտառուա:
 Պֆայֆեր — 114, 115, 122, 220:

Ռ

Ռամատիա — 133, 299:
 Rašu-ni — 175, 206, 261:
 Ռիպլի — 23:
 Ռիֆաթ — 311, 313:
 Ռուբինյաններ — 128:
 Ru-du-su — 297:
 Ռուսա — 257:
 Ռուսա I — 99, 101—103, 105—108, 111, 112, 116, 117, 119, 120, 121,

123, 145, 180, 181, 183, 191—195, 198, 207—209, 211, 220, 223, 224, 228, 229, 234—238, 241, 287, 308, 309, 355, 357—360, 362, 364, 365:
 Ռուսա II — 20, 131, 136, 138—143, 145, 181—183, 195, 244, 249, 250, 288, 304, 314, 325:
 Ռուսա III — 20, 182, 183, 196, 244:

Ս

Սաբարիս — 330, 334, 336:
 Sagastar — 182:
 Սագարիտիս — 372:
 Սալմանասար I — 33, 51:
 Սալմանասար II — 67:
 Սալմանասար III — 26, 60, 68, 73, 76—80, 84, 86, 87, 90—94, 98, 110, 111, 120, 126, 183—186, 197, 199, 200, 211, 215, 218, 246, 296, 347, 351—354, 360—363:
 Սալմանասար IV — 95, 87, 193, 198:
 Սալմանասար V — 99:
 Սալումալ — 96:
 Սախինի — 299:
 Սակուստա — 114, 211:
 Սանասանա — 133, 299:
 Սանգար — 77:
 Սանգարիոս — 372:
 Սանդաշարմե — 139:
 Սանդուարմե — 132:
 Սանդուարրի — 132:
 Սանտախշաթրա — 289:
 Սաուշշատար — 33:
 Սապալուլմի — 77:
 Sa-tar-e-šu — 297:
 Sa-tar-pa-nu — 297:
 Սարասար, Սար'եսար — 128, 130:
 Սարատի — 299:
 Սարգոն Ակկադացի — 17, 24—27, 29, 92, 383, 387:
 Սարգոն Աշշուրացի — 24, 26, 28, 29:
 Սարգոն II — 86, 98—113, 116—121, 123—125, 127, 128, 134, 139, 183, 185, 191—194, 198, 210, 211, 214, 215, 217—220, 229, 231, 232, 234—241, 243, 244, 246, 247, 287, 297,

300, 302, 308 — 310, 327, 347, 355
 362, 364:
 Սարգսուրի — 228:
 Sardi — 154, 228:
 Սարգուրի — 228, 257:
 Սարգուրի (Սեդուրի) I — 89, 91, 93, 145,
 183—187, 194, 195, 196, 215, 217, 236:
 Սարգուրի II — 91, 96—98, 101—111,
 145, 163, 172 — 180, 183, 188, 190,
 191, 193—196, 198, 201, 202, 204—
 208, 214, 216, 218, 222, 236, 237, 241,
 243, 244, 260, 261, 263:
 Սարգուրի III — 139, 140, 142—144, 145,
 183, 195, 196:
 Սեթինու, Սեթինի — 114, 115, 118, 211,
 212, 219:
 Սեմիրամիս — տե՛ս Շամիրամ:
 Սեյս Ա. Հ. — 147—150, 155—163, 165,
 167—172, 179—182, 209, 216, 225,
 255, 269:
 Սեննաքերիբ — 68, 115—117, 119, 121,
 123—130, 212, 214, 234, 310, 311, 340:
 Si-il-li — 47:
 Silia — 40:
 Սիմե — 382:
 Սիմա — 377:
 Sin — 228:
 Šinalibi-ni — 173, 179:
 Սինշարիշկուն, Սարակոս — 144, 281, 292,
 302:
 Šinuiardi — 154:
 Սիպլիա — 114:
 Սիտիրպարնա — 133, 298:
 Սկամանդր — 307:
 Սմերդիս — տե՛ս Բարդիյա:
 Սուլմսեն — 389:
 Սոկրատ — 331:
 Սուա — 83, 89:
 Suli — 157, 201, 252:
 Սունա — 211, 212, 219:
 Սունաի — 115, 118, 212:
 Սուպպիլուլիումա — 33—38, 40, 45—50:
 Սուտարնա — 33:
 Su-tir-na — 297:
 Steinmetzer — 389:
 Ստրաբոն — 132, 209, 278, 316, 318,
 320, 322, 372, 377, 379:

Ստրատոնիկե — 374:
 Ստրութա, Ստրուսես — 335:
 Ստրուխաթենիբ — 299:

Վ

Վահագն — 370:
 Վալդենբր է. — 383:
 Վանատուր — 380:
 Βαρζάνης — 376:
 Վիլկեն — 375:
 Վինգաֆաունա — տե՛ս Արտափերենես:
 Վինդիշման — 367:
 Վիշտասպա — 339, 340:
 Wünnch-Müller — 151:

Տ

Ta-a-ru-mu-uš — 46:
 Talapur-a — 153:
 Taraini — 152:
 Tariria — 160, 259:
 Տարոնացի Գրիգոր — 40:
 Tešeba — տե՛ս Թեշեբա:
 Տիգրան Աքեմենյան — 335:
 Տիգրան (Երվանդյան) — 331—336:
 Տիգրան (Մեծ) — 69, 322, 370:
 Տիգրան (պարս. զորավար) — 335:
 Titiani — 163:
 Տիր — 370, 380:
 Տիրիբաղ — 335:
 Tušpuea — 154:
 Տուտու — 114, 211:
 Turani — 152, 258:

ՈՒ

U-a — 152:
 Uainaue — 154, 227:
 Ուալլի — 90, 140, 295:
 Ուասսարմե — 308:
 U(Gagša-an-na-aš) — 46:
 Uğur — 46:
 Uarubani — 151:
 U-ar-za-a — 297:
 Uduri — 165, 166, 171, 179, 207, 210,
 213, 221:

Ուեդա-իւնի — 207:
 Uedipri — 180, 191, 194:
 Uia — 154, 258:
 Uidu-še — 173:
 Uiteruhi — 150, 165, 169, 204, 206,
 218, 221, 260, 270:
 Ուլլուսուսու — 102 — 106, 108, 198,
 220:
 Ումակիշտար — 299, 300:
 Ումմանալուշ — 143:
 U-na-ag-ga-aš-tu-aš — 46:
 Unina — 152:
 Uš-da-a — 297:
 Ուշպիւս — 92, 93, 145, 183:
 Ուպաիւր-Բել — 122, 123:
 Up-pa-am-ma — 297:
 Ուպպիւս — 133, 298:
 Ուվաքշթրա — 300—302:
 U(-Tešup) — 46:
 Utupuršini — 156, 169, 203, 205, 221, 226:
 Օյտու — 320:
 Ura — 153:
 Ուրզանա — 112, 116—119, 180, 192,
 193, 198, 235, 327, 361, 362:
 Ուրիւի-Քեշուպ — 33:
 Ուրծիւն — 217, 219:
 Ուրսա — տե՛ս Ռուսա:
 Ուրտակ — 140:

Փ

Փայդիմ — 342:
 Փառնոս — 326, 327:

Փալստոս Բուզանդ — 242:
 Փիրաուլաս — 329:
 Փորկոս — 307:
 Փրաորտ — 299—303:

Ք

Քալանթար Ա. — 150:
 Քշաթրիտա — տե՛ս Կաշտարիտի
 Քուերա — 149, 227:
 Քսերքսես — 306, 307, 335:
 Քսենոփոն — 278, 327—329, 331, 333—
 335, 344:
 Քրիզանթաս — 329:

Օ

Օննես — 377, 378:
 Օշին — 128:
 Օվիդիոս — 372:
 Օտանես — 342, 345:
 Орбели — 178:
 Օրին — 380:
 Օրմենոս — 321:
 Օքսիարտես — 327:

Ֆ

Ֆորեր է. — 123, 134, 277, 348, 351,
 354:
 Ֆրաորտես, Ֆրաորտ — տե՛ս Փրաորտ:
 Ֆրավարտիշ — տե՛ս Փրաորտ:
 Friedrich J. — 151, 181, 269:

ՏԵՂԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՅԱՆԿ*

Ա.

Աալե — 232:
Աբահնի — 58, 221, 270, 348:
Աբասի — 64, 159, 241:
Աբասկի, Աբասկոյ, Աբասգոյ — 275:
Աբարսիունի — 58, 61, 270, 348:
Աբդադանա, Աբդադանի — 94, 357:
Աբեշի — 65, 274:
Abiana, Աբիանի — 174, 207, 213:
Abilianihini — 165, 174, 175, 208, 209, 213, 221, 260, 261:
Աբիտիկնա — 101:
Աբոս — 317, 319, 320, 323:
Աբուկու — 354:
Abuni — 165, 170, 177, 205, 208, 213:
Aburzani — 167:
Ագոս — 371, 372:
Ադա — 159:
Ադահնի — 58, 270, 348:
Ադանի — 74:
Adaḥuni — 177, 180, 207, 270:
Ադաուշ — 58:
Ադդուրի, Ադադադ — 61, 62, 83, 85, 89, 111, 271, 351, 352, 354, 360:
Ադա — 101, 102, 168, 172, 198, 273:
Azamerun — 181:
Ազզի — 36, 39—41, 43—46, 271, 273:
Ազու — 57:
Աթամիսան — 179, 207, 212:
Աթենք — 335:
Աթունա — 308:
Աթուրա — տե՛ս Ասորեստան:
Աիա — 57, 258:
Աիդու — 212:
Aiduni — 158:
Աիսիանա — 317:

Ալալի — 214:
Ալալա — 52:
Ալանների դուռ — 290:
Ալաշկերտ — 61, 62, 156, 160, 182, 202, 203, 236, 241, 243—247, 350, 380:
Alauni — 157, 212:
Ալազերդի — 9:
Alaḥa — 168:
Ալբանիա — 317:
Alganinaue — 153, 227:
Ալեքսանդրապոլ — 9:
Alzini — 155, 182, 201:
Alzirani — 180, 270:
Ալթուն-քոփրու — 356:
Ալի, Ալի — 232, 241:
Alia — 159:
Ալիատտես, Ալիաթթես — 284, 289, 301:
Ալիք — 315:
Ալիշահ — 43:
Ալլաբրիա — 94, 102—104, 355:
Ալլուրիա — 111, 113, 361:
Ալիսա, Ալիսու — 47, 48, 50:
Alqani, Ալկի — 167, 214, 227:
Alkania-idi — 177:
Ալուր — 113:
Alniun — 149:
Ալշի, Ալշե, Ալշի, Անզի — 33, 35, 47—52, 55—57, 65, 70, 74, 84, 113, 123, 201, 212, 271, 274, 275, 353:
Ալոտ — 104:
Ալուարզա — 232:
Ալուբա — 188:
Ախալքալակ — 209:
Ախթալա — 9:
Ախթամար — 151, 159, 161:
Aḫuni-kani — 159:
Ախլաթ — 356, 360:
Aḫu-a-ini — 180:

* Տառադարձված տեղանունները տրվում են այնպես, ինչպես ն. Ադոնցի աեքստում է՝ հսկովական վերջավորություններով:

Aḫuriani — 171, 188, 204, 212;
 Ակբա — 97;
 Ակիլիսենե — 316, 317, 322, 325, 379, 380;
 Ակկադ, Akkadu — 25, 29, 180, 192,
 281, 282, 292;
 'Aχας — 97;
 Աղափնատուն — 12;
 Աղբակ — 79, 113, 211, 235;
 Աղիոփտ, Աղիտովիտ — 85, 194;
 Աղց — 11;
 A-ma-ak-ki — 297;
 Ամադա — տե՛ս Մեդիա;
 Ամադանի — 74;
 Ամադիա — 126;
 Ամանոս — 25, 31, 53, 77, 202;
 Ամաշտուրի — 353;
 Ամաուշ — 58;
 Ամատ — 77;
 Ամբերդ — 11;
 Amegu — 169;
 A-me-is-ta — 297;
 Ամիդ, Ամիդա — 18, 19, 24, 53, 65,
 68—70, 74, 75, 81, 97, 122, 123,
 201, 211, 214, 219, 325, 352;
 Ամիուկ — 242;
 Ամմաշի — 89;
 Ամուլ — 133;
 Ամուկ — 163;
 Ամուրրի, Ամուրրու — 25, 62, 347;
 Այադի — 111—113, 210, 232, 234, 238,
 359—362;
 Այդիի — տե՛ս Տրալլես;
 Այրարատ — 68, 208, 209, 213, 278;
 Am(p)reutae — տե՛ս Իմերեթի;
 Anaši — 156, 203, 212;
 Անարա — 125;
 Անարիակա — 323;
 Անգեղտուն — 44;
 Անգղ — 241;
 Անդերա — 60, 61, 350;
 Անդիա — 90, 94, 101—103, 105, 107,
 108, 117—119, 355—358, 360, 361;
 Անդիարե, Անդաֆ, Անձավ — 58, 61,
 242, 348, 350, 382;

Անդուարալիա — 121;
 Անդալիա — 232;
 Անդան — 25;
 Անդիտու, Անձիտ, Անդիտենե — 49, 55,
 56, 60, 68, 69, 81, 82, 84, 87—89,
 123, 212, 274, 276, 278, 307, 352, 353;
 Անի — 171;
 Անիաշտանիա — 109, 110, 232, 233;
 Անի-Կամախ — 320, 380;
 Անիկու — 181, 228;
 Aniştirue — 165, 260, 313;
 Անիսուն — 134;
 Անիսուկու — 57;
 Անկարա — 321;
 Անկուվա — 42—45;
 Անմուրու — 121;
 Անշան — 294, 337—340;
 Անտարպատի — 298;
 Անտիոք — 97, 310;
 An-tir-pat-ti-a-nu — 297;
 Աշգուզա — 132, 294;
 Ašqaia — 167, 214, 253;
 Ašqalaši — 170, 213, 223;
 Aškuzā — տե՛ս Iškuza;
 Աշշա — 73, 74;
 Աշշուկանի — տե՛ս Վաշշուկանի;
 Աշշուր — 25, 26, 31, 32, 51, 59, 63, 64,
 76, 78, 79, 82—84, 86, 90, 103, 107,
 111, 117, 118, 120, 136, 137, 141,
 166, 167, 183, 192, 200, 209, 216—
 218, 224, 230, 235, 239, 264, 269, 291,
 293, 347—349, 353, 355, 365;
 Aššuriqīša — 200;
 Aššur-nie — 173;
 Աշուր — 338;
 Աշուր-Բելու-դան — 126;
 Ašu-ri-i-ni — 199;
 Աշուրիկշի — 97;
 Aš-pa-an-da — 297;
 Aštuahini — 171, 204;
 Աշրուտ-դարգա — 151;
 Աուկանե — 106, 108, 357, 358;
 Ապահունի, Ապահունիք — 60, 85, 86,
 350;
 Առաջածոր — 10;

Առաջադոր Ասիա — 17, 274, 287, 312, 368:

Առապիտիսիս — 267:

Առափնա, Առապիսա—տե՛ս Կերկուկ:

Առքերանի—112:

Ասազարտա — 103, 297:

Ասապա — 233:

Ասիա — 290, 300, 306:

Ասիարպաիա — 39:

Ասկանիա — 307:

Ասկալոն — 376, 382:

Ասորիստան — 17, 31—33, 46, 50, 51, 53—60, 62, 64—67, 69—71, 73—78, 80, 81, 86, 89—113, 115, 117, 118, 121—128, 130—137, 139—146, 166, 167, 180, 183, 184, 187—189, 192, 194, 195, 197, 200—202, 208, 210—212, 214, 215, 217, 220, 229—231, 234, 235, 239, 240, 269—271, 273, 276 — 285, 287—193, 295—298, 300, 307—311, 324—330, 333, 334, 338, 346—349, 351, 353, 356, 358—361, 363—366, 374, 379, 392:

Ասորիք — տե՛ս Սիրիա:

Աստիանենե — 62, 85:

Աստվածաշեն — 179, 237:

Ասքանազ, Ասքենազ — 282, 283, 311—313:

Ata-a — 182:

Ateza-ini — 181:

Atqaninaue — 153:

Ատկուն — 71:

Ատուրգինի — 58, 221, 270, 348:

Alubani — 171, 212:

Արաբիա, Արաբայա — 143, 326, 327, 329, 333, 334, 346, 364:

Արաբիսոս — 308:

Արաբկիր — 46:

Արազած, Ալազյոզ — 11, 208:

Արազածոտն — 11:

Արազիաշ — 94, 296:

Արազու — 232:

Արալեզք — 390:

Արախոդիա — 343, 346:

Արանն — 43:

Արավաննա — 47, 48:

Ara(t)-ni — 179:

Արարատ — 282, 283, 311—313, 362, 365:

Արաքս — 11, 12, 68, 91, 202—205, 209, 240, 241, 278, 317, 319, 320, 323, 351, 357, 371:

Արաքսեն — 323:

Արբաի — 72, 73, 185, 199:

Արբեւա, Արբեւ — 84, 140—142, 325, 353, 355:

Արբու — 111, 191, 193, 194, 232:

Արգեսոս — 274:

Argistiḫinili — 168, 172, 181, 204, 241, 262:

Արդեւան — 105, 134, 296:

Ardininaue — 153, 227:

Արդունազ — 232:

Ar-du-ša-ka-a-i-ni — 181

Արեւելք — 318:

Արեւլյան Հայաստան — 312, 313:

Արեւելքի մեծ ծով — տե՛ս Կասպից ծով:

Արեւմուտքի վերին ծով — տե՛ս Սև ծով:

Արեւմտյան, Արեւմուտքի ծով — տե՛ս Միջերկրական ծով:

Արզաբիա — 110, 111, 124—126, 232, 359:

Արզանենե, Աղձնիք — 26, 32, 52, 56, 69, 97, 123, 199, 201, 214, 228:

Արզանիբրու — 57:

Արզաշկուն, Արզաշկու, Արզաշկունի — 60, 83—85, 87, 181, 184, 197, 210, 352 — 354, 362:

Արզավա — 39:

Արզուզու — 232:

Արթուրիա — 214:

A-ri-a — 297:

Արիդու — 78:

Արիես — 346:

Արիպա — 43—45:

Ἀριβαχων — 73, 199:

Արիբդի — 57:

Arḫaue-di — 167, 214:

Arsuniuni — 153, 156, 163, 227:

Արծկն, Աղելչեազ, Արք — 182, 314, 315:

Արծվաբերդ — 159, 163, 227, 241:

Արկանիա, Արգանա — 74:

Arquini — 176, 177, 179, 180, 205—
207, 260:

Արճակ, Արճիշակ — 113, 150, 235, 361:

Արճիշ — 85, 112, 113, 163, 173, 181,
194, 227, 235, 241, 356:

Արմավիր — 171, 172, 179, 180, 182,
204, 212, 241, 242, 374, 387:

Արմատանա — 47, 48:

Արմարիկ — 83, 85, 111, 113, 191,
210, 211, 232, 233, 238, 242, 353,
354, 359, 360, 362:

Arme-e — 173, 189, 214:

ՂԱՐՔԻՆՂ — տե՛ս Եփեսոս:

Արմենիա — 316, 319, 320:

Արմենիոն — 316—320, 322:

Armina, Arminiya — տե՛ս Հայաստան:

ՂԱՐՔԻՆՂ [Սինոպի ծովածոց] — 321:

Արմիրալիոն — 114:

Արմուհա — 232:

Արնա — 232:

Ar-na-si-a — 298:

Ar-ni-ia — 46:

Արնիս — 354:

Արուբե — 354:

Արումա — 58:

Արունի — 354, 355:

Aruši — 179:

Արուրա — 354:

Արպադ — 77, 96, 99, 145, 190, 311, 312:

Apuia-ni — 154, 198:

Արսանիա, Արսանիաս, Արածանի — 45,
47, 52, 58—60, 62, 82, 84—86, 89,
98, 185, 202, 274, 279, 348—353:

Arsitani — 166:

Արսիդոն — 113, 233, 234:

Արտամետ — 157, 158, 241:

Արտավազ — 112:

Artarmu — 165, 214:

Արփա — 12, 204:

Բ

Babanaue — 154:

Բաբանի — 178, 214, 227, 253:

Բաբելոն, Բաբելրուշ — 27—32, 77, 87,
91, 99, 129—131, 143—145, 173, 195,

259, 282, 283, 291, 326—328, 333,
334, 341, 346, 364:

Բաբել — 56, 69:

Բաբելրդ, Բալբուրթ — 304, 305:

Babilu — 260:

Բաբիս — 52, 55—58, 65, 67, 68, 270,
277:

Բաբուզի — 232:

Բազալարիճ — 380:

Բազալան, Բազաուոնիա — 60, 61, 350,
352, 380:

Բազիստան — 103, 297:

Բազրկանդ — տե՛ս Ալաշկերտ:

Բազ — 79:

Բալահոփտ, Բալավիտեն — 85, 354:

Բալավաթ — 90, 91, 246:

Բալդուրդա — 233:

Բալկաններ — 52:

Բալու — տե՛ս Պալու:

Բակտրիա, Բակտրիանե, Բակտրիշ —
93, 329, 343, 346:

Բահիստան — 340, 342, 345:

Bamni — 169, 178, 214:

Բանե, Բերոզե — 104, 357:

Բանիոն — 232:

Başane-ni — 173:

Başata-ni — 173:

Բաշ-բուլաղ — 161:

Բաշկալա — 79, 108, 113, 118, 356:

Բավիան — 68, 127:

Բատման — 97, 199, 201, 279, 325, 354:

Բարադոստ — 109:

Բարզուրիանի — 233:

Բարի — տե՛ս Սանգիբուտոն:

Բարձր Հայք — 32:

Ba-ri-ka-a-nu — 298:

Baršua — 151, 167:

Baruta-ini — 173, 257:

Bar-ra-ia — 46:

Բեթվաշե — 51:

Բեռլին — 162, 375:

Բերեսինտ — 307:

Բերզանիշտուն — 74:

Բերկրի, Բենդիմահի — 113, 155, 156,
158, 160, 163, 194, 227, 235, 241:

Bia, Բիաի — 170, 217, 222:

Biana-idi — 150, 161, 165, 175, 180:

Բիաինա, Բիաննի — 169, 175—177, 179,
181, 216, 217, 221, 248, 250, 252, 253,
269, 277:

Բիաինիլի — 219, 222, 257:

Բիանի — 213:

Բիբա(ս) — 51:

Bie-i — 173:

Բիզելրի — 277:

Բիթ-Աբդաղանի — 104:

Բիթ-Բուրուտաշ — տե՛ս Քաբալ:

Բիթ-Դալուկի, Դալուկու — 102, 301:

Բիթ-Ջամանի — 70, 81, 353:

Բիթլիս — 199—201, 356, 360, 361:

Բիթ-Հադիպեյ — 71:

Բիլան — 74:

Բիլ-Կալեն — 199:

Biḥurani — 169:

Բիկնի — 297:

Բինգյուլ-դաղ — 62, 85, 179, 374:

Բիսուտուն — 103:

Բիտաա — 232:

Bit-Bar-ba-ri — 297:

Բիտկարի — 134:

Բիրխիուզա — 232:

Բիրկալեն — 60, 62, 84, 87:

Բյուզանդիոն — 45, 194, 368:

Բյութանիա — 327:

Բոլ-դաղ — 179, 237, 242:

Բոհտան — 57, 58, 68, 97, 118, 211, 214,

215, 356, 360:

Բոդաղքյոյ — տե՛ս Պտերիա:

Բոյբիլիս — 316:

Բոստան-կայա — 161:

Բոսֆոր — 366:

Բուզ — տե՛ս Հիպանիս:

Բուլանիք — 85:

Բումե, Բումու — 56, 136:

Բուլշի — 52, 368:

Բուշտու — 91, 166—168, 171, 253, 257,

296, 297, 327:

Բուրդիր — 121:

Դադհարիյա — 34:

Դազա — 100:

Դազդապաս — 34:

Ga-zu-u — 46:

Դամբադին — 297:

Դամիրք, Gamirrai, Gimerrai — 287,

289, 311, 313:

Դանդարիա, Դանդարա — 346:

Ganie-ḥi — 175:

Դանձակ — 9, 20, 304:

Դաուրաինա, Դորուն — 42, 310:

Դաուրենա — տե՛ս Քեզլբամա:

Դաունի — 22:

Դավրեք — 202:

Դետարակ — 9, 10:

Դեթա — 232:

Դեֆշ — տե՛ս Կիրշունա, Գիֆշե:

Դիրբոս — 73:

Դիզիլբունդի, Դիզիլբունդա — 93, 94,

105, 296, 357, 358:

Դիլզան — 26, 71, 75, 79, 83, 84, 86—

88, 90, 353, 354, 361:

Gilurani — 181:

Դիրուարզա — 232:

Դիֆշ — 63, 69:

Դյուլբասան — 241:

Դյուլուկ — տե՛ս Կովք:

Դյուք-դերե — 60, 84:

Դյուք-սու — տե՛ս Կալիկադինուս:

Դյուզակ — 155, 160, 161, 227:

Դյուկանիս, Դյուկանց — 172:

Դոզ — տե՛ս Լիդիա:

Դոզարենե, Դուզարք — 209:

Դոդերձական — 210:

Դոպ — 241:

Դորդին — 310:

Դործոտ — 160:

Դորուն — տե՛ս Քեզարամա:

Դորդիուտելքոս — 310:

Gulataḥiḥa — 170, 205, 213, 221, 260:

Դուտիում — 25:

Դուրգում — տե՛ս Մարաշ:

Guria-ini — 180:

Gurqu-e — 168, 214:

Gurgumeli — 180:

Գ

Ka-ak-kam — 297:

Ga-as-mi-ia-ḥa — 47:

Daarba-ni — 177:
 Դագոնա — 45:
 Dadika-i — 166:
 Dazani-nie — 171:
 Դախազունա — 232:
 Dainalatini-ni — 168:
 Դալա — 110, 111, 113, 210, 217, 222, 232, 233, 359:
 Դահար — 156:
 Դադատան — 384, 387:
 Դալաենի, Դալաիենի, Դալանի — 58, 59, 62, 64, 83—87, 89, 221, 270, 348—354:
 Դալի — 125, 126:
 Դալլակլա — 12:
 Դամասկոս — 53, 77, 87, 91, 99, 218:
 Դամդամուսա — 74:
 Դանաունա — 53:
 Դանկուվա — 40:
 Դաշտի-Հանդի — 84:
 Դաշ-քյոփրի — 180:
 Դատվան — 44, 45:
 Դարանադի — 351, 380:
 Դարդանուի — 53:
 Դարիա — 57, 65:
 Դարիալ — տե՛ս Ալանների դուռ:
 Դեզ — 79:
 Դեզիզու — 232:
 Դեիր — 325:
 Դելիրարա — 156, 160, 203, 204:
 Դեհուկ — 63, 95, 96, 188, 190:
 Դեմավենդ — 297:
 Դենիզու — 46:
 Դերբենդ — 109, 290:
 Դերշան — 380:
 Դերսիմ — 45, 46, 52, 279:
 Դերքսեն, Դերքսենն — 278, 348:
 Դիադին — 350:
 Դիալա — 78, 103:
 Diauehini, Diauehi — 156, 164, 165, 169, 170, 188, 203—206, 209, 213, 221—223, 359, 260, 270, 277:
 Դիարբեքիր — տե՛ս Ամիդ:
 Didini — 170, 213:
 Դիզա — 113:

Դիլիզա — 232:
 Դիլիջան — 9:
 Dirgu-ni — 154, 214:
 Դիր(ր)ա, Դիրա — 72—74:
 Դիսթիս լեռ — 371:
 Դուաին — 232:
 Դուզդուկա — 39:
 Duqamai-(di) — 166:
 Դուկկամամ — 43—45:
 Դու՛ու — 136:
 Դու՛ուա, Դանա — 132:
 Du-uk-ka-am-ma-na — 46:
 Դուր-Քել — 133:
 Դուրդուկա — 101:
 Դրանդիան, Դրանդիանն — 17, 346:

Եգիպտոս — 17, 30—32, 46, 53, 100, 139, 266, 290, 292, 327, 337, 341, 343, 346:
 Եթովպիա — տե՛ս Նուբիա:
 Եկեղյաց — տե՛ս Ակիլիսենն:
 Եվրոպա — 23, 246, 306, 368, 369, 370:
 Երեզ — 379:
 Երևան — 10, 85, 171, 179, 205, 207, 210:
 Երուսաղեմ — 283:
 Եփեսոս — 321:
 Եփրատ — 32, 35, 45—50, 53, 57—59, 61, 62, 64, 68, 73, 75, 77, 78, 80, 86—89, 91, 96—98, 120—122, 136, 145, 189, 190, 201, 208, 202, 235, 237, 267, 269, 271, 277, 278, 281, 291, 292, 311—314, 324, 325, 347, 348, 363, 366, 369, 384:

Zaapša — 178:
 Չաբ — 53, 58, 64, 68, 70, 75, 77, 79, 80, 89, 90, 98, 103, 104, 112, 119, 125, 127, 145, 197, 198, 211, 212, 233, 235, 271, 325, 348, 355, 356, 361, 363:

Zababae — 165, 213;
 Զագրու — 31, 90—92, 104, 108, 109,
 111, 145, 197, 198, 235, 347, 355, 358,
 359, 363;
 Za-za-ak-nu — 298;
 Զազգիսա — 39, 47, 48, 50, 232;
 Zallara — 29;
 Զախո — 63, 69, 125;
 Զակրու — 296;
 Զաղալու — 179, 205—207, 212;
 Za-ma-a-ni — 180;
 Զամանթի — 308;
 Զամրա — 74;
 Զամուա — 87, 104, 271;
 Զանգու — 10;
 Զանգիուհա, Զանգիուհ — 83, 85, 111,
 211, 353, 354, 360;
 Զավան — 19;
 Զարանդա, Զոարանդա, Զարավանդ —
 359, 362;
 Զարանկա — տե՛ս Դրանգիանե;
 Զարեանդ — 110;
 Զարիշատ — 269;
 Զեզա, Զիլի — 40;
 Զելա — 379;
 Զիբար — տե՛ս Կար-սիպարրի;
 Զիրենե(հ)-սու — 49, 71, 75, 199, 347;
 Զիզի-Օլա — 273;
 Զիլան — 61;
 Զիլուլիա — 39, 40;
 Զիխարիլա — 39;
 Զիկիրտու — 101—103, 105—108, 117—
 119, 297, 355—361;
 Զիմզիմ — 152;
 Զիմուր — 107, 108;
 Զինդու — 67;
 Զինչիրու — տե՛ս Սոլումալ;
 Զիրդիակկա — 105, 106;
 Զիրմա — 232;
 Զիրտա — 90;
 Զուլա — 109;
 Զովաստան — 149;
 Zua — 170, 180;
 Zuaina-a — 156, 270;
 Zugubē-e — 159, 241;
 Զուպրիյան Մարի, Զուպրի — տե՛ս Շուպ-
 րի:

Զուրզուկկա — 101;
 Զվարթնոց — 181, 212, 241:

Է

Ebimeli — տե՛ս Gurgumeli;
 Էգեական, Էգեյան — 18, 52, 311, 326,
 337;
 Edia-ni — 174, 207;
 Etiu-ni, Etiuhini — 150, 156, 165,
 166, 168, 171, 174, 176, 177, 179,
 188, 204, 206—210, 213, 221, 222,
 257, 260, 261, 270;
 Ela-ini — 180;
 Էլամ — 17, 25, 130, 134, 139—141,
 143, 144, 297, 338, 346;
 Էլամունի — 63, 112;
 Էլար — 10, 11, 171, 204, 207;
 Էլիադիհիա — 232;
 Էլիատ — 122;
 Էլիսկի — 124;
 Էլիսսագու — 115;
 Էլուանի — 204;
 Էկրատան — 317;
 Էլլի — 109;
 Էլուկ — 309;
 Էշումուա — 213;
 Ešuma — 177;
 Էպակ — 112;
 Էշմիափին — 10, 155, 179, 181, 182, 212;
 Erabilieu-ni, Erafiadau-ni, Erafae-
 uda — 167;
 Էտերին — 163, 242;
 Էրզրում — 85, 379;
 Eriahini-nie — 165, 168, 170, 171, 175—
 177, 204, 205, 207—210, 212, 221,
 223, 236, 257, 260, 261, 264, 270,
 277;
 Էրիդիանի — տե՛ս Իրիտիա;
 Eri-el-tua-ini — 180;
 Էրիզա — 316;
 Էրիթրեական ծով — 342, 343;
 Erinui-di — 159;
 E-ru-u(-ni) — 199, 214:

Թարալ — 50, 77, 100, 116, 121, 125,
128, 136, 139, 193, 308, 310, 311:

Թաթալ — 358:

Tairṣu-ni — 165, 214:

Թալա — 63:

Թարիկարիմա — 39:

Թալին — 22:

Թալիշ — 20:

Թակրիտահին, Թակրիտ — 291:

Թապտինա — 42:

Թաս — 127:

Թավինա — 40:

Թավրիզ — 356:

Թավրիզի դարպաս — 150:

Թատ — 156:

Թատագուշ — տե՛ս Սաթթակիդիա:

Թարզու — 128:

Թարզումա — 42:

Թարմակիսա — 110, 232, 233, 238, 240:

Թարուհի — 110, 232, 233, 238, 240:

Թեգարամա, Թեքգամա, Թորգամա, Թոր-
գոմ, Թիլ-Գարիմմու — 41—43, 47,
48, 50, 128, 136, 310—315:

Թել-Արմեն — 51, 69:

Թել-Քեշ — 51:

Թել-Էնզիտ — 84:

Թել-Հայասա — 47:

Թել-Ռֆար — 77:

Թել-Ֆաֆան — 57:

Թեհրան — 297:

Թեմանա — 70:

Թեմպե — 317:

Թեոդուխուպիա — տե՛ս Կարանիտիս:

Թեպուրզիա — 47, 48:

Թեսալիա — 316—318, 320, 322:

Թեսոիմզի — 52, 74, 271:

Թերմոդոն — 319:

Թիակարի — 53:

Թիանա Կիլիկյան, Թյունանա, Թուխանա —
29, 50, 132, 309:

Թիանա Պոնտական — 50:

Թիդու — 73:

Թիլ — 380:

Թիլ-Բարսիպ — 77, 80, 81:

Թիլլե — 114, 126, 188:

Թիմար — 235:

Թիմնա, Թիմնինա — 47, 48:

Թիմուրու — 214:

Թինա — տե՛ս Աթունա:

Թիպիա — 39, 40:

Թիֆլիս — 9:

Թոմ — 354:

Թորդան — 380:

Թորնավան — 111:

Թոփզաուե — 192, 198, 255:

Թոփրակ-կալա — տե՛ս Ալաշկերտ:

Թուալի — 58, 348:

Թուալադի — 102:

Թուատեխինի — 201:

Թուլիխու, Թուլիու — 206, 207:

Թուխպիա — 40:

Թում — 79:

Թումհիշկի, Թումիսան — 202:

Թումմե — 58, 59, 61, 62, 64, 84—86,
211, 348—350, 351—355:

Թումմեոք-դեքեսի — 354:

Թունուրե, Թունիրի, Թունիրունի — 58,
60, 86, 88, 89, 348, 353:

Թուշիան, Թուշիա — 60, 63, 70, 72,
73, 75, 97, 200, 211, 214:

Թուվանուվա — 29:

Թուրխումիտ — 40:

Թուրմիտտա — 39, 40, 47, 48:

Թուրքահայաստան — 10:

Թուրքիա — 321, 369:

Թոեզք — 315:

Թրաբի, Թուրաբ — 109, 214:

Թրակիա, Թրաքս — 52, 53, 307, 311,
315, 316, 322, 366:

Թրմեռք — 157, 201:

Ի

Իբերի, Իմերի, Իբերիա — 277, 317:

Iga-e — 170, 205:

Igana-ni — 165, 177, 206:

Իգանի — 206—208, 213, 222:

Իզդիր — 172:

Իզիլ — 44, 45:

Իդնի — 57:

Իզալա, Իսալա, Իծալա — 69, 72, 199,
281, 282, 292, 293, 324:

Իզաուրա — 51:

Իզուլի — 178, 189, 201:

Իզիբտու — 103, 104, 139:

Ijani-ni — 167:

Ildamuša — 175, 206:

Իլգարունի, Իլգարունիանի — տե՛ս Քա-
սաղ:

Իլիոն — 53:

Իլիունա — 53:

Իլիշա — 200, 201:

Իլլիպի — 94, 296, 297:

Իլլիբիա — 319:

Իլլուբրի — 128:

Իլու-Մուկին-աի — 199:

Իմերեթի — 274:

Իյախրիսսա — 42:

Ինգալալա — 43—45:

Ինգիլա — 44, 45:

Ինգիբրա — 128:

Ինդոս — 17:

Ինզի — 97:

Ինզիտի — տե՛ս Անզիտու:

Իննաա — 111, 113:

Išala-ni — 154, 199, 214:

Իշխանի-գոմ — 158:

Išququšī — 182:

Իշուվա, Իշուա, Իսուա — 33, 45, 47,
48—51, 57, 65, 73, 81, 352:

Išqigulu — 169, 171, 204, 212:

Իշտարաուրա — 106, 357:

Իշտատտի — 139:

Išteluani-gidi — 177, 208, 213:

Iš-te-up-pu — 297:

Իշտիարու — 136:

Ištikuniu — 171:

Իշտիտինա — 41:

Իոնիա — 311, 333, 334, 346:

Իպսոս — 323:

Իսոլ — 60:

Իսումբո — տե՛ս Մոմբ

Իսպիր — տե՛ս Սպեր:

Իսրայիլ — 283:

Իտալիա — 390:

Իրան — տե՛ս Պարսկաստան:

Իրանական սարահարթ — տե՛ս Պարս-
կաստան:

Irdaniuni — 171, 188:

Irdua-ni — 166:

Irekua-ḫi — 155, 156:

Իրիկուախի — 203, 212, 221:

Իրինու — 212:

Իրիտիա, Իրտիա, Իրիդի — 83, 86, 89,
110, 111, 227, 232, 259, 353, 354, 359,
360:

Irki — 165:

Irqima-ini — 180:

Irqiuni-ni — 167, 171, 214:

Irqua-ini — 174, 207, 213:

Irma-ni — 174, 207:

Irnuini — 159, 241:

Iruia-ni — 174, 203, 207:

Irsini — տե՛ս Սասինի

L

Լալուկնի — 101:

La-ḫi-ir-ḫi-la — 46:

Լամբրոն — տե՛ս Իլլուբրի:

Landa — 29:

Լարիսա — 316:

Լեզբ — 150, 242, 377:

Լիբիա — 337:

Լիբրոս — 318:

Լիկիա — 327:

Likiue-edi — 174:

Լիկոս — 39:

Lubarḫi-edi — 182:

Լուբրի — 26, 140:

Լուդդի, Լիդիա — 139, 284, 289—291,
301, 303, 310, 311, 316, 324, 327—
329, 333, 334:

Lueḫu-ḫie — 173, 189:

Lueruḫi — 180, 207:

Luipruni — 177, 207, 212, 223:

Լուլլուբրի — 25, 26:

Լուլոն — 315:

Լուլումու — 104:
 Լուխա — 67, 68:
 Լուխե — 57, 270:
 Lubiani — 155, 203, 204, 222:
 Լուխու — 121:
 Լուկիուե, Լիկուե — 207:
 Լուկկա — 46:
 Լուկկի — 53:
 Լուշաիւնի — 213:
 Lupliuni — 176:
 Lurupira — 165:
 Lusna — 29:

Լ

Haate — 165:
 Ha-ar-zi-a-nu — 298:
 հաբիսի — 57—59, 64, 65, 68, 69, 71—
 75, 90, 97, 200, 270, 349, 351:
 հաբուր — 63, 68, 69, 71, 124—126, 212:
 Hade-di — 170, 182, 188, 201, 208:
 Haza-ni — 179:
 հազգա — 47, 48:
 հազիլ — 125:
 հաթարուրա — 358:
 հաթթի — 26, 28—32, 34, 36—39, 43,
 46—53, 55, 56, 64, 73, 87, 217, 218,
 307, 364:
 հաթթիւնա, հաթթիւնի — 77, 96—97,
 155, 157, 201, 214, 363:
 հաթթուշա, հաթթուշ — 42, 43, 53, 265:
 հաիւնի — 75:
 հաիսիսլա — 42:
 Haldini-li — 181, 269:
 Haldiriulhi — 156, 203, 221, 222, 228:
 հալդուլ-առիճ — 278:
 Halidu — 182, 208:
 Halila — 67:
 հալիմանա — 44:
 հալիվա — 47, 48:
 Halitu — 315:
 հալման — տե՛ս Սիմեոնյան Արմանի:
 Halpa, հալպի, հալպա, հալվանի —
 տե՛ս Հալիպ:
 հալսու — 115, 126, 127, 212:
 հալֆատ — 189:
 հալխա — 205:

Hahia-u-edia — 166:
 հաղամել — 199:
 հաղտիք — 278, 305, 390:
 համաթ — տե՛ս Ամատ:
 համանենե — տե՛ս Կամմանու:
 համբան — 296, 297:
 հանեկին — 26:
 հանգի(տ) — 84:
 հանիզալբատ — տե՛ս Միտանի:
 հանուսա — 63:
 հառան — 31, 42, 53, 64, 65, 97, 145,
 281, 282, 292—294:
 հառնուրդ — 241:
 հաարանա — 232:
 Ha-ta-li-na-a — 297:
 Halte — 315:
 Hatina-idi — 165, 166, 252:
 հարակոնիս — 151,
 հարբերդ, հարպուտ — 45, 47, 49, 84,
 123, 325:
 հարդա — 122, 123, 219:
 հարդան — 199, 200:
 հարիա — 57, 65:
 հարիսար — 94, 296:
 հարշանա, հարսանա — 43:
 հարուսա — 63:
 Χαρισιον — 43:
 հարրանա — 42, 47, 48, 90:
 հարրուա — 308:
 հիլակկու — տե՛ս Կիլիկիա:
 հիմմե — 57, 67, 68:
 հիմուա — 58, 348:
 հիրիիսի — 57, 270:
 հիրուա — 67:
 Χλομαρῶν — 199:
 Χολαρεζγνη — 209:
 հոյ — 356:
 հոշաբ — 80, 235, 241, 361:
 հորաժնիա, հորազմիա — 343, 346:
 հորզոմ — 162:
 հորիսուրա — 105:
 հորսաբադ — 134, 243, 244:
 հոտունու — տե՛ս Յոնջալու:
 հուբուշկի, հուբուշկու, հուբուշկիա —
 68, 71, 78, 79, 84, 86, 87, 90—93,

95, 98, 100, 103, 111—113, 116, 119,
126, 134, 185, 233, 239, 275, 353,
354, 356, 360, 361, 362, 363:
Խուրուշնա — 132, 135, 138, 288, 289:
Xoṣṣḏaw — 74:
Huzzanani, Խուզանա — 157, 201, 212,
252:
Huzziia — 29, 30:
Խուզիրինա — 73:
Խուլլի — 193:
Խուլլա — 90, 97, 199, 200, 201:
Խունդուր, Խունդուրնա — 93, 232, 233,
242:
Խուշալխի — 205, 206:
Huṣa-ni — 165, 206, 213, 260:
Hu-ul-me-e-ru-u-nī — 154, 198, 199,
214:
Խուա — տե՛ս Ուաի:
(Hu)sani-ni — 170:
Hura-a — 173, 189:
Խուրմա — 47, 48:
Խուրրի — 50, 68, 69, 271, 272:

Մ

Մադկունյաց — տե՛ս Ալադադ:
Մանի — 277:
Մապարիա — 90:
Մովբ — 353:
Մոփբ — տե՛ս Սոֆենե:
Մուա — 74:
Մուխի — 227:
Մումբ, Մումբո — 60, 61, 350:
Supa-ni — 157, 188, 201, 252, 260:

Կ

Qaamni — 177:
Կաբալա — 316:
Կաբխասո — տե՛ս Խուրուշնա:
Կադեշ — 53:
Կադիանի — 177, 213:
Qaduqani-ni — 167:
Կաթանիա — տե՛ս Քաբալ:
Կաթարգինի — 213:
Կաթխիդուվա — 39:
Qula-i — 170:

Կալախ — 238, 356:
Կալամասմա — 47:
Kalamtran — 199:
Կալաքեն(h) — 317, 325:
Կալաքենդ — 10:
Կալդարիճ — տե՛ս Խալդոյ-առիճ:
Կալի, Կադա — 213, 223:
Կալիկադնու — 308:
Կալիսպի — 60:
Կալլանիա — 111, 113, 232—234:
Կալիսու — 95, 104, 325:
Qalrahi — 171:
Կակդի — 271:
Կամամա — 39:
Կամալա — 34:
Կամմանու — 308—310:
Kam(uṣa), Kumuṣa, Կամախ, Կումմա-
խա — 34, 35, 45—47, 56, 277:
Կանաուվարա — 41:
Կանեշ — 28, 29:
Կանիում — 114, 115, 212:
Կանտիսսիսա — 42:
Կաշիարի — 19, 49, 51, 52, 55, 69—
72, 74—76, 90, 199, 269, 271, 276:
Կաշի — 274—276:
Kauri — 201, 202, 214:
Կապադոկիա, Կատպատուկա — 40, 289,
311—313, 327—329, 346:
Καταρχήν — 209:
Կատեպանց, Կատեպանների բերդ — 157,
158, 160:
Կատիսպի — տե՛ս Օրդասպու:
Կասպից ծով — 59, 92, 94, 103, 296,
298, 311, 317, 319, 347—349, 351:
Կարագյունդուդ — տե՛ս Խարակոնիս:
Կարալլու — 355:
Կարախան — 163:
Կարակա-դադ — 69:
Կարակալա — 172:
Կարակոյունլու — 155:
Կարանգու — 106, 358:
Կարանիտիս, Կարին, Կարենիտիս — 35,
278:
Կարա-սու — 80:
Կարատաշ — 173:
Կարգամիշ, Կարկեմիշ — 31, 41, 42, 77,
91, 129, 132, 363:

Kar-zi-nu-u — 298:
 Կարիա — 53, 309, 316, 327, 333, 334:
 Կարկանիշ, Կերպարուս — 308:
 Կարկաշտի — 133, 298, 301, 302:
 Kar-ka-si-a — 298, 301:
 Կարկար — 99:
 Կարմրավոր վանք — 163:
 Կարնա — 47, 48:
 Karnište — 178, 201, 202:
 Կար-Շուլմանու-Աշարիդ — 80:
 Կար-սիպարրի — 126, 127, 211, 214:
 Կարուն — 338:
 Կելիշին — 108, 109, 150, 185, 194, 198,
 215, 224, 255:
 Կեմ — 241:
 Կենա-զի, Κενεζαίος — 271:
 Կեսարիա — 28, 43, 132, 308, 313, 333,
 384:
 Կերկուկ — 26, 267, 291, 293:
 Կիակա — 121:
 Կիրակի — 72:
 Կիրշունա, Կիրշու — 63, 69, 125, 126,
 212:
 Qieḅuni, Qiḅu-ni — 169, 171, 188,
 205—207, 212:
 Կիրզուվատնա, Կիրզվատնա — 41, 49, 50:
 Կիրիլ-կայա — 163:
 Կիրիլ-ուզուն — 103, 134:
 Կիրլի-Հիսար — տե՛ս Թիանա:
 Ki-i-ta-nu — 298:
 Qilibani — 182, 258:
 Կիլիկիա — 77, 91, 100, 128, 132, 136,
 139, 288, 289, 308, 316, 327, 333,
 334, 369:
 Կիլիկյան դուռ — 132, 315:
 Կիլիկի — տե՛ս Խարիսի:
 Կիլման — 133:
 Կինդարի — 58, 271, 348:
 Կիշ — 97:
 Qiša — 200:
 Կիշասուս, Կիսեշիմ — 133, 134:
 Կիշթեիք — 236, 237:
 Kiššati — 215—217:
 Կիշպալ — 110, 232, 235, 237:
 Կիշտան — 96, 202:
 418

Կիոնա — 232:
 Կիպանի — 72:
 Կիպպա — 233:
 Կիպրոս — 333—335:
 Կիսկեսոս, Կիսկեն — 274:
 Կիսրի — 127:
 Կիրեկի — 82:
 Կիրինի — 58, 270, 348:
 Կիրպունու-նի — 214:
 Կիրրուրի — 68, 70, 71, 75, 84, 271, 353,
 354:
 Կլաուդիա — 73, 202:
 Կլաշիք — 106:
 Κλίμα Γαρινής — 202:
 Κλεισοῦρα — 199:
 Կղարք — 209, 210:
 Կյուրնոս — 132:
 Կոլարդենն — 348:
 Colchi, Կոռլիսի, Կոլքիս, Կոր-խի —
 57, 274—277, 316, 317:
 Կոխպանց — 161, 162:
 Կոմանա — 63, 132, 379:
 Կոռ — 11, 12:
 Կոպ — 159:
 Կոպ-գաղ, Կոպլի-դաղ — 73:
 Կովկաս — 246, 384, 385:
 Կովկասյան լեռներ — 273, 240, 300,
 304:
 Կովք — 275:
 Կոսոք, Կոսուք — 111, 151, 359:
 Corne — 202:
 Qualba-ni, Կուալբանի — 177:
 Կուալիսին — 232:
 Qualibila-ni, Quali-bilia — 154, 198,
 199, 214:
 Quarlini — 181, 212, 221:
 Կուրբու — 73, 74:
 Կուռ — 308, 309:
 Kuerai-Taše — 179:
 Կուժուզանի — 221:
 Kulasi-ni — 166, 214:
 Qulbitari-ni — 179:
 Qulia-ni — 171:
 Կուլիբարդիին — 58, 221, 270, 348:
 Կուլիջան — 212:
 Կուլլար, Կուլլար-դաղ — 104, 356:

Կուլլիմերի, Կուլմերի — 56, 136, 137,
140, 199, 200, 209:

Qulme — 157:

Կուլպ — տե՛ս Խուլպ:

Կուկուճա — 298:

Կուկունու — 72:

Կումա — 63:

Qumababali — 176:

Qumababli — 176, 189:

Կումանի — 41, 65, 69—71:

Կումենի — 227:

Qumenu-ni — 154, 199, 214, 259:

Կումմե, Կումայա — 69, 124, 125:

Կունդու, Կունինդա — 132:

Կուշար — 29:

Quua — 151:

Quulba-ni, Qulbabalie, Qulbalhie —
174, 175, 206:

Կուվախ — 72:

Kutemran — 199, 210:

Կուտմար — 49:

Կուտմուխի, Կումմուխի, Կումմախու —
52, 54—56, 64, 67, 69—71, 73, 77,
96, 100, 121, 202, 211, 218, 223, 270,
277, 308, 309, 363:

Կուտտա — 233:

Կուրիանի — 213:

Կուրիճան — 109:

Կուրի — 70, 97, 187, 211, 276:

Կուրշուն մզկիթ — 162:

Kurupira — տե՛ս Lurupira

Կուրպան — 126, 127:

Կրուդա — 126:

Հ

Հալիպ — 26, 29, 48, 49, 77, 96, 176,
189, 190, 202, 311, 363:

Հալիլա — 39:

Հալիթ — 31, 35, 39, 43, 284, 303, 309,
325, 366:

Հալֆատ — 96:

Հակպիսսա — 42:

Համա — 318:

Համադան — 134:

Համատ — 99, 102:

Հայանց-Քերդ — 242:

Հայասա — 32—38, 40, 42, 43, 46, 47,
51, 52, 56, 271, 273, 274, 277:

Հայաստան, Հալի. լեռնաշխարհ, Հալք —
9—11, 16—20, 22—28, 32, 33, 51, 52,
54, 56, 58, 59, 63, 65—68, 76, 85,
94, 96, 109, 147, 200, 202, 205, 208,
213—215, 218, 224, 237, 246, 247,
269—271, 273, 276, 278, 279, 284,
303—306, 312, 324, 326, 327, 329—
337, 346, 348, 351, 354, 362, 364—
370, 371, 373—376, 379—381, 383,
387, 391:

Հայկավանք — 181:

Հայոց-ձոր — 235, 237, 238, 240:

Հանի — 84, 214, 320:

Հաշտյանք — 62, 85:

Հասան-կալա — 160:

Հասիս — տե՛ս Աղա:

Հարաիվա — տե՛ս Արիեա:

Հարախուվարիշ — 346:

Հարիր — 325:

Հարպասոս — 310, 316:

Հարտ-բերդ, Հատ-բերդ — տե՛ս Խար-
բերդ

Հերրոս — 315:

Հելլադա — 52:

Հելլենագոնտական Փոյուզիա — տե՛ս
Փոքր Փոյուզիա

Հերիր — 70, 75:

Հերմոն — 27:

Հիբարոս — 317:

Հիերապոլիս — 379:

Հինի — 199:

Հին Ուալախ — 361:

Հիպանիս — 315:

Հիսն Քելֆա — 73, 211:

Հնդկաստան — 326, 327, 337:

Հովհաննես-Կարապետ եկեղեցի — 61,
350:

Հուվարազմի — տե՛ս Խորազմիա:

Հուրշամա — 42:

Հոողոս — 318:

Հոռո — 368:

Չորովանք — 156:

Ղ

Ղազանչի — 172:

Ղանլի-թեփե — 172:

Ղանլիշա — տե՛ս Մարմաշեն:

Ղարաքիլիսա — 11:

Ղարս — 205:

Ղուլիջան — 171:

Ճ

Ճանի — 277:

Ճորոխ — 206, 274, 275, 279, 304, 305,
348, 350:

Ճուղ — 113:

Մ

Մադա, Մեդիա, Մադաի, Մարաստան —
93, 94, 105, 133—135, 283, 289,
293, 295—298, 300, 302—304, 311,
317, 324, 326—330, 338, 342, 346:

Մադախիւր — 92:

Մադանի — 74:

Մադարա — 72, 74:

Մազաբա — տե՛ս Կեսարիա:

Մալլանու — 74:

Մալլաու — 232:

Մալխիսի — 90:

Մախմուդի — 235:

Մախուննիա — 113, 233, 234:

Մակեդոնական Խալկիդիկա — 315:

Մակուբ — 279:

Մակու — 182, 208, 212:

Մանա, Մաննա, Ման, Միննի — 90, 91,
93, 95, 98, 100—106, 108, 109, 113,
117, 119, 127, 132—135, 138—
140, 155, 167, 168, 171, 173, 176,
177, 182, 187, 198, 200, 214, 218,
220, 223, 232, 233, 253, 269, 282,
283, 288—291, 295—297, 300, 301,
312, 313, 348, 350, 355, 357—359,
363, 364:

Մանիաի — 124, 125:

Maninu-i — 179:

Մաշգուն — 67:

Մաշտակ, Մաշկակտակ — 153, 241:

Մասա — 34, 53:

Մասիու — 19, 69:

Մասուրի — 52:

Ματζάρων — 52:

Մատիանե — տե՛ս Ուրմիա լիճ

Մատիատի — 72, 75:

Մատնի — 72, 73:

Մարադա — 106, 356:

Մարանդ — 359:

Մարաշ, Մարգաշ, Գուրգում — 73, 77,
96, 100, 121, 130, 202, 363:

Մարդիանե — 343:

Մարդաստան — 111:

Մարդին — 69:

Մարի — 109, 267:

Մարիաշի — 25:

Marmani — 154, 199, 214:

Մարմաշեն — 171, 204, 208, 212:

Մարմետ — 113, 242:

Մարմոս — 159, 241:

Marmua-ni — 166:

Մարտիրոսյուխ — 199, 200:

Մեդե — 318:

Մեիշտա, Մեյշտա — 108, 127, 148, 151,
155, 198, 218:

Մելազզեբու, Մանազզեբու — 59—61,
64, 85, 149, 159, 161, 210, 241,
347—350, 352, 354, 362:

Մելա-ինի, Մելաս — 166, 201:

Melitalhi — 178, 201, 206:

Meliteiaalhe — 157:

Melita, Meline — 166, 173, 179, 189,
201:

Melitani — 178:

Մելիդենե, Մելիդու, Մելիդիա, Մալա-
թիա — 42, 43, 50, 55, 59, 73, 77, 87,
96, 100, 121, 136, 139, 145, 188,
201, 214, 223, 252, 308—310, 315,
325, 351, 352, 363:

Melua-ni — 179:

Մելրի — 69, 271:

Մեծ ծով — տե՛ս Կասպից ծով:

Մեծեկերտ, Մաղկերտ — 182, 208:
 Մեծ Հայք — 25, 314, 315, 317, 322, 369:
 Մեծոփա վանք — 163:
 Մեկրան, Մակա — 346:
 Մեհհնդիյեհ — 113:
 Մեհրի-նար — 69:
 Menabšunie-edī — 166:
 Մենանդր — 310:
 Menuaini — 159:
 Menuašini(li) — 159, 161:
 Մեր — 109:
 Մերիֆոն — 40:
 Մերձավոր Արևելք — 386:
 Միանդար — 106, 198:
 Միդայոն — 310:
 Միտաննի, Մատիննի, Մատիանի — 31—
 33, 40, 45, 47—51, 59, 129, 266,
 267, 270—273, 279, 351, 364:
 Միդիա — 319:
 Միդուկրեն — 310:
 Միդիա — 327:
 Միթրա — 371:
 Միլդի — 58:
 Միլաֆարկին — 199:
 Միլզադեք — 17—19, 27, 30—32, 42,
 46, 52, 65, 224, 266, 267, 270, 271,
 273, 319, 362, 364, 369, 371, 384,
 385:
 Միլիդիական ծով — 23, 25, 64, 308,
 322, 347, 351:
 Միսսի — 93, 105, 357, 358:
 Միսու — 94, 296:
 Միթին — 114, 282, 292:
 Մհերի դուռ, Մհեր կապուսի — 152, 199,
 225, 227, 230, 258, 265, 270:
 Մոխրաբերդ — 151, 159:
 Μοσχική ὄρος — 276:
 Մուդրայա — տե՛ս Եփրատոս:
 Մուզուր, Մնձուր — 385:
 Մուզուր գետ — 52:
 Մուն — 52:
 Մունա — 94:
 Munaa-ni — 172:
 Մուշ — 85, 94, 157, 201, 349:
 Mušanīe — 178, 214:
 Մուշի, Մուսի, Մուսի, Μόσχαι — 56,

64, 65, 70, 71, 116, 182, 276, 309,
 311, 315:
 Mu-sa-na-a — 297:
 Մուսասինա — 271:
 Մուսասիր — 68, 71, 90, 91, 93, 98, 100,
 108, 109, 112, 115—118, 120, 126,
 127, 145, 149, 180, 185, 191—
 194, 197, 198, 200, 211, 212, 215,
 219, 225, 227, 229, 235, 239, 243—
 246, 271, 327, 356, 360, 361, 363:
 Մուրատտաշ — 58:

Յ

Յազլի-տաշ — 156, 203, 205:
 Յառուս — տե՛ս Իոնիա:
 Յարփուզ — տե՛ս Քինա:
 Յոզգատ — 40, 43:
 Յոնջալու — 59, 60, 64, 85, 159, 241,
 349, 354:
 Յորդան-թեփե — տե՛ս Նուլի:

Ն

Նազան — 111:
 Նադիանի — 208:
 Նազաբիա, Նազաբի — 58, 61, 348, 350:
 Նազիանդուս — 309:
 Նաիրի — 23, 52, 58—64, 67—70, 72—
 75, 78, 79, 83, 84, 86—88, 92, 94,
 97, 111, 113, 123, 149, 186, 197, 215—
 217, 233, 269, 271, 277, 285, 296,
 347—354, 360—362, 364:
 Նաիրի ծով — տե՛ս Վանա լիճ:
 Նալ — 98, 200, 228:
 Նահարաին — 271:
 Նահիլ — 356:
 Նամրի, Նամրու — 26, 68, 88, 91, 104,
 271, 277, 296, 357:
 Նաշտուն — 71:
 Նասաբի — 60, 61:
 Նափաճանդատի դարպաս — 148:
 Նեղոս — 326:
 Նեմրուն — տե՛ս Իլլուբերի:
 Nenašša — 29:

Նեսա — 29:
 Ների — 113:
 Նիրարոս — 320:
 Nigibi — 151:
 Նիխանի — 52:
 Նիհիլպարի — 67:
 Nihiria-ni — 173:
 Նիմրուդ — տե՛ս Կալխու:
 Նիմֆիուս — տե՛ս Բատման:
 Նինլե — 114, 127, 281—283, 285,
 290—295, 302, 303, 324, 338:
 Նիշա, Նիսսա, Նիսաօտ — 296, 297,
 309:
 Նիպուր — 71, 76, 125:
 Nisi-ni — 179:
 Նիսիբի — 65, 70:
 Նիրբե — 74, 185, 199, 201, 215:
 Նիրբու — 72:
 Նիրդուն — 72, 74, 75:
 Նիրիբ — 75, 84, 199:
 Niriba-ni — 165, 201, 214:
 Նիրիբ-դադլար — 75, 199, 201:
 Նիրիսի — տե՛ս Խարիսի:
 Նկան — 111:
 Նոր-Բալազետ — 181, 206—208, 212:
 Նոր-գլուդ — 161:
 Նուբիա — 337, 342:
 Նուզի — 266, 267, 271:
 Նուխաշի — 48, 49:
 Նուխի — 210, 304:
 Նումմե — 354, 355:
 Nunuli — 172:
 Nušini-ni — 173, 189, 214:
 Նփրկեբտ, Նփրետ — 199, 200:

Շ

Šadaliēhi-ni — 155:
 Շադիշսինա — 232:
 Շաթթեբա — 211, 212:
 Շալդի — 233:
 Շախ — 71, 126, 271:
 Շակալա — 53:
 Շակաշին — 20, 304, 312:
 Շահրիար — 172:
 Շամիրամալթի — 10:
 Շամիրան — 11:

Շաշգիսսա — տե՛ս Ջազգիսա:
 Šašilu-ni — 156, 170, 203, 205, 253:
 Šatirara-u, Šatirarau-ni — 166, 167,
 214, 253:
 Շարաուշ — 58:
 Շարնի — 232:
 Շարուարդի — 233:
 Շարրուիկբի — 133:
 Šebeteria — 157, 201, 212, 228, 252,
 260:
 Շելու — 57:
 Շեհրիֆն — 356:
 Šešetina — 156, 203, 213:
 Šeteria — 157:
 Šeriazi — 165, 213:
 Šerimutara — 165:
 Շերիշա, Շերիշ — 53:
 Շիլափա, Շիլայա — 84, 86:
 Շիկկանու — 232:
 Շինիբրեբի, Շինիբրա — 58, 61, 270,
 348:
 Շինուխթու — 308:
 Šiširišadiri -ni — 163:
 Շիրակ — 208, 209:
 Շիրվան — 105:
 Շոշ — տե՛ս Սուս:
 Շոր — 51:
 Շորեբ — 61:
 Շուանդուխուլ — 101:
 Շուբարի — 51, 52, 56, 74, 271, 272:
 Շուբարտու — 25, 27:
 Շուփրա — 57:
 Շումատտար — 233:
 Շուշանց — 161:
 Շուշի — 11:
 Շուպուրու — 69:
 Շուպրի, Շուպրիա, Շուպրե — 26, 52,
 56, 65, 70, 72, 90, 123, 124, 126, 132,
 136—138, 185, 200, 208, 271, 279,
 288, 317, 325:
 Šuraue — 161, 168, 215:
 Շուրի — 51, 216, 217, 219:
 Šurieli — 170:
 Šurili — 150:
 Šurišili-ni — 167:

Շուրուբա — 122:
 Շուրուբիա — 58, 61, 348, 350:
 Շրեշ-բլուր — 10:

Ո

Ոսկերակ — 149, 162:
 Ոստան — տե՛ս Օստան:

Չ

Չելբի-բաղի — 181, 241:
 Չելդեր, Չալդիր — 180, 205, 206, 208,
 209, 212, 269:
 Չինաստան — 17:
 Չորրորդ Հալք — 202:
 Չութի, Չութ-դաղ — 361:

Պ

Pa-a-ad-te-u, Padteu — 46:
 Pa-ah-իւ-u-te-ia, Pahiuteia — 46:
 Պազան — 151:
 Պազասա — 53:
 Պադդիրա — 68, 91:
 Պազանիա — 260:
 Պախտերի — 58, 271, 348, 351:
 Պալա — 39, 40:
 Պալալսե, Պալալիա — 40:
 Պալու — 60, 61, 64, 85, 157, 201, 212,
 251, 349—351, 353:
 Պաղեստին — 100:
 Պաղին — 60, 157, 163, 208, 212:
 Պանդիշ — 105, 106, 356, 357, 358:
 Panulua — 169:
 Պաշատ — 71:
 Պապա — 101:
 Պասատա — 71:
 Պատնոց — 86, 149, 159, 163, 179, 241,
 354:
 Պատուշարրա — 133, 298:
 Parala-ni — 176:
 Պարդա — 106:
 Պարթևստան, Պարթավա — 343, 346:
 Պարիար, Պարիադրիս — 273, 278:
 Պարսից ծոց, Պարսկական ծոց — տե՛ս
 Ստորին ծով:

Պարսկաստան, Պարսա, Իրանական սա-
 րաճարթ, Իրան — 10, 17, 288, 319,
 324, 329, 339, 340, 343, 346, 368—
 370, 371, 380:
 Պարսուա, Պարսուաշ, Պարսումաշ —
 26, 90, 93, 94, 104, 105, 296, 338—
 340, 356—358:
 Պարտակկա — 133, 298:
 Պարտու — 297:
 Պարտուկկա — 133:
 Պափլազոնիա — 328, 333, 334:
 Պենեսոս — 317:
 Պեսարնուս — 372:
 Պերսեպոլիս — 319:
 Պիդախնարիեսա — 42:
 Pila-i — 166:
 Պիլազի — 71, 271:
 Պիլակիննի, Պիլակի-նի — 58, 221, 270,
 348:
 Պիզուրդի — 42:
 Պիրի-զի — 271:
 Պիր-Հուսեյն — 18, 24:
 Պիսպիկա — 53, 309, 310:
 Պիտուրա — 72, 73:
 Pirua-ini — 180:
 Պոնտոս — 319, 327:
 Պոտանդա — տե՛ս Կիլիկյան դուռ:
 Պորտակ — 171, 205, 206, 207:
 Puzunia-inie — 177:
 Պուլշտի — 53:
 Puluadi-edi — 176, 214, 223:
 Պումն — տե՛ս Ուպպում:
 Պուսունի — 213:
 Պուտերիանի — 351:
 Putie — 165:
 Պուրիսա — 90:
 Պուրուլումզի — 52, 55, 56, 65, 271, 274:
 Purunurdadi — 171, 212:
 Պուրուշխանդա — 27, 29:
 Պտերիա — 43, 266, 272, 273, 307, 309:
 Պրոպոնտիս — 309, 327:

Ջ

Ջազարթու — 90, 103—106, 108, 198,
 355, 357, 358:
 Ջանիկ — 112:

Զանֆրդա — 180:
 Զավախք — 209:
 Զեբել-Աբրահ — 63:
 Զեզիրեթ-Իբն-Օմար — 71, 125:
 Զելուհ — 79:
 Զերապուհ — տե՛ս Կարկեմիշ:
 Զուդի — 71, 97, 98, 118, 125, 126, 199, 212:
 Զուլամերկ, Զ(ու)ղմար — 79, 80, 90, 92, 98, 113, 214:
 Զոնիան-Սահար — 105:

Ռ

Rabšak — 211, 214:
 Ռադա — 297:
 Ռախիսա — 214:
 Ռամադանի — 298:
 Ռաուզոնիա — տե՛ս Բազավան:
 Ռապիզում — 26:
 Ռասապա — 292:
 Ռաս-Շամրա — տե՛ս Ուզարիտ:
 Ռեզկին-լազեր — 9:
 Ռեզվան — 228:
 Ռիար — 111, 191, 193, 194, 232:
 Riḥiṣa — 173, 189:
 Ռի(մա) — տե՛ս Ուրմիա:
 Riṣua-ini — 180, 270:
 Ռշտունիք — 241:
 Ռոզեթ — 254:
 Ռովանուզ — 70, 119, 145, 150, 197, 356, 363:
 Ruiṣiani-e — 175, 213, 261:
 Ռում-կալե — 96, 189, 202:
 Ռուսախնիլի — 180:
 Ռֆադ, Ռիֆաթ — 96, 190, 311:

Ս

Սաբակ — 96:
 Սագարիտիս — 372:
 Սագրիտու — 296:
 Սաթթագրդիա — 346:

Սահրա, Սղերդ — 356, 360:
 Salatiwara — 29:
 Սալլա — 73:
 Սալմաս — 86, 354, 359:
 Սալուա — 67:
 Սալմու (Սև) — 115:
 Սալուրի — 82, 352:
 Sakasene, Saka-šayana — տե՛ս Կաշեն:
 Սակիզ — 105, 198, 357:
 Sakkini — 182:
 Σαγγαρῖοι — տե՛ս Զիկիրտու:
 Սամալ — 77:
 Սամալլու — 202:
 Սամարիա — 99:
 Սամուխ — 34:
 Սանգարիոս — 307, 310, 372:
 Սանգիբուտու, Սանգիբուտի — 104, 109—111, 113, 210, 222, 232, 233, 238—240, 271, 357, 359, 362:
 Սանդու — 133:
 Սանի — 277:
 Սապարդա — 133, 134, 298:
 Սապ(ա)րիա (Šap(p)aria) — 185:
 Սաջուր — 77:
 Սասինի — 173, 189:
 Սասուն, Սանասուն — 98, 199—201, 288:
 Սատալա — 316:
 Սարաջ — 111:
 Սարանդաուզ — 58:
 Սարդարաբադ — 172:
 Սարդես — 289, 315, 328, 335, 346:
 Սարդեան — 228:
 Sarduriḥurda — 234, 236, 237:
 Սարխյսան — 55:
 Սարիզամիշ — 171, 204, 212:
 Սարիշա — 211:
 Saritu — 151:
 Սարմատիա — 313:
 Սարոս — 308:
 Սարրուպշա — 49:
 Սեբաստիա — 43, 45:
 Սելեկիա — 308:
 Սելիվան — 200, 201:
 Սելուինի (Seluini) — 212, 221:

Սևան — 171, 179, 180, 188, 205—209,

213, 223, 229, 270, 304, 361:

Սևան-կալա — 242:

Սև ծով — 25, 39, 59, 64, 273, 275, 287,
321, 351:

Սեբնախ — 97:

Սեբջի — 23:

Սիբարա, Սիպարա (Sib/para) — 93:

Սիդրինա — 327:

Սիդիկա — 113:

Սիդիկան-Թոփզավե — 180:

Si-ig-ri-na-ai — 297:

Սիլաիա — 253:

Sila-ini — 180:

Siliia — 258:

Sili-ni — 169:

Սիլվան — 73:

Սիկայաճուվատ — 342:

Սիկարրա — 233:

Սիկիանիս — 80:

Սիմախ — 104:

Սիմնսի — 26, 91:

Սիմեսիյան Արմանի — 26, 91:

Սին — 293, 294:

Սինարու — 73:

Սինիսինի — 104:

Սինիշպալա — 232:

Սինիունակ — 232:

Սինոպ — 289, 309, 316, 321:

Սիսիան — 11, 85:

Սիսու, Սիզա, Սիս — 132, 136, 308:

Սիտուուարզա — 232:

Սիրդակկա — 105, 357:

Սիրիա — 26, 29—31, 46, 48, 96, 99, 100,
216, 271, 272, 295, 327, 330, 369, 377
382:

Սիրիմուժարա — 213:

Սիրիշ, Սուրիշիլի — 134, 135:

Սիփան — 85:

Սկյութական պետություն, Σαύδοι,

Սակա — 283, 305, 346:

Սկուդրիսես լեռներ — 304:

Սզգալ — 160:

Սոգդիանե, Սուզուդա — 346:

Սոլումալ — 77, 202, 363:

Սոհենդ — 358:

Սոդանլու — 209:

Սոք — 72:

Սորուռ, Սորուա — 60, 61, 450:

Սոֆենե — 32, 56, 69, 97, 123, 201, 202,
212, 214, 322:

Սուանի — 277:

Սուրա — 133:

Սուրի — 109-111, 113, 210, 218, 232,
233, 238—240, 356, 359, 362:

Սուրնատ — տե՛ս Զիբենե-սու:

Սուզի — 57:

Սուզունի (ս) — 78-80:

Սուզրանե — 334:

Sudala-di — 177:

Սուլումալ — 189:

Սուլեյմանիե — 26, 58, 356:

Սուխմի, Սուխմե — 82—85, 87, 352—354:

Սուկան — 80:

Սուկկա — 101:

Սումբի — 104, 356, 357:

Սումբո — տե՛ս Իսումբո:

Սունբի — 92, 93:

Սուպնատ — 71, 75, 353:

Սուպրի, Սուպրիտիս, Սու(ս)պիրիտիս,
Սիսպիրիտիս — տե՛ս Շուպրիս:

Սուս, Սուզա — 144, 342, 344:

Սուտա — 49:

Սուրա — 72, 354:

Սուրբ Պետրոս (եկեղեցի) — 150:

Սուրբ Պողոս (եկեղեցի) — 150, 154, 172,
188:

Սուրբ Սահակ (եկեղեցի) — 169:

Սուրբ Վարդան (եկեղեցի) — 163:

Սուրբ Օհան (եկեղեցի) — 61:

Սուրզի — 232:

Սուրզիալդիու — 232:

Սուրիկաշ — 104, 356, 357:

Surišili-ni — 155:

Սուֆան — 71:

Սպարզա — տե՛ս Սարդես:

Սպեր — 279, 325:

Ստորին ծով — 25, 342:

Ստրասբուրգ — 367:

Ստրիմոն — 316:

Սրմանց — տե՛ս Բինգյուլ:

Վ

- Վան — 10, 85, 94, 113, 148, 150—152, 154, 159—164, 169, 171—173, 180—182, 184, 210, 217, 222, 229, 236, 241, 243—246, 273, 353, 359, 361, 363, 377—378, 390:
 Վանա լիճ — 44, 45, 62, 80, 86, 98, 109, 119, 151, 155, 212, 234, 235, 315, 347, 349, 351, 352, 353, 354, 356, 360, 361, 382:
 Վանանդ — 205, 206, 209:
 Վաղարշապատ — 241:
 Βαυβαγγλον — 69:
 Վանք — 10:
 Վաշաշա — 53:
 Վաշտագանի — 29, 49, 51:
 Վաշտալ — 85:
 Վասպուրական — 111:
 Վարագ — 162, 163:
 Վելիքուխի — 189, 212, 213, 221, 223:
 Վելիքունի — 270:
 Վերին երկիր — 25, 34, 39, 41:
 Վերին ծով — 59, 64, 348:
 Wien — 151:
 Wilusa — 29:
 Վուլգա — 319:

Տ

- Ta-ba-a-ri — 297:
 Ta-ma-ad-ta, Tamadta — 46:
 Σαυρ, Ταύρις, Σαուրի — 85, 209, 304, 350:
 Տանխիս — 326, 327:
 Տանձուտ — 349:
 Տաշթուտուն — 155, 203, 204:
 Taše — 179:
 Տաշթեփե — 108, 155, 198, 358:
 Տավրոս — 58, 60, 76, 98, 185, 198, 215, 310, 317, 362, 363, 366:
 Tariu-ni — 165, 166, 169, 214:
 Tarḫigama — 155:
 Տարոն — 212, 223:
 Տարսոն — 309:
 Tarra — 165:
 Տեր — 109, 214:

- Teria-ni — 177, 213:
 Teruišaini — 180:
 Տիար — 79:
 Տիգրանակերտ — 69:
 Տիգրիս — 26, 45, 55, 62, 69—75, 86—88, 98, 114, 123, 124, 126, 132, 145, 188, 197, 198, 211, 212, 214, 228, 271, 274, 276, 282, 291, 298, 308, 356, 362:
 Τηβέννα — 40:
 Titia-ni — 157:
 Տոսպ, Tospitis — 211:
 Tuatēhini — 166:
 Tuaraši-ni — 168, 214:
 Տուգրիշ — 24, 25:
 Տուլա — 246:
 Tulihuni — 179:
 Tuliu — 173:
 Tumejški — 178, 179, 201:
 Տումուրրի, Տմորիք, Տիմուրի — 125, 126, 212, 214:
 Tušurrieši — 154:
 Tušpaninaue, Tušpanaue — 153, 228:
 Tušpuea — 228:
 Tura — 167:
 Tur-ab-nu — 297:
 Տուր-Արդին — 51, 55, 69, 269—270:
 Տուրուշպա, Տուշպա — 98, 107, 115, 122, 127, 150, 161, 182, 184, 197, 210, 211, 215, 216, 228, 231, 242, 249, 250, 252, 259, 269, 270, 282, 357, 359, 363:
 Տրալլես — 315:
 Տրապիզոն — 40, 322:
 Տրոյա, Տրովադա — 19, 307, 327:

Յ

- Յանի — 277:
 Յուլկերտ — 115, 212, 222:

ՈՒ

- Ուադան — 211:
 Ուադաուն — 115, 119:
 Ուալտուկուկա — 233:
 Ուալախիս — 111, 113, 134, 210, 211, 213, 360—362:

Ուաշթալ — 83:
 Ուառուշ — 107, 108, 119, 120, 220, 357—359:
 Ուասի — 117, 118:
 Ուատկուն — 67:
 Ուարդին — 309:
 Ubarugildu — 165:
 Ուրիանդա — 111, 232, 360:
 Uburda — 166:
 Ուզաշտա — 51:
 Ուզարիտ — 267:
 Ուզինա — 58, 348:
 Ugišti — 167:
 Ուդա — 74:
 Ueduri-Etiuni — 176, 207:
 Ueirda-ini — 174, 213:
 Uelikubi, Uelikuni — 173, 177, 180, 181, 206—208, 260:
 Ուեսի — 108, 114, 115, 117—119, 134, 211, 360, 361:
 Ուզամունի, Ունզամունի — 58, 221, 270, 348:
 Uzinabitarna — 165:
 Ուզուլա — 58, 60, 348:
 Ուիրարդա — 213:
 Ուիզուկու — 232:
 Uihika — 168:
 Ուիշիշ — 101, 106, 108, 109, 111, 113, 232, 238, 355, 357—359:
 Uišni, Uišini — 167, 227:
 Uišuši-ni — 166, 213:
 Uiteruḫini — 169, 170, 175, 205, 213:
 Uitani — 176, 202:
 Ուիտիա — 317, 320, 322, 323:
 Ուիրամ — 58, 348:
 Ուիշու — 241:
 Ulišui-ni — 159:
 Ուլլիբա, Ուլլիբա, Ուլիբա — 90, 91, 97, 98, 123, 124, 126, 185, 198—201, 214:
 Ուլխու — 110, 232, 234—239:
 Uluanie — 171, 212:
 Ultuza-ini — 165, 208, 210, 213, 221, 260:

Uhiemea-ni — 180, 205:
 Uḫini-ni — 177:
 Ուխունունի — 213:
 Ուկկի, Ուկկու — 114, 115, 118, 124, 125, 126, 211, 212:
 Ուկուա — 241:
 Uqu'ani — 159:
 U-qu-ut-ti — 297:
 Umeki — 165, 214:
 Ումիլդիշ — 297:
 Ումման-մանդա — 281, 291, 292, 294, 295:
 Ունկի — 96:
 Uṣedua-ini — 180, 191, 194:
 Ուշինի — 108, 214, 227:
 Ուշիշի, Ուսի-իշ — 133, 134, 309:
 Ուշխու, Ուսխու — 71, 75, 126, 271:
 Ուշկայա — 109, 110, 232, 233, 242, 359:
 Uškiani — 178, 214:
 Ուշնի — 358, 359:
 Ուշու — 108, 109, 198, 214:
 Ուշշական — 51:
 Ուշ-քիլիս — 61, 350:
 Ուպպա — 125:
 Ուպպում, Ուպպումի, Պումի, Ուպումի — 73, 90, 137, 199, 200:
 Up-pu-ri-a — 297:
 Ուսիանի — 309:
 Ususuani — 154, 198—200, 214:
 Ուվարդյա — տե՛ս էլամ:
 Ուտիք, Ուտի — 210, 304, 320, 348:
 Utuḫa — 156:
 Ուրա — 40, 41, 43:
 Uraia-ni — 175:
 Uraḫi, Ուրախի-նա — 179, 277:
 Ուրակ — 132:
 Ուրակազաբանա, Ուրուկասաբանա — 133, 299:
 Ուրարտու, Ուրատրու, Ուրուատրի, Ուրատրի, Ուրաշտու — 19, 20, 23, 32, 56, 60, 65, 67—69, 75—81, 83, 87—93, 95—109, 111, 113—124, 126—131, 134—145, 147, 148, 183—185, 187, 192, 195, 197, 198, 200—203, 205, 206, 208—215, 217—224, 227,

229, 231—235, 238—241, 265, 269,
270, 273, 276—278, 280—285, 287—
289, 292, 303—305, 308, 309, 311,
312, 314, 324, 325, 327, 334, 346,
348, 352—356, 358, 359, 361—366,
390—392;

Uria-ni — 165, 214;

Urieiu-ni — 165;

Ուրինի — 354:

Urme-di — 169:

Urmeniuşini—157, 201, 212, 223, 366:

Urme-ini — 169:

Urmeniuşii-di — 157:

Urmeue-edii — 174:

Ուրմիա — 86, 90, 92, 108, 109, 127,
134, 135, 155, 210, 233, 279, 354—
358, 361, 363:

Ուրշա — 201:

Ուրուա — 57:

Ուրումի, Ուրումի — 65, 72, 75, 274:

Ursai-ni — 157:

Urteşii-ni — 179:

Ուրրախինա — 55, 56, 64, 270:

Փ

Փայտակարան — 320, 348, 351:

Փառախոտ — 161:

Փարպի — 11:

Փոքր Ասիա — 23, 27, 28, 53, 224, 272,
284, 307, 315, 316, 322, 324, 327, 364,
365, 368, 380, 382, 385, 391:

Փոքր Հայք — 25, 39, 40, 45, 128, 311,
312, 314—316, 322, 325, 384:

Փոքր Փոյուզիա — 309, 315, 329, 333,
334:

Փոյուզիա — 136, 138, 289, 307—311,
316, 327, 329, 333, 334:

Ք

Քաղդեա — 17, 18, 87, 88:

Քանա — 125, 212:

Քաշալակ — 11:

Քասախ — 11, 181, 241:

428

Քարմանիա — 343:

Քեշիշ-դիտլ, Քահանայի լիճ — 180, 236,
241, 242:

Քեոյ-սանչակ — 356:

Քիուսենց, Քաղիմալի — 150, 204:

Քիրմանչազ — 134:

Քյուլաղուան — 180, 208:

Քյումուրխան — 178:

Ք(ու)ղիմար — 199:

Քուսանի — 199:

Քուռ — 206, 351:

Օ

Օբորդենե — 348:

Օդոմանտիա — 316:

Օխտա — 317, 319:

Օլթի — 85, 350:

Օլիմպոս — 317, 370:

Օձաբերդ — 180:

Օշական — 11:

Օսեթիա — 20:

Օսիանա — տե՛ս Ուսիանի:

Օսսա — 317:

Օստան — 241:

Օսրոենե, Օրրհոենե, Օսրոենե — 267,
272:

Otene — տե՛ս Ուտիք:

Օրբալիսենե — 316:

Օրբելոս — 316:

Օրբիսենե — 316:

Օրդակլու — տե՛ս Պորտակ:

Օրդսպու, Օրդսպոյ, Oatispi, Ostispi —
61, 350:

Օրկովի — 203:

Օրմենիոն, Օրմինիոն — 320, 322:

Օրմիւսον ὄρος — 321:

Օրոնտես, Օրոնտաս — 267, 278:

Ֆ

Ֆերես — 316:

Ֆուս — տե՛ս Ուպուսմ:

ԲՈՎԱՆ ԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Առաջաբան (Ռբեն Գրուսեի)	3
Գլուխ առ ջին: Նախապատմական դարաշրջան	9—23
Գլուխ երկրորդ: Հայաստանը հնագույն դարաշրջանում	24—66
1. Արևելքի պատմության ընդհանուր ուղևագծերը	24
2. Առաջին թագավորությունները Հայաստանում՝ Հայասա Իշուվա և Ալշի	33
3. Նաիրի պետությունները	52
Գլուխ երրորդ: Ուրարտու պետությունը (ըստ ասուրական աղբյուրների) 67—146	
1. Սալմանասար և Արամե	76
2. Թիգլաթպալասար III և Սարգուրի II	91
3. Սարգոն II և Ռուսա I	99
4. Արգիշտի II և Սեննաքերիբ	121
5. Ասարխադդոն և Ռուսա II	131
6. Աշուրբանիպալ և Սարգուրի III	139
Գլուխ չորրորդ: Ուրարտու պետությունը (ըստ իր վավերագրերի)	147—285
1. Ուրարտական արձանագրությունների համառոտ տեսություն	147
Սարգուրի Լուտիպրիի որդի	148
Իշպուինի Սարգուրիի որդի	149
Իշպուինի և Մենուա	150
Մենուա, Իշպուինիի որդի	154
Արգիշտի Մենուայի որդի	164
Սարգուրի Արգիշտիի որդի	172
Ռուսա Սարգուրիի որդի	180
Արգիշտի Ռուսայի որդի	181
Ռուսա Արգիշտիի որդի	181
Ռուսա Էրմեայի որդի	182
2. Թագավորական դինաստիան	183
3. Ուրարտական պետության զարգացումը	196
4. Պետության կազմը	210
5. Կրոնը և մշակույթը	224
6. Գրականությունը և լեզուն	247
7. Ռասայի և ծագման հարցը	269
8. Ուրարտուի վախճանը և նրա պատմական դերը	280

ՀԱՅԵՐԻ ԾԱԳՈՒՄԸ (ԱՆԱՎԱՐՏ)

Ա. [Կիմմերիները և սկյուծները Առաջավոր Ասիայում]	287
Բ. Հին հնդկականների տեղեկությունները հայերի ծագման մասին	305
Գ. Նորածին Հայաստանը	324
Դ. Հայաստանը Աքեմենյան պետության կազմում	337

ՀՈԳՎԱՆՆԵՐ

Ասուրական արշավանքները Ուրարտուի դեմ	347
Հայաստանը և ցեղերի պալքարը Արևելքում	362
Մի հին պաշտամունքի հետքերը Հայաստանում	370
Վաղ շրջանի փոխառություններ հայերենում	382
Վերջաբանի փոխարեն	393
Անձնանունների և ցեղանունների ցանկ	397
Տեղանունների ցանկ	407

ՆԻԿՈԴԱՅՈՍ ԱԴՈՆՑ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

Գեղ. խմբագիր՝ Դ. Դ. Սարգսյան
Տեխ. խմբագիր՝ Ս. Մ. Սիմոնյան
Վերստուգող սրբագրիչ՝ Զ. Կ. Աղասյան

Հանձնված է արտադրության 101XII 1970 թ.:

Ստորագրված է տպագրության 20/X 1972 թ.

Թուղթ տպագրական № 2 84×108¹/₃₂ տպ. 13,5 մամ. = 22,68

պայմ. մամ., հրատ. 25,9 մամ.+1 ներդիր, պատվեր 374 ՎՖ 06884
տպաքանակ 15000 գինը՝ 1ռ. 76կ.:

«Հայաստան» հրատարակչություն, Երևան—9, Տերյան 91:

ՀՍՍՀ մինիստրների սովետի հրատարակչությունների, պոլիգրաֆիայի
և գրքի առևտրի գործերի պետական կոմիտեի

պոլիգրաֆարդյունաբերության վարչության Հակոբ

Մեղապարտի անվան պոլիգրաֆկոմբինատ, Երևան, Տերյան 91,